

~~Josephus V. in a. h. i.~~
 eiusq. amicum

Ad vsvm

Ad vsvm R^e Bartholomei
 Caverij

662 . 28 Aprilis -

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

COMPENDIVM LIBRI QVINTI.

Sententiarum celeberrimi

IVLII CLARI.

IN QVO, PRÆTERMISSA OPINIONVM VARIETATE;

Ob memoriam studiosorum, veræ practicæ Criminalis,
aurum purum doctrinæ tanti Iurisc. & conclusionum
ab eo receptarum, candidè traditur .

*Cui additæ sunt, tabula quedam, quasi synopsis subtilissima; ad firmiorem
memoria tenacitatem, & ipsius practicæ facilitatem.*

Cum Triplici Indice locupletissimo .

A V C T O R E

GALDERICO GALINO IURISC. CATHALANO.

Ab inclyta Ciuitate Gerundæ, Pro S. C. Maiestate, tertij
ordinarij Status Mediolani Auditore .

AD ILLVSTRISS. D. D.

IVLIVM ARESIVM

Excellentiss. Senatus Mediolani Præsidentem Amplissimum.



MEDIOLANI, Apud Iacobum Lantonum. M. DC. XXI.
SVPERIORVM PERMISSV, ET PRIVILEGIO.

COMPENDIVM

LIBRI QVINTI

Senectutatum celeberrimi

IVLLII CLARI

IN QVO PRÆTERMISSA OPINIONVM VARIETATE:
Op memoriam In ditionum, veter. præctice Criminales
autum purum doctrine tanti hanc. & conclusionum
ad eo receptam, candidè traditur.

Cui additæ sunt tabulae quaedam, quæ præcipuos febriū, ad præsentem
methodis tractantem, & ipsius præctice faciliorem.

Cum Triplici indice locupletissimo.

AUCTORE

GALDERIGO GALINO IVRIS. CATHALANO.

Ab incipit Civitate Comundæ, pro S. C. Magistrato, temp.
ordinarij status Mediolani Auditor.

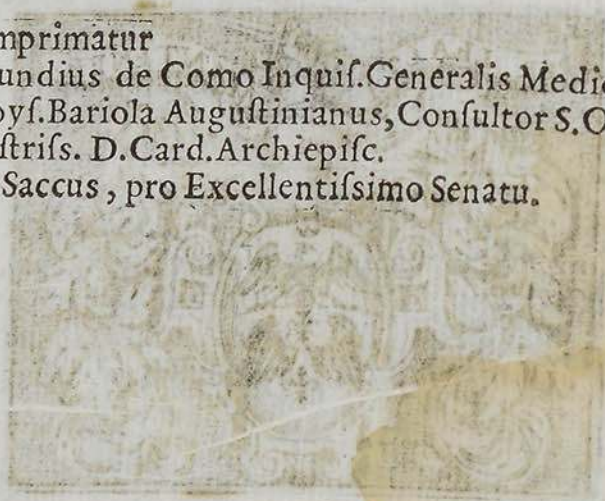
AD ILLUSTRIS. D. D.

IVLLIVM ARESIVM

Excellentiss. Senatus Mediolani Præsidentis Amplissimi.

Imprimatur

Fr. Abundius de Como Inquis. Generalis Mediol.
Fr. Aloys. Bariola Augustinianus, Consultor S. Offitij; pro
Illustriss. D. Card. Archiepisc.
Vidit Saccus, pro Excellentissimo Senatu.



MEDIOLANI. Apud Jacobum Lætanum. M. DC. XXI.
CÆTERIORVM PÆRMISSÆ. ET TRINIDADO.

SVMMA PRIVILEGII.

Per Illustrissimum, & Excellentiss. D. D. Gomezium Suarez de Figueroa, & de Cordoua Ducem Ferie &c. Gubernatorem felicissimum Status Mediolani &c. Galderico Galino V. I. D. & pro S. C. Maestate, tertij ordinarij dicti Status Auditori, concessi.



Illustrissimus, & Excellentissimus D. D. Gomez Suarez de Figueroa, & de Cordoua, Ferie Dux, & Gubernator presentis Status, &c. suis literis, & Priuilegio particulari, precibus Galderici Galini V. I. D. & Auditoris Regij concesso, sub die Dat. infra scriptæ: prohibuit, vt nullus Impressor, Bibliopola, Mercator, aut alia quæuis persona cuiuscunque conditionis existat, audeat per annos sex proxime venturos, in presentis Statu Mediolani, nec alijs in locis iurisdictioni suæ suppositis, imprimere, aut imprimi facere; nec vendere, aut vendi facere; nec etiam alibi impressos, aut impressum introducere perse, nec per interpositam personam; etiam sub quolibet prætextu nouæ additionis, aut aliàs presentem librum, cuius titulus est *Compendium libri Quinti sententiarum Iulij Clari*, sine licentia, ordine, commissione, & facultate in scriptis obtenta dicti D. Galderici Galini supradicti libri Auctoris, sub pœna omnibus, & singulis contrafacientibus, & pro qualibet vice, scutorum centum auri, & perditionis omnium librorum, Regiæ camerae pro tertia parte; & dicto Auctori, & denunciatori, pro alijs duobus respectiue applicandorum, qui quidem denunciator celabitur sub secreto ad sui libitum, & voluntatem: prout in dicto Priuilegio, ad quod habetur relatio latius continetur. Dat. Mediolani sub die 11. mensis Augusti 1621.

SVMMA PRIVILEGII.

Per Illustrissimum, & Excellentissimum, D. D. Com-
 ites Sacerdos de Fignora, & de Cordona Du-
 ces & Gubernatores presentis status, &c.
 eius Mediolani etc. Galdero Galino V. L. D. &
 pro S. C. Mediolani, tertij ordinarij dicit status
 Auditori, concessi.

I Illustrissimus, & Excellentissimus, D. D. Co-
 mites Sacerdos de Fignora, & de Cordona, Fe-
 rix-Dux & Gubernator presentis status, &c.
 suis literis, & Privilegio particulari, preci-
 bus Galderici Galini V. L. D. & Auditoris Re-
 gij concessi, sub die Distanti scriptis: prohibuit, veni-
 lus Impretor, Bishopola, Mercator, aut alia parvis per-
 sona cuiuscunque conditionis exister, aut per annos
 sex proxime venuros, in presentis statu Mediolani, nec
 alibi in locis iurisdictioni sui subpositis, imprimere, aut
 imprimi facere; ne vendere, aut vendi facere; nec etiam
 alibi impretor, aut in istum introducere per se, nec
 per interpositam personam; etiam sub quolibet preter-
 raneo iurisdictione, aut alia presentem librum, cuius
 titulus est Compendium libri Quinquecentarum, huius
 sue licentia, ordine, commissionis, & tractatus in liti-
 ptis operis, dicit D. Galderici Galini scripti libris
 Auditoris, & presentibus, & Angliis contrahentibus,
 & pro quolibet vice, tenore eorum, aut, & per-
 sonis eorum librorum, Regis, & presentis pro tertia
 parte, & dicit Auditori, & demum presentibus duo-
 bus respectu applicandorum, qui eadem demum
 celebrant sub tenore ad librum, & voluntatem pro-
 ut in dicto Privilegio, ad eandem habetur tenore latius
 continetur. Dat. Mediolani die 11. mensis Augusti
 1541.



ILLVSTRISSIMO
D. D. IVLIO
A RESIO

E Consilio Secreto S.C. Ma-
iestatis, & eius Præsidi exi-
mio, Excellentissimi Se-
natus Mediolani .

GALDERICVS GALINVS P. E. F.



*Ingulari Dei munere factum reor,
(Præsides amplissime ,) ut à
prima pueritia , eximium lite-
rarum splendorem, ac decus tan-
to studio expetiuerim ; ut ad in-
star Pythagoræ , relicto Gothola-
niæ nativo solo ; non Spartam adire , aut in Cretam
opta-*

optauerim nauigare, ut Minois, & Lycurgi leges
agnoscerem: sed ad inclytos Minoes, & præclaros
Lycurgos; Senatores Excellentissimi tui Senatus;
& ad tuum, ac illorum me conferre conspectum; quo-
rum legum, sanctionum, & consultorum, ita cele-
bris fama per orbem micat, ac fulget; ut ad celsitu-
dinis culmen perducta esse videatur. Sperabam
enim fore, ut sicut Struthiocameli, ex ipso oculo-
rum inspectu, una cum Solis calore, virtute valent
informem formandi partum, & animandi quod an-
tea vita carebat; ita unusquisque Iurisprudentia cu-
pidus, in sola Senatorum, tuaque constitutus præ-
sentia; (qui tanti Senatus es Præses, Caput, & Sol)
licet antea in ignorantia tenebris, vti mortuus deli-
tesceret; vitam sapientia, & animam legum, va-
leret perfecte comparare. Nec in casum; in me met
enim experientia, ipsam optime fulsit spem. Nam
quemadmodum, Menonis illa saxea statua, (ut in
Thebanorum legitur monumentis) ex eo tantummo-
do, quod ad orientem Solem fuit conuersa, & eius
fulgentissimis radijs illustrata; vocalem quendam
sonum emisit, & verè loqui ante omnes consuevit;
ita etiam nomen meum, statim atque in tuum, ac
præclarissimi Senatus conspectum ductum fuit; adeo
suis fulgentissimi Solis radijs, adeo Struthiocamelo-
rum oculis illustratum, ac animatum; adeo omnium
voto, & consensu approbatum, ac decoratum fuisse
fertur;

fertur; quòd licet antea ex semetipso, quasi marmo-
rea statua, nihil penitus, aut loqui, aut scribere au-
deret; nunc iam tali ob tot honores potitur anima; ut
audacter aggrediatur, & loqui, & Typis vocem
emittere. Nullam autem potest, nec magis cano-
ram, quam absolutissimi operis, celeberrimi Iulij
Clari, aui tui Compendium in lucem edere; nec ma-
gis genuinam, quam illud patrocinio tuo munire.
Canora, quia ipsius breuitate, vnusquisque sine labo-
re, gaudebit Armonia totius Practicæ criminalis.
Genuina, quia arctaris triplici lege, quasi funiculo
triplici, (qui difficilè rumpi solet) ad ipsius patro-
cinium subeundum; diuina scilicet, naturali, &
ciuili. Diuina, ob honorem, & tutamentum paren-
tibus debitum; maximè tanto, tamque excelso auo,
qui tuæ insignis profapie est decus, & ornamentum.
Naturali, eo quia Senatus Præses; quicquid enim
in hoc opere meum est, Senatus partum esse confiteor.
Ciuili denique, quia vti tutor, tuearis eos necesse est,
qui sub tua se constituunt tutela, & auctoritate;
quam, licet summam acceperis à maioribus, anti-
quissima nobilitate clarissimis; auxisti tu tamen eam,
& eruditione non vulgari, & admirabili morum in-
tegritate. Eruditio se se extulit; præsertim, cum à
Potentissimo Rege nostro, & illius supremo consilio,
in gubernaculo Iustitiæ totius Status Mediolani, fui-
sti magna tua cum gloria constitutus. Integritas vi-

ea, virtusque tanquam in arce sua, sic in pectore tuo ita viguit; ut celebrem tui nominis famam, immortalitati tradiderit. Hinc illa tua ingens moderatio, hinc comitas, hinc lenitas, hinc humanitas, hinc nusquam intermissa liberalitas fluxit. Ex quibus fit, ut non tam Magnes ferrum, aut Naphtha ignem, aut Cæcias nubes attrahat, quam in splendore virtutum, animos omnium, in studium tui conuertas. Nec dubium quin apud te, temeritatis reprehensionem incurrerem, (cum popularem gloriam sapientum more contempnas) si hæc ignorantibus percererem: verum cum iam ita pateant, ut nemo ferè sit qui vel me tacente, in eorum ignoratione versetur, plus aliorum Iudicium extimesco quàm tuum. Iudicabunt alij, tam multas laudes, non posse breuissima commemoratione perstringi; at epistole ratio me purgat; quippe cum sit compendij, debet esse compendiosa. Tu, cum me ab omni assentatione alienum noueris, facilè pro tua incredibili sapientia iudicabis, me non id auribus tuis, sed veritati voluisse dare: quo meam in te constantem reuerentiam, & obseruantiam eximiam, testatam in perpetuum relinquam. Patere deprecor, opusculum hoc, claritate tanti nominis illustrari: nam licet non egeas tu meo preconio; at ego vehementer tuo patrocinio. Vale.



In Compendium Practicę Cri-
minalis ad Lectorem.

PRÆFATIO.



Divinum illud matris naturæ
portentum, totius artis me-
dendi corypheus Hippocra-
tes; inter alia Aphorismata,
(candide Lector) quæ nostræ
hominum posteritati, veluti
columnæ salutis humanæ, scripta reliquit; pri-
mas tenere videtur primum, in quo causas ita
breuiter, & sub compendio, exarandi tot apo-
phtegmata; quasi naturæ, seu diuinitatis arca-
na, miro quodam describit artificio. Vita in-
quit brevis, Ars longa, Occasio præceps. Sen-
tentia quidem summis laudibus efferenda, ac
tali duce, tantoque digna; ex qua dilucidè li-
quet, hominum brumas, longitudinem facul-
tatis, & ruentem occasionem, ei dedisse cau-
sam, vt omnia breuitate regularet. Eadem pe-
nitus cogitatio, meum impulit animum, ad

b pra-

P R A E F A T I O.

practicam criminalem sub compendio restringendam. Nec abs re: Si enim vita humana, quasi flos efflorescens decidit: Si hæc verba, orior, & morior; vno solo caractere secernuntur: Si Principes illi, qui Dij immortales habebantur; ex sententia Orphei, Homeri, Hesiodi, & Platonis, dicuntur filij Thetydis; scilicet, fontis illius qui interpretatur; scaturiens, & transfiliens; hoc est, vnico instanti nascens, & interiens: Si in sacris diuinæ scripturæ Elogiis, assimilatur hominis vita, Araneæ, Vmbrae, Fumo, Vapor, Puncto, & alijs plerisque monumentis; neminem latere debet, nihil velocius, nihil fugacius, nihil humana breuius vita. Rursus, si omnes ferè causæ criminales, generantur ex multitudine passionum animi, & oriuntur tanquam à suo fonte, & prima matre; ex vasto, ac inextricabili cordis hominum Labyrintho: si ex hac immensitate resultat, vt sicut adynaton est peruestigare duos homines, adeo in vultu, in facie, & in cæteris qualitatibus pariles, quin aliquid inueniatur discriminis inter ipsos: ita nunquam reperiuntur duæ causæ criminales, adeo ex omni parte conformes; vt ex qualitate facti, aut personarum, aut testium, aut loci, aut temporis, non adsit inter eas aliqua dissimilitudo; meritò pars criminalis

P R A E F A T I O.

lis Iurisprudentiæ, nedum ars longa, sed scientia omnium longissima dici potest. Tandem, si in causis criminalibus, ferè semper tractatur de damno irreparabili; hominis scilicet vita, libertate, & existimatione; quæ quidem omnia, veluti vitrum ad eò vno franguntur ictu, vt non possint amplius consolidari; nunquam enim reperitur aliquis balsamus ita valens, vt cicatrices honoris, & famæ, omnino abstergere possit: Si quemadmodum error primæ digestionis (vt medici attestantur) non emendatur in secunda; ita errores qui fiunt in causis, Iudicijs, & Iustitia criminali, vix vnquam corrigi possunt; tritum remanet ac indubitatum, vt Hieroglyphicum illud, seu pigmentum occasionis caluæ, ab Heroe, & non satis laudato Fidias cunctis mortalibus relictum, & ab Antonio Poeta, præclaro quodam Epigrammate celebratum, haud quaquam ostendere potest, quam præceps, & lubrica sit, occasio Iustitiæ criminalis. Quapropter, ad debellandos tot inimicos, ad eò intersemet contrarios; & communi hominum sciendi desiderio ita infensos, vt è proprijs quasi castris, intellectum, memoriam, & voluntatem, in castellis obsident ignorantia: nullum firmitus tutamentum, aut aptius stratagema inuenire

P R Æ F A T I O.

potui, quam practicam criminalem sub compendio regulare: cum enim ipsius breuitate, paruo temporis interuallo, quilibet poterit habere præmanibus, omnia quæ in practica continentur; & ita, obsessos in quocunque occurſu casuum ſubleuare; triumphabit certè, de breuitate vitæ, longitudine artis, & occasionis præcipitantia. Non autem poteram aliunde, fortiora carpere arma, quam ex libro quinto ſententiarum celeberrimi Iulij Clari: ſicut enim magiſter Bartolus, lucerna dicitur Iuris Ciuilis; ita noſter Clarus, clarum lumen, & lucidiſſimus lychnus, totius Iuris criminalis, ab omnibus Iure meritò appellandus videtur. Et licet ab initio cogitaſſem, conficere quoddam Compendium, quaſi quintam eſſentiam totius practicæ criminalis; quod quidem fuiſſet breuiſſimum, & forſitan ob ſtylum nouum, Gna-riſ Iuriſconſultis, & veteraniſ criminaliſtiſ non ingratum. Tamen poſtea exiſtimaui fore, vt tyronibus (quibus præcipuè conſulendum cenſeo) breuitas quintæ eſſentiæ, proculdubio gigneret obſcuritatem. Quocirca, curauĩ ſimul de breuitate, & claritate; & ideò illud conſtruxi longiori quàm putaueram ſtylo: & ad maiorem facilitatem, dedi titulos omnibus quæſtionibus: & ferè ſemper uſus fui iſſdem verbis Iulij

lij

1

P R A E F A T I O.

lij Clari; ad hoc, vt studiosus cum ad ipsum
recurrat fontem, nullo negotio inueniat, re-
gulas, & conclusiones. Quia verò in Iure no-
stro, erubescimus sine lege loqui; ideò annota-
ui in margine totius operis, cunctos versiculos
Clari; vt ipsorum signo, possit quisuis, se mu-
nire luculentissimis allegationibus. Et tandem,
tabulas quasdam addidi, in fine cuiuslibet. §. vt
saltem coruscare videatur, aliquis radius illius
quintæ essentiae quam prædixi. Ne despicias
quæso, laborem hunc non exiguum; polliceor
enim tibi, ipsum hilari amplectenti vultu, tra-
dere (diuino auxiliante numine) Ideas quas-
dam, & tractatus in materia Ciuili, quibus
vnusquisque mediocris ingenij conspiciet, quo
modo vita breuis, Ars lōga, & Occasio præceps,
possunt vno contextu conciliari. Vale.





INDEX TITVLORVM;

Eo ordine quo in hoc compendio continentur.

Vtilissimus, ad intuendam vnico contextu, ex illius sola lectura, seriem in genere totius Processus criminalis.

§. 1. D E diuisionibus, & essentia delictorum. 1	§. Finalis De Practica Criminali. Questionibus centum distributa. 89.
2. Adulterium. 6	
3. Assassinium. 12	
4. Blasphemia. 14	
5. Falsum. 17	QVAESTIO I. De causarum diuisione; & qua dicantur ciuiles; qua criminales. 90
6. Fornicatio. 26	2. De concursu accusationis criminalis simul, cum actione Ciuili. 94
7. Furtum. 30	3. Quibus modis criminaliter procedatur. 96
8. Heresis. 35	4. De Delicto; & quomodo constare debeat Iudici. 98
9. Homicidium. 41	5. De Inquisitione, & in quibus casibus, procedi per eam possit. 101
10. Incestus. 62	6. De diffamatione; et quomodo aperiat viam ad inquirendum. 103
11. Iniuria. 65	7. De denunciatione; & quomodo
12. Lesa Maest. 68	
13. Ludus. 72	
14. Parricidium. 73	
15. Periurium. 74	
16. Raprus. 76	
17. Sacrilegium. 78	
18. Simonia. 80	
19. Sodomia. 83	
20. Siuprum. 85	
21. Vsura. 87	

TITVLORVM.

<p>do aperiat viam Iudici ad in- quirendum. 105</p> <p>8. De deprehenso, in flagranti crimine: & quomodo contra eum procedatur. 109</p> <p>9. De Notorio crimine: & quo- modo in eo procedatur. 111</p> <p>10. De Querela partis. 112</p> <p>11. Quomodo procedatur via In- quisitionis. 115</p> <p>12. De Accusatione. 115</p> <p>13. An in eodem libello, plures accusare, vel accusari pos- sint. 119</p> <p>14. Accusare, qui possint vel non. 120.</p> <p>15. De repulsa accusatoris non in- donei. 125</p> <p>16. Accusari, quae persona possint. 126.</p> <p>17. Accusatio an pro omni cri- mine permissa sit. 127</p> <p>18. Quomodo procedatur in Iudi- cio accusationis. 128</p> <p>19. Quomodo procedatur in deli- ctis, per viam actionis, seu exceptionis. 128</p> <p>20. De Indicijs, et ipsorum gene- ribus. 130</p> <p>21. De Indicijs, in specie. 132</p> <p>22. Indicia quomodo probentur. 141.</p> <p>23. Indicia à quibus personis su- mi debeant. 141</p> <p>24. Testes in causis criminali- bus, qui esse possint. 142</p> <p>25. Testes, quando torqueri debe- ant. 146</p> <p>26. Testes extra territorium de- gentes, quomodo examinari possint. 147</p> <p>27. Quid faciendum si contra de- linquentem, nulla sint indi-</p>	<p>cia. 148</p> <p>28. De Captura reorum. 149</p> <p>29. De resistentia familiae facta per reum. 151</p> <p>30. De immunitate Ecclesiae; & quibus casibus gaudeat reus, ad eam confugiens. 153</p> <p>31. De Citatione rei. 156</p> <p>32. Procurator, in causis crimi- nalibus, an sit admittendus nec ne. 161</p> <p>33. Excusator, an admittatur in criminalibus causis. 166</p> <p>34. De excusationibus, quae propo- ni possunt, pro reis absētibus. 167.</p> <p>35. De Iudice omnium competen- ti. 169</p> <p>36. De Iudicis competentia ratio- ne persona: & in quibus ca- sibus, clerici possint à Iudice seculari Iudicari. 173</p> <p>37. De Iudicis competentia, ra- tione causa: & criminibus mixti, seu communis fori. 181.</p> <p>38. De Iudicis competentia, ratio- ne loci delicti. 182</p> <p>39. De Iudice originis, & domi- ciliij. 186</p> <p>40. De Vicarijs, & an possint in causis criminalibus cognosce- re. 188</p> <p>41. Causae criminales, an possint delegari. 189</p> <p>42. De Prorogatione Iurisdictionis in criminalibus. 190</p> <p>43. De recusatione Iudicis tan- quam suspecti. 190</p> <p>44. Quibus modis, contra absen- tes cōtumaces procedatur. 191</p> <p>45. De reo personaliter comparen- te. 195</p>
--	--

INDEX

- | | |
|--|---|
| <p>46. De reo examinato carcerando, aut fideiussoribus relaxando. 200</p> <p>47. De cautione de non offendendo. 205</p> <p>48. De dilationibus; qua in causis criminalibus concedi debent. 207</p> <p>49. De Publicatione processus, & eius copia parti decernenda. 208</p> <p>50. De defensionibus reorum. 212</p> <p>51. De exceptione Praescriptionis. 214</p> <p>52. De negatiua probatione. 216</p> <p>53. De exceptionibus contra testes. 217</p> <p>54. De exceptionibus contra instrumenta. 223</p> <p>55. De exceptionibus contra propriam confessionem. 224</p> <p>56. De exceptione allegantis, fecisse delictum. Iure permitte. 228</p> <p>57. De exceptione rei iudicatae. 229</p> <p>58. De exceptione exhibentis remissionem a parte offensa. 232</p> <p>59. De Gratia presentatione. 240</p> <p>60. De causis propter quas in delictis, aut excusatur in totum, aut saltem minuitur poena. 243</p> <p>61. De publicatione processus defensionis. 251</p> <p>62. Accusatore non probante reum esse absolendum. 252</p> <p>63. Iuramentum suppletorium an deferatur, in causis criminalibus. 255</p> <p>64. De Tortura reorum. 256</p> | <p>65. De Reo confesso. 268</p> <p>66. De Reo conuicto. 268</p> <p>67. De Poenis, & earum generibus. 270</p> <p>68. De poena mortis, & quibus casibus imponatur. 271</p> <p>69. De poena amputationis membri. 276</p> <p>70. De varijs penis corporalibus. 277</p> <p>71. De poena exilij. 278</p> <p>72. De poena infamiae, & quibus casibus incurraur. 280</p> <p>73. De poena priuationis officij, beneficij, vel dignitatis. 281</p> <p>74. De poena depositionis ab ordine, sine degradationis. 284</p> <p>75. De poena suspensionis. 285</p> <p>76. De poena interdicti. 285</p> <p>77. De poena excommunicationis. 286</p> <p>78. De poena confiscationis omnium bonorum. 289</p> <p>79. De poena confiscationis certae partis bonorum, vel aliquarum rerum. 297</p> <p>80. De poenis pecuniarijs. 298</p> <p>81. De poena Talionis. 299</p> <p>82. De penis Statutarijs. 300</p> <p>83. De penis Arbitrarijs. 306</p> <p>84. De aliquibus conclusionibus, quas Iudicem scire oportet. 309</p> <p>85. De poena impositione, & quae sint in ea animaduertenda. 311</p> <p>86. An vnus pro alio puniri possit. 315</p> <p>87. An ex sola scientia delicti committendi, veniat aliquis puniendus. 317</p> <p>88. An ex consilio, ad delinquendum dato, veniat aliquis punien-</p> |
|--|---|

TITVLORVM.

niendus.	320	tate sit admittenda.	327
89. An ex mandato delinquenti dato, debeat aliquis puniri.	320	95. De executione sententia criminalis pecuniaria.	329
90. An pro auxilio delinquenti praestito, debeat puniri auxiliator.	322	96. De executione sententia corporalis.	331
91. An ex sola cogitatione quis puniatur.	324	97. Ex quibus causis, executio sententia capitalis sit differenda.	334
92. An puniatur affectus, licet non sequatur effectus.	325	98. Ex quibus causis, executio sententia capitalis impediatur.	336
93. De forma sententiarum criminalium.	326	99. De forma exequendi sententias corporales.	337
94. An appellatio in causis criminalibus, vel dictio de nulli-	339	100. De cadaveribus damnatorum.	339


FINIS.





INDEX TITVLORVM,

Ordine Alphabetico dispositorum, quo facilius reperiri possint.

A	
 Accusationis criminalis concursu, simul cum actione civili. 94	An ex sola scientia delicti committendi, veniat aliquis puniendus. 317
Accusatione. 115	An ex consilio ad delinquendum dato, veniat aliquis puniendus. 320
Accusare qui possint, vel non. 120	An ex mandato delinquenti dato, debeat aliquis puniri. 320
Accusari, quæ personæ possint. 126	An pro auxilio delinquenti præstito, debeat puniri auxiliator. 322
Accusatio, an pro omni crimine permessa sit. 127	An ex sola cogitatione quis puniatur. 324
Accusatore non probante, reum esse absoluendum. 252	An puniatur affectus, licet non sequatur effectus. 325.
Adulterium. §. 6.	An appellatio in causis criminalibus, vel dictio de nullitate sit admittenda. 327
Aliquibus conclusionibus, quas Iudicem scire oportet. 309	Assassinium. §. 12
An in eodem libello, plures accusare, vel accusari possint. 119	B
An vnus pro alio puniri possit. 315	Blasphemia. §. 14

Ca-

INDEX ALPHABETICVS.

- C**
- Cadaveribus damnatorū. 339
- Captura reorum. 149
- Causarum diuisione, & quę dicantur ciuiles, quę criminaliales. 90
- Causę criminales, an possint delegari. 189
- Causis propter quas in delictis; aut excusatur in totum, aut saltem minuitur pœna. 243
- Cautione de non offendendo. 205
- Citatione rei. 156
- D**
- Defensionibus reorū. 212
- Delicto; & quomodo constare debeat Iudici, 98
- Denunciatione; & quomodo aperiat viam Iudici ad inquirendum. 105
- Deprehenso in flagranti crimine; & quomodo cōtra eum procedatur. 109
- Diuisionibus, & essentia delictorum. §. 111
- Diffamatione; & quomodo aperiat viam ad inquirendum. 103
- Dilationibus; quę in causis criminalibus concedi debent. 207
- E**
- Exceptione præscriptionis 214
- Exceptionibus contra testes. 217
- Exceptionibus contra instrumenta. 223
- Exceptionibus contra propriam confessionē. 224
- Exceptionione allegantis, fecisse delictum Iure permittente. 228
- Exceptionione rei Iudicatę. 229
- Exceptionione exhibentis remissionem à parte offensa. 232
- Executione sententię criminalis pecuniarię. 329
- Executione sententię corporalis. 331
- Excusator, an admittatur in criminalibus causis. 166
- Excusationibus, quę proponi possunt, pro reis absentibus. 167
- Ex quibus causis, executio sententię capitalis sit differenda. 334
- Ex quibus causis, executio sententię capitalis impediatur. 336
- F**
- Falsum. §. 17
- Fornicatio. §. 26
- Forma sententiarum criminalium. 326
- Forma exequendi sententias corporales. 337
- Furtum. §. 30
- G**
- Gratię præsentatione. 240

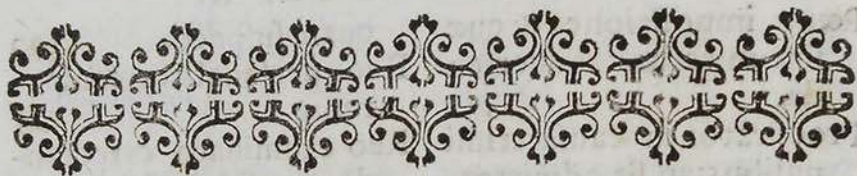
I N D E X

H			
Hæresis. §.	35	Læsa Maiestatis. §.	
Homicidium. §.	41	68	
I			
Immunitate Ecclesiæ; & quibus casibus, gaudeat reus ad eam confugiens.	153	Ludus. §.	
Incestus. §.	62	72	
Indicijs, & ipsorum generibus.	130	N	
Indicijs in specie.	132	Negatiuæ probatione.	216
Indicia quomodo probentur.	141	Notorio crimine; & quomodo in eo procedatur.	III
Indicia à quibus personis sumi debeant.	141	P	
Iniuria. §.	65	Parricidium. §.	73
Inquisitione; & in quibus casibus, procedi per eam possit.	101	Periurium. §.	74
Iudice omnium competenti.	169	Pœnis, & earum generibus.	270
Iudicis competentia ratione personæ: & in quibus casibus, clerici possint à Iudice seculari iudicari.	173	Pœna mortis; & quibus casibus imponatur.	271
Iudicis competentia ratione causæ: & criminibus mixti, seu communis fori.	181	Pœna amputationis membri.	276
Iudicis competentia ratione loci delicti.	182	Pœna exilij.	278
Iudice originis, & domicilij.	186	Pœna infamiæ, & quibus casibus incurratur.	280
Iuramentum suppletoriū, an deferatur in causis criminalibus.	255	Pœna priuationis, officij, beneficij, vel dignitatis.	281
		Pœna depositionis ab ordine, siue degradationis.	284
		Pœna suspensionis.	285
		Pœna interdicti.	285
		Pœna excommunicationis.	286
		Pœna confiscationis omnium bonorum.	289
		Pœna confiscationis certæ partis bonorum, vel aliarum rerum.	297
		Pœnis pecuniarijs.	298
		Pœna Talionis.	299
		Pœnis statutarijs.	300
		Pœnis arbitrarijs.	306
		Pœnæ	

ALPHABETICVS.

Pœnæ impositione; & quæ sint in ea animaduerten- da. 311	quam suspecti. 190
Procurator in causis crimi- nalibus; an sit admitten- dus, nec ne. 161	Reo personaliter compa- rente. 195
Prorogatione iurisdictioni- nis in criminalibus. 190	Reo examinato carceran- do, aut fideiussoribus re- laxando. 200
Publicatione processus, & eius copia parti decer- nenda. 208	Reo confesso. 268
Publicatione processus de- fensui. 251	Reo conuicto. 268
	Repulsa accusatoris non idonei. 125
	Resistētia familiæ facta per reum. 151
	S
Q	Sacrilegium. §. 78
Querela partis. 112	Simoniam. §. 80
Quibus modis criminali- ter procedatur. 96	Sodomiam. §. 83
Quibus modis contra ab- sentes contumaces pro- cedatur. 191	Stuprum. §. 85
Quid faciendum, si contra delinquentem nulla sint Indicia. 148	T
Quomodo procedatur via Inquisitionis. 115	Testes in causis criminali- bus, qui esse possint. 142
Quomodo procedatur in Iudicio accusationis. 128	Testes quando torqueri de- beant. 146
Quomodo procedatur in delictis per uiam actio- nis, seu exceptionis. 128	Testes extra territoriū de- gentes, quomodo exa- minari possint. 147
	Tortura reorum. 256
R	V
Raptus. §. 76	Varijs penis corporalibus. 277
Recusatione Iudicis tan-	Vicarijs, & an possint in causis criminalibus co- gnoscere. 188
	Vsura. §. 87

FINIS.



INDEX MATERIARVM NOTABILIVM,

Quæ in hoc compendio continentur.

- A**
Abbas, est Iudex cōpetens suorū Monachorū. pag. 171
Abortum faciens, qua poena puniatur. 271
Absentia, quatuorplex, & quid. 167
Absentia occasione, quando sit supersedendum in causa. 167
Absentia, quomodo probetur. 168
Absens contumax, an, & quomodo banniat. 192
Accusatio, & inquisitio, simul concurrunt. 97
Accusatio, quid sit. 115
Accusatio, est officium Iudicis. 116
Accusatio, pro quibus criminibus permittatur. 127
Accusatio, non potest replicari contra reum semel absolutum. 229. 230
Accusatores plures, an admittantur. 119
Accusator non legitimus, quomodo, & à quibus possit repelli. 125
Accusator primus, si prævaricauerit, secundus potest accusare. 230
Accusator, non probans suā querelam, quando præsumatur calumniari, & quando non. 254. 255.
Accusatorum plurium, quis præferatur. 125
Accusari possunt plures in eodē libello. 119
Accusare quis possit, & quis non. 120.
Accusare, quando, & quare prohibeatur. 120
Accusatus quando possit reaccusare. 122. 123.
Accusari omnes possunt. 126
Accusans falsò Hæreticum, non inuatur penitentia. 248
Actio duplex, oritur ex iniuria. 65.
Actio iniuriarum, quo tempore præscribatur. 65
Actio iniuriæ, quomodo tollatur. 66.
Actio duplex, ex quibus delictis oriatur. 91
Actio civilis, & criminalis, quādo possint cumulari. 94
Actio

Index Materiarum notabilium.

- Actio** civilis, aperit viam Iudici ad inquirendum criminaliter. 129.
- Actio** criminalis, quo tempore præscribatur. 214
- Actio** civilis, descendens ex crimine, quo tempore præscribitur. 214
- Acta** facta in iudicio civili, an, & quando faciant fidem in criminali. 224
- Actore** non probante, reus venit absolvendus. 253. 156
- Ad instantiam** partis, quomodo procedatur. 96
- Admissus** ad novas defensiones, quando, & quomodo recuperet bona. 192. 193
- Admissus** ad novas defensiones tenetur probare innocentiam suam. 193
- Admissus**, an, & quare torqueatur. 259
- Admissus**, intra quod tempus se debeat constituere. 329
- Admissio** ad novas defensiones, à quibus possit concedi. 328
- Adulterium**, quot modis proponatur in iudicio. 6
- Adulterium**, committitur tribus modis. 6
- Adulterium** cum meretrice, non punitur. 6
- Adulterium**, est crimen priuati. 6
- Adulterij** crimen, est mixti Fori. 7. 181
- Adulterij** pœna, quæ. 7
- Adulterij** occasione, separatur matrimonium. 8
- Adulterij** actio, quo tempore præscribatur. 9. 214
- Adulter** deprehensus, à quibus impunè occidi possit. 8. 54
- Affectus**, an regulariter puniatur. 59. 325
- Affectus**, in quibus delictis puniatur, & qua pœna. 12. 70. 84. 325
- Affectus**, quod puniatur quomodo intelligi debeat. 326
- Affinis**, aut consanguineus, quando admittantur ad testificandum. 144
- Alienatio** facta post accusationem, præsumitur facta metu pœnæ. 294.
- Alienatio** bonorum, facta à delinquente, an, & quando valeat. 294.
- Alienatio** quæ, & quomodo per statuta prohibeatur. 301. 302
- Amor**, an in delictis excuset. 245
- Amor**, est furoris species. 245
- Amicitia** rei cum Principe, aut cum Iudice, an, & quando possit minuere pœnam. 250
- Amicus Dei** est, qui interficit inimicos Dei. 335
- Animus** deliberatus, quomodo probetur. 44
- Animal** irrationale, quando puniatur. 338
- Apostata**, quod iuxta lex, & quis sit. 290.
- Appellatio**, an detur in criminalibus. 90. 327
- Appellatio** rei, postquam applicatur tormentis, nihil operatur. 261
- Appellatio**, est species defensionis. 327
- Appellatio** vnius de iure, prodest alteri. 327
- Appellatio** pro reo, à quolibet potest interponi; etiam à Clerico. 328
- Appellatione** pendente, superferendum est ab executione. 328
- Arbitrium** boni viri, intelligitur iudicis. 130
- Arbitrium** capturæ, quomodo debeat regulari. 149. 150
- Arbitriū** Iudici concessum, quomodo debeat regulari. 158. 258
- Archiepiscoporum**, Iudex competens.

Index Materiarum

- petens, quis. 170
 Arma prohibita deferens, quan-
 do puniatur. 302. 303
 Armorum appellatione, quæ cõ-
 tineantur. 303
 Ascendens cum scalis de nocte,
 qua pœna puniatur. 272
 Assassinus, quis dicatur. 12
 Assassinij pœna, quæ. 12
 Assassinij probatio, qualis. 12
 Assassinus non gaudet immunita-
 te Ecclesiæ. 12
 Auxilium, quot modis delinquẽ-
 ti possit præstari. 322
 Auxilium præstitum, quando præ-
 sumatur. 324
 Auxiliator, quando, & qua pœna
 puniatur. 322. 323. 324
- B
- B**annitus, quando impunè oc-
 cidendi possit. 55. 328
 Bannitus, potest occidi prodito-
 riè. 57
 Bannito fides est seruanda. 57
 Bannitus, licet gratiatus; si igno-
 retur gratia impunè occiditur.
 58
 Bannitus captus, nõ potest offen-
 di. 58
 Bannitus pro vno delicto, potest
 pro alio iterum banniri. 126
 Bannitus, an possit dici vagabun-
 dus. 188
 Bannitus gratiatus, an recuperet
 hæreditatem, durante banno
 sibi delatam. 241
 Bannitus, quo casu, & ad quid tor-
 queatur. 259. 267
 Bannitus in contumaciam, non
 efficitur in famis. 279. 281
 Bannitus in contumaciam, non
 repellitur à testificando. 279
 Bannitus, nõ efficitur seruus pœ-
 næ. 279
 Bannitus ab vna Ciuitate, non cõ-
 setur bannitus ab alijs. 280
- Banniti, quibus equiparentur. 288
 Banniti communicatio, an liceat.
 300
 Bannito capto, quid faciendum
 sit. 332
 Bannitus, volens opponere con-
 tra bannum an, & quando au-
 diatur. 332
 Bannitus ductus per vim in terri-
 torium Iudicis bannitiensis, an
 possit puniri. 333
 Bannum, & defectus indiciorum,
 quomodo possint stare. 259
 Bannum factum à Iudice, an ex-
 tinguatur finito officio. 280
 Blada extrahens, quando, & qua
 pœna puniatur. 303. 304
 Blasphemia, quid. 14
 Blasphemiæ pœna, quæ. 14
 Blasphemiæ crimen, cuius fori.
 14
 Blasphemia, quot modis excuse-
 tur. 15
 Bona apprehensa, quando resti-
 tuantur bannito. 192
 Bona delinquentis deuastari, an
 sit licitum. 304
 Bona hæreticorũ, quomodo con-
 fiscantur. 37. 38
 Bona rei citati, quando debeant
 annotari. 128. 192
- C
- C**adaver, quomodo sit visi-
 tandum. 99. 100
 Cadavera damnatorum, an, &
 quando sint sepelienda. 339
 Cadavera damnatorum, an den-
 tur Medicis, ad Anatomiam.
 340.
 Calumnia, quotuplex, & quid sit.
 253.
 Calumniator, quando, & in quid
 condemnetur. 253. 254. 299
 Calumniator, qua forma conde-
 netur. 255
 Capi, quando possit aliquis per
 fami-

Notabilium.

- familiam, sine commissione
 iudicis. 151
 Capiens delinquentem, recuperat
 expensas. 152
 Capitanei non possunt torqueri.
 260
 Captura, decernitur in causa cri-
 minali, non in civili. 90
 Captura, nõ debet committi parti
 offensæ. 151
 Capturæ requisita quot, & quæ.
 149
 Captura, est arbitraria Iudici.
 149. 150
 Capturæ arbitrium, quomodo de-
 beat regulari. 149. 150
 Carceratio affectata, quæ dicatur
 168
 Carceratus, quando recomende-
 tur. 168
 Carceratus effugiens fractis car-
 ceribus, qua pœna puniatur.
 137. 138
 Carceratio qualis esse debeat. 200
 Carceris fabricatio, ad quem per-
 tineat. 200
 Carcerem priuatũ exercens, qua
 pœna puniatur. 274
 Cardinalium Iudex competens,
 quis. 170
 Carnifex si non reperiatur, quis
 debeat exequi sententias cri-
 minales. 337
 Castrans se ipsum, qua pœna pu-
 niatur. 272
 Caupones, & Nautæ, tenentur re-
 stituere res furatas in Caupo-
 na, aut nauis. 33
 Causa criminalis, quæ dicatur. 90
 92
 Causa civilis, quæ. 90. 92
 Causæ creditorum contra Fiscũ,
 debent exequi summarie. 296
 Cautio iuratoria, an, & quando
 habeat locum. 203. 205
 Cautio de non offendendo, an &
 quando dari debeat. 205
 Cautio de non offendendo, datur
 cum fideiustoribus. 205
 Cautio de non offendendo, quan-
 to tempore duret. 205
 Cautio de non offendendo, quan-
 do dicatur rupta. 206. 207
 Cessio bonorum, an habeat locũ
 in criminalibus. 231
 Citatio contra reum, est de sub-
 stantia Iudicij. 156
 Citatio, quando possit fieri sine
 commissione iudicis. 157
 Citationis requisita, quæ. 157
 Citatio, qua forma sit intimanda
 reo. 160
 Citatio absentis, quomodo fieri
 debeat. 160
 Citatio Vagabundi, quomodo.
 160
 Citationes tres, requiruntur ad
 condemnandum reum absen-
 tem. 160
 Citatio, in quibus actibus causæ
 sit necessaria. 161
 Citatio ad allegandum, est neces-
 saria. 194
 Citatio ad subministrandum, quã
 do fiat. 207
 Ciuitas, seu vniuersitas, quando,
 & quomodo possit puniri. 126.
 127
 Clam qui agit, videtur esse in do-
 lo. 246. 247
 Clam commissæ, quãdo excuset
 delinquentem. 247
 Clericus in Adulterio depræhen-
 sus, potest occidi à Patre mu-
 lieris: & à marito, sine incurſu
 excommunicationis. 55
 Clericus, non dicitur proprie cõ-
 mittere crimen l. se Maiestatis
 contra Principem laicum. 69
 Clericus periurus, priuatur digni-
 tate. 74
 Clericus sodomita, est suspensus
 ab ordine. 83
 Clericus, quando, & quomodo
 possit accusare. 121
 Clericus, potest esse testis in cri-
 d. minã-

Index Materiarum

- minalibus. 143
 Clericus deponens in causa sanguinis, efficitur irregularis. 143
 Clericus, an, & quando possit carcerari à laico. 151
 Clericus, nō gaudet immunitate Ecclesiæ. 155
 Clericus, non potest renunciare priuilegio fori. 173
 Clericus coniugatus, an, & quando gaudeat priuilegio fori. 174
 Clericus, non incedens in habitu, & tonsura, an, & quando gaudeat. 175
 Clericus, coram iudice laico docet de clericatu. 176
 Cleric⁹ deferēs habitū, licet grauissimè delinquat, nunquam efficitur de foro seculari. 176
 Clericus, an propriè dicatur committere crimen læsæ maiestatis contra Principem laicum. 177
 Clericus assassinus punitur à iudice seculari. 178
 Clericus incorrigibilis, à quo iudice puniatur. 178
 Clericus incorrigibilis quis dicitur. 178
 Clericus degradat⁹, punitur à iudice seculari. 179
 Clericus, qui assumpsit habitum post commissum delictū, à quo puniatur. 179
 Clerici, quando delinquit simul cum laicis, à quo cognoscatur causa. 180
 Clericus, potest esse delegatus Principis laici. 190
 Clerici, an, & quomodo torqueantur. 261
 Clericus, quibus casibus priuetur beneficijs. 282. 283
 Clericus priuatus beneficio, tenetur restituere fructus. 284
 Clericus quibus casibus degradatur. 284
 Clericus, quo in casu, sit ipso iure suspensus. 285
 Clericus intētans delictum committere, potest à laico impediti, & carcerari. 287
 Clericum percutiēs causa se defendendi, non est excommunicatus. 288
 Cogitatio, quando puniatur. 324
 Coitus presbyteri, aut clerici, cū soluta, est simplex fornicatio. 26. 27
 Coitus damnatus, quid, & quotuplex sit. 26
 Compater, potest accusare. 124
 Comparitione rei, purgatur contumacia. 194
 Comparitio qua petitur, reum relaxari fideiussori, debet apponi in actis. 201
 Conclusio libelli, non est necessaria in causa criminali. 118. 159.
 Concubinatus quo iure, & qua pœna puniatur. 26
 Concubinatus crimen, cuius fori. 182
 Condemnatio lata in loco delicti, an faciat fidem in loco originis, & domicilij. 224
 Condemnatus pluribus pœnis, an omnes pati debeat. 338. 339
 Condemnatus in pœnam pecuniariam, quando, & quomodo debeat soluere. 329. 330
 Conditio apposita in statuto, sufficit vt quolibet tempore verificetur. 306
 Confessio facta incidēter, à teste vel à parte, aperit viam ad inquirendum. 130
 Confessio extrajudicialis, quale indicium faciat. 138
 Confessio, coram iudice incompetenti, quale indicium faciat. 139
 Confessio coram iudice competente, non tamen in forma iudiciali,

Notabilium.

- | | |
|---|--|
| <p> <i>tij, quale indicium.</i> 139
 <i>Confessio procuratoris, facta in iudicio civili, an præiudicet principali in iudicio criminali.</i> 224
 <i>Confessio facta ab ipso met reo in iudicio civili, an probeat in criminali.</i> 224
 <i>Confessio facta coram iudice incompetenti, an, & quando valeat tanquam iudicialis.</i> 224
 <i>225</i>
 <i>Confessio rei accidentariò, & extra ipsam causam emanata, potest puniri.</i> 225
 <i>Confessio extorta promissione impunitatis, quando valeat tantum ad torturam, & quando ad condemnandum.</i> 225 226
 <i>Confessio rei sola, nihil operatur; quando aliter non constat de delicto</i> 226
 <i>Confessio sola, quando valeat, et si aliter non constet de delicto</i> 126. 227
 <i>Confessio facta in tormentis, super processu nullo, nec valet, nec conualidatur.</i> 227
 <i>Confessio cõditionalis, quid operetur.</i> 227. 228
 <i>Confessio erronea, nihil operatur.</i> 228
 <i>Confessio rei, quando dicatur spontanea, & quando extorta metu tormentorum.</i> 262
 <i>Confessio facta in tormentis, quãdo, & qua forma, debeat ratificari.</i> 265
 <i>Confessionem in tormentis factã si reus nolit ratificare, quid faciendum.</i> 139 266
 <i>Confessione ratificata, datur terminus reo ad se defendendum.</i> 266
 <i>Confessus debet cõdemnari.</i> 268
 <i>Confinatio, quid sit.</i> 162
 <i>Confiscatio bonorum, quibus in casibus habeat locum.</i> 290 </p> | <p> <i>Confiscatio bonorum à quo Iudice imponatur.</i> 290
 <i>Confiscatio bonorum, quæ bona comprahendat, 291. 92. 93. 95</i>
 <i>Cõfiscatio, an trahatur etiam ad bona sita extra territorium iudicis confiscantis.</i> 295
 <i>Confrontatio testis, quando, & qua forma fieri debeat.</i> 199
 <i>Confugiendi ad Ecclesiam, non sunt impedienda alimenta.</i> 155
 <i>Consanguineus, vel affinis, quando admittatur ad testificandũ.</i> 144
 <i>Consanguinitatis respectu, quando minuatur, aut augeatur pœna delicti, parati contra consanguineum.</i> 251
 <i>Consiliũ dans delicto, an & quomodo puniatur.</i> 320
 <i>Constare de delicto, quomodo, & quando dicatur.</i> 98. 268
 <i>Constare de delicto, in his quæ sunt facti permanentis, quomodo dicatur.</i> 99
 <i>Consuetudo generalis, quod iudex laicus procedat cõtra Clericum non valet.</i> 173
 <i>Consuetudo, vsus, & practica, sũt semper attendenda, & sequenda.</i> 2. 187. 189. 194. 197. 310. 332
 <i>Consuetudo, est optima interpret legum.</i> 223
 <i>Consuetudo delinquendi, an ex se augeat pœnam.</i> 310
 <i>Contestatio litis in criminalibus quando, & quomodo fiat.</i> 196
 <i>Contractus facti à carcerato, an valeant.</i> 201
 <i>Cõtumacia ex se, an sit delictum, & quando.</i> 4.
 <i>Contumacia rei, non accusatur à parte.</i> 294
 <i>Contumax in vno tribunali, potest in alio accusari.</i> 126
 <i>Contumax, vt possit condemnari, quæ requirantur.</i> 194 </p> |
|---|--|

Index *Materiarum*

- Contumax, non citatur ad sententiam.** 194
Conuictus de crimine, repellitur à testificando. 144
Conuictus reus, quando dicatur. 270
Conuictus, venit cōdemnandus. 269
Copia indiciorū, quando, & quomodo detur reo. 208. 209. 261
Copia indiciorum, non datur cōtumaci absenti. 209
Copia indiciorum non datur; nisi testes fuerint prius repetiti. 210
Copia processus datur, & reo, & accusatori. 220
Criminosus, an, & quando possit accusare. 121. 122
Custodia carceratorum, ad quem pertineat. 200
Custos carceris, coiens cum carcerata, qua pœna puniatur. 27
Custos carcerum, ad quid teneatur. 200
Custos carceris, quid facere debeat moriente carcerato. 200
Custos carcerum, potest reum absolutum retinere pro expensis. 255
Custos carcerum, qua puniatur pœna, si carceratus aufugiat. 272
- D**
- Damnatus publico iudicio, an, & quando efficiatur infamis.** 1. 180
Damni dati materia, non est propriè criminalis. 300
Damni dati, in confinibus duarū villarum, vtraque tenetur. 300
Damnum datum, nō probatur Iuramento damnū passū. 300
Decisiones Senatus, pro legibus sunt obseruandæ. 3. 183. 193
Decretum gratiosum, & gratia, in quibus differant. 241
Decretum gratiosum, non comprehendit delicta facta, sub spe decreti. 242
Decreti gratiosi virrute, qui liberentur. 243
Decretum gratiosum, non comprehendit crimen falsi. 242
Decretum torturæ, quomodo, & quando debeat interponi. 261
Decuriones Ciuitatum, an torqueantur. 260
Defensio nullitatis processus, est omnium firmitior. 212
Degradatio quotuplex, & quid. 179. 284
Degradatio clericorū, an sit pœna corporalis. 278
Degradationis solemnitas, & forma, quæ. 284
Degradatio, etiam fit in laico. 285
Delictum quotuplex. 1
Delicta publica, quæ dicantur. 1
Delicta priuata, quæ. 1
Delicta merè Ecclesiastica quæ. 2
Delicta merè secularia, quæ. 2
Delicta communia, seu mixti fori quæ. 2
Delicta nominata, quæ sint. 2
Delicta innominata, quæ. 2
Delicta leuia, quæ dicantur. 2
Delicta atrocita, quæ. 2
Delicta atrocissima, quæ: & quomodo in eis procedatur. 3
Delictorum genera, quot. 91
Delicta alia committuntur solo animo, alia facto. 99
Delicta facti permanentis, & facti transeuntis, quæ. 99
Delictum vnum inipunibile, aggravat aliud punibile. 188
Delictum esse antiquum, an excuset delinquentem. 250
Delicta an, & quando probentur per instrumenta. 223
Delictum, quando fiat Iure permittente. 228

Deli.

Notabilium.

Delictum sine dolo, non potest corporaliter puniri.	249	stantia in querela.	116
Delicta plura, an omnia puniri debeant.	309.310	Dies in querela, vsque ad quem terminum causæ possit exprimi.	117
Delicta minora, confunduntur cū maiori.	310	Dies commissi delicti, an sit probandus, & quando.	117
Delinquens, non tenetur in foro conscientia, soluere pœnam pro delicto impositam.	299	Dies, quando dicatur, & quando nox.	305
Delinquens, non videtur consentire pœnæ, pro delicto impositæ.	299	Diffamatio, quid operetur.	103
Denunciatio, succedit loco accusationis, seu querelæ.	105	Diffamationis practica, hodie qualis sit.	103
Denunciatio aperit viam, ad inquirendum.	105	Dilationes quot, & quando dentur.	207.208
Denunciare, quæ personæ possint	105	Dilationes sunt vtriq; parti communes.	208
Denunciator, non tenetur probare denunciam.	108	Doctor non potest carcerari, pro delicto leui.	150
Denunciatori deputato ad capiendum, datur plena fides; in leuibus.	107	Doctores non possunt torqueri.	260
Denunciatores deputati, an teneantur de calumnia, & quando.	108	Doctrina rei, & peritia in aliqua arte, iuuat ad mitigandam pœnam.	249
Denunciator voluntarius, tenetur de calumnia.	109	Dolor iustus in delictis, an, & quantum excuset.	247
Deprehensio in flagranti, quid operetur.	109	Domicilium, quot annis constituitur.	188
Deputatus ad denunciandum, tenetur denunciare omne delictum; etiam impunibile.	107	Dormiens, si delinquat, quomodo, & quando excusetur.	245
Descriptio bonorum, quomodo, & quando fieri debeat.	191	Ducum Iudex competens, quis.	170
Dictio de nullitate; an detur in criminalibus.	327	Duæ semiplenæ probationes, an possint iungi, ad faciendam plenam probationem.	256
Dictum socij contra socium, quid operetur.	134	Duo socij criminis, faciunt iudicium ad torturam.	136
Dictum socij, quomodo faciat fidem.	136	Duo specialia, circa idem concurrere non possunt.	223
Dictum vulnerati, quid operetur	136	Duplicatio pœnæ, quando habeat locum.	305
Dictum vnius testis, quomodo faciat iudicium ad torturam.	141	E	
Dies datæ querelæ, debet constare in actis.	116	Ecclesia nondum consecrata, an gaudeat immunitate.	154
Dies commissi delicti, est de sub-		Ecclesia interdicta, gaudet.	154
		Ecclesia destructa, an, & quando gaudeat.	154
		Ecclesiæ ambitus, an gaudeant.	153
		Edicta Principis secularis, an, & quando	

Index *Materiarum*

- quando ligant clericos. 177
- Edictum pro capiendō delinquente, quando valeat. 152
- Ebrius, an, & quomodo excusetur in delictis. 245
- Electio pœnæ alternatiuæ, an sit Iudicis, an rei. 313. 314
- Emens rem furtiuam, quando, & quomodo teneatur ad restitutionem. 33
- Episcoporum Iudex competens, quis. 170
- Episcopus, an, & quando possit laicos carcerare. 182
- Episcopus, quomodo, & quibus possit delegare. 190
- Episcopus negligens, à quo deponatur. 283
- Episcopus, an possit imponere pœnas pecuniarias Clericis. 298
- Exceptio criminis, potest intentari ciuilitè, & criminalitè. 129
- Exceptio contra socium criminis quomodo fieri debeat. 136
- Exceptio declinatoria fori, oriẽ ex triplici causa. 169
- Exceptio clericatus, à seipsa proponitur. 173
- Exceptio contra testes, quot modis proponatur. 218
- Exceptio contra propriam confessionem, quot modis fieri possit. 224. 25. 27
- Exceptio bonæ vocis, & famæ, potest esse multum utilis. 268
- Excipiendō cõtra testes, quæ pro testatio sit fienda. 218
- Excommunicatus, an possit accusare. 124
- Excommunicatio, quoduplex, & quid sit. 285
- Excommunicatio, quibus casibus incurratur. 286. 287. 88. 89
- Excommunicatio nulla, non ligat excommunicatum. 289
- Excommunicationis pœna, non ligat probabiliter ignorantes. 311
- Excusator in criminalibus, quando admittatur. 166
- Excusatio absentiuæ, quot modis opponatur. 167. 168
- Executio Iustitiæ, quo in loco fieri debeat. 338
- Executio contra fideiussorem de iudicato soluendo, fit sine nouo processu. 330
- Executio sententiæ, quomodo differatur. 334
- Exercitus, habetur loco vniuersitatis. 183
- Exilium, quid sit. 162
- Exilium, est pœna vsitatissima. 278
- Exilium quoduplex. 278
- Exilium frangens, qua pœna puniatur. 280
- Eximens detentum è manibus familiaris, qua pœna puniatur. 152
- Eximens se ipsum, qua pœna. 152
- Eximens condemnatum, punitur pœna capitis. 272
- Exire à domo, cum gladio sanguinolento, & facie pallida, quale indicium faciat. 140
- Ex officio, quando, & quomodo procedatur. 96
- Exortans aliquem, ad delictum committendum quomodo puniatur. 320
- Expensæ executionis iustitiæ, ad quem pertineant. 338
- Exponens partem, qua pœna puniatur. 307
- F
- Falsi crimen, quot modis excusetur. 23
- Falsi pœna, quæ. 18. 20. 23
- Falsitas, quomodo probetur. 22
- Falsum, est crimen publicum. 17
- Falsum, quot modis committatur. 17. 22. 24
- Falsum deponens coram Iudice incompetenti, quomodo, & à quo

Notabilium.

à quo puniatur.	184	gere.	114
Fama publica, quid sit.	104	Fiscus, habetur loco hæredis.	291.
Fama, quomodo probetur.	104		296
Fama, à quibus debeat oriri.	104.	Fiscus, qui cōfiscavit bona, tenet	creditoribus hæreditarijs.
158			296
Fama de turpi delicto, à quibus		Fiscus succedens in bonis vacan-	tibus, non tenetur ad onera le-
possit oriri.	104	gatorum.	297
Fama sola, non sufficit ad tortu-		Fiscus, nunquam tenetur ultra vi-	res hæreditarias.
ram.	105		297
Fama sola, sufficit ad inquirendū.		Fiscus, quam hypotechā habeat	in bonis delinquentis, & qui-
105		bus creditoribus præferatur.	
Fama, & vita æquiparantur.	117.		297
309		Fiscus capit totam pœnam, dein-	de distribuit portiones.
Fama, quale indicium faciat.	132		331
Fama mala in genere, quid ope-		Forma denunciationis, quæ.	108
retur.	133	Forma querelæ, quæ.	113
Fama, & vox mala, purgatur vi-		Forma accusati onis, quæ sit.	116
uendo benè per triennium.	133	Forma citationis in iudicio ac-	cusationis, quæ.
Familiæ Cardinalium, & Cleri-		Forma inquisitionis, quæ.	157
corum, quis sit iudex compe-		Forma sententiæ contra contuma-	cem, quæ sit.
tens.	171	Forma fideiussionis, quæ.	203
Fideiussoribus, quando sit reus re-		Formæ sententiarum, quot.	230
laxandus.	201.203	Forma absolutionis rei, quotu-	plex, & quæ.
Fideiussor, si non fuerit idoneus			253
solvit notarius.	202	Forma sententiæ criminalis.	326
Fideiussor idoneus, quis dicatur.		Forma executionis sententiæ, quæ.	
202			337-338
Fideiussor, debet dari in loco iu-		Fornicatio, quotuplex; an sit pu-	nibilis; & qua pœna.
dicij.	203		26.27
Fideiussor, ad quid teneatur.	204	Frangens fines exilij, qua pœna	puniatur.
Filius, non potest occidere patrē			280
bannitum.	56	Fraus, & mendacium, à quolibet	viro; maximè tamen à iudice
Filius, quo casu possit occidere pa-		sunt vitanda.	225
trē bannitum.	57	Fraus, quomodo probetur.	293
Filius natus, aut conceptus ante		Fuga delinquentis, quot modis	opponatur in iudicio.
delictum patris, non sentit pœ-			136
nas læsæ Maiestatis.	69	Fuga, antequam formetur pro-	cessus est magnum indicium.
Filius spiritualis, potest accusare.			137
124		Fugam tentans è carceribus, quo-	modo puniatur.
Filij naturales, præferuntur cœ-			138
teris consanguineis in accusa-		Fuga è carceribus, quando sit li-	cita.
tione.	124		138
Filij Spurij, an admittantur ad			
accusandum, & quando.	125		
Fiscalium, tria sunt genera.	113		
Fiscalis, an sit citandus in causa			
inquisitionis.	114		
Fiscus, an teneatur querelā poni-			

Index Materialium

- Fuga officialis à loco syndicatus, quid operetur. 138
 Fugiens è carceribus, quando dicatur confessus, & conuictus. 137
 Fugire, quādo quis teneatur. 138
 Fur famosus, quis dicatur. 30
 Fur, quot modis excusetur. 22
 Fur, quomodo, & quando possit impunè occidi. 54
 Fur repertus cum re, in alieno territorio furata, an, & quomodo puniatur. 184
 Fures incēdiarij, pro primo furto suspenduntur. 31
 Furiosus delinquens, an puniatur. 244
 Furiosus, quando, & qua poena puniatur. 244
 Furti poena, quæ. 30. 32
 Furtum quid, & quotuplex. 30
 Furtum inuentum penes aliquem, quale indicium faciat. 141
- G
- G**radus torturæ, quot, & qui sint. 262
 Gratia habita à domino loci delicti, non prodest in loco originis. 231
 Gratia, non conceditur à Principe, nisi habita partis remissione. 232. 240
 Gratia, potest concedi pro bono publico, sine partis remissione. 240
 Gratia, debent approbari à Senatu. 242
 Gratia, quando non est approbata à Senatu. 242
 Gratia, an, & quando approbetur per Senatum, sine partis remissione. 240
 Gratia, & decretum gratiosum, in quibus differant. 241
 Gratia concessione, an veniant bona, per Fiscum alienata. 241
- Gratia facta, an recuperentur fructus. 241
 Gratiam impetrans, debet exprimere omnia delicta ab ipso commissis; & etiam si iam alias habuit gratiam. 242
 Gratia, non trahitur ad delicta futura. 242
 Gratia, non comprehendit delicta, commissa spe future gratiæ. 242
 Gratia generalis, non comprehendit crimen falsi. 242
 Gratia, an liberet illos, qui sunt in triremibus. 243
- H
- Habitus clericalis causa, & declaratio, coram quo Iudice cognoscatur. 174
 Hæreditas per metum alicui relicta, ad quæ deferatur. 298. 307
 Hæres, an teneatur ultra vires hæreditarias. 216
 Hæres promittens defuncto, restituere hæreditatem incapaci, priuatur ea. 297
 Hæres, non tenetur vindicare necem defuncti. 298
 Hæresis crimen, est merè Ecclesiasticum. 35
 Hæresis punitio, spectat ad Iudices laicos. 36
 Hæresis crimen, quot, & quæ specialia habeat. 38. 39
 Hæresis poena, quæ. 36
 Hæreticus, quis dicatur. 35
 Hæreticus vs quis sit, quæ requirantur. 35
 Hæreticus relapsus, non admittitur ad penitentiam. 37
 Homicidium, quotuplex sit. 41
 Homicidium simplex, quid, & quotuplex. 41. 42. 43
 Homicidium culpōsum, ad hoc vs possit puniri, quæ requirantur. 41
 Homicidium deliberatum, quid, &

Notabilium.

& quotuplex,	43.44.45	Incestuosi, quomodo excusentur.	62
Homicidium, quibus formis committi possit.	45	Inconstantia rei, quale indicium faciat.	140
Homicidij pœna ordinaria, quæ.	46	Incorrigibilis clericus, quis dicatur.	178
Homicida, quibus ex causis excusetur.	47.48.49.51.54	In criminalibus, non concluditur in causa.	252
Homicida in rixa, non punitur pœna mortis.	51	Indicia dicuntur arbitraria iudici.	130
Homicida deliberatus, non gaudet Ecclesia.	154	Indiciorum, tria sunt genera.	130
Honor, & vita æquiparantur.	316	Indicia leuia, quæ.	130
Hostibus tradens merces, qua pœna puniatur.	272	Indicia graua, quæ.	131
		Indicia grauissima, quæ.	131
		Indicia legitima, quæ dicantur.	131
I		Indicia ad torturam, qualia.	132
Ignorantia, quando probetur iuramento.	117.230	Indicia ad condemnandum, qualia.	132
Ignorantia, in delictis an, & quando excuset.	159.246	Indicium iuris, & indicium facti quid.	133
Ignorantia probabilis, excusat de linquentem.	312	Indicium vocis, quid operetur.	134
Ignorans reum absolutum, potest iterum reaccusare.	230	Indicium quodlibet, debet probari per duos testes.	141
Imaginem sanctorum percuties, qua pœna puniatur.	272	Indicia sufficientia, quæ dicantur.	259
Immunitas Ecclesiæ, in quibus consistat.	153	In dubio, mitior pars est sequenda.	305
Immunitate Ecclesiæ, quis gaudeat,	154.55.56.336	Infamis quis, quomodo efficitur.	2
Immunitate non gaudet, qui delinquit in Ecclesia.	155	Infamis, quando admittatur ad testificandum.	144
Immunitas Ecclesiæ, quolibet tempore prodest.	155.336	Infans, excusatur à pœna.	243
Imperatoris Iudex competens, quis.	170	Infirmus, non tenetur personaliter comparere.	168
Impostores, quomodo puniantur.	306	Infirmitas, quomodo probetur.	168
Impunitatis promissio, quando, & à quo seruanda sit.	225	Informatio ore tenus, sufficit ad capturam.	150
Incendiarij, qua pœna puniantur.	272.273.	In fraudem assumere clericatum, quid sit.	180
Incertitudo primi euaginantis, an excuset à pœna.	250	Inimicitia capitalis, quæ dicatur.	124.138.143
Incestus pœna, quæ.	60	Inimicitia, quale indicium faciat.	138
Incestus, quomodo committatur.	62	Inimicus, an possit accusare.	124
		Inimicus, an possit esse testis.	143
		Iniuria, quot modis committatur.	65

Index Materialium

- Iniuria facta vxori, cēsetur facta viro.** 65
Iniuriæ pœna, quæ. 65.307
Iniuriæ æstimatio, quomodo fiat. 65
Iniuriæ actio, quo tempore præscribatur. 65
Iniurians iniuria vera, quando excusetur. 66
Iniurians officialem tempore syn dicatus, qua pœna puniatur. 273
In pœnis corporalibus imponendis, lata culpa non æquiparatur dolo. 309
Inquirere, quid sit. 96.115
Inquisitio, quid sit. 96
Inquisitionē formare, quid sit. 97
Inquisitio, est remedium ordinarium. 97
Inquisitio, fit tam contra præsentem, quam contra absentem, & quomodo. 115
Inquisitio, quomodo est formanda in homicidio, quando non est certus homicida. 51
Inquisitio, ex conscientia Principis, an possit fieri sine indicijs. 259
Inquisitio, in materia auxiliij dati ad delinquendum, quomodo fit formanda. 323.324
Ira, an, & quando excuset delinquentem. 244
Inscriptio ad pœnam talionis nõ feruatur. 118
Insultatus, an possit insultantem impunè interficere, & quomodo. 48
Insultus quando puniatur. 306.307
Interdictum Ecclesiasticum, quid sit. 285
Interdictum, quibus casibus incurratur, & quando cesset. 285
Interrogatoria, quomodo sint testibus facienda. 141
Iudæi fornicatio, quomodo puniatur. 27
Iudæi fanerantes, tollerantur de consuetudine. 87
Iudæorum Iudex competēs, quis. 172
Iudæus committens adulterium, qua pœna puniatur. 8
Iudæus incestuosus, an puniatur. 63
Iudæus, non gaudet immunitate Ecclesiæ. 155
Iudæus suscipiens Baptisma, non punitur de delicto, antea commissio. 216
Iudex, debet concordare testes, & instrumenta, vt excusetur falsum. 24
Iudex, non potest inquirere ex officio, contra offendentem ban nitum. 59
Iudex, in omnib⁹ delictis potest procedere per inquisitionem. 101.233
Iudex, qua forma possit procedere per inquisitionem. 102
Iudex, licet proprijs oculis videat delictum; non potest reū condemnare, nisi aliter cōstet. 111
Iudex, vidēs committi delictum, quid facere possit. 111.269
Iudex, potest cōstituere Fiscalē, qui accuset. 114
Iudex, quando, & quomodo, possit interrogare delinquentem de socijs. 134.135
Iudex secularis, an possit procedere contra clericum. 173
Iudex secularis, potest arma prohibita clericis auferre. 177
Iudex loci delicti, potest contra delinquentem procedere. 182
Iudex loci delicti, quando procedat contra delinquentem. 182.184
Iudex ordinarius, potest omnes causas criminales delegare. 189

Notabilium.

- Iudex delegatus**, non potest suas causas subdelegare. 189
- Iudex delegatus**, an possit procedere, vsque ad vltimum supplicium. 190
- Iudex**, potest tanquam suspectus recusari. 190
- Iudex**, non potest cognoscere de exceptionibus, quæ opponuntur contra ipsius personam. 191
- Iudex**, non potest ex officio recipere testes, in fauorem rei absentis. 194
- Iudex**, non debet tollere reo suas defensiones. 198
- Iudex**, semper debet inclinare in mitiorem partem. 202.325
- Iudex**, non potest procedere ex officio, vbi parti offensæ denegatur actio. 213
- Iudex** condemnat delinquentem, non obstante partis remissione. 233
- Iudex**, inquirendo concurrat cum accusatore. 234
- Iudex**, non excusatur ignorantia Iuris. 246
- Iudex** ex officio, potest iterum examinare testes, post publicatas attestaciones. 252
- Iudex** indebitè torquens reum, qua pœna puniatur. 256
- Iudex** tenetur Iudicare, secundum allegata & probata; etiam si sciat veritatem esse in contrarium. 269
- Iudex**, quando scit probata esse falsa, quid facere possit. 269
- Iudex** committens baratariã, qua pœna puniatur. 281
- Iudex** male iudicans ex imperitia, ad quid teneatur. 306.326
- Iudex**, an, & quando possit ex causa, minuere pœnam ordinariã. 314
- Iudex** imponens reo, minorem pœnam, quam imponere debet, qua pœna puniatur. 314
- Iudex**, quando possit pœnam à Iure impositam reo, in aliam commutare. 315
- Iudices loci originis**, & domicilij, tenentur remittere delinquentem, ad Iudicem loci delicti. 185.187
- Iudices loci originis**, & domicilij, quomodo, & quando possint procedere contra reum. 186
- Iudicem** corrumpens, qua pœna puniatur. 281
- Iuramentum in litem**, datur contra furem. 32
- Iuramentum**, defertur reo in eius examine. 197
- Iuramentum suppletorium**, quando deferatur in criminalibus. 255
- Iurisdictio**, quomodo, & quando possit prorogari. 190
- Ius naturale**, non tollitur lege humana. 59
- Ius remittendi offensam**, ad quæ pertineat. 235.236.237.238

L

- Laicus**, an possit clericum accusare. 124
- Laicus**, an possit in criminalibus, contra clericum examinari. 143
- Laicus** faciens iniuriam clerico, à quo Iudice puniatur. 180
- Læsæ Maiestatis crimen**, quot modis, & quando committatur. 68
- Læsæ Maiestas**, non dicitur à non subdito. 68
- Læsæ Maiestatis crimen**, quæ specialia habeat. 70
- Læsæ Maiestatis pœna**, quæ. 69
- Lenones**, & lenæ, qua pœna puniantur. 273
- Libelli famosi auctor**, qua pœna puniatur. 273

Index Materialium

Locus, & tempus commiffi delicti, funt de fubftantia, in quere la. 116. 117
Locus, quomodo defignandus fit in accufatione. 117

M

M Agiftratus Mediolani, procedit fola facti veritate in fpecta. 296
Magna caufa, qua dicatur. 230
Maior annorum 14. admittitur ad accufandum. 121
Maleficium, ynde dicatur. 4
Mandans fieri delictum, punitur in loco, vbi confumatur delictum. 183
Mandatum cum libera adminiftratione, non comprehendit ea, que verifimiliter conftituens non conceffiffet. 236
Mandatum, an, & quando excufet delinquentem. 246. 247
Mandans, qua poena puniatur. 320. 321
Mandans, non dicitur proprie facere. 321
Mandans, non tenetur ex mandato; fed propter mandatum. 321
Mandatum datum, quando praefumatur. 321. 322
Manus amputatio, quando, & quomodo habeat locum. 276
Maritus, propter ipfius adulterium, quid perdat. 9
Maritus tenetur alere vxorem Adulteram. 9
Maritus, fe commifcens cum vxore adultera perdit omne ius, quod habebat contra eam. 9
Maritus, fi vxorem interfecerit, iucrum dotis non ad Fifcum, fed ad haeredes vxoris tranfit. 46.
Maritus, ac pater mulieris; &

possunt occidere Adulterum, & etiam alijs mandare. 55
Matrimonia, an, & quando possint prohiberi per ftatura. 300
Membra, quae dicantur. 276
Mendacium Rei, quale iudicium faciat. 140
Meretrix, an possit esse testis, in criminalibus. 144
Meretrix, petens in maritum aliquem condemnatum, ipsum liberat a supplicio. & quare. 336
Metus, ac vis, in delictis commissis, quando excusent. 247
Milites, admittuntur ad accufandum. 121
Milites, an, & qui torqueantur. 260
Militum Iudex competens, quis. 172
Minax, quale iudicium faciat. 139
Minor delinquens, an puniatur postquam est effectus maior. 244
Minores 14. annis, an, & quando admittantur ad testificandum. 144
Minor 25. annis, an in aliquo excusetur propter aetatem. 243
Minores 14. annis, an, & quomodo torqueantur. 260
Moderamen, inculpatæ tutelæ, in quibus consistat. 48
Monachus, potest denunciare suum Abbatem. 108
Monitio generalis, facta clericis in fynodo, vt deferant habitum, & tonsuram, valet pro trina monitione. 175
Monitio generalis Reo examinato, an, & quando fieri debeat. 200
Mortuo reo extinguitur caufa. 215
Mortuo reo, quibus in casibus procedatur contra haeredes, ad confiscationem bonorum. 215
Mortuo reo, qui est confessus, aut con-

Notabilium.

- C**onuietus suspēditur cadauer. 216
 Motiua in sententijs, non solent exprimi. 314. 326
 Mulcta, an p̄ Iudicē minui possit 331
 Mulier propter quas causas, perdat dotem, & bona paraphernalia. 8. 9
 Mulier bannita, non potest impunē adulterari. 56
 Mulier rapiens virum qua p̄na puniatur. 77
 Mulier, se tenetur subscribere ad p̄nam talionis. 118
 Mulier, quando possit accusare. 121
 Mulier, quando possit esse testis in criminalibus. 142
 Mulier honesta, quando, & quomodo possit carcerari. 150
 Mulier pragnans, aut lactans, non potest torqueri. 261
 Mulier pragnans, non punitur, donec pariat. 335
 Mulieres etiam, furcis suspenduntur. 73
 Multitudo delinquentium, est causa, quod mitigetur p̄na. 249
 Muros Ciuitatis rumpens, seu transcendens, qua p̄na puniatur. 273
- N
- N**egatiua, ex se est improbabilis. 19
 Negatiua, quomodo probetur. 216. 217
 Necessitas defensionis, quomodo probetur. 48
 Nobilitas rei, iuuat ad mitigandā p̄nam. 248
 Nobiles, quando puniantur magis, & quando minus quā plebei. 249
 Nobiles, an possint torqueri. 260
- Nomen accusati, quando dicatur receptum inter reos. 123
 Notarius fabricans falsum instrumentum, qua p̄na puniatur. 20. 21
 Notarius, quæ possit apponere in instrumento. 21
 Notarius, quot modis dicatur fabricare falsum instrumentū. 21
 Notarius, quando censeatur priuatus officio. 282
 Notorietas delicti, quid operetur. III
 Notorium delictum, quid. III
 Notoriè constare de crimine, & crimen esse notorium differūt. 112
 Notorij specialia; & modus procedendi in notorijs. III. 112
 Nox, quando dicatur, & quando dies. 305
- O
- O**ccidens ignoranter bannitum, gaudet impunitate; non autem p̄mio. 98
 Occidens, aut occidere volens se ipsum, qua p̄na puniatur. 274
 Offensus potest cogi, ad narrandum factum cum iuramento. 125
 Offensus, an, & quando possit accusari durante officio. 126
 Officialis capiens delinquentem, non gaudet p̄mio statuti. 152
 Officialium Iudex competens, quis. 171
 Officialis, an possit cognoscere, de iniuria sibi aut familiæ illata. 172
 Officialis existens in syndacatu, se potest innare exceptione p̄scriptionis. 214
 Officialis non potest cogere offensum, ad remittendam iniuriam. 239
 Offi.

Index *Materiarum*

- Officialis** habens mandatū Principis, quod aliquem suspendi faciat sine processu, potest illū exequi licitè, & sine peccato. 246. 334.
Officialis semper præsumitur, licitè acquisivisse bona sua. 274
Officialis, an, & quando syndicetur de negligentia. 282
Officialis, de quibus delictis possit syndicari. 282
Officialis, an, & quando possit accusari durante officio. 126
Oratoria priuata, non gaudent immunitate. 154
Osculans mulierem per vim, qua pœna puniatur. 302
- P**
- P**ace prohibita prohibetur et gratuitum pactum. 234
Pacem, cum quibus fieri liceat. 234
Palatium Episcopi, an gaudeat immunitate. 153
Papa, an possit accusari, & quomodo. 169
Papa, an possit delegare causas clericorum. 190
Papa, quando dicatur committere simoniam. 80
Papa, non potest deponi propter insufficientiam. 283
Papæ iudex competens, quis. 169
Parricida, quis dicatur. 73
Parricidij pœna; quæ. 73
Parrochianus, potest denunciare prælatum suum. 108
Partum exponens, qua pœna puniatur. 307
Patriarcharum, quis sit iudex competens. 170
Pauper an possit accusare. 184
Pauper quando admittatur pro teste, in causa criminali. 143
Pauper, quis dicatur. 143
Pauper, an, & quando possit relaxari iuratoria cautione. 202
Paupertas, quomodo probetur. 203
Pax, & remissio delicti, à quibus sit habenda. 235. 36. 37. 238
Pax, seu transactio, facta à reis, cū offenso, est contra ipsos indicium indubitatum. 140
Pax, qua cautela fieri debeat. 140
Pax, quando dicatur rupta. 206. 207
Pax, seu remissio partis offensæ, quando, & ad quid profit. 232
Pax, & transactio, quando cunque fiant semper valent. 233
Pax, & transactio possunt fieri, si per quocunq; delicto. 234
Peccatum continuatum, repellit testem à testificando. 144
Pendente relatione diffinitiva, reus debet ad carceres reuocari. 202
Percutiens Episcopum, causa se defendendi, non est excommunicatus. 288
Peremptorium vnum, sufficit in citatione rei. 161
Periculum vitæ, quomodo probetur. 48
Periurium, quid. 74
Periurij pœna, quæ. 74
Periurus, quando efficiatur infamis. 74
Periurij quædam specialia. 75
Periurus, quibus ex causis excusetur. 75
Perquisitio rei furatæ, quomodo, & à quibus fieri debeat. 148
Personæ positæ in dignitate, non possunt torqueri. 260
Plagiarius, qua pœna puniatur. 274
Plures delinquentes contra vnū, omnes tenentur in solidum. 311
Pœna ordinaria, quæ dicatur. 91
Pœna extraordinaria, quæ. 91
Pœna statutaria, semper est præferenda pœnæ iuris communis.

Notabilium.

nis.	160.312	cessaria.	314
Pœna imposita in foro pœnitentiali, non tollit dandam, in foro Iudiciali.	231	Pœna à Iure imposita, quando possit commutari.	315
Pœna excommunicationis, secundum quid, dicitur maior, omni pœna temporali.	232	Pœna vsitata, quæ sint.	271
Pœnarum genera, quot.	270.271	Pœna corporis afflictivæ, multæ.	278
Pœna in dubio, semper debet interpretari in mitiorem partem.	270	Pœnitentia, non excusat delinquentem.	126
Pœnarum corporalium, quot sint species.	271	Pœnitentium, Iudex competens, quis.	171
Pœna mortis, quibus casibus, regulariter imponatur.	271	Positiones, quomodo admittantur.	196
Pœna amputationis membri, nõ est capitalis.	276	Practica, est optima legum interpretis.	223
Pœna stigmatis, an sit in vsu.	277	Præscriptio in criminalibus, quando habeat locum.	214.215
Pœna fustigationis, est vsitata.	277	Præsumptio, quando faciat indicium ad condemnandum.	132
Pœna fustigationis, non est capitalis.	277	Prævenisse causam, quis Iudex dicatur.	186
Pœna torturæ, aliquando est etiã diffinitiva.	277	Præventoria, tollitur decretum capturæ.	161
Pœna perpetui carceris, an sit in vsu.	277	Præceptis pœnalibus, an, & quando possit procedi.	157.259
Pœna triremium est vsitata.	278	Premium non datur, nisi convicti reum de delicto.	149
Pœna mitræ, ad quid imponatur.	278	Presbyteri, an, & quomodo torquantur.	261
Pœna talionis, ad quid inuenta.	299	Princeps, potest omnes causas criminales delegare.	189
Pœna talionis, quo casu imponatur.	299	Princeps, (etiã de plenitudine potestatis) non potest tollere reo defensionem.	211
Pœna statuta illi, qui delinquit in domo Potestatis, habet locum in delincente, in confinibus domus.	305	Princeps solus, & non alius potest concedere gratias delictorum.	240
Pœna arbitraria, quando habeat locum.	308	Princeps pro bono publico, potest remittere iniurias particulares, sine partium consensu.	240
Pœna corporalis, sine dolo esse non potest.	309	Princeps mandans officiali, vt aliquem sine processu suspendi faciat, est obediendus.	246.334
Pœna, iuxta quod Ius, sit imponenda reo.	312	Principi solo, dicenti contra reum, quando credatur.	222
Pœna imposita à Iure nouo, semper derogat pœnam Iuris antiqui.	312	Principum Iudex competens, quis.	170
Pœna alicuius Iuris particularis, an habeat locum, quæ sint ne-		Probationes luce clariores, debent	

Index *Materiarum*

- | | pag. |
|---|------------------|
| bent esse in causa criminali | 90. |
| 269 | |
| Probationes semiplenæ, quando possint inungi, ad faciendam plenam probationem. | 256 |
| Procedere per inquisitionē, quid fit. | 96 |
| Processus contra minorem, non dato curatore, est nullus. | 212 |
| Processus suggestivus, est ipso iure nullus. | 135 |
| Procurator in criminalibus, an, & quando admittatur. | 162. 63. 64. 165 |
| Procurator ex parte accusatoris, an, & quando admittatur. | 165 |
| Procurator, cōdemnatur pro suo principali. | 166 |
| Pro culpa, non solet quis puniri corporaliter. | 309 |
| Pro culpa, quando puniatur reus corporaliter. | 309 |
| Prodigus, an, & quando in delictis excusetur. | 244 |
| Proditoris pœna, quæ. | 274 |
| Prorogatio iurisdictionis, quomodo, & quando fieri possit. | 190 |
| Prouocatio in delictis non excusat. | 66 |
| Prouocatio, an, & quantum excuset delinquentem. | 246 |
| Prouocatus, semper solet mitius puniri. | 67 |
| Publicatio processus offensiu est necessaria, & quando fiat. | 207. 208. 251 |
| Publicatio processus non est fienda, reo capto; nisi prius condemnato socio cōtumace. | 209 |
| Publicatio processus non fit, nisi repetitis testibus. | 210 |
| Publicatio processus defensiu, non est de substantia iudicij. | 251 |
| Publicato processu, an possint recipi testes. | 251 |
| Pupillus, quando possit accusare. | 121 |
| Pupillus, an, & quando propter aetatem excusetur à pœna. | 243 |
-
- Q
- | | |
|--|----------|
| Q uando non constat de delicto, quid faciendum. | 100 |
| Quando aliquid non est prohibitum de per se, sed ratione alicuius qualitatis; talis qualitas probanda est, ab accusatore, vel Fisco. | 229 |
| Quando parti offensæ denegatur actio ad accusandum, Iudex nō potest procedere ex officio. | 213 |
| Quando securis, non potest caput amputari, aut laqueus rum pitur, quid faciendum. | 337 |
| Qualibet causa, excusat à dolo. | 248 |
| Querela partis, quid operetur. | 112 |
| Querela, in quibus differat ab accusatione. | 113 |
| Querelans, an sit citandus in causa. | 115 |
| Qui non habet in ære, luat in corpore: quando, & quomodo intelligatur. | 330. 331 |
-
- R
- | | |
|--|-----|
| R aptor, contrahendo matrimonium cum rapta, aliquo modo excusatur. | 77 |
| Raptor, si carnaliter non cognouerit raptam, quando, & à qua pœna excusetur. | 77 |
| Raptus, quando committatur. | 76 |
| Raptus pœna, quæ. | 77 |
| Ratihabitio delicti, an, & quomodo puniatur. | 319 |
| Receptatores, qua pœna puniuntur. | 324 |
| Recomendatio carcerati, quando fiat. | |

Notabilium.

- fiat. 168
 Regum iudex competēs, quis. 170
 Reipublicæ non competit actio
 criminalis, quando parti non
 oritur actio ciuilib. 214
 Relatione causæ diffinitina pen-
 dente, reus solet ad carceres re-
 uocari. 202
 Relegatio, quomodo fiat. 279
 Remissa reo offensa, ab offenso:
 an tertius possit accusare. 234
 Remissio facta reo, à parte offen-
 sa, est indicium indubitatum
 contra reum. 140
 Remissio partis, qua cautela ac-
 ceptari debeat. 140
 Remissio clerici ad suum iudicē,
 quomodo fit fienda. 180
 Remissio delinquentis, an, & quā
 do fieri debeat. 185. 186. 187.
 333
 Remissio partis offensæ, quando,
 & ad quid profit. 232. 234. 236
 Remissio, semel facta à proximo
 ri, tollit alijs Ius accusandi. 233
 Remissionem facere offensæ, ad
 quem pertineat. 235. 236. 237.
 238
 Remissio partis, in quibus deli-
 ctis fit necessaria, & in quibus
 non. 235. 240. 242
 Remissio, habita ab ipso met oc-
 ciso, parum, aut nihil prodest.
 236
 Remissio facta pro vulnere, non
 prodest in causa mortis. 236
 Remissione offensæ, non compræ-
 henditur interesse. 239
 Reo nolente ratificare confessio-
 nem extra tormenta, quid fa-
 ciendum. 139. 266
 Reo carcerato, nō publicatur pro-
 cessus; nisi prius condemnetur
 eius socius absens. 209
 Reo torquendo, non debet dari
 aliquid ad comedendum, per
 decem horas ante torturam.
- 262
- Reo, an sit imponenda poena so-
 ci delicti, an originis: aut iu-
 ris communis, an statutarij.
 311. 312
 Reo, semper debet dari tempus,
 confitendi sua peccata. 335
 Repetitio testium, qui reperiun-
 tur extra territorium, potest de-
 legari. 198
 Repetitio, ad instantiam partium
 an sit fienda. 221
 Res prohibitas deferens, quando
 possit puniri. 302
 Resistens familiæ officialis, quan-
 do impunè occidi possit. 59.
 151
 Resistere officiali, quando sit lici-
 tum. 152
 Restitutio rei ablatae, an profit
 ad impetrandam gratiam. 239
 Restitutio in integrum, non datur
 minori, contra confessionem
 delicti. 243
 Reuelatio delinquentis, aut rei
 furatae, quomodo fieri debeat.
 148
 Reuelans complicem, nō gaudet
 beneficijs reuelationis. 148
 Reus plurium delictorum, quo-
 modo accusetur. 120
 Reus, quando, & in quibus crimi-
 nibus, possit interrogari de so-
 cijs. 134. 266
 Reus, non tenetur edere proba-
 tiones contra se. 148
 Reus captus, quomodo interro-
 getur. 196
 Reus nolens respondere interro-
 gatis, quomodo debeat cogi.
 196
 Reus, licet falsum dicat in eius
 examine, non punitur. 197
 Reus confessus, vel conuictus, de-
 bet condemnari. 198. 252.
 268
 Reus confessus, & conuictus, quo-
 modo

Index *Materiarum*

- modo interrogetur in tortura. 257
- Reus, quando debeat relaxari fidei iuratori. 201
- Reus nunquam debet condemnari, nisi datis prius suis defensionibus. 210
- Reus, potest renunciare suis defensionibus. 211
- Reus implorando clementiam, an censeatur fateri delictum. 211
- Reus semel absolutus, non debet amplius, pro eadem causa molestari. 229. 230
- Reus in delictis mixti fori, semel absolutus à Iudice Ecclesiastico, potest puniri à Iudice laico. 231
- Reus semel punitus, an, & quando possit pro eodem delicto iterum puniri. 231
- Reus in delictis mixti fori, semel punitus ab vno Iudice, an possit ab alio grauius puniri. 231. 232
- Reus si negauerit in tortura, dicitur purgasse indicia, & sic est absoluentus. 265
- Reus, etiamsi negauerit in tortura, an, possit condemnari, & qua poena. 265
- Reus potest condemnari, pro eo quod est probatum. 269
- Reus, quando dicatur legitimè conuictus. 270
- Reus condemnatus, quando non vult peccata sua confiteri, quid faciendum. 335
- Romana curia, nunquam remittit delinquentem, ad aliam ciuitatem. 186
- S
- Sacerdos, quo casu suspendatur ab officio. 285
- Sacramenta, quæ dantur condemnatis capitaliter, quæ sint. 337
- Sacrilegium, quando committatur. 78
- Sacrilegij criminis cognitio, ad quem Iudicem spectet. 182. 185
- Sacrilegij poena, quæ. 78
- Saluus conductus, quando debeat concedi bannito. 162. 279
- Saluus conductus, à quo possit concedi. 163
- Scholarium iudex competens, quis. 172
- Scientia delicti committendi, an & quando puniatur. 318
- Scientes, & consentientes, &c. quomodo intelligi debeat. 319
- Seditionum Caporales, & auctores, qua poena puniantur. 250. 274
- Semper attendendum est, id quod agitur principaliter. 162. 163. 181
- Senatus, non admittit probationem pacis, nisi per instrumentum. 239
- Senatus, representat personam Principis. 249. 328
- Senatus, iudicat secundum conscientiam. 256
- Senatus Decisiones, pro legibus sunt obseruandæ. 3183. 193
- Senatus, non declarat arbitrium suum, nisi reo in carceribus confituito. 308
- Senectus, an & quando excusetur in delictis. 244
- Senes, an, & quomodo torqueantur. 260
- Sententiæ, quomodo pronuntiantur. 161
- Sententia criminalis in dubio, semper censeatur facta, eo quia delictum non fuerit probatum. 230
- Sententia, an debeat exequi, si apparuerit de innocentia rei. 337

Notabilium.

Sententia criminalis, an statim mandetur executioni.	332	Stellionatus poena, quis puniatur	19.22.306
Sententia condemnati, qui reinitur ab vno Iudice ad aliū, an sit statim exequenda, sine noua causa cognitione.	333	Stuprans Virginem nondum viri potentem, qua poena puniatur.	86
Sententia, lata à Iudice vnius territorij, an possit exequi à Iudice alterius territorij.	333	Stupratori dicenti, puellam non esse Virginem, nō creditur nisi probet.	85
Sententia capitalis, non debet exequi die feriato.	335	Stupri poena, quæ.	85
Sententiæ capitalis executio, nō est differenda.	335	Stuprum, quot modis committatur.	85
Sententiæ, qua forma exequantur	337.338	Suorum appellatione, in materia accusationis, & persequendæ iniuriæ, qui contineantur.	121
Sepulcrorum violatores, qua poena puniantur.	275	Superstitiosi, qua poena puniuntur.	307
Seruus, non potest condemnari, in poenam pecuniariam.	299	Suspensio, quid sit.	285
Simoniam, quid sit.	80	Syndicatus officialium cause, quo modo tractentur.	213
Simoniam, cōmittitur in curia Romana, sicut in alijs.	81	Syndicus potest accusare.	124
Simoniam, probatur coniecturis.	81		
Simoniam crimen, cuius fori.	81	T	
Simoniam poenæ, quæ.	81	T Ergiuersator, efficitur infamis.	280
Socij criminis dictum, quomodo faciat fidem.	17.135.136	Terminus ad certiorandum, quando concedi debeat.	167
Sodomiam, quid sit.	83	Terminus defensionis, de necessitate dandus est reo.	208
Sodomiam, quando committatur.	83	Terminos mouens, qua poena puniatur.	308
Sodomiam, separat matrimonium.	83	Testari aliquem compellens, qua poena puniatur.	307
Sodomiam crimen, cuius fori.	83.	Testes deponētes super fama, debent reddere causam scientiæ.	104. & scire, quid sit fama.
	182		105
Sodomiam poena, quæ.	83	Testes singulares, an, & quando probent.	222
Sortilegium, quid sit.	39	Testes inhabiles, quando admittantur ad testificandum.	144.
Sortilegij crimen, cuius fori.	39		145
Sortilegij poena, quæ.	39	Testes, quando cogantur testificare.	145
Statuta, sunt in primis attendenda, & sequenda.	2.189		
Statuta, quam interpretationem possint recipere.	321	f 2 Testes	
Statutum contra producentem falsos testes, verificatur in vno.	18		

Index Materiarum

- Testes ad offensam, examinatur per Notarium sine iudicis commissione. 147
 Testes ad defensam, debent examinari ab ipso Iudice. 147
 Testes recepti ante litem contestationem, nullam fidem faciunt. 198
 Testes repeti debent, antequam procedatur ad torturam. 198
 Testes examinati, contra admissionem ad novas defensiones, non sunt repetendi. 199
 Testes confrontati cum reo, non sunt amplius repetendi. 199
 Testes ad defensam rei contumacis, nullo modo recipi possunt. 252
 Testi neganti, se deposuisse prout Notarius scripsit, an credatur. 19. 222
 Testi falso; etiam in vno solo, nulla fides est adhibenda. 219
 Testi falso, quando credatur. 219
 Testiposito inter duo iuramenta quomodo succurratur. 220. 221. 222
 Testi deponenti per verbum credo, an, & quando credatur. 222
 Testis, falsum dicens ad offensam, qua poena puniatur. 18
 Testis falsus ad defensam, qua poena puniatur. 18
 Testis falsum dicens in causa civili, qua puniatur poena. 18
 Testis, quomodo conuincatur de falso. 18. 19
 Testis deponens super negativa, est suspectus de falso.
 Testis falsus, etiam non iuratus punitur. 19
 Testis omni exceptione maior, quis dicatur. 133
 Testis dicens se vidisse de nocte, debet declarare quo lumine. 134
 Testis, qualis repellatur a testifi-
 cando. 142. 279
 Testis examinatus, qui non debebat examinari, quale iudicium faciat. 146
 Testis quando debeat torqueri. 146
 Testis, debet venire coram Iudice ad testificandum. 147
 Testis longinquus, examinatur per litteras subsidiales. 147
 Testis, qui semel testificauit contra aliquem, non potest iterum contra ipsum examinari. 143
 Testis varia deponens, cui dicto credatur. 219. 220
 Testis, non reddens causam scientiam, an, & quando probet. 223
 Testium tortura, qualis. 146
 Titubatio rei, quale iudicium faciat. 140
 Tortura, non potest inferri, in causa civili; sed tantum in criminali. 90
 Tortura, est arbitraria Iudici. 132. 140. 262
 Tortura, quando debeat inferri reo. 256
 Tortura, est inferenda cum maxima circumspectione. 256
 Tortura, non potest inferri reo, sine indicij sufficientibus. 258
 Tortura semel nulla, ob defectum indiciorum, non conuolidatur; etiam si postea, superueniant indicia sufficientia. 258
 Tortura, qua indiciorum mensura, debeat mensurari. 263
 Tortura, semper est incipienda a magis suspectis, aut a timidioribus, ac debilioribus. 262
 Tortura, an, & quando possit inferri die feriato. 264
 Tortura, quando repeti possit. 267
 Torturae, non debent esse praesentes aduocati partium. 264
 Torturae, antequam reus subijciatur.

Notabilium.

- tur, septem sunt à Iudice animaduertenda. 257.58.59.60
- Torturæ gradus, quot, & qui sint. 262
- Torturæ modus, qualis esse debeat. 264
- Tortura, semper debet regulari, secundum consuetudinem Provinciæ. 264
- Torturæ excessiuæ, iudex tenetur. 264
- Transfuga, qua pœna puniatur. 274
- Trepidatio rei, quale indicium. 140
- Treuga, quando dicatur fracta. 206.207
- Turbata possessio, quando dicitur. 301
- Tutor, an possit accusare. 124
- V
- V** Agabundus, quis dicatur. 188
- Vagabundus, in quocunque loco potest puniri. 188
- Vassallus stuprans dominam, priuatur feudo. 85
- Vastatores vinearum, & arborum, qua pœna puniantur. 275
- Verberare, & pulsare, in quibus differant. 65
- Vestes damnatorum, quomodo distribuuntur. 340
- Vicarius Prætoris, quid possit facere. 188
- Vicarius Episcopi, quam habeat auctoritatem. 189
- Vidua stuprum committens, perdit omnia sibi relicta à testatore. 85
- Vidua inhonestè viuens, non gaudet priuilegijs vidualibus. 85
- Villa, quæ impeditur, ita vt non possit capere delinquentem, non cadit in pœnam statuti. 152
- Vim faciens, quomodo puniatur. 307
- Vniuersitas, an, quando, & quomodo possit puniri. 126.127
- Vniuersitas, potest prorogare Iurisdictionem. 183
- Vnum indicium tantum, an, & quando sufficiat ad torquendū. 260
- Vnus testis de visu, probat semiplenè. 141.256
- Vnus pro alio, puniri non debet. 315
- Vnus pro alio, quando puniri possit. 316.317
- Vsura, quid sit, & quo Iure prohibeatur. 87
- Vsuræ crimen, cuius fori. 87.181
- Vsuræ pœna, quæ. 88
- Vsurarius manifestus, quis dicatur. 88
- Vsurarius, efficitur in famis. 88
- Vtens falso instrumento, falsum committit. 21
- Vtens scienter dicto falsi testis, falsum committit. 20
- Vulnerati dictum, quid operetur. 136
- Vulnerati exitus, est spectandus, antequam procedatur in causa. 163.
- Vxor, tenetur alere virum bannitum. 300
- Vxor, licet se opponat pro dote, non impedit deuastationem domus delinquentis. 305

F I N I S.

The first line of the text is "The first line of the text".
 The second line of the text is "The second line of the text".
 The third line of the text is "The third line of the text".
 The fourth line of the text is "The fourth line of the text".
 The fifth line of the text is "The fifth line of the text".
 The sixth line of the text is "The sixth line of the text".
 The seventh line of the text is "The seventh line of the text".
 The eighth line of the text is "The eighth line of the text".
 The ninth line of the text is "The ninth line of the text".
 The tenth line of the text is "The tenth line of the text".
 The eleventh line of the text is "The eleventh line of the text".
 The twelfth line of the text is "The twelfth line of the text".
 The thirteenth line of the text is "The thirteenth line of the text".
 The fourteenth line of the text is "The fourteenth line of the text".
 The fifteenth line of the text is "The fifteenth line of the text".
 The sixteenth line of the text is "The sixteenth line of the text".
 The seventeenth line of the text is "The seventeenth line of the text".
 The eighteenth line of the text is "The eighteenth line of the text".
 The nineteenth line of the text is "The nineteenth line of the text".
 The twentieth line of the text is "The twentieth line of the text".
 The twenty-first line of the text is "The twenty-first line of the text".
 The twenty-second line of the text is "The twenty-second line of the text".
 The twenty-third line of the text is "The twenty-third line of the text".
 The twenty-fourth line of the text is "The twenty-fourth line of the text".
 The twenty-fifth line of the text is "The twenty-fifth line of the text".
 The twenty-sixth line of the text is "The twenty-sixth line of the text".
 The twenty-seventh line of the text is "The twenty-seventh line of the text".
 The twenty-eighth line of the text is "The twenty-eighth line of the text".
 The twenty-ninth line of the text is "The twenty-ninth line of the text".
 The thirtieth line of the text is "The thirtieth line of the text".
 The thirty-first line of the text is "The thirty-first line of the text".
 The thirty-second line of the text is "The thirty-second line of the text".
 The thirty-third line of the text is "The thirty-third line of the text".
 The thirty-fourth line of the text is "The thirty-fourth line of the text".
 The thirty-fifth line of the text is "The thirty-fifth line of the text".
 The thirty-sixth line of the text is "The thirty-sixth line of the text".
 The thirty-seventh line of the text is "The thirty-seventh line of the text".
 The thirty-eighth line of the text is "The thirty-eighth line of the text".
 The thirty-ninth line of the text is "The thirty-ninth line of the text".
 The fortieth line of the text is "The fortieth line of the text".
 The forty-first line of the text is "The forty-first line of the text".
 The forty-second line of the text is "The forty-second line of the text".
 The forty-third line of the text is "The forty-third line of the text".
 The forty-fourth line of the text is "The forty-fourth line of the text".
 The forty-fifth line of the text is "The forty-fifth line of the text".
 The forty-sixth line of the text is "The forty-sixth line of the text".
 The forty-seventh line of the text is "The forty-seventh line of the text".
 The forty-eighth line of the text is "The forty-eighth line of the text".
 The forty-ninth line of the text is "The forty-ninth line of the text".
 The fiftieth line of the text is "The fiftieth line of the text".

SVMMA PRIVILEGII.

Per Illustrissimum, & Excellentiss. D. D. Gomezium Suarez de Figueroa, & de Cordoua Ducem Ferie & c. Gubernatorem felicissimum Status Mediolani & c. Galderico Galino V. I. D. & pro S. C. Maiestate, tertij ordinarij dicti Status Auditori, concessi.



Illustrissimus, & Excellentissimus D. D. Gomez Suarez de Figueroa, & de Cordoua, Ferie Dux, et Gubernator presentis Status, & c. suis literis, & Privilegio particulari, precibus Galderici Galini V. I. D. & Auditoris Regij concessio, sub die Dat. infra scripta: prohibuit, ut nullus Impressor, Bibliopola, Mercator, aut alia quavis persona cuiuscunque conditionis existat, audeat per annos septem proxime venturos, in presenti Statu Mediolani, nec alijs in locis Iurisdictioni sue suppositis, imprimere, aut imprimi facere; nec vendere, aut vendi facere; nec etiam alibi impressos, aut impressum introducere, per se, nec per interpositam personam; etiam sub quolibet pretextu noua additionis, aut alijs presentem librum, cuius titulus est. Compendium libri Quinti sententiarum Iulij Clari, sine licentia, ordine, commissione, & facultate in scriptis obtenta, dicti D. Galderici Galini supradicti libri Auctoris, sub pena omnibus, & singulis contrasacientibus, & pro qualibet vice, scutorum centum auri, & perditionis omnium librorum, Regia camera pro tertia parte; & dicto Auctori, & denunciatori, pro alijs duabus respectiue applicandorum, qui quidem denunciator, celabitur sub secreto, ad sui libitum, & voluntatem: prout in dicto Privilegio, ad quod habetur relatio latius continetur. Dat. Mediolani sub die 11. mensis Augusti M. DC. XXI.



SVMMA PRIVILEGII

Dießes Privilegium ist von dem Kaiser Maximilian dem ersten
ausgegeben worden, und ist dasjenige, welches die
Rechtswissenschaftlichen Schulen in den Universitäten
betrifft, und welches die Rechte der Professoren
bestimmt. Es ist in drei Theilen eingetheilt, nämlich
in die Rechte der Professoren, die Rechte der Studenten
und die Rechte der Schöler.

Dießes Privilegium ist von dem Kaiser Maximilian dem ersten
ausgegeben worden, und ist dasjenige, welches die
Rechtswissenschaftlichen Schulen in den Universitäten
betrifft, und welches die Rechte der Professoren
bestimmt. Es ist in drei Theilen eingetheilt, nämlich
in die Rechte der Professoren, die Rechte der Studenten
und die Rechte der Schöler.



Handwritten text or signature, possibly a name or date, located at the bottom center of the page.



IVLII CLARI
I. C. CLARISSIMI,
LIBRI QVINTI,

Sententiarum receptarum.

Compendium, ob memoriam Studiosorum veræ Practicæ Criminalis selectum.

A V C T O R E

Galderico Galino I. C. Cathalano, ab Inclita Civitate Gerunde.

Pro S. C. Maiestate Tertij ordinarij Status Mediolani,
Auditore.

§. P R I M V S.

De diuisionibus, & essentia Delictorum.

Verf. I.



QVONIAM Delicta; aut publica sunt, aut priuata. Publica sunt; quorum accusatio, vel persecutio, cuiuslibet de populo permissa est. Priuata vero;

Priuata.

quorum accusatio, vel persecutio, regulariter non permittitur nisi parti læsæ.

Hæc differentia, & distinctio delictorum, est maximi effectus in multis: nã condemnatus de crimine publico, vt in plurimum

A effi-

efficitur infamis, non autem condemnatus de crimine priuato.

Hactamen.

Ad distinguendum vero perfectè, quæ delicta hodie sint connumeranda inter publica, quæ inter priuata (omissis decisionibus Iuris Canonici, Iuris Ciuiliis, Regni Neapoli, Regni Franciæ, & aliorum) recurrendum est ad statuta, vel consuetudinem peculiare illius loci, in quo est commissum delictum, & secundum illam declarare.

Premittendum.

Delicta rursus; alia sunt merè ecclesiastica; alia merè secularia; & alia mixta, siue communia. Merè ecclesiastica sunt illa; quorum cognitio spectat tantummodo ad Iudicem ecclesiasticum; etiamsi per laicos commissa sint; ut est crimè Hæresis, & Simonia. Merè secularia; quæ si à laicis committantur, soli Iudices seculares de illorum meritis cognoscunt; ut est Homicidium, Furtum, & his similia. Communia vero; quæ si à laicis committantur, vterque Iudex; ecclesiasticus scilicet, & secularis de ipsis cognoscere potest: prout sunt, Adulterium, Concubinatus, Sodomia, &c.

Delictorum etiam; quædam sunt nominata, quædam innominata. Delicta nominata sunt; quæ à lege habent particulare nomen Iuris: Verbi gratia, Furtum, Adulterium, & huiusmodi. Innominata vero, quæ non habent speciale nomen Iuris, sed tantummodo facti: ut est verberare, percutere, ingredi domum alienam, & similia. Inter delicta autem huius Generis hæc est differentia: quod nominata non possunt fieri sine maleficio. Innominata vero; & cum crimine fiunt, & sine crimine fieri possunt.

Sunt etiam.

Delicta tandem; alia sunt leuia; alia grauiora, seu atrociora; & alia atrocissima. Super quibus non traditur à Doctoribus certa regula; sed ab ipsis ea mensurantur, aut Arbitrio Iudicis; aut ex qualitate pænæ pro illis impositæ. Interrogatus Senarus Excellentissimus Mediolani à Serenissimo, & potentissimo Rege nostro; quæ viderentur delicta atrociora? Respondit, sibi videri atrociora, Crimen rebellionis; Læsæ Maiestatis; Homicidij ex proposito commissi; Falsificationis monetæ; Tertij homi-

micidij, scilicet commissi ab eo, qui alia duo homicidia prius commisisset, etiamsi pro eis condemnatus non fuisset; Vulneris illati proditoriè cum sclopo rotato, etiamsi mors non sequatur; Tertiæ tonsationis seu diminutionis monetarum; Raptus Virginis honestis parētibus ortæ, etiamsi copula non sequatur; Vfus Venereus cū sacra Virgine, in habitu intra Monasterium degente; Sodomia; Famosorum latronum, in vijs grassatio; & Falsificatio sigilli Principis, aut Senatus. Et hoc responsum placuit. S. C. Maiestati; & ideo in hac provincia Mediolani seruandum esset pro lege.

Ultra tamen prædicta animaduertendum est: quod omnia delicta, pro quibus à lege vel statuto imponitur simpliciter pœna mortis naturalis, vel Ciuilis; scilicet triremium perpetuò; & talis pœna est in vfu; ita quod à Iudicibus imponitur, & exequitur, dicuntur graua, & atrocia.

Atrocissima vero dicuntur illa; pro quibus lex vel statutum, imponit pœnam grauiorem, simplici mor-

te in ipso genere mortis: Verbi gratia, quia vult pro talibus delictis, reos in fuculeo; vel igne comburi, vel in frustra scindi, vel rotæ inferi, vel trahi ad Caudam equi, vel huiusmodi: Vt in Crimine Hæresis, Parricidij, Assassiniij, Latrocinij ad viam publicam, Sodomix, Incendiariij, Falsæ monetæ &c. Vel quando addit alias qualitates, ultra pœnam mortis: puta, quando extendit pœnam etiam in filios; vt in crimine læsæ maiestatis. Vel concedit aliqua specialia aduersus delinquentes; vt in crimine Raptus virginum, & mulierum honestarum. Vtilitas huius differentix maxima est: nam (apud nos) cōceduntur Iudicibus latiores habent in atrocioribus, & permittitur eis in talis delictis Iura transgredi nō solum in condemnando, & puniendo; sed etiam in procedendo: quia deuenitur ad Torturam etiamsi Indicia non sint in totum sufficientia, neque ita probata vt de Iure regulariter requiruntur; & plerumque etiam non edita Copia Processus informatiui.

Grauius semper reputatur

Est etiam. tur delictum, quod fit cōmittendo; quam quod fit omittendo. Et nihil interest an cōmittatur verbo; vt Blasphemia, Iniuria verbalis, & similia: aut facto, ad hoc vt appelletur maleficiū. Licet enim maleficiū dicatur, quasi malefactū; & sic proprie à malefaciendo; nihilominus tamē verificatur item in delicto verbali; quia etiam qui maledicit, malefacit; imò & qui malè cogitat dicitur quandoque malefacere, & ex mala cogitatione punitur.

Quarto etiā. In omittendo pariter videtur delinquere contumax: Quamuis enim con-

tumacia ex se non sit delictum; attamen bannitus pro delicto in contumaciam, potest dici proprie bannitus ex maleficio; eo quia nō bannitur propter solam contumaciam; sed pro delicto, quod (vigore statuti, vel consuetudinis) probatum remanet ex contumacia.

Notandum autem est; quod si contumacia habeat admixtum contemptum Iudicis, tunc contumacia talis, dicitur delictum; & tanquam delictum est punienda. Contemptus enim Iudicis ex se delictum est; & tanquam tale est puniendus,



<p>Publica.</p>	<p>Quorū ac- cusatio, vel persecutio, cuilibet de populo per- missa est.</p>	Merè eccle- siastica.	Quorum cognitio spectat solum ad Iudicem ecclesia- sticum; etiam si per laicos cōmis- sa sint.	} V.g. Hæresis, & simonia.	
		Merè se- cularia.	Quæ si à laicis cōmittantur so- li Iudices secu- lares cognoscūt.	} V.g. Homicidiū, furtum, &c.	
		Mixta si- ue com- munia.	Quæ si à laicis committantur, vterque Iudex cognoscit.	} V.g. Adulteriū. Concubinitus. Sodomia, &c.	
	<p>Aut Rurs⁹.</p>	<p>Oīa de- licta; aut sunt.</p>	Nomina- ta.	Quæ habēt par- ticulare nomen à Iure.	} V.g. Furtum. Adulterium, &c.
			Innomi- nata.	Quæ non habēt nomen à Iure, sed à facto.	} V.g. Verberare. Percutere, &c.
			Leuia.	V.g. Crimen rebellionis. Læsæ Maiestatis. Homicidij deliberati. Falsificationis monetæ. Tertij Homicidij. Vulneris p̄ditorij cū sclopo rotato. Tertiæ tonsationis monetarum. Raptus Virginis. Vnus veneri cum Virgine in Mo- nasterio. Sodomiz. Grassationis in vijs. Falsificationis sigilli, Principis, aut Senatus. Et Tandem, omne pro quo impo- nitur pœna mortis naturalis, aut ciuilis.	
<p>Privata.</p>	<p>Quorū accu- satio, vel p- secutio, non permittitur nisi parti lē- gæ.</p>	Atrocissi- ma.	Omnia illa, pro quibus imponi- tur pœna gra- uior morte; in ipso genere mortis.	} V.g. quādo re⁹, in fruitra scin- ditur, vel com- buritur, &c.	
		In cōmit- tendo.			
		In omitten- do.	V.g. contumacia: maxime quādo ha- bet ad mixtum cōtemptum Iudicis.		



§. ADULTERIVM.

Verf. I.



VARIIS modis Crimen Adulterij proponitur in Iudicio. Aut enim maritus accusat vxorem tantum: Aut vxorem, & Adulterum simul. Aut è conuerso, vxor accusat maritum de Adulterio cum alia muliere commisso: Aut agit tantummodo ad separationem Thori.

Tribus autem.

Tribus modis committitur Adulterium. Primo inter virum coniugatum & feminam nuptam; & hoc dicitur duplex Adulterium; nam vterque ipsorum violat proprium thorum, & alienum. Secundo, inter virum coniugatum, & mulierem solutam. Tertio, inter virum solutum, & mulierem nuptam.

Proprie vero Adulterium in viro est, quando violat alienum Thorum, licet ipse non sit coniugatus: in muliere autem, quando violat proprium thorum, licet

adulter sit solutus. Quando autem vir coniugatus coit cum soluta; tunc de Iure Ciuili neque ex parte Viri, neque ex parte mulieris, dicitur Adulterium: Et sic non potest puniri ea pena qua aduleri puniuntur. De Iure vero Canonico, vbicumque maritus vel vxor, habeat rem carnalem cum alio, quam cum proprio coniuge appellatur Adulterium.

Si meretrix matrimoniū ^{Quæro nunquid.} contraxerit; & post contractum cessauerit à meretricia vita, & honestè cum viro viuit; committens Adulterium cum ipsa poterit accusari, & de Adulterio puniri. Secus autem si post contractum matrimonij perseuerauerit in meretricali vita; nam tali casu, nec illam carnaliter cognoscens debet aliqua pœna puniri: nec ipsa meretrix de Adulterio est puniēda.

Adulterium hodie est crimen Priuatum; nam eius ^{Est autem hodie.} accu-

accusatio non permittitur nisi marito, patri, & alijs certis personis propinquis; extraneis penitus exclusis.

Hoc criusen.

Et Nota, quod est delictum mixtum, siue Cōmunis Fori; quapropter potest puniri per Iudicē secularem; & etiam per Iudicem ecclesiasticum.

Sed quare.

Pœnæ Adulterij sunt ad eò incertæ, quod vix potest dari certa regula. Nā de Iure Canonico, & sic in Foro ecclesiastico, laicus adulter, tam masculus, quam fœmina excommunicatur; & deinde fœmina in Monasterium deponitur; & si maritus eam nolit recipere, ibi cogitur toto tēpore vitæ suæ permanere, & penitentiam agere. Et sic, iste est vnus ex casibus, in quibus Episcop⁹ potest punire laicos. Clericus vero deponitur, & vltorius in Monasterium toto tempore vitæ suæ detruditur. De Iure autem Ciuili antiquo, erat pœna mortis p Adulterio: tam in masculo, quàm in fœmina. Hodie tamen in Foro seculari, variæ in varijs Prouincijs (tam propter Ius commune nouum, quam propter Ius illarū municipale,

aut consuetudinarium prædicantur, & obseruantur pœnæ circa mulieres. In Senatu enim Mediolani quādoque mulieres de Adulterio conuictæ; fuetunt cōdemnatæ in fustigationē, & exilium arbitrium. Quo ad masculos etiam, licet in ipsis remanserit firma dispositio Iuris ciuilis antiqui: tamen in omnibus ferè prouincijs, videmus pœnam mortis pro Adulterio, esse immutatam in pœnam pecuniariam: & sic in conflictu tantæ diuersitatis recurrat cautus Iudex, ad constitutiones, statuta, stylum, & consuetudinem loci vbi de Adulterio est Iudicandum; & non errabit. Animaduertēdo rursus, quod dicta de Adulterio commissio, cum vxore aliena, ampliantur etiam in commissio cum Sponsa alicuius per verba de præfenti, etiam si à viro cognita adhuc non fuerit: non autem in Sponsa per verba tantummodo de Futuro.

Sed hac omnia.

Stante Statuto in aliqua Ciuitate, quod Adulteri puniantur pœna pecuniaria. Si Iudæus cōmittat Adulterium cum Iudæa, punietur pœna statuti, & non pœna Iuris communis; quæ

Pone stat.

5
 quæ (vt diximus) est pœna mortis. Debent enim Iudæi Iudicari secundum leges quibus Iudicantur alij de Ciuitate. Et certum est, quod pœna imposita ab statuto, tollit pœnam Iuris communis. Si vero cõmiserit Adulterium cū Christiana; quia coitus Iudæi cum Christiana (etiam soluta, & meretrice) est punibilis de per se; committitur duplex Crimen; & sic grauius debet puniri quã disponatur per Statutum. Quapropter erit iusta pœna, condemnatio ad Triemes perpetuo.

Sed Pone.

Nota, quod licet pro Adulterio sit, imposita ab statuto pœna reiterabilis; tamen si aliquis cum vxore alterius, pluries (etiam ex interuallo) rem carnalem habuerit, & sic plura Adulteria reiterauerit: nõ propterea punitur pluries, sed tantummodo semel pro vnicò Adulterio.

Habet etiã.

Aliam pœnam habet etiã Adulterium: scilicet, quod si adulter fuerit in ipso actu Adulterij deprehensus, potest à Patre mulieris impune occidi.

Alia quoq;.

Similiter propter Adulterium de Iure Canonico; potest agi ad separationẽ

thori; nec non ad dotis, & donationis propter nuptias priuationem. Ex qua pœna apparet immanitas huius criminis; nam licet Iure diuino cautum sit; vt quos Deus coniunxit homo non separet: tamen ex causa Adulterij cõceditur ipsius matrimonij separatio. Quinimò si Adulterium esset notorium posset maritus absque aliqua sententia Episcopi, propria Auctoritate vxorem Adulteram expellere.

Nota: quod si separetur *Et scias:* matrimonium propter Adulterium commissum à viro: tenetur ipse vxori; dotem suam restituere. Si vero separetur propter adulterium commissum ab vxore, ipsa amittit dotem in beneficium mariti, nec potest illam amplius repetere. Et hoc tam de Iure Ciuili, quam de Iure Canonico: & siue maritus vxorem criminaliter accuset, siue ciuilitè eam conuincat de Adulterio.

Si aliquis ducat in vxorem illam, quam propter aliquod legitimum impedimentum non poterat de Iure vxorem ducere; & illa commiserit Adulteriũ, propter quod fuerit dote pri-

privata per sententiam Iudicis; licet postea matrimonium fuerit declaratum nullum, & sic Adulterium illud non potuerit dici adulterium: nihilominus tamen, non potest mulier dotem repetere. Quia considerandus est, status ille matrimonij, qui erat tempore commissi criminis, saltim putatiuè; & intentio prava ipsius mulieris.

Adde quod.

Quibus in casibus vxor nedum amittit dotem; sed etiã bona paraphernalia. Et maritus Adulter perdit donationem propter nuptias; quam vxor eo casu lucratur.

Scias etiam.

Notandum autem est; quòd mulier amittit dotem non solum propter Adulterium, sed etiam propter solum osculum, alteri viro quam marito datum; Vel quia aliquis sibi manus ad mamillas posuerit. Ratio est, quia cum crimen Adulterij sit difficilis probationis, & oscula dicantur proxima, & ferè immediata illius præparatoria; optime statutum est, vt eo ipso quod mulier cõnuincitur osculum amatori dedisse, dicatur etiam de Adulterio conuicta. Quod tamen intellige quo ad p-

cessum ciuilem; nõ autem ad puniendam eam criminaliter pœna ordinaria Adulterij.

Facta thori separatione, *Facta autẽ.* propter vxoris Adulteriũ, tenetur nihilominus maritus ad duo. Primò, ad vxorem alendam. Licet enim sit adultera, non propterea desinit esse uxor, etiã post thori separationem. Secundo, ad castitatem seruandam: si enim ipse fornicetur; tenetur vxorem iterũ in consortium admittere: & potest cogi, tam ex officio Iudicis; quam ad petitionẽ ipsius vxoris.

Caueat etiam maritus postquam sciuerit vxorem *Caueat etiã* Adulteram, se cum ea carnaliter commiscere: quia propter talem commixtionem, perdit Actionem & Ius, & videtur Adulteriũ remisisse. Quia censetur ex hoc, mores suos approbasse. Et vltra, peccat mortaliter vir, qui rem habet cum vxore Adultera, non facta prius pœnitentia: sed certè Adulteri hodie ad hoc non aduertunt; & malè.

Licet regulariter crimina non prescribantur nisi *Vnũ tamen.* spatio viginti annorum. Attamen accusatio simplicis

<p>plicis Adulterij præscribi- tur quinquennio . Adul- terij cum incestu, non præ-</p>	<p>scribitur nisi viginti an- nis : sicut & cætera crimi- na.</p>
--	---



Adulteriū hodie,
est crimē
priuatū.
Et

Committitur.	}	Inter virum coniugatum, & foeminam nuptam.			
		Inter virum coniugatum, & mulierem solutam.			
		Inter virum solutum, & mulierem nuptam.			
Propo- nitur.	}	Quando maritus accusat in Iudicio vxorem tantum. Aut vxorem, & Adulterum simul.			
		Aut è conuerso vxor accusat maritū. Aut agit tantummodo ad separationem Thori.			
Probaf.	}	Quo ad processum criminalē, & penā ordinariam.	}	Testibus, & alijs legitimis probationibus.	
		Quo ad processum civilem.		}	Nō solū legitimis pbationibus; sed etiam Inditijs, & coniecturis.
					V.g. ex osculis. Aut quia aliquis manus ad mamillas mulieri posuerit.
Punitur.	}	De Iure Ciuili.	}	Iuxta statuta particularia, & consuetudinem.	
					Pœna depositionis; & monasterij detractionis ad vitam.
	}	De Iure Canonico.	In clerico.	}	Pœna excommunicationis. Separationis Thori. Pœna, quod perdat lucrum dotis, & donationem propter nuptias.
			In laico.		}
		In foemina.			
Præscribitur.	}	Simplex.	}	Quinquennio.	
		Cum incestu.		}	Spatio viginti annorum.



§. ASSASSINIVM.

Vers. 1.



ASSASSINVS est ille, qui aliquē Christianū oc-
cidi pretio mā-
dat alteri, sive
infideli, sive Christiano.

Hinc infertur, quod ad hoc vt quis propriē dica-
tur Assassinus requiritur,
quod ille interfectus esset
Christianus. Hęc tamen
qualitas tanquam notoria
in territorio Christianorū
non videtur probanda. Si
autem è conuerso reus pro-
baret, interfectum fuisse
infidelem: tunc à crimine
Assassinij esset absoluen-
dus.

*Quæro nun-
quid.*

Nota: Quod si episco-
pus fuerit Assassinus com-
prehenditur etiam sub di-
spositione Iuris punientis
Assassinos.

Sed quæro.

Pœna Assassinij est; quod
tales sunt diffidati à toto
populo Christiano; & pos-
sunt impunè offendi. Dein-
de, Assassinus debet puni-
ri pœna mortis: & aliqui-
bus in locis trahitur ad

caudam equi. In alijs,
per frustra scinditur; quæ
cōsuetudo introducta est,
propter Criminis immani-
tatem, & ad terrorem a-
liorum.

Cæterum: Assassinus *Item licet.*
non gaudet immunitate
ecclesiæ, & sic ab ea potest
extrahi per Iudicem secu-
larem.

Rursus; licet regulari-
ter in criminalibus, proba-
tiones debeant esse luce
meridiana clariores, tamē
in hoc delicto sufficiunt
probabilia argumenta; et
ad condemnandam; non
solum pœna extraordina-
ria; sed etiam pœna cor-
poris afflictiva. *Præterea.*

Quamuis ex Generali *Scias etiam.*
consuetudine Italiae, non
puniatur affectus, nisi sub-
sequatur effectus: tamen
in crimine Assassinij, plu-
ribus in locis fuit punitus,
& punitur conatus, etiam
non sequuto effectu: & sic
non erraret Iudex qui hęc
practicam sequeretur. Se-

na-

natus Mediolani ; secundum qualitatem facti , & personarum diuersimode in hoc articulo Iudicauit ; quandoque pœnam ordi-

nariam imponendo, quandoque mitiorem : & ob id , videtur iam dicta prætica Arbitrio Iudicis derelicta.

§. *ASSASSINIVM.*

Assassinium.	}	Cōmittitur.	}	Quando quis aliquem Christianum, occidi pretio mandat alteri, siue in fidei siue Christiano.
		Probatur.		Non solum legitima probatione, sed etiam argumentis probabilibus.
		Punitur.		<p>Pœna mortis; & in aliquibus locis, talis reus trahitur ad caudam equi ; in alijs in frustra scinditur.</p> <p>Affectus, etiam, non secuto effectus.</p> <p>Pœna item; quod tales sunt diffidati, à populo Christiano ; & possunt impune offendi.</p> <p>Pœna etiam; quod Assassinus non gaudet immunitate ecclesie.</p>





§. BLASPHEMIA.

Vers. I.



MNE conui-
tium, contu-
melia, vel ma-
ledictum; pro-
latum in Deū,
vel Sanctos eius est Blas-
phemia.

Sed nūquid.

Nota, q̄t̄ dicere, Al di-
spetto di Dio; est vna ex
blasphemijs connumeratis
inter atroces: & ita decla-
rauit Senatus.

Sed quaro.

Pœna Blasphemij diuer-
sæ sunt. Nam de Iure di-
uino, est pœna mortis. De
Iure Canonico, & sic in fo-
ro ecclesiastico cogit̄ Blas-
phemans ad publicam pœ-
nitentiam ante fores Ec-
clesiæ faciendam; si fuerit
laicus: non autem si cleri-
cus. Et Ratio est, ne prop-
ter huiusmodi publicam sa-
tisfactionē, vilesceret cle-
ricalis ordinis auctoritas.
De Iure autem Ciuili, pœ-
na blasphemij est vltimi
supplicij. Hodie tamen,
ob defectum religionis, &
Iustitiæ hæc pœna de con-
suetudine non seruatur;

(quæ tamen est cōsuetudo
pessima, magna indigens
reformatione) & sic hodie
in Seculari foro, standum
est Statutis, vel consuetu-
dini locorum in quibus Ius
dicitur, aut arbitrio Iudi-
cis secundum qualitatem
Blasphemij. Senatus Me-
diolani, plerunque arbi-
tratur graues pœnas (præ-
sertim in atrocibus Blas-
phemijs) Quandoque ictuū
funis: Quandoque Trirem-
ium ad Tempus; quan-
doque in perpetuum. Et
etiam secundum qualitates
Blasphemij & personarū,
arbitratur quandoq; vsq;
ad pœnam furcarum.

Est autem animaduer-
tendum, quod licet aliquis
sit imputatus de Blasphe-
mia, admittitur tamen ad
objiciendum, & proban-
dum contra personas, &
dicta testium quicquid
vult, sicut in alijs delictis.

Crimen Blasphemij est
communis Fori: Et ideo
potest Blasphemans puni-
ri,

Reperio.

Hoc crimen.

ri, tam per Iudicem eccle-
siasticum, quam per secu-
larem.

Sed Pone.

Nota tamen; quod si Bla-
sphemans fuerit Iudæus;
tunc solus Iudex secularis
est competens, & potest de
eo cognoscere; nisi in casu
negligentiæ, ipsius Iudicis
secularis: nam tunc ob ta-
lem negligentiam, potest
pariter Iudex ecclesiasti-
cus de ipsa Blasphemia co-

gnoscere, & Iudæum pu-
nire.

Excusari potest Blasphemans, propter Iram; pro-

Excusari.

pter simplicitatem, & ru-
sticitatem notoriam; & e-
tiam propter ebrietatem.

Item potest.

Non autem (apud nos)
propter cōsuetudinem lo-
ci. Quia talis Blasphemandi
consuetudo, abusus po-
tius est dicendus; cuius
nulla debet haberi ratio.



Blasphemiz crimen.	Committeritur.	}	Dicendo contumeliam, conuitium, vel maledictum in Deum, vel Sanctos eius.				
			Cognoscitur ei causa.	}	In Christiano.	} Ab utroque Iudice. Quia quo ad Christianum, est mixti fori.	
	In Iudæo.	} A solo Iudice seculari.					
	Punitur.	}	De Iure diuino.	}	Pœna mortis.		
			De Iure Canonico.		}	In clerico.	} Pœnitentia secreta.
						In laico.	
De Iure Ciuili.	}	Pœna mortis. Quę tamen hodie non est in usu; sed in eius locum pœna statutaria; aut arbitraria.					
Excusatur.		}	Propter iram, simplicitatem, rusticitatem notoriam; & ebrietatem.				
Nō excusatur.	}		Propter consuetudinem loci, quia talis consuetudo potius abusus est dicendus.				





§. FALSVM.

Vers. I.



NTER Publica delicta, connumeratur crimen falsi; non solum si agatur de testamento falso, sed etiam de quocunque alio instrumento: Et ideo quilibet de populo, etiamsi eius particulariter non interlit, poterit de falso accusare.

Sciendū est.

Multis modis falsitas, & circa multa committi potest. Committitur namque circa testes; circa instrumenta, & scripturas; circa monetam, &c.

Et in primis.

Circa testes potest falsitas committi. Primò, subornando testem ad dicendum falsum testimonium. Secundò, producendo in Iudicio testem falsum. Tertiò, dicendo falsum testimonium. Quartò, utendo dicto ipsius testis falsi.

Subornans.

Subornans igitur testes ad dicendum falsum; dicitur falsum committere; sicut & ipse testis falsum

deponens. Et licet de Iure non credatur ipsis testibus dicentibus se precibus alicuius falsum testimoniū perhibuisse. (Et ratio est, quia cum sint socij criminis & periuri: non deberet eorum dictum, neque etiā sufficere ad inquirendum.) Consuetudo tamen observat contrarium: quod scilicet creditur huiusmodi testibus ita dicentibus, quoad hoc ut procedatur ad inquisitionem, contra eos à quibus asserunt se subornatos. Et Practica est, quod confirmant eorum dictum in Tortura; & tunc si vna cum eo ita in tortura confirmato, cōcurrat aliquod aliud adminiculum; sufficiens est, non solum ad inquisitionem, sed etiam ad torturā: & ita observatur.

Sed nūquid.

Producens scienter falsos testes, dicitur & ipse falsum committere; quæ quidem Falsitas verificatur, producendo tantummodo vnum falsum; & licet

Producens.

Pone stat.

et statutum extaret, & loqueretur in numero plurali; nihilominus tamen sufficit, quod producat unum ad hoc ut dicatur incidisse in poenam statuti.

Testis qui.

Testis, qui falsum testimonium deponit in Iudicio dicitur falsum committere. Potest autem falsum deponere, aut in Iudicio criminali, aut in Iudicio civili. Si falsitas igitur commissa sit in Iudicio criminali, & testis dolo malo deposuit ad offensam contra innocentem, punitur tanquam homicida. Et ideo Senatus aliquando iussit furcis suspendi quosdam testes, qui in causa criminali falsum testimonium ad offensam deposuerant; Aliquando mitius agens condemnauit alium ad Triremes per decennium. Aliquando alios fustigari tantum mandauit. Si vero deponat falsum ad defensam debet puniri poena extraordinaria, Arbitrio Iudicis. Ceterum si falsitas sit commissa in causa Civili, Aliquando testis tali amputatur lingua; Aliquando fustigari mandatur, secundum causam & personarum qualitatem.

Conuincitur.

Conuincitur testis de falso. In primis si ipsemet fateatur

falsum deposuisse: nulla enim maior est probatio, quam proprii oris confessio.

Conuincitur item, si ipsemet contraria deposuerit Iudicialiter: hoc est, Aut in eodem Iudicio; dicendo contrarium eius, quod prius dixerat; Aut in diuersis Iudicijs; dicendo in uno contrarium, eius quod dixerat in alio: & his casibus, semper punitur de falso. Quando vero in uno, aut pluribus Iudicijs; dicit testis contrarium eius quod dixerat extraiudicialiter, nec dicitur falsarius, nec potest de falso puniri.

Aut vero.

Et in hoc proposito.

Conuincitur pariter testis de Falso; per alios testes, numero plures qui contrarium deponant. Si autem sunt tantum duo testes, contraria inter se deponentes; nulli creditur contra alterum ad hoc ut puniatur de falso. Debet tamen Index tali casu, super ipsa contrarietate diligenter inquirere quiseorum falsum dixerit; & ubi contra aliquem ipsorum testimonium extarent aliquae presumptiones, aut suspensiones posset subijci Torturam, in quo casu versabitur multum religio Iudicis; Qui

Conuincitur etiam.

Sed Pone.

qui-

quidem debet etiam animaduertere antequam ad Torturam deueniat, ne destruat intentionem Fisci; aut indebitè lædat Ius partium.

Scias tamè.

Dicta testium sunt inter se, quantum fieri potest concordanda, vt euitetur falsum, non solum si plures se contradicant, sed etiam si vnus testis videatur sibi ipsi contrarius.

Solet etiam.

Cum negatiua regulariter ex se sit improbabilis, ideo testis deponens super negatiua, videtur suspectus de falso. Non autem ex eo solo, quia deponat super negatiua poterit puniri de Falso: poterit tamen puniri pœna extraordinaria ob temerariam assertionem. In dubio verò semper verba illius, sunt intelligenda, vt talis falsitas quam incurrit deponens super negatiua euitetur. Si depositio testis nõ fuerit falsa, circa factum principale, aut circa qualitates substantiales, sed tantummodo circa alia extrinseca; non potest puniri pœna falsi. Poterit autem puniri pœna stellionatus.

Sed quid si testis.

Si testis negat se dixisse prout notarius scripsit; notario contrarium asseren-

Pone testis.

te; regulariter creditur notario. Ad hoc autem vt notarius vel testis puniantur de Falso, nulli creditur, nec notario contra testem, neque testi contra notarium. Ob idque est optima Cautela illa, qua aliquando vtuntur Iudices in causis arduis; facere scilicet, quod testes ipsi post eorum depositionem, manu propria attestaciones suas subscribant. Procedunt autem supradicta quando in ipso examine nullus præsens fuisse, præter ipsos notarium & testem. Si enim ultra notarium fisset etiam præsens Iudex, tunc absolutè statur ei, quod reperitur scriptum, quicquid testis postea dicat.

Licet testis nõ fuerit Iuratus si falsum deposuerit; & talis falsitas fuerit nocibilis punietur de falso. Ratio est; quia licet testis non Iuret; non tamen propterea dicitur eius depositio esse sine forma. Si autem falsitas non fuerit nocibilis, tunc non punietur; saltè pœna ordinaria Falsi.

Tu scis.

Ad hoc vt testis dicatur Falsus, sufficit probare quod dixit falsum in sua depositione, licet non probetur, se fuisse corruptum pecunia,

Quero nunc quid.

*Sed quid è
conuerso.*

nia, aut alio modo. Et è conuerso, licet probetur pecuniam accepisse pro testimonio ferendo, si non constat se falsum deposuisse, imò apparet veritatem dixisse non poterit puniri de falso. Potest nihilominus puniri aliqua pœna extraordinaria; ex quo turpiter accepit pecuniam, pro eo quod tenetur gratis facere; & hoc nisi accepisset pro suis expensis, vel operis, nam eo casu potuit licitè accipere. Si autem fuerit in dubio, numquid falsum, aut verum dixerit; tali casu negari non potest talem testem, esse valde suspectum de falso; ex quo constat pecuniã accepisse, & non constat de veritate dicti; & ideo potest Iudex illum torqueri facere, super falsitate principalis depositionis; & deinde etiam illum punire extra ordinem, ob turpitudinẽ pecuniã acceptę.

*Pœna autè
testis.*

Pœna testis falsum deponentis, de Iure Canonico est; in clerico depositio & detrusio in Monasterium. De Iure vero Ciuili, est pœna falsi.

Item testis.

Similiter testis falsus tenetur fati facere parti, oẽ damnũ, quod cõtingit, propter

illud falsum testimonium. Hoc tamen intellige, vt procedat in foro contentioso: secus autem in foro conscientie: nam in hoc foro non tenetur, nisi de falso testimonio, non autem de damno ex illo subsequente. Quod nota, quia de facili, quis responderet contrarium.

Vtens dicto falsi testis, *Vtens dicto.* dicitur etiam falsum committere; si sciuerit tale testimonium esse falsum, alias secus. Et quia scientia est difficilis probationis; ideo inuenta est illa practica, qua quotidie vtuntur Aduocati, & Procuratores; hoc est, quod faciunt interrogari partẽ quæ producit testem, an velit vti ipse dicto, cum termino ad deliberandum: & si in eo termino respondeat se velle vti, tunc habetur pro sciente. Et est notandum, quod Iudex inquirens non potest ex officio hanc interrogationem facere.

Committitur Rursus falsitas vt dictum est, circa instrumenta: nam Notarius Fabricans falsum instrumentum, dicitur falsum committere; & de Iure communi punitur pœna Falsi. *Fabricans.*
De *Pœna autè
notarij.*

De Iure Longobardorum erat pœna amputationis manus dextræ. Nunc autem in hoc Ducatu Mediolani, p̄ prima falsitate, Notarius vt in plurimum punitur citra mortem, sed si plures committat, igne cõburitur: & ita practicatur.

Producens.

Producens falsum instrumentum, dicitur falsum cõmittere, si sciebat illud esse falsum.

Vtens falso.

Vtens falso instrumento scienter, falsum committit: & talis scientia probatur, saltem præsumptiuè; eadem cautela & practica, quæ dicta est in vtente falsis testibus: scilicet, ipsum producentem interrogando, an velit vti ipso instrumento, cum termino ad respondendum; & si in termino respondeat velle vti; punitur de falso tanquam scienter producens. Et est notandum, quod statuto dicto termino, tenetur clare respondere, & sine vlla conditione vel adiectione; an velit vti, vel non? Et hoc, siue sit factum proprium, siue alienum: & siue possit de eo verisimiliter esse instructus, siue nõ. Verum est, quod si agatur de facto alieno; de quo nõ sit verisimiliter instructus,

Iudex debet illi (si eam petat) concedere longiorem dilationem ad respondendum, quam si ageretur de facto proprio; & ita obseruatur.

Nota tamen, quod vtēs *Scias etiam.* falso instrumento, mitius punitur quam ille qui Fabricauit, aut fabricari fecerit: nam vtēs solummodo punitur pœna relegationis; Fabricans autem pœna ordinaria Falsi.

Notarius, non modo fabricando falsa instrumenta dicitur falsum committere, & incidere in crimen, & pœnam falsi, sed etiã si in instrumento aliquid apponat, quod verum non sit: Verbi gratia, si in instrumento mutui, apponat verbum numerauit, cum tamẽ tempore celebrati contractus, nulla fuerit numerata pecunia. Aut si scripserit rogauit Titius, spõdit Mœuius vnico contextu, & probetur quod tempore confecti instrumenti Titius erat absens. Et ratio est; Quia notarius non potest ponere in instrumento, nisi ea quæ reuera percipit sensu corporis tempore confecti instrumenti. Aut si omiserit apponere *Pariter etiã.* solemnitates requisitas in
in-

Notarius autem.

Sic etiam si.

instrumento de quo est rogatus: Sed nota, quod propter hoc, non punitur de falso, nisi in casibus à Iure expressis. Aut si confecerit instrumentum super re illicita, extra casus à Iure permittos. Aut tandem, si negauerit se esse rogatum de instrumento, de quo reuera fuit rogatus. Quod intelligendum est, nisi Notarius esset vir bonæ opinionis, & esset multum tempus, quod fuisset factum instrumentum: nam tunc excusaretur; quia ex cursu longi temporis præsumitur obliuio. Bene verum est; quod si pars faceret statui Notario, terminum ad respondendum; an esset de eo rogatus, & negaret non excusaretur tali casu, à pœna Falsi.

Sunt etiam. Committitur etiam crimen falsi in alijs casibus.

Putat, falsificando literas Papæ, Regum, &c. Et nota, quod clericus committens crimen in literis Apostolicis, statim est degradandus, & tradendus curiæ seculari. Aut abradendo instrumenta, vel literas confirmatorias Principis; vel literas de Iustitia. Aut aperiendo, vel desigillando literas alienas, ut illas

Abradens.

Aperiens.

ostendat aduersario. Aut adscribendo sibi legatum in testamento alieno, siue in scriptis; siue nuncupatiuo; si tamen Notarius probaret per testes, quod testator tale legatum sibi reliquisset euitaret pœnam falsi. Aut Prohibendo aliquem testari, dummodo constet, & defunctum voluisse testari; & ei Prohibitum fuisse: Quibus duobus probatis; punitur talis, prohibens, pœna extraordinaria arbitrio Iudicis.

Licet vendens eandem rem duobus, incidat de Iure in crimen falsi: si verò alienet duobus alio contractu, punitur tantum pœna stellionatus. Huic tamen Iuri, derogatum est, per Generalem consuetudinem.

Licet etiam trita sit conclusio apud omnes; quod suspicio falsi pro veritate habetur; Est tamen talis conclusio intelligenda, ut procedat in Civilibus ad elidendam aliquam probationem: non autem in criminalibus, ad puniendum aliquem de falso. Hoc enim casu ad probandam falsitatem, non sufficiunt coniecturæ; neque suspensiones; sed probationes legitimi-

Adscribens.

Prohibens.

Vendens.

Trita est.

Est igitur.

gitimæ, & quæ de necessitate concludant.

Sed quaro.

Pœna falsi regulariter, est deportatio cum publicatione bonorum. Hæc tamen pœna hodie non est in usu; neque imponitur alicui de consuetudine. Et ideo dicendum est; quod ubi adsunt Cōstitutiones, vel statuta superinde disponentia; imponenda est pœna in ipsis statutis expressa. Deficiente autem statuto; recurrendum est ad consuetudinem; quasi hoc tali casu, Arbitrio Iudicis relinquatur. Apud nos verò puniuntur falsarij, vt iã supra dictum est.

Itẽ propter.

Item propter falsitatem commissam in causa: hoc est, circa acta ipsius causæ; pars ipsa falsitatem committens causam amittit; non autem si falsitas commissã sit, circa testes, aut instrumenta. Quod procedit, siue causa fuerit cū fisco, siue cum alio quolibet priuato.

Excusatur.

Excusatur autem reus à crimine, & pœna falsi, multis modis. Primò quando ille, qui falsum committit, non est in dolo: nam vera est Iuris conclusio, quod falsitas sine dolo committi non potest. Deinde, quan-

Præterea.

do illud quod dicitur falsum, adiuuatur primordio veritatis: Est enim pariter certa cōclusio Iuris; quod non potest dici falsum illud; quod iuuatur primordio veritatis. Rursus, quando falsitas nemini præiudicat nec actu, nec potentia: nam regulariter nemo incidit in pœnam falsi, nisi falsitas commissã, sit notabilis; quia scilicet alicui præiudicet; aut potuisset præiudicare: & ita obseruauit Senatus. Hinc inferitur; quod quando scriptura quæ dicitur falsificata, aut dicta testis falsi, sunt ipso Iure nulla, eo quia deficiunt aliàs in forma, & substantia; ita quod (licet falsitas non fuisset detecta) nec alicui præiudicât actu; nec potentia in futurum possunt præiudicare; tunc talis falsificans scripturam; aut testis taliter falsum dicens non puniuntur pœna ordinaria falsi. Bene verum est, quod poterit testis extra ordinẽ puniri pœna stellationis. Ex quibus Generaliter cōcluditur; quod licet falsitas non nocibilis, non sit punienda pœna ordinaria falsi, debet tamen puniri pœna extraordinaria, se-

Item excusatur.

cun-

cundum qualitatem facti,
& personarum, arbitrio
Iudicis.

Item debet. Debet Iudex omni stu-
dio laborare, vt reos à pœ-
na falsi excuset; & sic quan-
tum potuerit, studere vt
dicta testium cōtraria de-
ponentium, ad concordia
reducatur. Pariter etiam in-
strumentum iuuare debet,
omni interpretatione, &
distinctione, ne falsum iu-
dicetur.

Dixi etiam. Committitur denique
falsitas, vt supra dictum
est; circa monetam; &
multis modis. Primò, fa-
bricando falsam monetã.
Secundò adulterando. Ter-
tiò, diminuendo. Quar-
tò, illam sic falsificatam,
vel adulteratam, vel dimi-

nuitam expendendo.

Falsificans monetam Im-
peratoris, punitur pœna
ignis.

Falsificans monetam Ci-
uitatis, punitur pœna ca-
pitali. Quod intellige, non
capitali, idest mortis; sed
capitali, idest deportatio-
nis.

Radens, aut minuens, *Radens.*
monetam auream, si liber
fuerit, Bestijs subijcitur: si
seruus, vltimo supplicio
punitur.

Expendens autem fal- *Expendens,*
sam monetam; si nummi
sunt plumbei vel stannei,
incidit in pœnam Falsi: Si
verò non appareat, quod
essent plumbei vel stannei,
punitur pœna extraordi-
naria Arbitrio Iudicis.



Falsi cri-
mē, publi-
cū est: Et

Cōmittitur
circa.

Testes.

Subornādo testē,
ad dicēdū falsū
testimonium.

Producendo in
Iudicio testem
falsum.

Dicendo falsum
testimonium.

Vtendo scienter
dicto ipsius te-
stis falsi.

In Iudi-
cio crimi-
nali.

In Iudi-
cio ciuili.

Ad offen-
sam.

Ad defen-
sam.

Aliquando testi impu-
tatur lingua.

Aliquando fustigatur.

Dolose pu-
niuntur; vt
Homicide.

Puniuntur
pœna arbi-
traria.

Instru-
mentia.

Producendo scienter
instrumētum falsum.

Quando Notarius cō-
ficit instrumentum
falsum.

Vtendo scienter falsis
instrumentis.

Pro prima fal-
sitate.

Pro pluribus.

Punitur reus pœna
relegationis.

In hoc Duce-
tu punitur ci-
tra mortem.

Igne cōburnit.

Scriptu-
ras.

Falsificando, litteras Papæ, Regum, &c.
Abra dendo.
Aperiendo literas alienas.
Adscribendo sibi legatum in testamento.
Prohibendo aliquem testari.

Fabricando falsam mo-
netam.

Adulterando.

Imperatoris.

Ciuitatis.

Punitur reus
pœna ignis.

Pœna depor-
tationis.

Monetā.

Radendo, aut minuēdo,

Expendendo.

Liber Homo.

Si seruus.

Bestijs subij-
citur.

Vltimo suppli-
cio.

Si Sit plūbea. } Punitur pœna
falsi.

Si nō cōstet de quo metallo. } Punitur
pœna ar-
bitraria.

Conuincitur. } Confessione rei.
Ob contrarias depositiones Iudiciales.
Per alios testes numero plures.

Punitur pœna. } Statutaria, & consuetudinaria; seu eis deficientibus Arbitraria.
Amissionis causæ; si falsitas sit commissā circa acta causæ.

Excusatur. } Quando falsum committens non est in dolo.
Quando adiuuatur primordio veritatis.

Quando falsitas nemini præiudicat, nec actu, nec potentia.

D §.FOR.



§. FORNICATIO.

Verf. 1.



DE Iure Ciuili; simplex fornicatio, siue coitus soluti cū soluta, nō est punibilis, neque etiā coniugati cum soluta: maxime si talis mulier soluta esset meretrix; Adeò quod etiam si quis per vim stuprauerit meretricem non nuptam non potest puniri, neque etiam crimine iniuriarum. De Iure autem diuino, fornicatio simplex est prohibita: est enim peccatum mortale. De Iure etiam Canonico punibilis est; Quia eo Iure, omnis coitus punibilis est præter matrimonialem. Est autem eius pœna in laico Arbitraria; in Clerico verò suspensionis; nisi haberet in se aliquam insignem deformitatem, quia tali casu clericus est deponendus.

Sed quaro.

Ceterum.

Si autē fuerit notorius fornicator remanet ipso Iure suspensus ab officio.

Notādum tamen est; qđ

coitus, qui fit inter clericum & mulierem solutam; non est neq; Incestus, neq; Sacrilegium, sed simplex fornicatio, sicut inter laicum solutum, & solutam.

Damnatus coitus dicitur ille, qui aliqua lege exteriori, & humana punitur; & fit multis modis.

Cum concubina; & appellatur concubinatus; qui quidem de Iure Canonico punitur; in laico pœna Arbitraria; in Clerico vero Priuationis beneficij, & restitutionis fructuum perceptorum. De Iure autem Ciuili, & sic in foro seculari (quicquid sit de iure cōmuni) consuetudine receptum est; quod concubinatus non sit prohibitus, nec puniatur per Iudices seculares, nisi in quantum requisiti ab ecclesiasticis brachium suū impartiant.

Ad concubinatum plura de iure requiruntur, quæ si non concurrant, transit in crimen stupri; quod est omni

Frequenter.

Et in primis

Vñ tamen.

omni Iure punibile .

- Cum Virgine.* Cum Virgine : & appellatur propriè stuprum .
- Cū puella.* Cum puella nondum viri potente .
- Cum puero.* Cum puero ; & appellatur Sodomia .
- Cum nupta.* Cum nupta ; & est Adulterium .
- Cum vidua.* Cum Vidua .
- Cum affine.* Cū affine, vel cōsanguinea: & appellatur Incest^o .
- Cū moniali.* Cum moniali; & appellatur sacrilegium: & punitur pœna Capitis, tam de Iure communi ; quam per constitutiones huius Ducatus. Et etiam communiter per statuta Italiæ .
- Cum presbytero.* Cum presbytero, pariter est prohibita mulieris fornicatio. Nota tñ, quòd si ipsius coitus fuerit cū muliere soluta, non sacrilegium, sed tantum simplex fornicatio appellatur.
- Cū domina.* Cum domina; si vassallus scilicet cum ea se commisceat. Si autem seruus cum domina coeat, flammis est comburendus: & ipsa capite punienda. Non tamen è contra, si ancilla rē habeat cum domino; imò remuneratur ancilla. Quia amatores debent donare amatis suis, nō è cōuerso.
- Cū subdita.* Cum subdita, punitur èt coitus in domino feudi.

Item in officiali cognoscente carnaliter mulierē sibi subditam.

Item in officiali.

Cum pupilla; punitur tutor, vel curator se carnaliter commiscens; maximè si durante adhuc tutela, vel cura eam stuprauerit: & pœna est deportatio, & cōfiscatio omnium bonorum.

Cū pupilla.

Cum carcerata; coiens custos carceris punitur pœna trium ictuum funis, & vltra arbitrio Senat^o; etiã si carcerata fuerit meretrix. Ratio est; quia licet coitus cum meretrice sit impunitus, etiã si per vinū fiat; nihilominus ratione loci, & custodiæ, non est impunitus dimittendus. Si verò aliquis ex carceratis cognoscat meretricem pariter carceratam, nulla propter hoc punitur pœna.

Cum carcerata.

Cum Iudæis etiam coitus est prohibitus. Potest autem hoc dupliciter contingere; scilicet, si Iudæus cognoscat mulierem christianam; & è conuerso, si Christianus cognoscat mulierem Hebræam. Iudæus ergo cognoscens mulierē Christianam puniendus erit pœna extraordinaria, arbitrio Iudicis citra mortem. Quod intellige quādo talis coitus, est For-

Cū Iudæis.

nicatio simplex; si enim fuerit Adulterium, aut alius coitus punibilis pœna mortis; punietur pariter pœna mortis. Non enim est rationi consonum quod Iudæi essent melioris conditionis, quam Christiani.

Cum animali.

Cū animali Bruto coit^o, inter nefandos connumeratur: puta, si vir coierit cū asina: qui coitus fit cōtra naturam humani generis; & punitur pœna mortis; & etiam mandatur occidi pecus.

Cū mortua.

Cū mortuā quoq; coitus est punibilis: & hoc faciens est grauius puniendus, tanq̄ cōrectator cadauerum.

Inter mulieres.

Inter ipsasmet mulieres, cadit etiā coitus punibilis q̄ inter se actum Venereū faciunt, fricando & se corripendo: qui coitus punitur citra mortem arbitrio Iudicis, quādo est simplex fricatio. Q̄ vero simul coeunt, non simpliciter fricādo, sed imponēdo aliquod instrumentū materiale, puta ligneum vel vitreum, puniuntur pœna mortis.

Raptus.

Raptus ē; inter maximè dānatos coit^o cōnumerat, & punit vltimo supplicio.

Dicitur etiā

Dānatus pariter; & punibilis est coitus illius, q̄ eodē tpe duas, vel plures du-

cit vxores. Cuius pœna (Vltra qd̄ efficit infamis) p cōstitutiones hui^o status est scutorū 500. vel triū icūū eculei, & vltorius arbitrio Senatus. Qui quidē, q̄ q̄s plures vxores habet eodē tpe quā duas; solet grauius arbitrari, prout ī eo, q̄ quatuor mulieres, eodē tpe viuentes in vxores duxerat; nā fuit publicè fustigatus, & ad triremes per triennium transmissus.

Mulier quē habens maritū absentem, de eius morte certum nunciū accepit; aut alias per publicam famam, post longā absentia pbabiliter credere potuit illū defunctum esse: si secūdo nubat, debet excusari; Si verò nubat non adhibitis dictis circumstantijs, punitur de Adulterio.

Sed Pone.

Oēs aut coitus, cuiuscūq; generis sint, si cū violentia cōmittantur, grauius puniri debēt. Et ideo p cōstitutiones huius Ducatus; cognoscēs carnaliter mulierē per vim punitur pœna capitis: quas tū Senatus nō semper obseruat, licet grauiissime puniat. Quidam enim, pro violentia illata mulieri (ēt qd̄ haberet pacē) fuit transmissus ad Triremes per quinquennium.

Omnes autē

Simplex.	Punitur.	De Iure Diuino.	} Poena peccati mortalis.		
		De Iure Canonico.		In Laico. } Poena arbitraria.	
		De Iure Ciuili.		In Clerico. } Poena suspensionis.	
Fornicatio. Aut,	Non Punitur.	Cum concubina; & appellatur cōcubinatus.	} Punitur. } De Iure Canonico. } In Laico. } Poena arbitraria.		
					In Clerico. } Poena priuationis.
				Non Punitur. } De Iure Ciuili; de consuetudine.	
Dānata.	Cum	Virgine; & est Stuprum.	} Punitur poena capitis.		
		puella nondum viri potente.			
		puero, & est Sodomia.			
		nupta; & est Adulterium.			
		Vidua.			
		consanguinea; & est incestus.			
		moniali.			
		Presbytero.			
		domina: Aut,		} Vassallus.	
					} Seruus. } Flammas est comburendus; & ipsa capite punienda.
subdita.	} Dominus feudi.				
		} Officialis.			
Pupilla.	Tutor.	} Puniuntur poena deportationis, & confiscationis omnium bonorum.			
	Curator.				
carcerata.	Custos Carceris.	} Punitur tribus ictibus funis; & ultra Arbitrio Senatus.			
	Alius Carceratus.		} Nulla poena punitur.		
Iudæis.		} Si fuerit meretrix.			
animali Bruto.	} Punitur poena mortis; & etiam occiditur pecus.				
Raptus.		} Punitur ultimo supplicio.			
Inter ipsas mulieres.	} Si imponunt aliquod instrumentum materiale puniuntur poena mortis.				
Cum quis duas simul ducit vxores.		} Punitur poena 500. Aureorum; vel tribu ictu eulei.			

§. FURTIVM.

Vers. I.

Furtorū at-
tem.

FURTIVM est cō-
tractatio rei alie
næ fraudulosa, lu-
cri faciendi gra-
tia, vel ipsius rei, vel etiam
vſus, poſſeſſionisve. Cuius
duo ſunt genera; manife-
ſtum, & non manifeſtum.
Fur manifeſtus eſt ille, qui
cum ipſo furto deprehen-
ditur. Et eſt notandum, qđ
licet non deprehendatur,
ſi tamen fuerit viſus fura-
ri, dicitur fur manifeſtus.

Quaro nun-
quid.

Si alicui res furata fue-
rint, & adſit ſuſpicio,
quod in aliqua domo po-
terit furtum inueniri, nō
ſolent Iudices in hoc Du-
catu concedere licentiam
ipſiſmet Dominis, perqui-
rendi domos alienas, ne ſe-
quantur ſcandala; ſed ſo-
lent ipſi Iudices mittere
executores ſuos, ſive con-
ſules viciniae, qui perqui-
rant; præſentibus etiam
quandoque ipſis dominis.

Solent etiā.

Quandoque ſolent propo-
ni edicta, vel impetrari lit-
tere, quas vocant monito-
rias, quibus ſub pœna ex-
communicationis commit-
titur ſcientibus rem fura-
tam, vt illam indicent.

Sed nūquid.

Si ille apud quem, repe-

ritur res ſubtracta, fuerit
perſona bonæ famæ, & con-
ditionis, non propterea
præſumitur fur. Secus au-
tem ſi fuerit malæ famæ:
tunc enim præſumitur fur.
Ex tali autem præſumptio-
ne, non oritur Indiciū ſuf-
ficiens ad cōdemnationē,
ſed bene ad Torturam.

Quaro an
Furtum.

Nota; quod ſi furtum
factum fuerit in re ma-
gna, dicitur graue deli-
ctum.

Pœna Furti de iure com-
muni eſt citra mortem. De *Sed quaro.*
Scias tamē.
cōſuetudine autem, Fures
famoſi; hoc eſt, infamati
de pluribus furtis (Fur .n.
qui furari conſuevit, dicitur
famoſus latro) laqueo
ſuſpēduntur. Plura furta
dicuntur tria; & ideo de
generalis conſuetudine, p
tribus furtis ſuſpēduntur
Fures. Animaduertat ita-
que Iudex, in hoc ſeruare
ſtatuta; aut ſpecialē cōſue-
tudinē loci illius in quo
Ius dicit. Non extantibus
autem ſtatutis, neq; con-
ſuetudine in hac materia
tenendum eſt; quod Fur
etiam propter multa furta
non eſt pœna mortis affi-
ciendus; ſed obſeruari de-
bet

bet Ius commune, vt citra mortem puniatur; nisi fuerit Incendiarius. Fures. n. incendiarij, etiam pro primo furto de consuetudine suspenduntur. Posset etiã esse locus, in quo furtum committeretur adeo insignis, vt etiam pro primo Furto, quamuis exiguo, esset fur suspēdendus. Quod quidem seruatum fuit per parlamētum Parisiense, in quodam, qui crumenam cū 60. solidis tantum, incidērat in Camera ipsiusmet Parlamenti. Deficiētibus, autem huiusmodi qualitatibus; Pro vno Furto, quātumuis magno, non potest quis pœna mortis puniri.

Sed an pro vno.

Sed Pone.

Nota tamē, & tene mēti, quod stante statuto, quod pro tertio Furto, aut quod pro tribus Furtis quis suspendatur; si aliquis cōmiserit duo Furta extra territorium, & vnum in territorio; pro illo tertio furto est suspendendus. Quod tamē intellige si Fur de quo agitur, fuerit subditus ratione originis, vel domicilij, illi Iudici, in cuius territorio tertium furtum commisit. Si verò fur non fuerit subditus Iudici, tunc est distinguendum, & sunt pōderāda verba Statuti. Aut

enim Statutum dicit pro tribus Furtis; & tali casu nō est suspendendus, quia reuera non potest dici cōmisisse tria Furta; ex quo illa duo fuerunt extra territorium commissa, pro quibus non potest hic puniri. Aut verò statutum dicit pro tertio Furto, & hoc casu cum statutum puniat tertium furtum, & istud commissum in territorio, sit pculdubio tertium, venit propterea suspēdendus; & ita obseruat i practica. Rursum, si statutū diceret quod famosus, vel publicus fur suspendatur, vtique illa furta extra territorium cōmissa aggrauarent: ita vt pro tertio in territorio cōmissio esset suspendendus. Nam ex interpretatione facta à consuetudine (vt dictum est) ille dicitur fur famosus qui tria furta commisit; & nulla sit distinctio, an cōsuetudo furādi sit i vno territorio an in plurib'.

Stante item statuto præ *Quero etiã.* dicto; licet quis pro duobus furtis factis, fuerit aliàs punitus; si tamen postea commiserit tertium furtum, pro ipso tertio est suspendendus. Illa enim duo prima, non computantur ad ea puniendum, sed ad

Sed quid si. ad aggravandum tertium furtum: & ita observatur in hoc Ducatu. Pariter idē tenendum est, si pro duobus primis furtis, fuerit reus per Gratiā Principis absolutus.

Vñ tamen. Est tamen valde notandum, quod in hoc proposito, ad hoc ut dicantur esse tria Furta; debent esse distincta, non solum re, sed etiam tempore.

Est igitur pœna. Pœna igitur Furum, in casibus prædictis est; ut furca suspendatur; & ideo non debet eis caput amputari, ex quo hæc pœna proprie est contra ipsos à consuetudine introducta.

Pœna autē. Pœna autem quadrupli, quæ à Iure communi imposita erat pro furto, hodie non est in consuetudine, sed pœna corporalis tantum. Et dato, quod adhuc vigeret; fur tamen in foro conscientie non teneretur ad talem pœnam. Quia Fures in Foro conscientie, solummodo tenentur ad restitutionem rei furatæ.

Item contra. Contra Furem, pariter Iuratur in litem. Et ideo constituto de furto; si non appareat de quantitate rerum furatarum; neque ea facile probari possit, statuitur in hoc iuramento illius, cui

furtum factum est; & ita practicatur. Et in hoc proposito, tunc dicitur non posse facile probari, quando res furatæ non extant.

Excusatur tamen Fur à pœna Furti; si probet, quod ille cui furatus est, erat eius debitor, & quod ab eo creditum suum consequi non poterat: licitum enim est ei, qui non potest à suo debitore pecuniam, vel rem aliquam consequi; equivalentem rem, seu quantitatem ei subripere.

Aut si probet, quod res ipsam de cuius furto imputatur, accepit de voluntate domini cuius erat. Furtum enim non dicitur furtum; nisi contrectetur res aliena invito domino. Et tali casu non sufficit ad probandum sola protestatio domini, dicentis rem acceptam fuisse de ipsius voluntate; nisi concurrant aliæ coniecturæ, & verisimilitudines; puta, quia esset eius consanguineus, vel amicus, vel esset solitus talia donare; vel quod res esset modici valoris; vel his similia quæ relinquuntur arbitrio Iudicis. Aut si probet, furtum fecisse propter necessitatem: nam tempore extremæ necessitatis licitum est furari. Et nota, quod licet is qui furatus est tempore necessitatis, peruenit

Excusatur.

Item excusatur.

Quandoque etiam.

Sed vidi.

nerit postea ad pinguiore fortunam, non tenetur restituere. Cū. n. factū fuerit Iure permittente, nō est ulterius de restitutione tractandum.

Possit etiā.

Non autem erit optima excusatio; si aliquis allegauerit furtū esse domesticū; & ideo nō debere puniri. Nā talis excusatio de consuetudine non admittitur, nisi in lenibus. Et ita fuit laqueo suspensus quidam famulus, cui dominus pecuniam tradiderat, ut alteri mutuaret, & ipse illam in usus suos conuerterat: Et plures alij tam ancillæ, quæ serui domestici. Quia non modo tales fures; sunt corporaliter citra mortem puniendi, ut pluries seruatū fuit in hoc ducatu; sed debent furcis suspendi tanquam grassatores, seu famosi fures.

Pariter.

Neque etiam erit optima excusatio, allegantis re furatam esse Modici valoris, & quod de re minima nō videtur curandum. Nā actio furti, datur etiam de re minima: puta, pro Gallina, vel pro anfore; imò etiā

& pro ouo. Propter autem rei modicitatem solet aliquando pœna mitigari.

Emens rem furtiuam tenetur ad eius restitutionem, etiam nullo reddito pretio. Si tamen illam acquisiuit bona fide, tenetur si extet: Si autem bona fide consumpta est; tenetur solum, quatenus est factus locupletior.

Sed hic incidens.

Circa materiam Furti commissi in Caupona, aut nauī notandum est. Quod si hospites consignauerint eorum valisas Cauponibus, sicuti quotidie contingit, & ipsis hospitibus reddat valisiam aperta, vel desigillata, statur iuramento hospitis contra Cauponas: & scias quod hoc casu, ad hoc ut sit locus iuramento nō est necesse, quod hospes aperuerit Valisiam Cauponi, ita quod Cauposeiret quæ res essent in Valisiam.

Pro complemento.

Si familia furtum fecerit, dominus familiæ soluen- do pœnam pro vno, nō liberat alios si criminaliter agatur: maximè si pœna imponenda sit corporalis.

Non attinet.

Fur- tum.	Cōmit- titur.	Quando res alie- na contrectatur fraudulenter in uito domino.	Manifestum.	Si cum furto fur depre- hendatur.	Si fuerit visus furari.
			Nō manifestū.		
	Punitur.	De Iure cōmuni.	Citra mortem.	Si fuerit cum in- cendio. Aut in loco insi- gnis: Licet exiguo.	Pena furcarū.
		Quod contra furem iuratur in litem, quo ad valorem constitit, de furto.	Pro tribus furtis distin- ctis; re, & Tempore.	Pena furcarum.	
					Excusa- tur.
	Si rem fur acceperit de vo- luntate domini.				
	Si factum fuerit propter ne- cessitatem extremam.				
	Nō excu- fatur.	Ex eo quod sit domesticum: nisi in leuibus.	Quia actio furti datur et pro re minima.	V. g. pro Gallina, & pro ovo.	
		Ex eo, quod sit modici va- loris.			



§. H A E R E S I S.

Vers. 1.

LICET aliqui dixerint, quod Hæreticus propriè dicitur in duobus casib⁹ tantum. Primo; quando sētit de Articulis Fidei aliter quam Romana Ecclesia. Secundò quando male sentit de Sacramentis Ecclesiæ. Tamen vltra prædicta, Hæreticus etiam verè dicendus est ille, qui habet peruersum dogma, vel gignit nouas opiniones falsas, aut veteres falsas, & ab Ecclesia damnatas sequitur: & ideo, si aliquis asserat simplicem fornicationem, aut Periurium, nō esse peccata mortalia iudicandus erit Hæreticus.

Ad hoc att-
ent.

Ad hoc autem vt aliquis dicatur hæreticus, requiritur Primò, quod sit baptizatus: nam Iudæi, pagani, vel mahometani non sūt hæreticj. Deinde, quod scienter erret in fide Catholica, approbando falsa pro veris incerta, p certis, vel è conuerso. Rursus, quod sit pertinax in sua opinione; alias nunquam dicitur hæreticus. Et sic nota, quod si quis habet fidē

implicitam, quia scilicet credit illud, quod credit Sancta Mater Ecclesia; sed falso opinetur (motus ratione naturali) quod Pater sit maior, vel prior filio; vel quod in Trinitate tres personæ sint res à se inuicem distinctæ, non est hæreticus, neque peccat; dummodo hunc errorem suum non defendat, imo hoc ipsum credat, quia credit Ecclesiam sic credere; & suam opinionem fidei Ecclesiæ supponat. Dubius item in his quæ sunt fidei, tunc dicendus est hæreticus, quādo in tali dubitatione habuit firmitatem animi, & quandam pertinaciam propter quam perseuerat in illa dubitatione, alias sec⁹.

Qui metu mortis, vel tormentorum, vel ex alia causa, ore Christum negat, credit tamen corde; licet mortaliter & grauissimè peccet, tamen non iudicatur hæreticus: & solent tales reconciliari Ecclesiæ per Episcopum; & absolutio- nis, & reconciliationis literas ab eo impetrare.

Crimen hæresis est me-
rè ecclesiasticum, & ideo

Sed nunquid
ille.

Hoc crimen.

eius cognitio, ad solos Iudices Ecclesiasticos spectat; Eius autē punitio ad Iudices laicos.

*Et scias P
hac.*

Quā adeo verū est, vt neq; etiā possit Index secularis, postq̄ ei tradit⁹ est à Iudice ecclesiastico reus de Hæresi condēnatus, super ipso crimine aliquo modo cognoscere, neque pēnam à Iure impositam commutare. Bene autem potest, suspectos de Hæresi detineri facere, vt deinde eos tradat suo Iudici Ecclesiastico competenti: & ita obseruat Senatus.

Sed quis.

Episcopus est Index ordinarius in causa Hæresis. Inquisitores autem hæreticæ prauitatis, sunt Iudices delegati. Et potest vterque eorum procedere simul, & diuisim; & licet vnusquisq; ipsorū possit absoluerē; condemnare tamen aliquem, non possunt nisi vterque interueniat.

Scias tamen.

Et nota: quod licet Iudex ecclesiasticus de hoc crimine solus cognoscat; non tamen ipse condēnat ad pœnam ignis; sed tantummodo declarat rem esse Hæreticum, & remittit Iudici seculari puniendum: Et ita obseruat consuetudo.

Pœna Hæresis est; quod Hæreticus si nolit ad fidē ecclesię redire, de consuetudine igne comburitur. Si autem pēniteat, & paratus sit redire ad fidem Ecclesię, & abiurare suam Hæresim, tūc euitat pēnas de Iure hæreticis impositas, & ad perpetuos carceres est condemnandus. Quam tamen pēnam possunt dicti Iudices ecclesiastici in aliā commutare: Nisi talis Hæreticus esset relapsus; nam tunc etiam si velit pēnitere, & ad fidē Ecclesię redire, omnino est igne cremandus. Est tamen notandum, quod quando hæreticus non relapsus, ante sententiam pēnitere & abiurare paratus est, non modo euitat pēnam mortis; sed etiam confiscationem bonorum; licet ipso Iure à die commissi delicti sit imposita. Quæ quidem pēnitentia quolibet tēpore admittitur, & amplectitur ab Ecclesia, etiam post condēnationem; nam Ecclesia, nulli gremiū claudit, nisi his qui sunt in hæresim relapsi.

Sed quare.

Sed vsquo.

Et nota, quod licet aliquando fuerit decisū; quod si aliquis imputatus, & cōuictus de Hæresi, puta quod

Et nota.

quod dixerit, seu tenuerit aliquod hæreticum, & contra fidem sanctæ Ecclesiæ, & paratus sit abiurare hæresim, & fateri illam opinionem esse hæreticam, & erroneam; nolit tamen cōfiteri, quod ita dixerit, sed dicat se semper credidisse, & credere, illud quod credit, & tenet Sancta Mater Ecclesia; talem non esse ad mittendum ad abiurationem, nisi fateatur se ita dixisse, prout conuictus est: imò si perseueret in negando, esse igne cremandum, tanquam impenitentem. Tamen quia hæc opinio videtur rigorosa; eo quia cū iste non sit pertinax in errore, non videtur hæreticus, ideo remittenda est determinationi Sanctæ Matris Ecclesiæ.

Idem etiã.

Si hæreticus nollet facere emendam, ad quam esset condemnatus; puta, vt publicè incideret cum aliquo signo penitentia; si vna cum ipsa contumacia; concurrerent aliqua alia coniecturæ, per quas appareret, illum adhuc non bene sentire de Ecclesia; tali casu ferè videtur dicendum, hunc tanquam verè relapsum esse flammis comburendum. Isti autem im-

Vñ tamen.

penitentes non statim debent relinqui Iudici seculari; non enim dicuntur relapsi; sed sunt monendi, & hortandi, non semel tantum, sed pluries, vt ad fidem reuertantur, & vbi peniteant, sunt ipsi quoque ad reconciliationem admittendi.

Bona condemnatorum de crimine Hæresis, nedum sunt ipso Iure confiscata; sed ipse Hæreticus statim à die commissi criminis, amittit administrationem omnium bonorum suorum: Et si fuerit Clericus Beneficiatus applicantur de Iure Canonico illius bona Ecclesiæ, in qua est beneficiatus; & si non habuerit beneficium applicantur Fisco Ecclesiæ Cathedralis. Si vero fuerit laicus, applicantur Fisco seculari. Hoc autem Ius, plurimis in locis diuersimodè obseruatur.

Item bona.

Ex quo fit; vt in hac materia applicationis bonorum Hæretici, omnino standum sit peculiari consuetudini locorum & secundum illam Iudicare. In hoc ducatu seruatur, quod bona Hæreticorum diuiduntur æquis portionibus; inter fiscum Ducalem, & Episcopum, & Inquisitorem; hoc tamen Stylo, quod liquidatio

tio

tio bonorum fit per procuratores fisci Regij, & sic per magistratum extraordinarium: & ponuntur bona ad proclama, & omnia fiunt perinde, ac si in totum esset applicanda fisco Regio: & deinde facta liquidatione, datur unicuique sua portio: & ita fieri debere declaravit Senatus, consentiente etiam Reuerendissimo Inquisitore.

*Et scias
quod licet.*

Nota; quod licet regulariter bona damnatorum, conferuntur filiis; nihilominus tamen bona Hæreticorum confiscantur, etiam existentibus filiis ipsorum Hæreticorum, catholicis, & orthodoxis.

Ita propter.

Propter Hæresim similiter, separatur matrimonium. Scias tamen; quod vxor, que recessit à viro lapsa in hæresim, siue ex Iudicio ecclesie siue non; si ipse reuertatur ad fidem, compellitur ad eum redire, nisi velit ingredi religionem: nam eo casu, si fuit separata Iudicio ecclesie, potest illam ingredi, nec tenetur ad virum redire.

Ita clericus.

Si hæreticus fuerit clericus, priuatur omni officio & beneficio ecclesiastico; & amittit omnem ecclesiasticam potestatem. Filij ve-

rò hæreticorum, & eorum receptatorum si fuerint clerici (quicquid sit de Iure) pia consuetudine est obtentum, quod nec sint priuati ipso Iure, nec etiam per sententiam priuentur.

Penæ statutæ contra filios hæreticorum, non comprehendunt filios natos antequam pariter labem hæreticam contraxissent, sed eos tantummodo, qui postea nati sunt.

Quaro nunc.

Plures alia penæ, & alia plura specialia, habet crimen hæresis. Nam Hæreticis non est seruanda fides à priuatis.

Uterius.

Pro Hæretico pariter; nec Aduocatus, nec Procurator potest præstare patrocinium; quando scilicet, constat illum esse hæreticum, & persistere in hæresi: secus autem si aduocatus vellet probare, quod ex processu non constat: aut quod est paratus redire ad Catholicam fidem. Solent tamen episcopi, & Inquisitores semper concedere veniam aduocatis in quibuscunque causis Hæreticorum, ut pro eis intercedant.

In causis rursus Hæreticorum, sufficiunt minores probationes quæ in alijs; ne-

Habet etiã.

ne-

nedum ad inquirendum, sed etiam ad faciendâ plenam probationem Criminis.

Item de crimine.

Cæterum, contra hereticos defunctos potest etiâ inquireri, & eorum memoria damnari; non solû contra veros hæreticos; hoc est, eos qui per veras probationes de hæresi sunt cõuicti; sed etiam contra hæreticos præsumptos; illos scilicet, qui citati in causa fidei, fuerunt contumaces per annum, & deinde mortui sunt.

Item licet.

Tandem, licet Papa non possit pro aliquo crimine accusari, potest tamen pro crimine hæresis accusari, & condemnari.

Quæro an occultus.

Occultus hæreticus; ille scilicet, qui solum corde deuiat à fide Catholica; non tamen verbo, scripto, aut facto aliquod signum hæresis ostendit; non incidit in penam excommunicationis, neque in alias penas à Iure hæreticis impositas. Ratio est, quia ecclesia nō iudicat de occultis.

Sed hic incideret.

Omnia facta, quæ de sui natura, præferunt aliquid, quod est manifesta hæresis; dicuntur sapere manifestâ hæresim: verbi gratia, baptizare imagines, rebaptiza-

re pueros, & his similia.

In inuocatione autem dæmonum, distinguendū est: Nam, aut fit vt quis sciat futura: Et hoc sapit hæresim manifestam; quia tribuit Diabolo id quod est proprium Dei; scilicet ventura præscire. Aut fit ad alium finem; verbi gratia, ad tentandam pudicitiam mulieris, & alia huiusmodi; & non sapit hæresim, quia aduocatur Diabolus ad id, quod ei maximè conuenit, cum sit tentator animarum. Et nota, quod hoc secundo casu Iurisdictiono non spectat ad Inquisitores; sed ad ordinarium, qui in hoc crimine potest esse, tam secularis quâ ecclesiasticus: nam crimē hoc dicitur sortilegij, & est cõmunis fori, & sic vterque Iudex potest procedere.

Pœna autem, huiusmodi criminis sortilegij diuinationis, maleficiorum, & incantationum, licet de Iure sit vltimi supplicij, & confiscationis bonorū; de consuetudine tamen non feruatur, sed aliquando imponit pœna fustigationis. Aliquando tales ducuntur in publicum cum mitra depicta in capite; & postea eijciuntur.

§. HO-

Successiue.

Comit- titur.	}	Quando quis sentit de articulis fidei aliter quam Rom. Eccle.	}	}				
		Quando male sentit de Sacra- mentis Ecclesiaz.						
		Quando gignit nouas opiniones fal- sas, aut sequitur veteres falsas.						
Nō comit- titur.	}	Ab habente fidem implicitam.	}	}	Nisi errorem suum defendat.			
		A dubio in fide.			Nisi in dubitatione perseuerauerit.			
		Ab eo qui metu mortis, ore Christum negat; non tamen corde.			}	}	Peccat tamen gra- uissimè.	
		Ab aliquo nisi fuerit.					Baptizatus. Scienter errans, Pertinax.	
Heresis crimè.	} Proponit.	Contra Papam. Contra defunctum. Minoribus probationibus, & eis remanet probatum.	}	}				
Iudicat.	}	Quando est cum fortilegio.	}	}	Ab utroq; Iudice: est. n. mixti fori.			
		Quando est merū crimen Hæresis.			Quo ad cognitio- nem causæ.	}	}	A solo Iudice Ec- clesiastico.
					Quo ad impositio- nem pœnæ.			A Iudice seculari.
Punitur.	}	Quando est forti- legium.	}	}	Citra mortem.			
		Quando reus est merè Hæreticus.			}	}	Pœna mortis, ita quod igne comburitur.	
							Relapsus.	Pœna confiscationis bono- rum, quæ applicatur iuxta consuetudinem loci.
					Non relapsus.	Si pœniteat, & abiuret suam Hæresim, euitat eius pœnas; & condemnatur ad perpetuos carceres.		
		Pœna separationis matrimonij. Pœna, quod Hæreticis non est ser- uanda fides à priuatis. Pœna, quod pro Hæretico nec Aduoca- tus, nec Procurator patrocinetur.	}	}	Solent tamen episcopi, & inquisito res concedere ventam patrocinandæ.			



§. HOMICIDIUM.

Vers. I.



QMNE Homicidium; aut est simplex, aut deliberatum; ad quas duas reduci possunt, omnes alię species Homicidij. Simplex homicidiū est illud, quod cōmittitur sine qualitate animi deliberati. Deliberatum autem; quod cōmittitur ex proposito, cū illa qualitate animi deliberati. Homicidium simplex committitur quatuor modis; scilicet, necessitate, casu, Culpa, Dolo.

Necessitate dicitur cōmitti Homicidium; quando quis ad suam necessariā defensionem alium interficit.

Casu autē. Casu; quando quis aliū occidit sine Culpa, aliud facere cogitans: verbi gratia, cum quis ludendo ad iaciendum palum in loco solito, hominē interfecit.

Culpa dicitur. Culpa; quando non dolo, neque animo occidendi, sed inadvertenter, aliquis alium interficit.

Nota verò, ex sententia Auctoris; quod interpretādus est hoc in loco Iuli^o Clar^o: hoc est, ut verbū inadvertenter, intelligatur nō sic simpliciter sumptū; sed inadvertenter; id est, cum advertere deberet. Delictum enim, aut culpa, non oritur simpliciter ex mera inadvertentia; sed ex inadvertentia cum obligatione aduertendi.

Hoc igitur homicidium, licet sine dolo commissum, potest puniri criminaliter; non quidē pœna ordinaria homicidij, sed extraordinaria pro modo culpæ; Aliquādo pecuniaria; Aliquādo exilij; Aliquando triumvirium ad Tempus.

Semper ergo punitur mitius, homicidium commissum sine dolo, & sine animo occidendi; quam illud quod committitur dolo. Ad eò quod stante statuto, quod homicida decapitetur, intelligendum semper est, quādo homicidium est dolo commissum, nō quando culpa.

Ad hoc autem ut homicidiū culposum possit criminaliter puniri; requiri-

F tur

tur quod culpa sit lata :
Quia ista aut æquiparatur
dolo ; aut saltem est valde
proxima dolo. Si vero cul-
pa fuerit leuis , aut leuissi-
ma ; tunc non debet crimi-
naliter puniri ; talis enim
culpa æquiparatur casui ; &
sic dicitur potius homici-
dium casuale , quam culpo-
sum.

Inter varia , & infinita fe-
rè exempla , Homicidij ex
culpa commissi , poni pos-
sunt ; verbi gratia , si quis
versus turbam hominum
proijciat lapidem , ex quo
hominem interfecerit ; cer-
tum enim est , quod nõ ad-
fuit dolus in illo homine
interficiendo , sed tantum
culpa in proijciendo lapi-
dem : & ideo non erit pu-
niendus pœna ordinaria ,
sed tantum extraordina-
ria . Aut si quis Archite-
ctus , qui ascenderit machi-
nam , & eam non ligauit suf-
ficienter , & tota machina
cæcidit super caput exi-
stentis sub ea , & occidit
eum . Aut potest poni exem-
plum in eo , qui culpa sua
causam dat Homicidio ;
Verbi gratia , in portitore
qui noluit in portum reci-
pere currus onustos , vt eos
transfretaret , & dum ipso-
rum curruum vectores per

aquas transfrent ; vnus eo-
rum submersus fuit .

Dicitur etiam culposum *Dicitur etiã*
Homicidiũ ; quando quis
citra animum occidendi
alium percussit , ex qua ta-
men percussione ille mor-
tuus est : cuius rei vt pluri-
mum solet sumi coniectu-
ra , ex genere armorum , vel
instrumenti , cum quo fuit
illata percussio : puta , si cũ
baculo , prout contigit in
illa muliere , quæ percussit
baculo super Capite ancil-
lam , quam credebat esse
ex viro suo prægnantem ,
ex qua percussione ista de-
cessit , & illa fuit deporta-
ta per septennium in insu-
lam . Aut si cum pugno ,
et armato . Aut cũ mânaria .
Aut cum ligone . Aut calce .
Aut si qs habes enses , per-
cutiat cũ pomo ensis ; nõ au-
tẽ cum ipso ense , punctim ,
nec cæsim . Aut si habens
roncam percutiat cum ha-
sta ; certum est quod isti nõ
dicuntur habere animum
occidendi . Et multo ma-
gis dicendum est , si quis
nõ animo percutiendi , aliũ
percutiat , ex qua percus-
sione mors deinde sequa-
tur ; verbi gratia , si quis vo-
lens se defendere à Cane ;
proiecit lapidem aduersus
Canem , & hominem tran-
seun-

seuntem occidit.

Dicitur etiam

Si aliquis autem volens occidere Titium, occiderit Sempronium; non homicidium culposum, sed potius dolo commissum dicendum est; Et sic talis Homicida erit puniendus pena ordinaria homicidij; non autem extraordinaria. Est tamen notandum quod ex eo, quod respectu Sempronij occisi, cessat qualitas animi deliberati; casus esset gratiabilis habita legitima partis remissione. Et ita in simili casu fuit decisum à Senatu; quod licet factus fuerit insultus contra aliquem animo deliberato illum occidendi, & alius superueniat ad rixam, & occidatur; iste dicitur occisus in rixa, & non animo deliberato; & ideo Homicida est admittendus ad Beneficium decreti gratiosi.

Dolosum.

Dolo autem dicitur committi homicidium; quando quis animo aliquem occidendi, illum interficit. Huiusmodi tamen homicidium dicitur simplex; quando hæc deliberatio illum occidendi, non ex interuallo præcessit; sed vel in rixa, vel calore iracundiæ superuenit.

Homicidium deliberatum, committitur etiam quatuor modis. Primo, ex proposito absque alia qualitate. Secundo ex insidijs. Tertio proditorie. Quarto per Assassinium.

Ex proposito.

Ex proposito igitur, committi dicitur homicidium, quando quis aggreditur alium, præuia animi deliberatione, ex interuallo precedente, & illum interficit. Dicitur ex interuallo; quia si aliquis obuium habuerit casualiter inimicum suum, & ira commotus illum interfecerit, non dicitur homicidium animo deliberato commisisse; nisi appareat, quod antea deliberasset illum interficere; & ambulasset armatus animo illum occidendi: tunc enim etiam quod illi casu obuium habuerit, & occiderit, dicitur animo deliberato illum occidisse; & ita obseruatur in Senatu.

Quæ quidem nota; quia hoc, quando scilicet dicitur Homicidium commissum animo deliberato, vel non; est valde utile scire in hoc Ducatu; in quo, non solent Principes concedere gratiam Homicidiorum animo deliberato commissorum. Item, quia Homicida

cidæ animo deliberato nõ sunt tuti immunitate ecclesie.

Animus autē

Animus deliberatus, cū fit quid intrinsecum, (quorum solus Deus est scrutator) non potest colligi nisi per coniecturas; verbi gratia, si præcedant inimicitia, minæ, tractatus (qui quidem præsumuntur quando committitur homicidium, cum multitudine personarum; nisi ex accidenti, seu casu, tales personæ superuenerint) & his similia. Circa tamen has coniecturas, diligenter est animaduertendum; quod aliud est præsumere animū occidendi, aliud præsumere animum deliberatum.

Animus enim deliberatus ex nullis coniecturis argui potest; nisi solummodo ex ijs, ex quibus verisimiliter colligitur præmeditatio ex interuallo, homicidij committendi. Et ideo, licet verissimum sit, quod ex loco corporis, in quo facta est percussio, vel illatum vulnus; Aut ex genere armorum; Aut ex multitudine vulnerum, & his similia; præsumatur animus occidendi; non tamen præsumitur deliberatus. Hinc est, quod etiam si quis post acceptā

iniuriam, statim cōgreget multitudinem sociorū armatorum, & reuerfus interficiat eum, qui sibi iniuriam intulit, illum multis vulneribus confodiendo: certè ex quo durabat calor iracundiæ, non dicitur homicidium animo deliberato commisisse, sed in rixa: Et ita pluries per Senatum decisum fuit. Quando autem sedato calore, & (vt vulgo dicitur in Hispania) *à sangre fria*, post acceptam iniuriam, quis aliū interficit, tunc recurritur ad coniecturas; quæ quidē sunt præparatio armorum, congregatio sociorum, & alia huiusmodi; ex quibus verisimiliter colligitur, quæ antea ex interuallo cogitatum, & deliberatum fuit, homicidium illud committere.

Secundò; ex insidijs dicitur Homicidium committi, quādo aliquis expectat alium, positus in loco, qui ab illo verisimiliter præiuderi non poterat, animo eum occidendi, illumque ex improviso venientem aggreditur, & interficit. Quod quidem pariter utilissimū est scire; quia interficiēs aliquem ex insidijs, si confugiat ad ecclesiam,

non

Ex insidijs.

non gaudet eius immunitate.

Proditorie.

Tertio; Proditorie dicitur committi homicidium, quando aliquis nulla precedente inimicitia, alium interficit: puta, quia veniens tecum, tanquam socius itineris nulla interueniente rixa te percutio: Vel dum federes tecum in mensa; vel si, cum me tibi amicum esse fingerem, te a tergo percutio: nam his casibus, dicor te proditorie interfecisse. Quod etiam oportet scire; nam in homicidio proditorio omnes conueniunt, quod licet homicida fugiat ad Ecclesiam, non gaudet eius immunitate.

Per assassinium.

Quarto, Per Assassinium committitur homicidium, quando fit mediante pecunia.

Pluribus.

Pluribus autem Formis, potest committi homicidium. Aut quando quis proprijs manibus, alium interficit. Aut quando mandat alteri, ut homicidium committat: quo casu, tenetur de homicidio propter mandatum, perinde ac si ipse interfecisset. Aut quando dat auxilium, aut consilium alteri, ad homicidium committendum. Aut quando quis se ipsum

interficit, aut vult interficere, quo casu punitur pariter de Homicidio. Aut quando dat alicui aliquid mortiferum ad comedendum, vel bibendum. Aut quando datur alicui poculum amatorium, ex quo illud accipiens moriatur. Aut quando quis, falsum testimonium dicit, ad offensam contra alterum. Aut quando quis mittit aliquem per viam, in qua sciebat esse eius inimicos, ut occideretur: & ita obseruauit Senatus.

Aut quando facit scienter, aut dat venenum malum, ad aliquem occidendum: si enim ex tali veneno sequatur mors; procul dubio illud dans, est poena capitis puniendus: & ita iudicauit Senatus. Si vero non sequatur mors, puniatur poena extraordinaria: & ita practicauit Senatus in quodam, qui pro veneno propinato fuit transmissus ad triremes per decennium. Aut quando Iudex, innocentem ad mortem condemnauit: si enim id fecerit pecunia corruptus, vel ira commotus; punitur poena capitis, ut homicida.

Punitur etiam

Item Iudex.

Aut quando dedit operam, ut accusatus, vel inquisitus, aliquid falso confiteretur, per

per quod innocens postea damnaretur ad mortem.

Aut quando indebitè posuit aliquem ad torturam: vel adeò modum excessit in torquendo, vt mortuus sit; punitur pœna capitis,

Itē medicus. vt Homicida. Aut quando medicus malum medicamentum scienter adhibet eo animo, vt infirmus moriatur, tenetur vt Homicida. Si verò propter imperitiam, vel culpam, infirmo præbet causam moriendi, punitur pœna extraordinaria; & tenetur ad damna & interesse.

Sed quæro. Pœna ordinaria Homicidij, hodie est pœna mortis: tam in nobili, committente homicidium, quam in plebeio. Adeò quod, etiam

Sed nūquid. si extaret Statutum, vel cōsuetudo, vt pro homicidio imponeretur pœna pecuniaria, tale statutum aut consuetudo, nullius essent momenti, & sic non obseruāda. Sed posito quod valerent: licet Perusij extet statutum, quod si forensis ibi occidatur, puniatur Homicida pœna pecuniaria; Adhuc tamen tali casu, si Perusinus alibi occidatur, punietur occisor pœna mortis: & ita teneas.

De Iure autem Canonico, laicus pro Homicidio excommunicatur; Clericus deponitur, & priuatur beneficijs: non quod sit priuatus ipso Iure, sed venit per sententiam priuandus.

Ultra pœnam supradictā; priuatur etiam homicida, successione eius quem interfecit, quando ex testamento, vel ab intestato, talis successio ad eum pertineret: non quod ab ea excludatur, tanquam incapax; sed quia admittitur ad ipsam hæreditatem; & deinde fiscus illam aufert tanquam ab indigno: etiā si extent filij homicidæ, ipsis enim etiam præfertur Fiscus.

Si autem maritus vxorē interfecerit, lucrū dotis, non transit ad fiscum, sed ad hæredes ipsius vxoris.

Et nota, quod hoc idē dicendum est, etiam si maritus occidat vxorem, Iure, vel consuetudine permittente; puta, propter Adulterium; nam neque eo casu lucratur dotem, iuxta formam statuti, vel pacti.

Deinde, tenetur etiam Homicida ad interesse animæ occisi; scilicet, ad dandum, vt pro ea fiant orationes, ieiunia, eleemosynæ,

De Iure aut

Priuatatur et.

Sed quid si.

Et hæc conclusio.

Tenetur et.

synæ, & huiusmodi; secundum facultates ipsius homicidæ: & denique ad solvendum damna, expensas, & interesse parti læsæ.

*Excusatur
autem.*

Excusatur Homicida pluribus ex causis. Primò, si probet, quod commisit homicidium, ad sui necessariam defensionē. Est enim indubitata Iuris Conclusio; quod Homicidium factum ad sui defensionē nō est punibile; cum licitum sit unicuique, vim vi repellere. Quæ quidem conclusio procedit etiam in foro conscientiæ, & est apud Theologos receptissima.

Hæc autem.

Ampliatur dicta conclusio, ut locum habeat, non solum pro defensione vitæ, & corporis sui, sed etiam pro defensione rerum suarum. Et ratio est; quia bona, & res; vitæ æquiparantur. De Iure autem Canonico non est omnino recepta hæc ampliatio; eo. n. Iure non licet furem interficere pro rebus tantum servandis: nisi cum aliquibus conditionibus, quæ infra positæ sunt.

Ademque.

Ampliatur rursus dicta conclusio; Ad eo quod liceat alicui alterum interficere, pro defensione proprii Honoris: nam pericu-

lum famæ æquiparatur periculo vitæ. Et ideo si immineat periculum alicuius iniuriæ personalis, poterit quis licite aggressorem interficere.

Ampliatur deinde, ut habeat locum, non solum pro defensione proprii corporis; sed etiam pro defensione eorum, qui sunt sanguine coniuncti; Imò etiã pro defensione alterius extranei.

Item locum.

Quæ omnia procedunt; etiam si ille qui me vult offendere sit clericus; aut alia persona in dignitate posita: nam & ipsa potest à me impunè occidi, pro mea defensione, & propinquorum meorum; imò etiã & extraneorū. Et nota in hoc proposito; quod ille qui percutit clericū se defendendo, non incidit in excommunicationem; etiã si in defendendo modum excedat, dummodo id ex proposito non faciat.

Præterea et.

Nota pariter, quod non solum licet insultato, occidere ipsum insultantem; sed etiam alium non offendentem, si ab insultante se aliter defendere non poterat, nisi istum interficeret. Quinimò, quocunque modo ego me defendēdo per-

Adde quod.

cu-

cutio, & occido alium, nō debeo puniri pœna homicidij; quia videor dare operam rei licitæ: & ita fuit de cisu per Senatum.

Atque adeo.

Adeò vera est, conclusio supradicta: quod etiam si insultatus, posset se fugiendo saluare; potest nihilominus ipsum insultantem impune interficere. Insultatus enim ab aliquo non tenetur fugere, et qđ posset sine periculo illud facere; qđ pœcedit indistinctè; id est, siue insultatus sit persona cui esset dedecori fugere, siue non: siue sit aggressus ab æquali, siue ab inæquali.

Sed quomodo.

Nota etiam, & tene menti; quod ad hoc ut dicatur constare, quod fecit ad sui necessariam defensionem: non est necesse ut probeatur i specie, ista necessitas defensionis; sed sufficit quod reus probet simpliciter, quod fecit ad sui defensionem. Hinc est; quod ad probandum aliquē fuisse in periculo vitæ, sufficit probare, quod eius aduersarius veniebat armat° cōtra ipsum. Non enim tenetur quis expectare, quod prius ab alio percutiatur, vel offendatur: sed si ille sibi mortem minetur: hoc

est, non verbis tantum, sed facto: scilicet, quia cū effectū contra ipsum venit; potest ipse statim illum percutere. Est enim iusta causa timoris, quod veniat animo percutiendi, etiam si non expectetur percussio.

Est autem animaduertē *Scias tamē.* dum; quod talis defensio, propter quam quis iuxta prædicta, excusatur ab Homicidio, debet esse facta cum moderamine inculpatae tutelæ. Quod quidem moderamen circa tria cōsistit: scilicet, modum, tēpus, & causam. Si enim Aggressus excedat modū in se defendendo, utique erit puniendus: non pœna ordinaria homicidij; sed solum de excessu; pœna extraordinaria, & mitiori arbitrio Iudicis. Et hoc non solum quando excessisset modum ex culpa, sed etiā si excessisset modū ex dolo. Hinc infertur, quod si aliquis insultet me cum baculo, non licet mihi illum percutere cum gladio; si aliter me defendere poteram. Hinc etiam infertur, quod si post sedatam rixā, vulneratus ex interuallo insultum faciat in vulnerantem, non videtur id fecisse causa defensionis sed vindictæ

dictæ. Sed in omnem casum, occidens aggressorem se defendendo, nunquam tenetur de occiso. Sed debet mitius quam Capitali pœna puniri.

Sed hic occurrit.

Si reus in suo examine negauerit se Titium occidisse: deinde habita Copia processus, videns se de ipso homicidio conuictum esse, velit probare, quod illum interfecit ad sui defensionem; erit utique admittendus ad talē probationem. Quia reus non prohibetur proponere diuersas, & etiam contrarias exceptiones.

Potest etiã.

Excusant etiã Homicidæ; si probet illum qui ab ipso interfectus est, fuisse in insidijs positum, & ipsum expectasse, ut interficeret: nã licitum est tales insidiatores præuenire, & eos interficere. Quod tamen intellige ut procedat, dummodo ex huiusmodi insidijs tale periculum, & adeo præsens immineret, ut non satis tuto vitari posset, nisi insidiator occideretur: sed si, aut ipse insidiator cõprehendi, aut vitari potuisset; tali casu non erit homicida, ab aliqua pœna extraordinaria excusandus.

Alia etiam est.

Excusantur item rei alia defensione; quæ oritur ex

incertitudine eius, qui Homicidium perpetravit: quando scilicet, aliquis à pluribus est interfectus, & ignoratur quis eorum illum vulnerauerit. Aut quando sunt plura vulnera lethalia; & ignoratur ex quo vulnere mortuus sit. Quæ quidem omnia bene nota; quia quotidie contingunt in practica: ad cuius claram intelligentiam, & veram resolutionem; distingue, & fac tres casus.

Primus est, quando Homicidium est deliberatum, & ex proposito: & tunc absolute facienda est conclusio, quod omnes qui in ipso homicidio interuerunt, tenentur pœna ordinaria homicidij, & tanquam Homicidæ sunt condemnandi; siue defunctus ex vno tantum vulnere, siue ex pluribus decesserit; siue vnum tantum vulnus esset lethale, cætera verò non lethalia: & siue appareat quod omnes vulnerauerint, siue appareat non omnes vulnerasse; siue sit dubium, quinam vulnerauerint, vel ne. Ratio huius conclusionis est; quia non potest negari, quod etiam illi qui non occiderunt, præstiterunt auxilium occiden-

G ciden-

cidentibus: ex quo resultat alia Iuris indubitata conclusio, quod præstans auxilium ei, qui committit homicidium animo deliberato debet puniri pœna mortis. Animaduertendum tamen est; quod appareat certe, vel præsumptiuè, quod omnes fuerint conscij ipsius homicidij committendi: potest enim esse, quod idem homicidium respectu vnus dicatur commissum animo deliberato; & respectu alterius dicatur commissum ex improviso: verbi gratia, si quis sciens inimicum suum alicubi esse, & deliberans eo accedere ad illum interficiendū, conuocet amicos suos prætextu, quod vellet ire deambulatum per Ciuitatē, & deinde illos (nihil tale cogitantes) conducat ad illum locum, & inimicū suū interficiat; tali enim casu, tutius erit quod illi, qui tale auxilium præstiterunt, torqueantur super sciētia; & vbi negauerint, condemnentur in pœnam extraordinariam pecuniariā, vbi vero constabit de scientia, oēs sunt capite puniendi.

Secundus casus est, quando liquidò non apparet, homicidium fuisse animo de-

liberato patratum; sed bene adsunt aliquæ suspiciones; & tunc stante dicta incertitudine, pariter sunt omnes torquendi, super illa qualitate animi deliberati, & vbi nihil fateantur, debent omnes de ipso, tanquam simplici homicidio, in pœnam extraordinariam condemnari, ratione incertitudinis.

Tertius autē casus est; quando certo apparet, homicidium ipsum, ex improviso, & in rixa commissū fuisse: & tunc similiter est distinguendum: Quia multis etiā modis, potest hæc incertitudo considerari.

Aut enim vnicum vulnus est illatum, ex quo vulneratus decessit, & ignoratur quis ex pluribus illud intulerit; & tunc oēs puniunt de occiso; nō tñ pœna ordinaria homicidij, sed tantum pœna extraordinaria arbitrio Iudicis imponenda.

Bene verum est, quod in isto casu si appareat quis fuerit principalis auctor, siue inceptor rixæ; ex eo quod cōtra eū insurgit ex hoc, a deo valida iuris præsumptio, vt ipse solus habeatur pro Homicida, videtur quod secundum Iuris rigorem posset forte ipse talis capite

te puniri: talis autē rigor in Senatu Mediolani non seruatur. Rarò enim propter homicidium in rixa commissum, condemnatur aliquis ad pœnam mortis.

Sed hic incidenter.

Et nota, quod in casu supradicto, ex quo vnicum est vulnus, & non apparet quis ex pluribus illud intulerit, & consequenter quis fuerit Homicida: est formã da inquisitio contra omnes æqualiter de Homicidio narrando factum, & dicendo, quod vnus eorũ vulnerauit, & alij auxiliũ præstiterunt, neminem nominando pro Homicida: & si fuerint contumaces, omnes condemnantur in contumaciam in pœnam Homicidij: & ita faciendum esse declarauit Senatus. Si vero compareant; tunc vel omnes torquentur, vel cõdemnantur pœna pecuniaria, vt dictum est.

Aut vero plura.

Aut vero sunt plura vulnera illata; & certi sunt vulneratores, & certa etiã vulnera à singulis ipforum illata; sed ignoratur ex quo vulnere in specie mortuus sit: & tunc, aut omnia vulnera erant lethalia; & tali casu proculdubio omnes tenentur de occiso. Aut vnum, vel plura erant lethalia,

& aliqua non lethalia; Et tunc illi tantum qui intulerunt lethalia, tenentur de occiso, alij vero de vulneribus tantum, pœna ordinaria vulnerũ; & pœna pecuniaria Iudicis Arbitrio, pro Auxilio ad homicidium. Aut tandem sunt certi Vulneratores, sed ignoratur quæ vulnera à singulis eorum illata fuerint: & tunc, aut omnia vulnera erant lethalia, & omnes tenentur de occiso, vt dictũ est; Aut erat vnum tantum vulnus lethale, & alia non lethalia; & hoc casu, omnes quidem de occiso tenentur, non tamen sunt puniendi pœna ordinaria, sed tantum extra ordinem, Arbitrio Iudicis.

Excusantur etiam quandoque, qui de Homicidio sunt imputati, dicendo; quod vulneratus non ex ipso vulnere, sed ex alia causa decessit: & vt habeas in hoc articulo perfectam resolutionem debes distinguere tres casus. Primus; quando certum est, vulnus illatum fuisse mortale; & tunc si mors superueniat, proculdubio vulnerans tenetur de occiso, & puniendus est pœna ordinaria homicidij. Secundus quando

Quandoque etiam.

certum est, quod vulnus non erat mortale; & tunc ex quo constat, vulneratū mortuum fuisse ex alia causa, quam ex ipso vulnere, non tenetur vulnerans de occiso. Tertius casus est, quando sumus in dubio, an vulnus esset lethale vel nō: & tunc, Aut nō apparet, de aliqua negligentia, seu culpa vulnerati, & eo casu, ex euentu secuto præsumitur decessisse ex vulnere, & punitur vulnerās de Homicidio. Aut apparet de aliqua negligētia seu culpa prout adfuit in quodā rustico, qui in capite vulneratus, iuit ad laborandum cum bobus ad solem: & tūc vulnerans non tenetur de occiso, sicque non debet puniri pœna ordinaria homicidij, sed alia pœna extra ordinem: & ita obseruatur in hoc Ducatu.

Scias autem.

Licet autē regulariter, quo ad hoc, an Vulnus fuerit lethale vel ne, & an vulneratus decesserit ex vulnere, an ex suo malo regimine stetur Iudicio medicorum, & peritorum, etiā si non sint doctores; qui tenentur iurare de credulitate, & Iudicio suo, non autē præcisè de veritate. Tamen in hac Prouincia non

feruatur; quod ita absolute stetur iudicio peritorū: quinimò multoties, nulla fides adhibetur huiusmodi peritis; præsertim deponētibus ad defensā, quod vulnus non erat lethale, vel quod vulneratus decesserat ex malo regimine; quia solent id de facili deponere; tum vt faueant inquisitis; tum vt ipsi effugiant culpam malæ curationis; cum etiam fraudulenter corrupti pecunia. Propterea tutius est dicere, quod in hoc standū sit Arbitrio Iudicis; qui considerata qualitate, & loco vulneris, & relatione medicorū; illa præsertim quæ fieri solet, quando denunciant vulnera illata, ex debito eorum officij; considerata etiam longitudine temporis, quo vulneratus superuixit post vulnus illatum, & alijs probationib⁹; æstimabit an ex ipso vulnere, an alia causa decesserit.

Cæterum si vulneratus post illatum vulnus, processit de malo in peius, & intra breue spatium mortuus est: eo casu, præsumitur mortuus ex vulnere; & vulnerans tenetur de occiso. Longūm tempus in hoc proposito, solet dici qua-

dra

draginta dierum. Similiter si vulneratus post illatum vulnus ambulauit per tri-duum, licet postea moriatur, non præsumitur ex vulnere decessisse.

Sed pone.

Si fuerit contra aliquem lata sententia in pœnam Homicidij, ex relatione peritorum, qui dicunt vulnus fuisse mortale; & ipse velit probare contrarium: Licet de Iure quolibet tēpore veniat admittendus. Et ratio est, quia sententię latę ex consilio peritorum, nunquam transeunt in Iudicatum: & ideo possunt quodcūque retractari, ex consilio aliorum magis peritorum. Attamen (quicquid sit de Iure) in hoc Ducatu non admittetur post condemnationem, & sententiam latam. Ratio est; quia aduersus sententiam latam in causa criminali, omne remedium à constitutionibus est sublatum. Admittetur tamen reus ad hoc probandum ante sententiam; non obstante relatione iam facta, per huiusmodi peritos; siue ita retulissent ex necessitate officij (prout tenentur ex forma statutorum, vel cōsuetudinis quę viget in multis Ciuitatibus) siue etiam

ita retulerint ex Iussu Iudicis, qui illos miserit ex officio ad inspicienda vulnera. Et nota, quod neq; in hoc ducatu seruat quod mittantur Periti ad inspicienda vulnera ad instatiā imputati, nisi ipso reo constituto in carceribus; & tali casu fit electio peritorum à Iudice citato fisco, ac parte offensa, & cum magna causę cognitione; ad hoc ne destruat intentio fisci, & delinquens impunitus euadat.

Si autem reus probet, quod vulneratus non decessit ex vulnere per eum illato; quia scilicet alius superuenit, qui illum alio vulnere in totum exanimauit. Tunc animaduertendum est; quod, Aut iste secundus illum prius vulneratum, interemit mandato, aut voluntate primi vulnerantis; & tali casu vterque est puniendus pœna ordinaria Homicidij. Aut non interuenit, illius mandatum neque voluntas: & tunc distingue iterum. Aut enim primum vulnus nō erat lethale; vel licet esset lethale, non erat tale, vt esset omnino certū quod vulneratus fuisset ex eo periturus; & eo casu,

Sed quid si reus.

pri-

primus tenetur tantum de vulnerato, secundus autē de occiso. Aut verò erat indubitatum, quod ex primo vulnere euadere non poterat, & tunc (non obstante secundo) etiam primus vulnerans tenetur de occiso.

ultima est. Excusatur ultimo Reus alia defensione; proponendo scilicet, quod sibi licitum fuit, impunè, & Iure permittente, illum quem occidit interficere; cuius rei tria possunt afferri exempla; scilicet, in Fure, in Adultero, & in Bannito; qui quidem omnes videntur impunè occidi posse.

Imprimis igitur in fure distinguendum est, inter furem nocturnum, & diurnum. In Fure nocturno, hæc est facienda conclusio: Quod licet impunè illum occidere, cum infrascriptis tamen quatuor requisitis, & non alijs. Primò, quod istud fiat ab occisore pro defensione sui ipsius, vel rerum suarum; alijs nõ potest quis occidere furē, si recedat sine rebus suis. Secundò requiritur, quod volens occidere furem nocturnum, clamet. Tertio, quod eum non recognouerit, neque habeat testes

qui potuerint illum recognoscere, & contra eum deponere de furto. Quarto tandem requiritur, quod eum capere non potuerit.

In diurno autem fure, similiter est facienda alia conclusio; quod liceat illum interficere si telo se defendat. Quod intellige ut procedat, quando quis dubitat, an venerit ad furandum, vel ad occidendum, neque potuit ei parcere absque proprię vitę periculo; hoc enim casu, utique potest illum impunè interficere. Aut quando reperitur à domino exportare res suas, & cum illis aufugere, neque aliter poterat recuperari; quia scilicet nolbat eas restituere, & telo resistebat.

In adultero pariter, est *Dixi etiam.* hæc conclusio facienda: quod licitum sit patri impunè occidere adulterum deprehensum cum filia in Adulterio; concurrentibus tñ his omnibus quinque requisitis; & nõ alijs. Primò, quod Pater eodē impetu occidat etiã filiã. Secundò, quod filia sit in ipsius patris potestate. Tertio, quod illū occidat in domo sua, vel generi nõ autem alibi. Quarto, quod filia

filia sit nupta. Quintò, & ultimo, quod illum deprehendat in ipsa turpitudine. Quæ quidem omnia locum habent, etiam si talis adulter sit clericus: potest enim pater illū ita deprehensum, citra excommunicationem percutere. Procedunt item supradicta, etiam si talis Adulter fuerit, Iudex, vel Magistratus. Et ideo caueant officiales à Thoris alienis, ne aliquid tale eis contingat.

Sed quid dicendum.

Maritus etiam potest adulterum, cum propria vxore deprehensum interficere; si Adulter sit vilis persona, & fuerit deprehensus in domo propria, non tamen alibi. Si verò adulter non sit vilis persona, non licet illum impunè occidere. Bene verum est, quod si illum occidat, non punitur pœna ultimi supplicij, propter iustum dolorem, sed mitius: nam si occisor est humilis persona damnatur in metallum; Si verò est honestior felegatur in insulam; vel mittitur in exilium.

Et nota, quòd licet adulter cum vxore deprehensus, clericus sit; nihilominus tamen maritus ipsum percutiens non incidit in

pœnas excommunicationis. Hæc intellige in marito, non autem in sponso per verba de futuro: Attamen casu quo succederent, sufficeret habere absolutionem à proprio Episcopo; nec teneretur illam impetrare à summo Pontifice. Omnia supradicta procedunt in foro cõtentioso.

Sed hæc quidem.

Nota rursus; quod nedū pater, & maritus, possunt occidere Adulteros in casibus supradictis: sed etiã possunt illud idem quibuscunque alijs mandare: & ita seruetur in practica.

Dubium est.

In Bannito similiter dicendum est: Quod licet de Iure communi bannitus non possit impunè offendi. Et ratio fundatur in maxima æquitate: ne scilicet homines ea ex causa inter se ipsos sæuiant. Et si dicatur, quod banniti sunt Hostes ciuitatis, à qua exulant. Respondetur, quod regulariter non licet Hostes interficere; imò est speciale, in trãsfugis ad hostes; qui propter periculum reuelationis secretorum, impunè occidi possunt. Attamen quia communiter per Italiam, extant Statuta quod banniti possint impunè offendi; Vtique stante, hu-

Plerumq; est.

ius-

iusmodi Statutorum dispositione, occidens bannitū, siue sit bannitus pro delicto graui, siue ex leui causa, erit à pœna Homicidij liber, & prorsus immunis. Cum enim talia statuta, sint introducta pro quiete cōmuni, sunt validissima; non solum si simpliciter disponant licere bannitū offendere, sed etiam si illum offendenti, aut occidenti primum constituent. Nullum enim est inconueniens; vt ad ea quæ licitè permittuntur, homines et propositis pecunijs alligantur.

Sed nūquid. Nec interest in foro contentioso, an occidens bannitum, id faciat zelo, Reipublicæ; an ob priuatam vindictam, vel animo effundendi sanguinem humanū; quomodocunque enim id faciat, erit à pœna prorsus immunis. Quæ quidem procedunt, siue statutum dicat absolutè, quod bannitus possit occidi; siue dicat tantum quod possit offendi.

Sed an stāte Stante autem huiusmodi statuto. Nota, quod si mulier fuerit bannita; Quā tumuis possit quis eā impunè occidere; non tamen poterit eam impunè adul-

terare. Cum enim statutum conditum fuerit pro quiete publica, certè adulterium commissum cū muliere bannita, nihil pertinet ad publicam quietem. Et ideo cū commissum fuerit extra mentem statuti, non est impunè relinquendum.

Stante rursus dicto statuto; censetur bannito in dictum bellum à banniente: & ipse factus hostis Ciuitatis; à Ciuitate à qua est Bannitus. Stante tamē, hoc statuto; non poterit filius occidere patrem bannitum. Licet enim pater sit bannitus, nō tamen desinit esse pater, neque Iura naturalia amittit; & sic erit talis filius pœna amputationis capitis puniendus. Ratio est, quia quantumuis talis Pater, censetur effectus hostis patriæ; hoc tamen est fictione Iuris; quæ quidem in re tā enormi, non debet veritatem natiuam patriæ Potestatis adumbrare: maximè, quia stante hoc statuto; non potest vassallus impunè offendere dominum suum: à fortiori ergo idem dicendum erit in Patre; nemo enim sani capitis negabit maiorem reuerentiam, debere filium

filium patri; quam vassallū domino suo. Bene verum est, quod si talis Pater bannitus reuera esset effectus hostis Patriæ; ita quod actualiter arma contra patriam inferret; tali casu filius, in eo actu patrem occidens; esset vtique excusandus.

Quæro aliquis.

Si aliquis fecerit pacem cum inimico suo; & promiserit eum nō offendere sub pœna: si tempore quo fecit pacem, iam erat bannitus; aut fuit postea bannitus ex eadem causa, pro qua fuerit contracta pax; non poterit vigore huius statuti, talem inimicum impunè offendere. Si vero post initam pacem fuerit bannitus, ex alia causa quam ex ea, propter quam fuit contracta pax inter ipsos; poterit talis impunè offendi.

Sed an licebit.

Nota etiam; & tene mēti. Quod Bannitus qui potest impunè interfici, potest etiam, occidi Proditoriè: & ita apud nos obseruatur. Si tamen aliquis fidem expressè dedisset bannito, eum non offendendi, & illum interficeret: est rationi consonum, quod talis decapitetur. Quia est hosti fides seruanda est.

Nota deinde, quòd si aliqui *Item quæro.* qui occiderint Bannitum qui habebat gratiā à Principe, sed nondum erat cancellatus de Albo, seu numero bannitorum; distinguendum est. Aut enim constat, quod occisores sciebant de tali gratia, & sic bannum fuisse sublatum; & sunt proculdubio pœna ordinaria puniendi. Aut constat, quod ignorabant, sed tamen perquirendo, illud facile scire potuissent; & tunc ex hac culpa sunt etiā pœna aliqua extraordinaria condemnandi. Et ratio est, quia antequā quis, ad huiusmodi actum Homicidij de sui natura dolosū, & ab omni lege reprobatū deueniat, debet curiosè inquirere, & non præcipitanter currere ad illum committendum. Caueant tamen banniti, quia nisi probetur præcisè scientia occidentium, nunquam condemnantur in pœnam homicidij. Et quando probatur sciētia per coniecturas, puniuntur tantum in pœnam extraordinariam. Et ideo curent se quam primum de albo deleri, postquam à Principe gratiam impetrarunt. Licet enim antequam occidatur, pro-

Sed quid si bannitus.

testentur se habere gratiã; tamen si aliter nõ fecerint fidem de ipsa gratia, occidentur impunè, quia occisores nõ tenentur illis credere, nisi ostendant.

Maior est.

Si Bannum fuerit nullũ; & occisor habebat notiã huiusmodi nullitatis; debet puniri pœna ordinaria. Si verò non habebat notiã, imò probabiliter ignoravit nullitatem banni; tũc nulla pœna punietur: nam qui occidit bannitum condemnatum, & positum in Albo, id facit sub fide publica statuti id permittentis.

*Sucessivè
quarò.*

Pendente appellatione à sententia banni, non potest de iure bannitus impunè offendi; neque pendente causa nullitatis ipsius banni: neque etiam pendente tempore ad appellandum. In hac autè Prouincia, nunquam super his dubitatur: cum in causis criminalib⁹ sublata sit omnis appellatio.

Quarò etiã.

Postquam bannitus est captus, per familiam officialis; nullo modo potest impunè offendi.

*Vlterius que
ro.*

Occidens bannitum extra territorium, à quo est bannitus; non potest puniri, si captus fuerit in

loco statuti permittentis bannitum impunè offendi posse. Et ita obseruat Senatus.

Occidēs bannitum quē *Fuit etiam.* ignorabat esse bannitum; non obstante tali ignorãtia gaudet beneficio huius statuti; quantum ad hoc, vt euadat pœnam homicidij. Sed si vltra impunitatem, statutum constitueret præmium occidēti, seu præsentanti bannitum; talis ignoranter occidens, aut præsentans, non consequitur illud præmium.

Si aliquod statutum dicat; quod bannitus in centum possit impunè offendi: Et aliquis est bannitus ex vna causa in quinquaginta; & ex alia causa in alia quinquaginta: licet iste videatur bannitus in centum; nihilominus tamen non poterit impunè offendi, nec comprehendit ipsum, talis statuti dispositio. Quia regulariter in materia odiosa non fit cumulatio. Si tamen Iudex, p diuersis maleficijs illũ condemnasset in vnica summa, quæ omnes summas comprehenderet, & excederet summam centum; tũc esset talis occidens excusandus.

Sed quaritur.

Nota,

Sciendū est. Nota, quod defensio, & exceptio, proueniens virtute huius statuti, est peremptoria; & ideo impedit litis contestationem.

In hoc etiā. Stante huiusmodi statuto; si aliquis velit offendere bannitum, & bannitus se defendendo, occidat suum aggressorem; non debet puniri bannitus; saltē pœna mortis. Quia propriæ vitæ, & salutis defensio, est de Iure naturali, & ideo lege humana, aut statuto tolli non potest. Est tamen notandum, quod cōtra offendentem bannitū, non potest Iudex ex officio inquirere.

Sunt etiam. Alij etiam sunt casus in quibus, licitum est propria

auctoritate alium interficere: puta, si ille cōtra quæ decreta est captura, resistat familiæ officialis, neq; aliter capi possit; tali enim casu permittitur familiæ illum interficere.

Licet de Iure in hoc crimine Homicidij, puniatur affectus, etiam si non sequatur effectus. Nihilominus tamen de cōsuetudine generali (quicquid sit de Iure) non punitur in eo affectus, nisi secuto effectu. Hinc est, quod inferens vulnera etiam animo deliberato occidendi, si postea non sequatur mors; non pœna Homicidij, sed tantum de vulneribus puniatur.



§. HOMICIDIUM

Simplex.

Quando fit sine qualitate animi deliberati; & committitur. Quatuor modis.

Necessitate.

Quando quis ad sui necessariam defensionem alium interficit.

Casu.

Quando aliud facere cogitans.

Culpa.

Quando sine animo occidendi inadvertenter; cum advertere deberet

Dolo.

Quando animo occidendi; sed non ex intervallo.

Committitur pluribus for-
mis.

Omne Homicidium:
Aut est.

Homicidium
Rursus.

Excusatur.

Deliberatum.

Quando fit cum qualitate animi deliberati; & committitur. Quatuor modis.

Ex proposito, absque alia qualitate.

Quando quis aggreditur alium, prava animi deliberatione, ex intervallo precedente; & illum interficit.

Ex insidijs.

Quando aliquis expectat alium positum in loco, quod ab illo verisimiliter praevideri non poterat.

Proditorie.

Quando quis nulla precedente inimicitia alium interficit.

Per Affasium.

Quando mediante pecunia.

Punitur.

IDIUM.

proprijs manibus.
 quando mandatur alteri.
 quando datur Auxilium.
 quando quis se ipsum interficit; aut vult interficere.
 quando datur alicui venenum.
 poculum Amatorium.
 quando quis dicit falsum ad offensam.
 quando mittitur aliquis per uiam, in qua occidi debeat.
 quando Iudex innocentem ad mortem condemnat.
 dat operam, vt accusatus aliquid falso confiteatur.
 ipsum indebitè ponit ad Torturam.
 modum torquendi excedit.
 quando medicus scienter, malum adhibet medicamentum.

necessaria defensionem. quia, factum sine dolo.	Vita propria, & confanguineorū. Honoris, & famæ. Bonorum. —	Factam cum mode- ramine inculpatæ tutelæ, quod con- sistit circa tria.	Modum.
			Tempus.
quia vulneratus, nō ex vulne- sed ex alia causa decessit.	Statur arbi- trario Iudicis.	Nocturno	Quando fit pro defensione propriæ per- sonæ, aut bonorum.
			Diurno.
quia occisus, esset positus in in- iurijs, ad occidendū homicidā.	In Fure. —	Diurno.	Quando fugit cum rebus.
			In Adultero.
quia factum fuerit Iure per- mittente: hoc est.	In Bannito.	A marito.	Quando Adulter est vilis persona.
			In resitente fa- milix curiæ.
De Iure Ciuili.	Poena mortis, tam in nobili, quā in plebeio.	A Patre mulieris.	Quando filia est nupta.
			In Laico.
De Iure Canonico.	Poena depositio- nis, & priuatio- nis beneficiorum.	In Clerico.	Quando eodem impetu occidit filiam.
			In Clerico.
		Omni tamē Iure, poe- na priuationis heredi- tatis occisi, siue ab in- testato; siue ex testa- mēto. Illā enim aufert fiscus ab Homicida, tā- quam ab indigno.	



§. INCESTVS.

Vers. 1.



INCESTVS committitur, inter personas sanguine coniunctas: Verbi gratia, si quis propriam filiam carnaliter cognouerit. vel materteram; & his similia.

Sed nūquid.

Committitur etiam; cognoscendo carnaliter monialem. Si autem mulierem habuerit cum clerico, etiam in sacris constituto; non dicitur Incestus, sed simplex fornicatio.

Sed quaro.

Pœna Incestus; De Iure Canonico, in Clerico est depositio. De Iure autem Ciuili; quando committitur cum aliqua alia specie fornicationis punibilis; puta, Adulterio, vel Stupro est pœna mortis. Quapropter in Senatu diuersimodè puniuntur Incestuosi, secundum diuersas qualitates Incestus. Aliquando pœna fustigationis. Aliquādo pœna statuti pecuniaria. Et aliquando,

quidam qui filiam suam annorum 16. violauerat fuit furcis suspensus.

Si incestus cōmittatur, *Et scias.*

contrahendo incestas nuptias; talis contrahens ipso iure amittit dominium bonorum suorum; & remanent ea confiscata, absque aliqua sententia, seu declaratione. Quod intellige in nuptijs tantummodo, quæ incestæ sunt secundum Ius ciuile; Et in his, quæ sunt propriè incestæ ratione consanguinitatis; non autem in his quæ sunt incestæ largo modo; verbi gratia inutiles, vel illicitæ. In hoc tamen articulo, recurre ad consuetudinem loci in quo Ius dicis, & non errabis. Optima enim interpret legum, est consuetudo.

*Quaro nunquid.**Item quaro.*

Contrahentes scienter *Præterea.* incestas nuptias, sunt ipso Iure excommunicati. Si autem tale matrimonium contrahatur sub conditione; hoc est, si Summus *Sed quid sit.*
Pon-

Pontifex dispensauerit; cessant tales pœnæ, ac erit validissimum matrimonium. Et ita sub hac forma, videmus quotidie fieri plura matrimonia.

Hac autem. Pœnæ autem supradictæ, non habent locum in sponsalibus, sed requiritur quod matrimonium, sit carnali copula consummatum.

Excusatur. Excusantur Incestuosi ignorantia facti. Imò, pœna amissionis bonorum non habet locum, vbi in ipsis contrahentibus fuisset ignorantia Iuris, vel fa-

cti; etiam ex crassa, & lata culpa.

Excusantur pariter bona fide, habita tempore contractus; licet postea detecta consanguinitate perseverauerint. *Sed Pone.*

Nota, quod etiam Iudæi *Quaro etiã.* contrahentes inter se nuptias in gradu prohibito secundum Ius ciuile, sed permissio à lege Mosaica, excusantur à dictis pœnis. Et ratio est, quia Iudæi non seruant dispositionem Iuris ciuilis, prohibentis in eis incestas nuptias.



§. INCESTVS.

Incestus.	Committeritur.	}	Coeundo, inter personas sanguine coniunctas.			
			}	Cognoscendo carnaliter monialem.		
Nō comittitur.	}	Cū clerico (eo quia clericus.)		}	Etiam in sacris constituto.	
			Punitur.			De Iure Canonico.
De Iure Civili.	In laico cōtrahente sciēter.	}		Pœna excommunicationis.		
	Excusatur		}	In Christiano.	}	Mixtus cum alio coitu punibili.
In Iudæo.		}				Simplex.



§. I N I U R I A.

Verf. 1.



LVRIBVS modis committitur Iniuria; scilicet facto, & Verbo. Facto committitur; verbi gratia, si quis aliquem percusserit alapa: vel cubito: vel cum manu submento: vel baculo: vel vulnerauerit, &c. Verbo, vt si quis alteri minatus fuerit: vel appellauerit aliquem falsarium: vel vsurarium: vel proditorem: vel bastardum: vel infamem: vel accusauerit de aliquo crimine, & succubuerit: vel fecerit aliquem indebitè carcerari. Et his similia.

Scias autè.

Nota in hoc proposito, quod magna est differentia inter verberare, & pulsare; nam verberare est, cum dolore cædere: Pulsare verò, sine dolore.

Quæro nunquid.

Si quis inuito me, intret in agrum meum causa vendendi, possum agere contra eum, actione Iniuriarum.

Item iniuria.

Nota, quod Iniuria facta uxori censetur facta viro. Et ideo si statutum disponat, quod faciens iniuriam Magistratui puniat in cen-

tum, habebit locum etiam, in faciente iniuriam eius uxori.

Ex delicto Iniuriarum, *Scire debes.*

duplex oritur actio, Ciuilibis & Criminalis. Ciuiliter agitur, quando petitur æstimatio Iniuriæ. Criminaliter autem, quando petitur iniuriantem puniri in pœnis Iuris.

In libello Iniuriarum, *vt iterius que ro.*

ponendus est annus, mensis, & locus illatæ Iniuriæ. Non autem requiritur, quod *Sed nunquid.*

in eo querelans taxet Iniuriam sibi illatam cum Iuramento; sed sufficit quod exprimat aliquam summam, ad quam æstimet eius Iniuriam, salua taxatione Iudicis, qui postea edoctus de iniuria, ante sententiam moderat & taxat; & deinde defert Iuramentum iniuriam passo; cui permissum est iurare vsque ad summam taxatam, uel minus: non autem vltra illam summam.

Pœna Iniuriæ, regulariter est Arbitraria *Sed quæro.*

Iudicis, secundum facti, & personarum qualitatem. Rur-

sus, condemnatus Actione *Item condemnatus.*

Iniuriarum efficit infamis.

Actio Criminalis Iniuriarum tollitur, & præscri-

Tollitur autem.
bitur

bitur per lapsum anni con-
tinui; Actio autem Ciuilis
perpetua est.

Item tollitur. Tollitur item Actio iniu-
riarum, per remissionem
partis expressam. Et etiam

Tollitur et. per conuersationem habi-
tam cum offensore; cense-
ture enim ex hoc iniuriam
tacite remississe.

Quaro nunc. Non autem tollitur ex
eo, quod aliquis se excuset
dicendo, quod non habe-
bat animum iniuriandi:
quia omnis iniuria, in du-
bio præsumitur facta ani-
mo iniuriandi; nisi contra-
rium probetur.

Sed Pene. Neque tollitur ex eo, quod
in eodem actu quo quis iniu-
riam intulit, fuerit prote-
stus, quod nolebat ex eo
iniuriam facere; verbi gra-
tia, si aliquis dicat alicui,
Tu mentiris saluo honore
tuo: nisi reuera subessent
aliquæ coniecturæ, per quas
talis protestatio adiua-
retur; & appareret quod
non habuisset animum ini-
uriandi; tunc enim talis
protestatio prodesset, &
tolleret actionem iniuria-
rum.

Quaro etiã. Licet aliquis ab alio fue-
rit prouocatus; si tamen
dixerit ei, Tu mentiris, vel
huiusmodi, tenebit actio-
ne iniuriarum. Quia regu-

lariter in delictis, prouo-
catio non excusat. Bene
verum est, quod prouoca-
tus solet semper mitius pu-
niri: Et etiam Senatus in
iniurijs verbalibus semper
vtitur clementia.

Item quaro. Dicens alicui iniuriam
quæ vera sit; ad hoc vt in-
telligamus, an de Iure Ci-
uili teneatur nec ne; est di-
stinguendum. Nam aut
interest Reipublicæ, vt il-
lud delictum sciatur; puta,
quod ille sit homicida, vel
latro &c. & tunc, si tale de-
lictum probatur, non te-
netur iniuriã actione ini-
uriarum. Si vero non pro-
bauerit delictum, tenetur.
Et hoc, etiam si tale crimẽ
fuerit oppositum in iudi-
cio excipiendo. Aut vero
non interest Reipublicæ;
puta, quia sit cæcus, vel
claudus, &c. Et tali casu
tenetur. De Iure autem Ca-
nonico, in omnem casum
tenetur. Et ratio est, quia
eo Iure, alteri iniuriam di-
cens, licet vera sit, non ex-
cusatur, cum prius debeat
præcedere charitatiua ad-
monitio, vel correctio.

Quaro quid. Licet iniuriã dicat se pe-
nitere, & quod illud quod
dixit, fuit calore iracun-
diæ; non excusabitur.
Quia in delictis commis-
sis,

sis, nec pœnitentia; nec calor iracundiæ; excusant aliquem à pœna. Bene verum est, quod quandoque prodest Ira, vt quis mitius puniatur: Et ita obseruatur in practica.

§. INIVRIA.

Commit- titur.	}	Facto. §	V. g. Si quis aliquem percusserit baculo, Alapa: vel vulnerauerit, &c.	
		Verbo. §	Si quis appellauerit aliquem falsarium, infamem, &c.	
		Vi. — §	Si quis intret Agrum causa venandi invito domino, &c.	
Iniuria.	}	Criminalis ad puniendum.	Tollitur. §	Partis remissione. Cõuersatione habita cū offensore.
			Nō tollit. §	Ob pœnitentiam. Ob prouocationem. Ex eo, quod dicat offensore non habuisse animum iniuriandi. Ex eo, quod vera sit: nisi intersit Reip. eius scientia.
		Oritur ex ea duplex actio. —	}	Ciuilis ad petendam astimatio nem iniuriæ.
Præscribitur. —	}	Criminalis. §	Spatio vnus anni.	
		Ciuilis. §	Nullotempore.	
Punitur.	}	Pœna Arbitraria secundum facti, & personarum qualitatem.		
		Pœna infamiæ.		



§. L A E S A E M A I E S T.

Vers. 1.



CRIMEN Læsæ Maieſtatis, cōmittitur multis modis: & potest poni exemplum in subdito, qui fecerat tractatum contra personam Domini. Aut cōtra Statutum Principis, vel Reipub. Aut qui Ciuitatis ipsius dominium Tyrannicè occupauerit. Aut patriam oppugnauerit. Aut armat⁹ venerit in bello contra Principem suum. Aut quia cum hostibus domini Pacem, & amicitiam contraxerit. Aut quia tentauerit tanquam hostis occupare Castra, vel Ciuitates ipsius domini. Aut qđ Castra ipsa inuaserit, & occupauerit. Potest etiam poni exemplū in Custode arcis, seu Castri, qui illud tradat Hostibus. Aut in eo, qui reuelauit secreta Principis.

Committitur.

Committitur autem crimen læsæ Maieſtatis, non modo contra Papam, & Imperatorem; sed etiam contra Reges, Principes, vel Ciuitates, quæ Superiorē non recognoscunt.

Et nota, quod committitur etiam cōtra Principes inferiores, & Ciuitates quæ superiorem recognoscunt: nā attentātes contra ipsorum statum, puniuntur de consuetudine crimine læsæ maieſtatis. Et ideo stante consuetudine ita esset seruādum, quo ad principalem delinquentem; licet quo ad filios aliud sit.

Dubium est.

Offendēs Cardinalē, incurrit Crimen læsæ maieſtatis. Quia Cardinales sūt tanquam fratres Papæ, & pars Corporis ipsius.

Quæro numquid.

Idem dicēdum est in offendēte Consiliarium Principis. Quia consiliarij etiā sunt pars corporis ipsius principis. Et ideo illos offendens (sue id faciat in odium Principis, siue ob priuatum odium) indistinctè censendus est Principem offendere. Quod tamen intellige de consiliarijs residētib⁹ apud personam Principis, & sedentibus eius supremo consistorio, & non aliter.

Quæro etiā.

Nota, & tene menti: Qđ vidi quādoque ille qui nō est subdit⁹ Principi,

cipi, non dicitur contra eum committere crimen læsæ maiestatis. Et ideo, licet aliquo particulari Iure; puta feudi, vel delicti, quis efficiatur de foro alicuius Principis; si tamen ratione originis, vel domicilij, ei non sit subditus, non dicitur committere contra eum crimen læsæ maiestatis: & ita Rescripsit Senatus Potentissimæ Regi nostro; Quod illegitime natus extra Dominium, ex subdito bannito propter rebellionem, & muliere extera, non dicitur rebellis etiam si sit legitimatus: Quæ est magna decisio.

Hinc infer-
tur.

Hinc inferitur, quod licet clerici nati, in terris subditis alicui principali laico, sint naturaliter, siue originariè, de dominio & ditio ne illius Principis: nihilominus tamen cum post susceptum clericatû, iam non dicantur verè subditi ipsi nec potest dici contra eum committere crimen læsæ maiestatis. Caueant tamen Clerici ne talibus se immisceant, quia licet hæc conclusio sit de Iure vera; tamen Principes seculares de facto seruant contrarium: & etiam aliquando Senatus in certa particula

ri causa, inclinavit contra præbiterum in hac Principum sententiam.

Pœna Criminis læsæ maiestatis, est pœna mortis: & de consuetudine solètur, huius Criminis rei, viui in frustra scindi, & appendi in locis eminentibus ciuitatum, seu castrorum, in quibus deliquerunt. Et etiã bona ipsorum sunt ipso Iure confiscata, licet confiscatio non fortietur effectum, nisi secuta sententia. Et de consuetudine in Italia (quicquid sit de Iure) habet locum talis confiscatio, etiam quando committitur crimen læsæ maiestatis contra principes inferiores: nam quilibet Princeps, etiam recognoscens superiorem, publicat bona suorum rebellium.

Præterea licet.

Hæc pœnæ, & aliæ quæ impositæ sunt filiis reorum læsæ maiestatis non habent locum contra filias fœminas. Habent autem locum & extenduntur contra filios naturales tantum.

Fuit etiam.

Nota tamen; quod secus est contra filios natos, aut conceptos, ante delictum patris, in ipsos enim non habent locum; & ideo est eis danda legitima. In filio autem concepto post ban-

bannum ex hoc crimine patri datum, certum est quod locum habent: & ideo ei non est danda legitima.

Præterea
quaro. Pœnæ autem supradictæ, non extenduntur contra nepotes; nisi usque ad secundum gradum descendentium ex masculis inclusivè; & usque ad primū gradum descendentium ex feminis.

Quaro etiā. Est etiam Animadvertendum; quod dictæ pœnæ quæ comprehendunt filios; habent locum non solum in patre committente hoc crimen, verum etiam in matre.

Vñ tamen. Nota tamen, quod in quantum comprehendunt filios non habent locum, nisi quando crimen læsæ Maiest. est commissum contra Papam, Imperatorem, Regem, vel Remp. Romanam.

Scias autē. Ratione atrocitatis huius delicti, lex contra eius reos nonnulla specialia introduxit. Primò; quod in eo puniatur affectus, etiam non secuto effectu: maxime si deventum fuerit ad actum proximū. Quinimò, quod plus est, punitur in hoc crimine, ex sola scientia ille, qui tractatum non reuelavit.

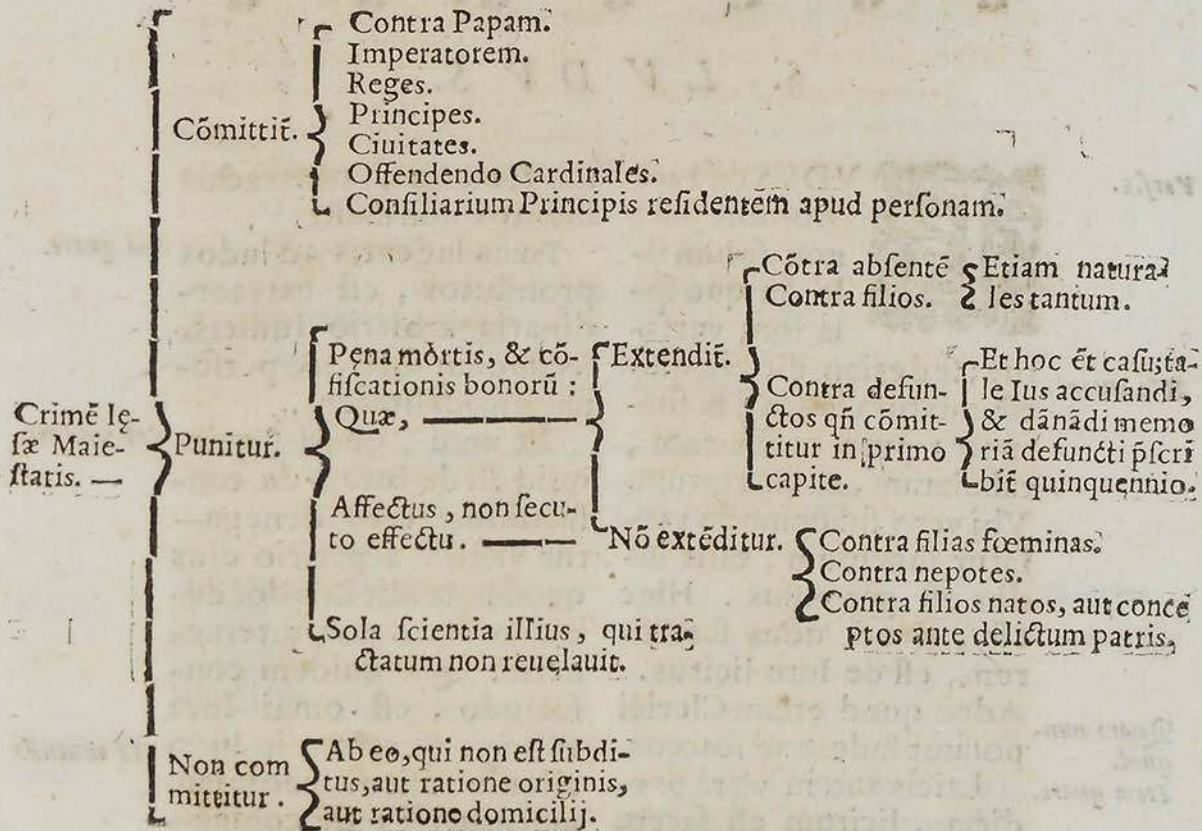
Item licet. Secundò, quod licet regulariter morte delin-

quentium, crimina extinguantur; in hoc tamen crimine, etiam post mortem cognosci, & procedi potest, & defuncti memoria damnari. Quod intellige quando commissum est, contra personam ipsius Imperatoris; vel directò contra ipsam Rempublicam Romanam; & sic in primo Capite, non autem in alijs: & hoc etiam casu, tale ius accusandi, & damnandi memoriam defuncti præscribitur quinquennio. Quando autem committitur, contra alios principes inferiores, vel Ciuitates extinguuntur morte.

Hinc inferitur, quod occidens rebellem; probando postea quod erat rebellis, liberabitur. Tutius autem erit si talis homicida id faciat consulto prius Principe; vel ubi huiusmodi rebellis reperiatur in actu, seu exercitio ipsius rebellionis.

Tertiò, quod licet de Iure communi; non possit absens regulariter de aliquo crimine condènari. In hoc tamen crimine potest contra absentem procedi; & si ipse fuerit contumax ad mortem condemnari.

§. LAESAE MAIESTATIS.





§. LV D V S.

Vers. I.



Hac autem.

Quaro nun-
quid.

Item quaro.

Quaro etiã.

VDVS de Iure prohibitus est; non solum ille, in quo sola fors versatur; sed etiam ille, in quo est mixtura ingenij & fortunæ; puta taxillorum, tabularum, & chartarum. Vbi vero solummodo versatur ingenium, talis ludus est permissus. Hinc est, quod ludus scaccorum, est de Iure licitus. Adeo quod etiam Clerici possunt ludere ad scaccos. Laicis autem ultra prædicta, licitum est facere torneamenta, & similia. Quia in his versatur corporis agilitas, & ingenium: neque in arbitrio fortunæ aliquid est positum. Licitæ etiam sunt fortes, quas vulgo, *appuestas*, aut *scommessas* appellamus. Dubius enim euen-

tus fortunæ; contractus illicitos non facit.

Pœna ludentis ad ludos prohibitos, est extraordinaria arbitrio Iudicis, secundum facti, & personarum qualitatem.

Et nota, quod (quicquid sit de Iure) de consuetudine verò denegatur victo, repetitio eius quod perdidit in ludo, dummodo fraus non interuenierit. Quæ quidem consuetudo, est omni Iure valida. Si tamen in ludo aliquis alicui pecuniam mutuauerit; de consuetudine obseruatur, quod talis pecunia utique repeti possit; non solum inter laicos, sed etiam inter Clericos. Et ideò in ludo, & occasione ludi: & potest esse lis, & potest fieri transactio.



§. L V D V S.

Ludus.	} Prohibetur.	} Quando in eo adest mixtura ingenij, & fortunæ. ———	} V.g. Taxillorum. Tabularum. Chartarum.
	} Punitur.	} Pœna Arbitraria : Carētia actionis re- perēdi, id qđ pdicitur.	

§. PARRICIDIUM.

Verf. x.*Quero nun-
quid.*

PARRICIDIUM committit ille, qui Patrem, vel filiū propriū interficit; & licet pater sit naturalis tantum, nihilominus tamen filius ipsum occidēs dicitur Parricida: & consequēter punitur pœna legis, vel statuti Parricidii punientis. Quia consideratur substantia filiationis, non autē qualitas.

Scias etiam.

Parricida etiā dicitur ille, qui occidit aliquem ex ascendētibz, vel descendētibz.

*sed quid di-
cendum.*

Aut etiam fratrem, vel sororem, aut alium transuersalem intra quartū gradū.

Pœna Parricidij est pœna mortis. Et de consuetudine in hoc ducatu, licet per constitutiones imposita sit pœna, quod Parricide trahatur ad caudam equi, & deinde rotæ lignæ intexantur: illud de rota nō obseruatur, sed tales rei decapitantur; aut suspenduntur etiam si sint mulieres. Nam etiam in hoc Ducatu obseruatur, quod mulieres furcis suspendantur.



K

§. PAR-

§. PARRICIDIUM.

Parricidium.	Cōmittit̄.	Occidendo Patrē.	} Etiam si fuerit naturalis tantum.
		Filium.	
		Fratrem.	
		Sororem.	
		Aliquem ex ascendētib; , descendētib; , aut transf- nerfalibus.	} Intra quartū gradum.
	Punitur.	Pœna, quod trahantur rei, ad caudam equi, & postea suspendantur.	} Etiā si fuerint mulieres.

§. PERIURIVM.

Vers. I.



Sed quaro.

PERIURIVM est; mendaciū Iuramento fir matum. Cuius quidem pœna est; quod in primis periurus efficitur infamis; non regulariter infamia Iuris sed infamia facti. Quod tamen intellige; quando venit contra promissionē, & contra Iuramentū simul; Si vero ueniat cōtra Iuramentū tantū, non efficitur infamis; Verbi gratia; si aliquis cū Iuramēto asserit aliquid de præterito, vel de præsentī, quod est falsum; non efficitur infamis ex ta

li periurio commisso super illo Iuramento assertorio; Sed si promiserit cum iuramento aliquid de Futuro, & illud non adimpleuerit; tunc ex tali periurio commisso, super Iuramento promissorio, vtique efficitur infamis.

Clericus item propter *Itē clericus.* periurium, potest priuari dignitate obtenta; non autem est illa priuatus ipso iure. Si tamen post illud periurium (si ex eo fuerit effectus infamis) instituat in aliquo beneficio; tūc ipso iure non valet talis institutio.

Periu-

Præterea.

Periurus deinde, repellitur ab agendo. Et etiam à testificando, quando videlicet est periurus super Iuramento licito: si enim est periurus super Iuramento illicito, & temerario, tunc talis transgressor non repellitur à testificando.

Repellitur etiam.

Itè periuro.

Periuro item, nunquam defertur Iuramentum in supplementum probationis.

Excusari.

Excusatur Periurus; si ostendat periurium fuisse sine dolo commissum: nam eo casu non punitur. Quia est vera iuris conclusio; quod periurium non committitur sine dolo.

Item excusatur.

Excusatur item, propter

difficultatem. Aut etiam si demòstret, quod tale periuriū nulli præiudicavit actu, nec aptitudine poterat præiudicare. Nam eo casu, etiam si quis deliberate periurauerit, non potest in foro contentioso puniri de periurio: sed tantum in foro animæ, solum Deum habet ultorem.

Potest etiã.

Periurium similiter, rei accusati, vel inquisiti, quod committit in eius examine, quando interrogat super crimine: aut etiam quando defertur in iudicio, iuramentum à parte parti, non potest iudicialiter puniri; sed solum Deum habet ultorem.

Scias etiam.



§. PERIVRIVM.

Periurū.	Cōmittit̃	Quar do firmatur mendacium Iuramento.	
		In Clerico	Priuatione dignitatis obtente.
	Punitur.	Pena repulsa.	Ab agendo.
			A testificando.
		A Iuramento suppletorio.	
	In Laico	Infamia facti.	Qũ venit contra Iuramētum romisso r̃ij; non autem quando est periurus Iuramento affectorio tantum.
	Excusatur	Quando est sine dolo.	
		Quando nemini præiudicat actu, nec potentia.	
		Propter difficultatem.	
		Quando deferitur in Iudicio à parte parti.	
		Quando committitur à reo in eius examine.	

§. RAPTUS.

Vers. 1.



RAPTUS committitur; quando mulier libidinis causa, cōducitur de loco ad locum. Quod intellige; intentione scilicet, & ad effectum illam abducendi, non autem causa commodioris coitus; & ideò, si quis puellam ex vna camera ad aliam conduxerit; & super lectum pro-

iecerit; non erit tanquam raptor puniendus. Idem pariter dicendum est in eo, qui puellam inuētam cum bestijs in campo cepit, & per aliquot passus abduxit, vt eam carnaliter cognosceret. Bene verū est, quod etiam si non mouendo de loco ad locum, aliquis per vim cognoscat mulierem, licet non possit dici raptus; est tamen actus

vio-

violentus, & punibilis ad mortem.

Sed quaro.

Pœna Raptus; est pœna mortis. Quæ habet locum etiam si ipsa mulier consenserit se rapti; siue ab initio, siue ex post facto: & ita de clarauit Senatus.

Quinimo.

Nota; Quod etiam dicuntur raptores; seu in penam raptus incidere illi qui blâdimentis, & verbis deceptorij, puellas nulla uia adhibita, libidinis causa abducunt, dummodo id fiat ad effectum illas abducendi, & in alio loco contra voluntatem suorum retinendi.

Sed quid si ille.

Si raptor mulierem raptam carnaliter non cognouerit; distinguendum est. Aut enim non cognouit, quia non potuit id cõmode facere; & tunc, non obstante quod eam non cognouerit punietur pœna raptus. Aut non cognouit, quia nõ uoluit, licet cõmoditatem haberet; & tunc punietur citra mortem, ea tamen grauiori pœna, quæ iuxta qualitatem facti, & personarum iudicis arbitrio imponenda videbitur.

Quaro nunquid.

Si rapta fuerit publica meretrix (quidquid sit de Iure) apud nos ex dispositione cõstitutionũ, tales

raptores puniuntur pœna arbitraria: Quam quidem Senatus solet arbitrari in tribus ictibus finis, vel alia pœna simili.

Si mulier rapuerit Virũ, non est punienda pœna mortis. Quia cessant in eo casu omnia ferè scandala Raptus. Puniet tamen alia graui pœna, arbitrio Iudicis, secundum facti & personarum qualitatem.

Nota; quod licet receptum esse dicitur; posse milites pueros secum abducere, & retinere, etiam inuitis parentibus: hoc autẽ impium est, & hullatenus tenendum; maxime cum non modica sit suspicio in honestatis, in huiusmodi stipendiarijs.

Raptor cum rapta, de Iure canonico bene possunt matrimonium contrahere: & propter tale matrimonium, quidam fuit per Senatum absolutus à Raptu: licet aliquando in Hispania contrarium obseruauerit Rex. In omnẽ tamen casum, pœna confiscationis bonorum, quæ applicatur fisco temporali; per matrimonium (etiam de Iure canonico) non euittur.

§. RAPTUS.

Raptus .	} Comittit	Quando mulier libidinis causa conducitur de loco ad locum; intentione eam abdu- cendi.	} Etiam si ipsa consentiat; siue ab ini- o, siue ex post fa- cto.	
		Quando quis blandimentis, & ver- bis deceptorijs, etiam nulla vi ad- hibita, puellam abducit.		
Punitur.	} Cognouerit carna- liter mulierem raptam.	} Poena mortis; & confiscatio- nis bonorum.		
			In viro; si	} Quia non po- tuit. } Poena } mortis.
			nō cogno- uit. —	
In muliere.	Si virum rapue- rit; citra mortem gravi poena arbi- trio Iudicis.			

§. SACRILEGIUM.

Vers. I.



VO requiruntur de Iure Ciuili, ad hoc vt propriè dicatur committi Sacrilgium. Primū quod res furata sit sacra. Secundum, quod subtrahatur de loco sacro: & ita obseruauit Senatus, in quodā qui calicem sacrum surripue-

rat, è loco non sacro: nam eum insit tantummodo condemnari in poenam statuti punientis fures poena pecuniaria. De Iure autem canonico alterum sufficit; Aut quod sit sacra; Aut quod de sacro auferatur.

Pœna Sacrilgij de Iure ciuili, est extraordinaria secundum qualitatem rei,

Sed quarto.

rei, personæ, temporis, & sexus; semper tamen est capitalis.

Posset etiam sacrilegium habere tales circumstantias, adeo enormes; vt omnino esset ipse sacrilegus, etiam pro primo furto pœna mortis afficiendus; prout factum fuit in eo, qui de nocte fregit ostium Ecclesiæ, & accepit calicem, in quo seruabatur Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentū, & prius sumpta Eucharistia, illum furto subtraxit: nam fuit transfinitus, & deinde amputa-

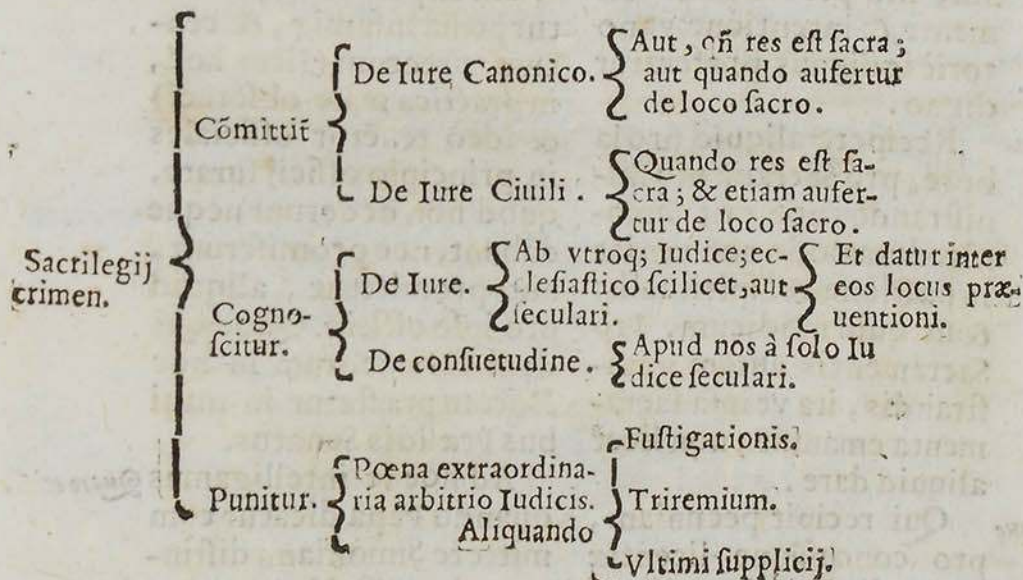
tis prius manibus furca suspensus.

Senatus in materia Sacri legij diuersimode iudicare solet, & iudicauit; nam aliquando cōdemnauit reos in pœnam fustigationis: aliquando trirremium: aliquando (licet raro) vltimi supplicij.

Si aliqd̄ statutū factū fuerit à laicis, imponens pœnam pro sacrilegio; intelligendum erit de sacrilegio secundum ius ciuile. Si autem factum fuerit ab ecclesiasticis: intelligetur secundum ius Canonicum.

Sed pone.

§. *SACRILEGIUM.*





S. S I M O N I A.

Vers. I.



SIMONIA; est voluntas studioſa, emendi ſeu vendendi aliquid ſpirituale, vel ſpirituali annexum. Ex hac diffinitione apparet, quod vera Simonia, nunquam committitur, niſi concurrat prætitium, aut exactum, aut faltempromiſſum. Et ideò, illa quæ precibus, & gratia fit, non eſt propriè Simonia, niſi preces fiant talimamente, & intentione; vt notorie indignus præferatur digno.

Quæro nunquid.

Recipere aliquid pro labore, pro Sacramento miniſtrando; non erit Simonia, dummodo non veniat in pactione rei ſpiritualis; & ſit quid modicum. Pro Sacramentis autem miniſtrandis, ita vt ipſa ſacramenta emantur, non licet aliquid dare.

Vtterius quæro.

Qui recipit pecuniam, pro conſeſſione licentiæ docendi; licet propriè nõ committat Simoniam,

committit tamen quaſi Simoniam.

Pro habèdo officio tẽporali, licita eſt oblatio quæ fit palam, per eum qui cupit prodeſſe, ſed non præſe, dummodo illa fiat Principi. Ratio eſt, quia in Principe ceſſat crimen ambitus. Illa verò quæ fit clam, aut alteri quam Principi, reprobat. Adeò quod non ſolum dantes, aut offerentes aliquid pro offitijs, ſed etiam ea petentes, puniuntur pœna infamiæ, & centum aureorum (licet hoc, in practica male obſeruet) & ideò tenentur officiales in principio officij Iurare, quod non dederunt neque dabunt, nec promiſerunt, aut promittent, aliquid pro ipſo officio. Quod quidem Iuramentum in hoc Ducatu præſtatur in manibus Præſidis Senatus.

Ad hoc vt intelligamus quando Papa dicatur committere Simoniam; diſtinguendum eſt. Nam aut loquimur de Simonia, quæ ſolum

solummodo est prohibita de Iure positivo; prout est, videri beneficia, & huiusmodi: & in his non dicitur Papa committere Simoniã; cū sit ipse supra omne ius positivum. Aut loquimur in Simonia, quæ etiam est de iure diuino prohibita; prout est vendere Sacramenta: & in hac etiam Papa dicitur Simoniam committere.

Item quarto. Licet videat̄ dicēdū nō committi Simoniã in Curia Rom. sicut nec crimen ambitus in curia Principis; quæ videtur ob præsentiam Pontificis tollerata: nihilominus tamen non excusantur simoniaci à Simonia, cum non appareat de scientia Papæ: imò summi Pontifices solent semper in suis Bullis, & Constitutionibus, hoc crimen grauissimè execrari.

Hoc crimen. Crimen Simoniæ, est merè ecclesiasticum; & ideo Iudex secularis, nō potest aliquo modo, de eo se in-

tromittere, nec cognoscere.

Pœna Simoniæ est. Quod *Sed quarto.* in primis notorius simoniacus in ordine, est ipso Iure suspensus ab officio. Clericus item simoniacus *Item clericus.* priuatur beneficio; dummodo Simonia sit vera, & pura: nō autem propter conditiones, & pactiones illicitas, licet saperent speciem Simoniæ.

Nota, quod Simonia est, *Scias autē.* vnum ex criminibus exceptis; etiam si sit commissa tantum in beneficio. Et ideo in ea locum habent, quæ dicuntur de alijs criminibus exceptis.

Nota Rursus; quod licet *Item scias.* regulariter in criminalibus requirantur probationes, luce meridiana clariores: nihilominus in hoc crimine sufficit probatio; quæ fit per signa, & coniecturas. Quod tamen intellige, de signis euidētibus, & quæ reum de ipso crimine conuincant.



§. SIMONIA.

Comitit	}	Quando promittitur, aut exigitur aliquid pro datione rei spiritualis.					
		In Curia Romanā, sicut in alijs.					
Nō comititur.	}	Quando datur aliquid modicum pro labore administrationis Sacramenti.					
		Quando offertur pro habendo officio temporali, per eum qui cupit prodesse.	} Dummodo ablatio fiat Principi.				
		A Papa, quando est prohibita tantum de Iure Posituo.					
Simonie crimen.	}	Cognoscitur eius causa.	<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">}</td> <td>A solo Iudice ecclesiastico.</td> <td rowspan="2">} Est enim crimē merē ecclesiasticum; & vnum ex exceptis.</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table>	}	A solo Iudice ecclesiastico.	} Est enim crimē merē ecclesiasticum; & vnum ex exceptis.	
			}		A solo Iudice ecclesiastico.		} Est enim crimē merē ecclesiasticum; & vnum ex exceptis.
Probatur	}	Etiam per coniecturas, & signa.					
Punitur.	}	Pœna priuationis officij, ille qui est notorius Simoniacus in ordine.					
		Pœna priuationis beneficij, clericus Simoniacus.					





§. SODOMIA.

Verf. I.



SODOMIA; Vitium nefandum, & super omnia detestandum; est coitus contra naturam.

fiscanda, est de Iure verior, & magis communis.

Vidi quandoque.

Committitur tam cum masculo, quam cum femina; & ita saepe iudicauit Senatus; fuerunt enim combustæ, tã ipsæ mulieres, quam viri, qui ad eas præpostera Venere accesserant.

Clericus Sodomita, etiã occultus; atq; etiam peracta pœnitentia, suspensus est ab ordinis executione; & ideò interim celebrans, efficitur irregularis tali irregularitate, quæ nisi à summo Pontifice remitti non potest.

Itẽ Clericus

Hoc crimen.

Crimen Sodomix; est cõmunis Fori, & ideò de eo cognoscere potest, tam Iudex ecclesiasticus quam secularis.

Propter crimen etiã Sodomix, separatur matrimonium; quod quidem optima ratione sancitũ est: Si. n. ppter Adulterium fit thori separatio; multo magis ppter hoc crimen fieri debet; quia est multo grauius, & ex eo magis læditur matrimonium.

Itẽ propter.

Sed quaro.

Pœna Sodomix est; Qd Sodomitæ igne comburantur; tam agẽtes, quã patiẽtes; & ita obseruatur de cõfuetudine. Et etiam, quod perdant ipso Iure dominium bonorum suorum. Et licet Senatº declarauerit, non esse pro hoc crimine de Iure impositam cõfiscationem bonorum; (quæ de claratio in hoc Ducatu seruanda est pro lege) tamen opinio qd bona essent cõ-

Licet ob atrocitatem tã delicti, videretur puniendus affectus, etiam non secuto effectu. Senatus tamẽ non obseruat; vt aliquis p hoc crimine attentato puniatur pœna mortis etiam si deuenierit ad actum proximum. Et sic animaduertẽdum est; quod si quis a-

Quaro numquid.

Item Sodomia.

Etum non consummauerit; quia scilicet, in ipsas partes pudendas membrum non imposuerit, sed tantum extra eas sepolluerit; non debet puniri poena mortis, sed alia extraordinaria: & ita iudicauit Senatus,

qui tantummodo aliquem taliter reum, uirgis caedi iussit. Si autem membrum imposuerit, licet intus semen non emiserit: tunc punietur poena mortis; & ita obseruat Senatus.

§. SODOMIA.

Sodomia.	Cōmittit	Cum masculino.	} Si tantum fuerit attentatum non punitur poena ordinaria.
		Cum foemina.	
Sodomia.	Cognoscit eius causa.	Ab utroque Iudice.	} Est enim communis fori.
		Quod Sodomitæ igne comburuntur tam agentes, quam patientes.	
	Punitur poena.	Confiscationis bonorum. Separationis Matrimonij.	Quod Clericus Sodomita, etiam occultus; ac etiam peracta poenitentia, suspensus est ab ordinis executione.





§. STUPRVM.

Verf. 1.



ULTIS modis
cōmittit Stup-
rū : scilicet ,
cum Virgine :
cum Vidua : &
cum Puero . Quo ad ipsius
autem probationem , notā-
dum est , quod stuprum nō
probatur plenē per testes
domesticos , sed tantum-
modo faciunt Indicium :
& ita obseruatur in practi-
ca .

*Quaro nun-
quid.*

Sed quaro.

Pœna Stupri de Iure ca-
nonico in foro contentio-
so est : quod clericus pro-
pter stuprum cum Virgi-
ne commissum , punitur pœ-
na depositionis . Laicus au-
tem committens stuprum
cum Virgine : sine vi (quic-
quid sit de Iure) hodie te-
netur (de generali consue-
tudine) aut illam ducere in
vxorem aut condescenderet
dotare : & ita iudicauit Se-
natus . Quæ tamen omnia
intellige , vt procedant , si
puella quæ stuprum passa
est , sit honestæ vitæ , aliàs
non . De Iure autem Ciui-

li , pro stupro cum Virgi-
ne cōmisso , imponitur pœ-
na dimidiæ partis bonorū ,
cum relegatione : sed hoc
hodie non seruatur . Hæc
intellige , in stupro sine vi .
Nam si tale stuprum factū
fuerit cum violentia punie-
tur pœna mortis .

Licet Stuprator dicat , *Sed Pone.*
puellam non fuisse Virgi-
nem , tempore quo cum ea
cōcubuit ; si ipsa affirmaue-
rit quod erat Virgo ; In du-
bio præsumitur Virgo ; nisi
ipse stuprator probet con-
trarium .

Pœnæ Iuris stupri cum *Ceterum.*
Vidua commissi , sunt abo-
litæ de consuetudine : &
hodie non punitur aliquis
pro Stupro cū vidua com-
misso . Hinc etiā est , quod *Sed nūquid.*
hodie Vidua Stuprum cō-
mittens nō perdit dotem :
etiam si ipsum committat
intra annū luctus : & ita te-
ne , & obserua in Iudican-
do .

Quo ad bona autem reli *Generaliter.*
cta à testatore dicendum
est ,

est, quod vidua post mortē testatoris Stuprū committens; perdit tam ipsa, quā Stuprator omnia sibi relicta à testatore; & ea fisco applicantur.

Pariter etiā.

Similiter, Vidua inhonestè viuens; non gaudet priuilegijs, quæ à Iure Viduis conceduntur: & præcipuè perdit priuilegium domicilij mariti.

Item Vassallus.

Vassallus item, committens Stuprum cum vxore vidua domini sui defūcti, priuatur feudo.

Fuit aliquādo.

Si aliquis deflorauit; seu deflorare conatus est puellam Virginem nondum viripotentem; de Iure communi non punitur pœna mortis, sed humiliores in metallum damnantur, honestiores in insulam relegant. Hodie verò de consuetudine (apud nos) in huiusmodi delicto imponitur pœna Iudicis Arbitro; ea ui-

delicet, quæ sibi videtur rationi consona, secundum qualitatem facti, & personarum. Senatus Excellentissimus, in hac facti specie diuersimodè iudicauit.

Quandoque enim, quendā qui voluit coire cum puella nondum quadrienni, & ei fregit pudibunda, iussit capite truncari. Et quandoque alius, qui aliā puellam annorum quinque violauit, fuit tantummodo cōdemnat⁹ ad Triremes per decennium. Et ideò tene, & obserua; quod vbi solū adfuerit conatus ad deflorandum, non punitur pœna mortis; sed alia graui citra mortem, puta triremium perpetuò, vel per decennium. Vbi verò deflorauerit cum effectu, & fregerit pudenda; nullo modo talis reus, euadere debet pœnam vltimi supplicij.



Stuprum.	Nō pbaī.	Per testes do- mesticos.	Viri potē- te.	De Iure Ciuii.	Punitur pœna dimidiæ partis bonorum, cum relegatione; sed hodie non feruatur.
				Sine vio- lencia.	
	Cōmittiī.	Cum Virgine.	Cū vio- lencia.	De cōfue- tudinē.	Quod aut ducat; aut dotet: Si fuerit honeſtę vitæ; alias ſecus.
		Cum Puero.		Punitur pœna mortis.	
		Non viri potente.	Conatus tantum ſine defforatione.	Punitur graui pœna citra mortem.	
		Cum Vidua.	Hodie iſtud non pu- nitur; nec vidua perdit dotem.	Si ſtuprator defforau- erit cum effectu, & fre- gerit pudenda. } Punitur pœna mortis. Perdit tamen ipſa, & ſtuprator omnia relicta à defuncto; & Fi- ſco applicantur.	

§. V S V R A.

Verf. 1.



V S V R A; eſt lu-
crū ex mutuo,
pacto debitū,
vel exactum.
Et eſt omni Iu-
re, prohibita: ſcilicet, na-
turali, Diuino (etiā euāge-
lico) Canonico, & Ciuii.

Sciendū eſt.

Difficultas.

Et ex hoc.

Hinc inferitur, quod vſu-
ra apud omnes reputatur
res illicita, & prohibita; &
ſic delictum: Vnde conſe-
quenter, poteſt criminaliter
puniri: & ita obſeruat
Senatus, puniendo vſura-
rios pœna extraordinaria.
Et aliquando facit ſpecia-
lem delegationem, vt con-
tra ipſos inquiratur. Li-
cet enim Senatus, dicatur
Iudex laicus, quia repræſe-
tat perſonā Regis, qui eſt

Princeps laicus, tamen pu-
nit etiam vſurarios pœna
arbitraria: cū itē vſuræ ſint
prohibitæ de Iure Ciuii.

Hac autem.

Quamuis Iudæi non poſ-
ſint de Iure communi vſu-
ras exercere; tamen de cō-
ſuetudine ſeruatur contra-
rium; nam vbique Hæbrei
ſœnerantes tollerantur, e-
tiam in terris Eccleſiæ: quę
quidem conſuetudo repro-
batur à multis, qui dicūt,
quod non valet, tanquam
nutritiua peccati. Eo ma-
ximè, quod ſi aliquis Iu-
dæus exercent vſuras in Iu-
daismo, & deinde efficiat-
ur Chriſtian⁹, tenebit ad
reſtitionē Vſurarū quas
ante baptiſmum extorſit.

Crimen vſuræ, eſt merè
eccleſiæ.

ecclesiasticum; quo ad cognitionem Iuris: an scilicet, contractus sit vsurari' vel ne. Quo ad factum autem; videlicet, ad agendum criminaliter contra vsurarium; & quo ad poenam ei imponendam, est communis fori.

Sed quaro. Poena exercentis vsuras; est extraordinaria, arbitrio Iudicis.

Item tenetur. Ultra poenas supradictas, tenetur vsurarius restituere vsuras.

Præterea. Rursus, dominium rerum quas creditor extorquet à debitore, ex causa vsurarum, non transit in ipsum vsurarium.

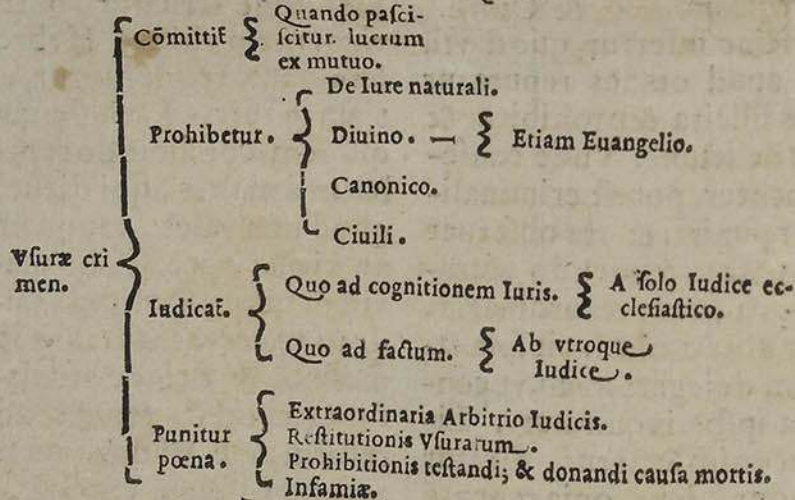
Item vsurarius. Deinde, vsurarius manifestus, nec potest testari; nisi præstita cautione de restituendis Vsuris: nec donare causa mortis.

Vsurarius manifestus, *Sed hic quaeritur.* dicitur ille; qui palam, et publicè feneratoriam artem exercet, ita vt ipsa facti euidentia excusari non possit. Aut ille, qui coram Sacerdote, & testibus, publicè fatetur se esse vsurarium, & mandat restitui vsuras. Aut ille, qui in Iudicio idem cõfiteatur. Aut et ille, qui tanquã vsurarius est condemnatus à Iudice.

Vsurarius item de Iure *Punitur et.* Ciuili efficitur infamis ipso Iure, licet quolibet modo exercent vsuras: Et sic non potest esse testis, neque etiam in causa Ciuili.

Et nota, qd' ille, qui aliquando exercuit vsuras; licet postea desinerit feneratori, nihilominus tamen dicitur Vsurarius. *Vltimo quæritur.*

§. V S V R A.





§. Finalis.

DE PRACTICA CRIMINALI

QVAESTIONIBVS CENTVM

Distributa.

QVM in superioribus tractatibus de varijs, ac diuersis criminib⁹, actum sit: sequitur nūc, vt de ipsorum criminum cognitione, ac Iudicijs, quæ in criminalibus negotijs agitari solent, breuiter differatur. Postquã enim delictorũ notæ sũt species, ac qualitates; methodo consonũ videtur subnectere, quibus modis contra delinquentes ipsos sit procedendum. Quæ quidẽ ma-

teria est longe omniũ, quæ in foro versantur pulcherrima. Nulla enim adeò frequens, nulla huic comparatur vtilitate, aut grauitate, cũ in ipsa nõ de tritico, aut oleo legato; sed de hominum fortunis, existimatione, ac capite agatur, quibus nihil in orbe terrarum, prætiosius potest reperiri.



M QVAE-

QVAESTIO I.

*De causarum diuisione;
& quæ dicantur Ciui-
les, quæ Criminales.*

Verf. I.

NON abs re, in tam in-
signi Centuria, hæc
inter alias præponitur quæ-
stio: quippe tam necessitas,
quam illius utilitas maxi-
ma est, per resolutione mul-
tarum dubitationum, quæ
quotidie contingunt in
practica. Inprimis ratione
competentiæ Iudicis: quia
multi sunt, quorum Iurisdic-
tio, est particulariter cir-
ca criminalia; & multi quo-
rum Iurisdicatio est tantum-
modo circa causas Ciuiles. Et
propterea, necesse est intel-
ligere; quæ dicantur Ciuilibus,
quæ criminalis; ad hoc ut
sciri possit, ad quem eorum
pertineat eius cognitio.

Præterea, circa modum
procedendi: nam in crimi-
nalibus plerumque proce-
ditur per capturam; secus
autem in ciuilibus. Rursus,
in causis criminalibus, non
admittitur procurator.
Deinde, in criminalibus in-
fertur tortura reo; secus au-
tem in Ciuilibus regulari-
ter. Cæterum, multi testes

repelluntur à testificando
in causis criminalibus; qui
in causis ciuilibus admit-
tuntur.

Pariter etiam utile est,
ob diffinitionem, & deci-
sionem ipsis causæ: in crimi-
nalibus enim requirun-
tur probationes luce cla-
riores, in ciuilibus autem seorsum.

Et tandem in multis lo-
cis adsunt statuta, quod in
causis criminalibus non de-
tur appellatio, neque reui-
sio, prout est generale de-
cretum in hoc Ducatu; &
alia huiusmodi quæ in di-
scursu materiæ apparebunt.

Pro tantæ igitur quæstio-
nis resolutione: hæc est te-
nenda generalis conclusio.
Quod tunc Iudicium dicitur
Ciuile, quando in eo a-
gitur ad commodum pri-
uatum; siue causa descen-
dat ex delicto, siue ex con-
tractu. Tunc autem dicitur
criminalis; quando agi-
tur ad commodum publi-
cum; siue sit imponenda pe-
na corporalis ad publicam
vindictam; siue pecuniaria
quæ veniat Fisco applicanda.

Pro clariori verò ipsius con-
clusionis intelligentia: In-
primis animaduertendum est;
tanquam tutissimum fun-
damentum; quod in hoc pro-
posito duo possunt consi-
derari

Ex quorum

Ego tamen.

derari genera delictorum. Primum, illud per quod offenditur publica iustitia, si ne iniuria neque offensione alicuius tertij; vt in Crimine Hæresis, Simonie, & huiusmodi. Secundum, per quod offenditur nõ solum publica iustitia, sed etiam infertur damnum tertio: vt in Homicidio, Furto, & similia. Ex prima specie delictorum, vna tantum actio oritur, quæ est ad vindictam publicæ iustitiæ: cū enim non agatur de offensione alicuius personæ particularis, ita nulla potest competere alicui peculiaris actio ad interesse. Ex secunda autem duplex oritur actio; Vna, quæ tendit ad publicam vindictam; Alia, quæ tendit ad resarciendum damnum, seu interesse partis offensæ. Hinc est, quod si aliquis committat violentiam in bonis alicuius, potest contra eum agi ad pœnam impositam pro vi publica, vel priuata; & hæc actio competit cuilibet de populo; cum sit ad publicam vindictam. Potest etiam ille in cuius bonis commissæ est violentia, agere ad emendam damni, & interesse: & hæc actio competit tantummodo parti offensæ,

cum tendat ad commodum priuatum.

Secundò attendendum est; quòd duo sunt genera pœnarum, quæ pro delictis imponuntur; ordinaria scilicet, & extraordinaria. Pœna ordinaria dicitur illa, quæ à lege, vel statuto est imposita committenti illud delictum, quod in Iudicio deducitur: Verbi gratia, pro homicidio pœna capitalis; pro furto pœna fustigationis, &c. Extraordinaria est; v.g. quãdo quis propter crimen, priuatur officio, beneficio, dignitate, administratione, & his similia.

Tertiò intelligendū est; quod in criminibus supra dictis; ex quibus oritur duplex actio; potest pars offensa vtramque proponere: scilicet, illam quæ tendit ad vindictam publicam, & illam quæ tendit ad suum interesse priuatum; & potest vtramque intentare simul in eodem libello, licet non æque principaliter. Potest etiam proponere alteram tantum; vel petendo simpliciter quod puniatur, nulla facta mentione sui particularis interesse; vel petendo simpliciter suum interesse seu restitutionem rei; non agendo ad pœnas

pro delicto a iure impositas. Potest similiter proponi crimen aduersus aliquem ad alium finem: id est, ut neque puniatur pœnis iuris; neque ut damnū resarciat, sed ad pœnam extraordinariam, ut dictum est; videlicet, ut priuet beneficio, administratione, &c. Et tãdem, potest etiam ad aliū effectum proponi: scilicet, ad repellendum aliquem à testimonio, vel ad debilitandum eius dictum; excipiendo aduersus eum qui intestem producitur de aliquo crimine.

His sic positis fundamentis; remanebit clara resolutio quaestionis: habes enim multos casus, in quibus diuersimodè crimina in Iudicium deduci possunt.

Primus est. Primus est, quando agitur ad pœnam ordinariam corporalem, nulla facta mentione particularis, & priuati interesse. Et tali casu nulla est controuersia; quod tale Iudicium dicatur criminale.

Secundus autem. Secundus est, quando agitur ad pœnam pecuniariã tantū, Fisco applicandam: quo casu, causa etiam est criminalis.

Tertius est. Tertius casus est, quando simul cum pœna corpo-

rali; aut cum pœna tantum pecuniaria Fisco applicanda; proponitur item interesse partis: puta, ut aliqua pars applicetur etiam ipsi parti offensæ: Vel quia pars vltra pœnam, agat etiam incidenter, ad rei restitutionem, vel refectionem damnorum. Et licet tale Iudicium à plerisque appelletur mixtum: scilicet criminale, quatenus concernit publicam vindictã; & Ciuile quatenus concernit interesse priuatum. Tamen notandum, & distinguendum est: quod aut ex natura condemnationis, necessario simul cum pœna publicæ vindictæ, venit etiam interesse partis: verbi gratia, quia idem statutum, pro furto imponit pœnam scutorum decem versus fiscum, & quinque versus partem: vel quod fur sustigetur, & restituat rem furatam; & tali casu absurdum est dicere, quod hæc causa sit mixta; scilicet partim Ciuilis, partim criminalis; tota enim est merè criminalis, quia de tota ea iudicandum est, secundum eius digniorē partē. Aut ex natura condemnationis, non venit necessario cōnexum interesse partis,

tis, sed venit tāquam quid separatū; verbi gratia, quae resectio damnorum, vel etiam restitutio rei ablatae, non venit ex eadem lege vel statuto, sed ex alia: et tali casu, forte tale Iudicium posset dici mixtum. Senatus tamen, hoc non obstante, semper reijcit appellationes, à condemnationibus damnorum, vel expensarum litis, in causis criminalibus, siue veniant ex eadem lege, siue ex alia: & solummodo admittitur appellatio, siue reuissio respectu excessus.

Quartus casus.

Quartus est; quando agitur solummodo, ad interesse partis, puta rei restitutionem, vel resectionem damnorum: & tunc Iudicium dicitur merè Civile, licet agatur pro delicto.

Quintus est.

Quintus casus est; quā agitur ad pœnam extraordinariam; puta, priuationem officij, seu beneficij, & nihil applicatur Fisco: & hoc casu Iudicium dicitur Civile, non autem Criminale. Et nota hanc conclusionem; apparet enim prima facie dura; eo quia, talis actio videtur intenta ad publicam vindictam; praesertim si officium de cuius priuatione agitur est

set publicum: nihilominus ita est tenenda, & in ea omnes concordant. Quam tamen intellige, & limita; nisi talis pœna priuationis, esset ordinaria illius delicti.

Nota Rursus, quod haec *Adde quod.* conclusio habet locum, siue agatur ad huiusmodi priuationes praecedente accusatione, vel exceptione partis; siue agatur tantummodo via Inquisitionis.

Sextus, & vltimus casus *Sextus.* est; quādo agitur per viam exceptionis, proponendo crimen contra testem; non ad effectū vt puniatur; sed vt eius dictum non recipiatur, vel receptum non noceat. Et hoc casu omnes concludunt, quod ex quo agitur tantummodo ad commodum priuationis, causa dicitur merè Civile: quod secus esset, si tale crimen proponeretur ad puniendum.



QVAESTIO II.

De accusationis criminalis concursu simul, cum actione Ciuili.

Vers. I.

Et hæc quidem.

Non potest vtraque actio; Ciuilis scilicet, & Criminalis, ab eodem accusatore, & contra eundem, ex eadem causa, æque principaliter, in eodem libello intētari. Quia causa criminalis est maior, & dignior quam Ciuilis: & vbi vna causa est maior altera, non possunt duæ actiones simul cumulari. Si autem Actor intētat Iudicium criminale principaliter, & deinde incidēter petit, etiam rem ablatā sibi restitui, eo casu, admittit talis petitio. Et pari ratione, admittitur libellus criminalis, concludens delinquentem de delicto puniri, & condemnari secundum formam Iuris, & statutorum, cum refectione damnorum, interesse, & expensarum. Nota tamen, quod in hoc casu, nō potest Iudex maleficiorū, condemnare reum ad rei restitutionem, vel ad damna partis, quando illū con-

demnat propter confessionem fictam; hoc est, propter contumaciam: Sed tātummodo quando illū condemnat, quia est testibus conuictus; aut proprio ore confessus. Et ratio est, quia officium Iudicis nō deseruit, nisi verę confessioni.

Quod intellige, quando talis condemnatio ad restitutionem rei furtiuæ, non veniret ex eadem lege, vel statuto, talem pœnam imponente: quando autem, eadem lex imponeret pœnam criminalem, & rei restitutionem, non est dubium, quod vtraque condemnatio, simul proferri posset; etiam contra contumaces. Quia non debet eadem dispositio diuerso Iure censi. Est etiam annotandum; vt illud quod dicitur, non posse Iudicem maleficiorum, cognoscere de restitutione rei furtiuę, nisi incidenter; habet locum non modo, quando proceditur ad querelam partis; & sic per viam accusationis: sed etiam quando proceditur ex officio; hoc est, per Inquisitionem.

Non potest rursus accusator, postquam intentauit Iudicium criminale, intētare Iudicium Ciuile, ex diuersa

Aut quomodo

uerfa causa. Quia esset valde iniquum, quod per huiusmodi litem Ciuilem, impediretur reus in suis defensionibus faciendis.

Sed quæro.

In reo conuento, etiam concludendum est; quod si conuentus est Iudicio Ciuili, potest ipso pendente accusare actorem criminaliter, tam ex causa penitus separata; quam etiam ex causa oriente ex eodem Iudicio; prout quotidie fieri videmus, quando reus accusat de falso testes actoris, qui contra eum deposuerunt in causa Ciuili, & etiam ipsum actorem qui eos, pduxit. Et nota quod eo casu, suspenditur Iudicium Ciuile, donec fuerit super criminali pronunciatum. Et hoc propter præminentiam, & maioritatem Iudicij criminalis. Quod tamen intellige, vt suspendatur quo ad hoc tantum, ne possit super eo ferri sententia; non autem quo ad hoc, vt impediatur quò minus in ipso Iudicio ciuili possit procedi, vsque ad conclusionem in causa. *E'* conuerso autem pendente Iudicio Criminali, non potest reus conuenire ciuilitè suum accusatorem, etiam ex alia causa; & pe-

nitus separata. Et ratio est, ne propter talem litem ciuilem, distrahatur accusator à prosecutione Iudicij Criminalis; in quo vertitur publicum interesse; ne scilicet delicta impunita remaneant.

Ex supradictis, oritur *Vlterius que* difficultas, an absoluto iudicio ciuili, contra aliquem intentato, possit postea actor contra eundem intentare actionem criminalem ex eadem causa: an è conuerso absoluto iudicio criminali, intētare actionem ciuilem. In quo dubio tenendum est; quod si actio Ciuilis, & Criminalis tendunt ad diuersa, tunc potest agi altera via, non obstante quod prius actum sit vna: Si verò tendunt ad eundem finem, tunc vna intentata altera tollitur. Cum autem hodie ex quocunque crimine possit Iudex ex officio inquirere; nō admitteretur reus, qui contra querelam, siue accusationem contra se portetam, opponeret huiusmodi exceptiones, ad euitandum Iudicium criminale.



QVAE-

QVAESTIO III.

Quibus modis criminaliter procedatur.

Vers. I.

DVobis tantum modis proceditur in causis criminalibus. Aut ex officio: aut ad instantiam partis. Quod intellige, loquendo de inquisitione particulari quam facit Iudex contra aliquem; de qua hic tantummodo tractare intenditur: (Omissa illa inquisitione generalissima, quæ fit per officiales: hoc est, bñum generale, quod faciunt per proclama, in principio sui officij, contra omnes homines malæ conditionis & famæ. Et ommissa pariter illa inquisitione generali, quã facit Iudex, statim confitito de delicto, ad inuestigandum delinquentem.) Ad instantiam igitur partis proceditur; quando pars offensa, vel alius ad quem de Iure, spectare potest Ius accusandi, porrigit accusationem, seu querelam, & super ipsa querela proceditur. Et hoc appellatur procedere per viam accusationis.

Ex officio proceditur,

quando Iudex à se ipso, & ex suo officio assumit informationes contra delinquentem, & contra eum procedit: & hoc dicitur, procedere per viam inquisitionis.

Nota igitur, quod in hoc proposito multi falluntur cogitantes, quod procedere per viam inquisitionis sit, quando Iudex transmittit reo inquisitionem; in quo grauiterrant. Actus enim inquisitionis, baptizatur, & appropriatur primo actui, mediante quo, per viam officij, iudex videtur velle procedere contra aliquem, non autem attribuitur actibus sequentibus processus. Et ideò rectè loquendo, Inquirere contra aliquem, non est ei transmittere Inquisitionem; sed est, recipere testes, seu informationes contra illum. Charta verò Inquisitionis, siue libellus criminalis, qui contra reum formatur, atque ei intimatur cum termino comparendi, est actus communis utriusque modo procedendi. Et propterea indifferenter transmittitur reo absenti, tam si procedatur ad accusationem, seu querelam partis; quam si procedatur ex officio.

Et aduerte.
Neque

Neque etiam formare inquisitionem contra aliquem, est ipsam chartam, seu libellum inquisitionis ei transmittere; hoc enim potius est illum citare: sed est facere processum in formatiuum, assumendo informationes, & indicia contra eum super aliquo delicto. Ex quibus deinde informationibus, seu inditijs elicatur titulus criminis, & series facti, quod quidem factum, narratur postea in ea charta, quam nos appellamus inquisitionem: quæ sic formata, & in scriptis redacta transmittitur reo in vim citationis, & libelli.

Debes autem. Nota rursus, & tene mentem; Quod licet de Iure communi (tâ Canonico, quam Ciuili) iste modus, seu remedium procedendi contra delinquentes per accusationem, seu querelam, dicatur remedium ordinarium; & modus inquisitionis, siue ex officio, dicatur extraordinarium; unde oriuntur illæ dubitationes; an pars volens accusare, præferatur Iudici inquirenti; An etiam cepta iam inquisitione, Accusator superueniens faciat eam cessare; & aliæ similes: eo quia

de Iure, semper remedium ordinarium facit cessare extraordinarium. Tamen *Sed certe.* hodie cessant omnes istæ difficultates, quia de generali ferè cōsuetudine (quicquid sit de Iure communi) in quocunque casu siue delicto hodie permissum est Iudici procedere ex officio: & sic remedium Inquisitionis est factum ita ordinarium quemadmodum remedium accusationis. Et Ratio est; quia hodie de consuetudine, in quocunque crimine regulariter Fiscus efficitur accusator: & aduocati & syndici fiscales, assumunt partes accusatoris, etiam si pars nõ querelet: & ita apud nos seruatur in practica.

Hinc inferitur, quod licet *Hinc infer-* de Iure communi; accusatio, & inquisitio non possint simul cumulari; imò accusatio faciat cessare inquisitionem: nihilominus tamen (attenta hac generali consuetudine) vnum ex istis duobus remedijs, accusationis scilicet, & inquisitionis, non facit cessare aliud: sed ambo simul concurrunt, seu concurrere possunt; in principio, medio, & fine, totius Iudicij

dicij criminalis. Quapropter, etiam si Iudex procedat ex officio pro aliquo delicto, quandoque tamen superueniat pars, quæ velit querelare, semper admittitur: & è conuerso, si pars ab initio querelet quâuis postea desistat, non propterea cessat Iudex ex officio accipere informationes, & examinare testes, etiam non productos, nec subministratos à parte. Adeò, quod modus procedendi, qui hodiernis temporibus obseruatur, est quidam modus, in quo potest concurrere mixtura, seu cumulatio vtriusque remedij; scilicet, ex officio, & ad instantiam partis: & vnum ab altero non impeditur; quinimo multoties concurrunt, denunciatio, inquisitio, & accusatio in eodem processu. Quo quidem stylo; ac parti, ac Iudici; & favori priuato, & publico remanet satisfactum. Ultra quod, cessant omnia inconuenientia; & omnis suspicio collusionis, quæ poterat esse in accusatore. Et etiam remanent superflua, tot Practicæ, & Cautelæ, quæ à Doctoribus traduntur in hac materia. Bene verum

superflua.

est; quod vbi non vigeret talis consuetudo; standum esset in terminis Iuris communis, & haberet locum ipsæ cautelæ à Doctoribus subtiliter inuentatæ.

QVAESTIO IV.

De Delicto, & quomodo constare debeat Iudici.

NVnquam debet Iudex *vers. 1.* procedere ad aliquem actum, nisi prius illi constet, delictum ipsum fuisse commissum. Est enim vulgaris, & trita Iuris conclusio; quod ante omnia debet constare de delicto. Sed est animaduertendum, quod aliter debet constare de delicto ad effectum torquendi, seu condemnandi; & aliter quo ad effectum inquirendi, seu procedendi. Quia ad inquirendum, sola quærela, vel denunciatio sufficit; imo tenetur Iudex, habita quærela, seu denunciatione, statim procedere, vel inquirere; aliàs si in hoc fuerit negligens poterit puniri, tam de Iure communi, quam ex decretis huius Ducatus

catus. Ad torquendum autē, & condemnandū debet prius cōstare, delictum verè, & realiter fuisse commissum. Adeò, vt etiam si reus cōfiteretur, delictū aliquod commississe, nō posset condemnari; nisi de ipso delicto, aliter quam eius confessione, apparet.

Scias tamen

Nota igitur, quod alia sunt delicta, quæ committuntur solo animo, vt hæresis. Alia quæ committuntur facto. Rursus, eorum quæ committuntur facto; alia sunt facti transeuntis, alia facti permanentis. Facti transeuntis dicuntur illa; quæ post se nulla relinquunt vestigia: verbi gratia, adulterium: & alij coitus q sine fractura cōmittuntur; furtum pariter sine fractura, Iniuriæ verbales, & similia.

Quando vero.

Facti autem permanentis illa dicuntur: quæ post se aliqua relinquunt vestigia: verbi gratia, homicidium relinquit cadauer: in cēdiū relinquit locū cōbustum, & his similia. His præmissis animaduertendum est; quod in his criminib⁹, quæ aut committuntur solo animo, aut facto transeunte, non requiritur ad

procedendum aliqua inuestigatio delicti: sed statim porrecta querela, debet Index inquirere contra delinquentem, assumendo in formationes, & habitis iudicijs illum carcerari, vel citari facere. In his verò, quæ sunt facti permanentis; requiritur inuestigatio delicti, antequam procedatur contra delinquentem: quia licet sit porrecta querela, vel denunciatio, non dicitur legitimè constare de delicto; nisi prius Index, aut curia corpus ipsum, seu locum incendij oculis subijciant. Quamobrem statim atque ad Iudicis notitiam peruenerit, delictum fuisse commissū: verbi gratia, hominem esse interfectum; debet ipse accedere ad cadauer visendum, vel mittere notariū, qui ipsum inspiciat, & vulnera describat. Et etiam debet recognosci Cadauer per testes, qui dum in humanis esset, illum cognouerunt, si id fieri potest; si vero cuius esset ignoratur, debet per vestes, & signa describi, & particulariter annotari omnia vulnera, licet enim ignoretur nomen occisi, dummodo constet de corpore, satis dicitur

tur constare de delicto, ad hoc vt procedatur etiam ad condemnationem.

Et Nota; quod similiter in Furto, procedit inquisitio contra furem narrando quod furatus est contra voluntatem domini, licet non sit aliquis dominus nominatus.

Animaduertat igitur Notarius, vel Iudex, dum visitat cadauer; quod describat, seu describi faciat vulnera particulariter, cum omnibus qualitatibus suis, & cum quo genere armorum illata videantur, & an punctum vel caesum: & etiam describat mortalia pro mortalibus, & non mortalia pro non mortalibus; quia haec quandoque sunt magnae importantiae, ad cognoscendum a quo sint illata vulnera; puta, ex genere armorum quo apparet ex processu, quemlibet ex vulnerantibus eo tempore fuisse armatum. Relatio huius visitationis communiter in Italia appellatur *Visum, & repertum*; quia notarius per illa verba, eas incipiunt in actis redigere. Est autem scitu dignum; quod quandoque Senatus, aliquos imputatos de Homicidio, coegit ad praestanda

fideiussionem de se praestando toties quoties &c. licet de cadauere non appareret; & hoc, ne si postea cadauer repertum fuisset, illi possent fuga impuniti euadere. Et quandoque iussit procedi contra quosdam, qui fuerant visum cum eo qui dicebatur interfectus; etiam quod cadauer repertum non fuisset.

Quando dubium fuerit *Hac autem.* Iudici, an scelere vel alia de causa homicidium factum sit: verbi gratia, si aliquis repertus fuerit mortuus in puteo; potest enim esse, quod se ipsum praecipitauerit, vel quod ab alijs fuerit praecipitatus, & etiam quod casu ceciderit. Aut si repertus fuerit mortuus habens signa veneni: potest enim esse venenum in corpore generatum; & ab alijs propinatum; & etiam ex aeris corruptione contractum. Tali casu debet omnino inquirere, & informationes assumere, non quidem tanquam de maleficio, sed vt veritatem facti intelligat, ex qua deinde apparere possit, an sit delictum vel ne; adhibendo et vbi opus sit Iudicium medicorum, vel aliorum perito-

ritorum. Et ubi ex informationibus assumptis constet scelus non interuenisse, filebit processus: ubi verò resultet aliquod Indiciū, poterit ad vltiora procedere. Et hoc modo nihil ei imputabitur: quod seruetur in practica à cautis Iudicibus, & assessoribus.

Quando ve-
ro.

Quæ dicta sunt in homicidio, pariter sunt intelligenda in omnibus alijs delictis quorum remanent vestigia: puta, in incendio; vt visitetur locus incendij, & reliquæ combustionis. In furto, vt videatur fractura facta in Arca, ostio, vel pariete. In stupro illato puero; aut vi illata puellæ, vt inspiciantur partes pudendæ per obstetrices, vel Chirugos, vel alias personas. Et ubi ipsæ referant cum iuramento, se credere stuprum illatum, vel puellam corruptam fuisse, satis dicetur constare de delicto; quo ad hoc, vt contra delinquentem procedi possit.

QVAESTIO V.

De inquisitione, & in quibus casibus procedi per eam possit.

vers. 1.

Postquam Iudici legitime constat delictum

fuisse commissum; debet statim super ipso delicto inquirere, vt quam primū sciri possit, quis illud commiserit. Quia in re maxime necessaria est celeritas, & diligentia, ne forte propter moram; Aut delinquens ipse fugiat; aut detur spatium eius fautoribus, & amicis, testes de negotio informatos subornandi, & à veritatis dispositione deterrendi.

Licet regulariter de Iure Ciuili, non possit Iudex per inquisitionem contra aliquem procedere: cum nemo sine accusatore damnetur. Tamen de consuetudine regulariter in omnibus casibus, potest Iudex, (vt supra dictum est) per viam Inquisitionis procedere.

Quarto.

Notà, quod etiam de Iure communi adsunt multi casus exceptuati, in quibus circumscrip̄ta omni consuetudine, potest ex officio procedi; Ad eò vt de facili posset fieri regula in contrarium. Qui quidem casus passim enumerantur à Doctoribus criminalistis. Hæc autem omnia intelligenda sunt cum grano salis: hoc est, quod in quocunq; casu, in quo Iudex; sue

Sciatis etiam.

tur constare de delicto, ad hoc vt procedatur etiam ad condemnationem.

Et Nota; quod similiter in Furto, procedit inquisitio contra furem narrando quod furatus est contra voluntatem domini, licet non sit aliquis dominus nominatus.

Animaduertat igitur Notari⁹, vel Iudex, dū visitat cadauer; qđ describat, seu describi faciat vulnera particulariter, cum omnibus qualitatibus suis, & cum quo genere armorum illata videantur, & an punctum vel casum: & etiam describat mortalia pro mortalibus, & non mortalia pro non mortalibus; quia hæc quandoque sunt magnæ importantiæ, ad cognoscendum à quo sint illata vulnera; puta, ex genere armorum quo apparet ex processu, quemlibet ex vulnerantibus eo tempore fuisse armatum. Relatio huius visitationis communiter in Italia appellatur *Visum, & repertum*; quia notarij per illa verba, eas incipiūt in actis redigere. Est autē scitu dignum; qđ quandoque Senatus, aliquos imputatos de Homicidio, coegit ad præstandā

fideiussionem de se præsentando toties quoties &c. licet de cadauere non appareret; & hoc, ne si postea cadauer repertum fuisset, illi possent fuga impuniti euadere. Et quandoque iussit procedi contra quosdam, qui fuerant visum cum eo qui dicebatur interfectus; etiam quod cadauer repertum non fuisset.

Quando dubium fuerit *Hæc autem.* Iudici, an scelere vel alia de causa homicidium factū sit: verbi gratia, si aliquis repertus fuerit mortuus in puteo; potest enim esse, quod se ipsum præcipitauerit, vel quod ab alijs fuerit præcipitatus, & etiā quod casu ceciderit. Aut si repertus fuerit mortu⁹ habens signa veneni: potest enim esse venenum in corpore generatum; & ab alijs propinatum; & etiam ex aeris corruptione contractum. Tali casu debet omnino inquirere, & informationes assumere, non quidem tanquam de maleficio, sed vt veritatem facti intelligat, ex qua deinde apparere possit, an sit delictum vel ne; adhibendo et vbi opus sit Iudicium medicorum, vel aliorum pe-
rito-

ritorum. Et ubi ex informationibus assumptis constet scelus non interuenisse, silebit processus: ubi verò resultet aliquod Indiciū, poterit ad vltiora procedere. Et hoc modo nihil ei imputabitur: quod seruetur in practica à cautis Iudicibus, & assessoribus.

Quando ve-
70.

Quæ dicta sunt in homicidio, pariter sunt intelligenda in omnibus alijs delictis quorum remanent vestigia: puta, in incendio; vt visitetur locus incendij, & reliquæ combustionis. In furto, vt videatur fractura facta in Arca, ostio, vel pariete. In stupro illato puero; aut vi illata puellæ, vt inspiciantur partes pudendæ per obstetrices, vel Chirugos, vel alias personas. Et ubi ipsæ referant cum iuramento, se credere stuprum illatum, vel puellam corruptam fuisse, satis dicetur constare de delicto; quo ad hoc, vt contra delinquentem procedi possit.

QVAESTIO V.

De inquisitione, & in quibus casibus procedi per eam possit.

vers. 1.

Postquam Iudici legitime constat delictum

fuisse commissum; debet statim super ipso delicto inquirere, vt quam primū sciri possit, quis illud commiserit. Quia in re maxime necessaria est celeritas, & diligentia, ne forte propter moram; Aut delinquens ipse fugiat; aut detur spatium eius fautoribus, & amicis, testes de negotio informatos subornandi, & à veritatis dispositione deterrendi.

Licet regulariter de Iure Ciuili, non possit Iudex per inquisitionem contra aliquem procedere: cum nemo sine accusatore damnetur. Tamen de consuetudine regulariter in omnibus casibus, potest Iudex, (vt supra dictum est) per viam Inquisitionis procedere.

Quæro.

Notà, quod etiam de Iure communi adsunt multi casus exceptuati, in quibus circumscrip̃ta omni consuetudine, potest ex officio procedi; Ad eò vt de facili posset fieri regula in contrarium. Qui quidem casus passim enumerantur à Doctoribus criminalistis. Hæc autem omnia intelligenda sunt cum grano salis: hoc est, quod in quocunq; casu, in quo Iudex; sue

Scias etiam.

sive de Iure communi, sive
 statutorio, sive ex consue-
 tudine, potest procedere
 ex officio, & sic per viam
 inquisitionis; nunquam po-
 test procedere à se ipso, ad
 inquirendum, sive ad assu-
 mendas informationes, vel
 Indicia specialiter contra
 aliquem, nisi aliquid præ-
 cedat, quod aperiatur viam
 Inquisitioni; verbi gratia
 diffamatio, vel querela par-
 tis, vel denunciatio, vel
 clamor, vel his similia: ali-
 ter enim processus esset ip-
 so Iure nullus, etiam si de-
 lictum fuisset deinde plenè
 probatum: & reus veniret
 absoluendus; & ita obser-
 uavit Senatus.

Et nota, quod in hoc
 non attenduntur, notifica-
 tiones factæ extrajudicia-
 liter; neque illæ quæ sunt
 incerto auctore, & suppres-
 so nomine notificantis: nã
 super huiusmodi notifica-
 tionibus, prohibitum est pro-
 cedi, etiam si in eis, essent
 nominati testes de ipso de-
 licto informati: & sic, si su-
 per eis fieret processus, es-
 set ipso Iure nullus: & de-
 linquentes absoluerentur:
 & de hoc extat decretum
 in nouis constitutionibus:
 Et ita etiam obseruat Sena-
 tus. Quod quidem fuit à

Iure introductum ad refræ-
 nandam malitiam, & pro-
 pter prauitatem Iudicum:
 quod si daretur eis facultas præ-
 cedi ex abrupto, cõtra oes
 ad suilibitum, possent mul-
 tos indebitè vexare.

Bene verum est, quod *Poterit?*
 absque eo, quod aliquid
 specialiter præcedat con-
 tra aliquem; quotiescunq;
 Iudici constat, aliquod ma-
 leficio fuisse commissum,
 statim potest inquirere ge-
 neraliter super ipso male-
 ficio, vt inueniat personã,
 quæ ipsum commisit, & ha-
 bito aliquo indicio contra
 aliquem, vocat deinde il-
 lum ad se defendendum.
 Et ita seruat totus mûdus.

Practica igitur est; quod
 si non fuerit contra aliquem
 porrecta querela, vel de-
 denunciatio; vel aliter aper-
 ta via Iudici ad specialiter
 inquirendum; sed tantum
 constet delictum fuisse cõ-
 missum: Iudex statim ex of-
 ficio, inquit generaliter
 interrogando testes, quos
 putat de negotio informatos,
 in genere; an sciant
 quis delictum commiserit,
 neminè nominando. Quan-
 do verò certus est delin-
 quens; puta, quia porrecta
 est contra aliquem quere-
 la, vel denunciatio, tunc

Iudex non inquit generaliter; sed specialiter interrogando testes, quid sciant de contentis in ipsa querela, vel denunciatione, in qua ille est specialiter nominatus. Tunc autem illa inquisitio generalis, transit in specialem, quoniam testes qui sunt in genere interrogati, nominant in specie delinquentem: eo enim casu, illa nominatio aperit viam Iudici, ad inquirendum specialiter contra illum nominatum. Nam ubicunque ex informationibus assumptis, super inquisitione generali, oritur aliquod Indiciū de crimine contra aliquem; illud indicium, licet receptum sit parte non citata; inducit tamen præsumptionem contra eum, quæ sufficiens est ad inquirendum specialiter contra ipsum. Et necdum ad inquirendum; sed etiam ad eum capiendum, aut citandum, absque alia speciali inquisitione.

QVAESTIO VI.

De diffamatione; & quomodo aperiat viam ad inquirendum.

vers. 1.

INTER cetera præambula, quæ aperiunt viam

Iudici, ad Inquirendū specialiter contra aliquem, est diffamatio: ipsa enim succedit loco accusationis; & per eam, quasi videtur Populus ipse; illum diffamatum, ut reum criminis, Iudici deferre. Est tamen annotandum, quod licet solitum fuit dici, quod de Iure communi, ad hoc ut possit procedi ex officio, siue per viam inquisitionis, requiratur quod præcedat diffamatio rei de crimine, pro quo Iudex contra eum procedere intendit: hoc est, quod in primis recipiatur particularis informatio de ipsa fama: hæc tamen practica (apud nos) non observatur, nisi quando alia indicia haberi non possunt. Sed quod observatur est, quod eo quia plerūque contingit, delicta occultè committi; quo casu difficile, & etiam quandoque impossibile est, inuenire testes, qui de veritate criminis deponant (Quod quidē etiam sæpe numero euenire solet, in delictis palam commissis, eo quia unusquisque se excusat quantum potest, à testimonio ferendo in causa criminali, contra aliquem in offensam) solent Iudices postquam
eis

Sed quomodo.

eis legitimè constat delictum fuisse commissum, neque reperitur testis, qui de veritate criminis specialiter deponat, interrogare eos generaliter super fama, ut intelligat quis sit de ipso crimine diffamatus. Et ubi ex ipsis informatio nibus assumptis super infamia, resultet suspicio contra aliquem, procedunt ad vltiora specialiter contra eum, super ipso crimine inquirendo: & sic vnico contextu, assumuntur informationes super veritate criminis, & super diffamatione.

Sciendū est.

Sciendum autem est, quod ista fama, probatur etiam per duos testes tantum: In ore enim duorum, vel trium stat omne verbum.

Illud tamē.

Qui quidem testes, debent reddere causam scientiæ: eo quia semper debet testis deponere, de his quæ sensu corporis percipiuntur. Non autem est necessarium quod dicant se illud audiuisse à maiori parte populi; sed sufficit, quod deponant se illud audiuisse publicè dici. Et interpretatur hoc verbū publicè; non ex eo quod fuerit dictum in loco publico; sed publicè, id est publica, & alta vo-

Debent etiā.

ce à populo: Et hæc est aptior expositio, & secundū communem intellectum loquentium.

Nota tamen, quod tenentur testes deponentes super fama, siue fuerint interrogati siue non (cōmunis tamen practica est, ut interrogetur) nominare eos à quibus audiuerunt, ut possit Iudex perpendere ex eorum qualitate, quanta sit illis fides adhibenda; aliàs enim in criminalibus non probant. Et ratio est, Quia fama debet habere originem à personis honestis, & fide dignis, non autem à maleuolis, vel improbis. Quod tamen intellige, nisi agatur de re turpina eo casu non esset contemnenda fama quæ ortum haberet à turpibus personis: verbi gratia, si agatur de re commissa in lupanari, poterit oriri fama à meretricibus & lenonibus: non autem à Doctoribus, vel Equitibus, qui non solent ibi conuersari. Sic etiam si agatur de chartis, vel taxillis falsis, poterit fama ortum habere à lusoribus & barris, & non erit per Iudicem rejicienda.

Nota Rursus, quod tenentur testes super fama deponentes,

Postremo scias.

res, debet scire quid fama sit: Ad eod quod si interrogentur quid sit fama, & respondeant se nescire, nihil probant.

Quare nunc. Hoc igitur supposito; quod apud nos non obseruatur, ut processus inchoetur super sola diffamatione, nisi si aliquid concurrat quod aperiat viam Iudici ad procedendum. Et quod neque attenditur principaliter diffamatio, nisi quando alia iudicia haberi non possunt: est animaduertendum si casus contingeret, quod debet Iudex, habita informatione super infamia, si reus est presens illum interrogare; si vero absens illum citare, & interim perquirere fortiora Indicia super ipso crimine. Nam Indicium fame solum; licet sufficiat ad inquirendum, non tamen sufficit ad torturam.

sed quod si reus. Hinc infertur, quod cum non seruetur de consuetudine; ut prius assumantur iudicia super fama, deinde super crimine, sed omnia eodem contextu recipiantur: Iudex circa copiam diffamationis dandam, vel denegandam reo inquisito; debet obseruare, ea quae obseruat in danda

copiam aliorum indiciorum.

QVAESTIO VII.

De denunciatione, & quomodo aperiat viam Iudici ad inquirendum.

Alius etiam adest *Verf. 1.* modus, per quem aperitur via Iudici ad inquirendum: scilicet, quando fit denunciatio apud acta; quod aliquis maleficium commiserit. Qui quidem non est modus separatus ab inquisitione: nam denunciatio nihil aliud operatur, nisi quod succedit loco diffamationis, vel querelae; & sic aperit viam Iudici ad inquirendum ex officio contra aliquem, quod aliam de Iure non posset, non precedente querela, vel diffamatione. Facta igitur denunciatione (aut per illum qui denunciat necessitate sui officii, aut per alium voluntarie denunciantem) Iudex super ea assumit informationes, & Indicia; & eis assumptis format libellum, sine inquisitionem, in qua narrat, quomodo propter denunciationem datam per tale officiale, intendit

dit ex officio procedere,
contra &c.

Quaro igitur Ad intelligendum igitur
quæ personæ possint denū-
ciare; distinguendum est;
Quod aut agitur de deli-
cto super quo ex forma sta-
tutorum, vel consuetudi-
nis, non potest procedi, ni-
si ad instantiam partis; &
tunc, ille qui de Iure non
potest accusare, nec etiam
potest denunciare: quia a-
liàs fieret fraus legi, si ille
qui non potest accusare,
admitteretur ad denuncia-
dum. Aut vero agitur de
delicto, pro quo potest Iu-
dex procedere ex officio,
& sic per viam inquisitio-
nis, & tunc de consuetudi-
ne (quicquid sit de Iure)
quilibet admittitur ad de-
nunciandum, siue denun-
ciet motu proprio, & volū-
tariè, siue ex necessitate of-
ficij. Quia publicè interest
delicta ad magistratum
notitiam quomodocūque
peruenire, ne impunita re-
maneant.

Habet igitur Hæc autem cōclusio ge-
neralis; quod scilicet, di-
ctum denunciantis malefi-
cium sufficit ad inquiren-
dum; intelligenda est, vt
procedat quo ad inquiren-
dum; idest, recipiendum
indicia siue informatio-

nes, contra eum qui pro-
reo nominatur in denun-
ciatione. Si enim illam in-
telligere velis, ad inqui-
rendum: idest, transmit-
tendum Inquisitionē con-
tra eum, qui de ipso deli-
cto imputatur: tunc distin-
guendum est. Aut enim talis
denunciatio fit per ipsam
partem offensam; Et de Iu-
re non sufficit, etiam si ip-
se denuncians ex vulnere
moriatur; & in ipsa denū-
ciatione vsque ad mortem
perseueret; (licet in hoc vl-
timo, consuetudo obser-
uet contrarium, vt dice-
tur infra q. 21.) Aut fit per
tertiam personam priua-
tā, voluntariè denuncia-
tem; Et pariter non suffi-
cit, quia in tali denuncia-
tione fungitur loco accu-
satoris: & sic licet talis iu-
ret, & deponat de visu, nul-
lū pōt ex ei⁹ dicto fieri fū-
damētū. Aut tandē fit per
syndicum, siue officialem
deputatū auctoritate pu-
blica, ad huiusmodi denū-
ciationes faciēdas: Et tūc
rursus distinguendum est.
Nam aut ipse testificatur
cum iuramento, vera esse
ea quæ denunciat, & red-
dit causam scientiæ: & ta-
li casu facit fidē, sicut alius
testis, qui super delicto de-

poneret; Et sic potest super eius dicto formari inquisitio. Aut non deponit super delicto, sed dicit alios esse informatos; et tunc eius dictum nihil operatur, sed tantummodo aperit viam Iudici ad inquirendum: Et non potest super eo procedi, nisi legitima adsint Indicia: & ita obseruatur. Bene verum est, quod si huiusmodi denunciator; fuisset deputatus non modo ad denunciandum, sed etiam ad custodiendum agros, vel passus; vel ad capiendum fraudantes gabellas, vel deferentes arma vel alios, prout sunt birruarij (aut illi qui Mediolani *burlandetti* appellantur) tunc daretur eis plena fides, in causis, & delictis leuibus, non modo ad Inquisitionem formandam; sed etiam ad condemnandum; nisi denunciatus probaret suam innocentiam. In causis autem grauib, & in quibus imponitur pena corporalis; quia vt plurimum, sunt viles personæ, & infames; & sic non omni exceptione maiores, non esset eis danda plena fides, nisi ab alijs circumstantijs Iudicis animus moueretur.

Scias autem.

Antiquis temporibus Ma-

gistratus deputabant officiales, qui eis delicta denuntiarent: hodie vero constituntur syndici per parochias, siue castra, qui sunt tanquam officiales constituti, ad denunciandum delicta. Qui quidem tenentur denunciare ex necessitate eorum officij, non solum delicta notoria, sed etiam ea quæ sunt occulta: alias puniuntur pena in statutis ciuitatum, seu locorum, expressa: nisi forte delictum esset ita occultum, aut remotum ab illorum domibus, quod syndicus illud non denuncians excusari posset: & ita Senatus de facili excusat huiusmodi consules, seu antianos, ob non factas denunciations; vbi non potest in eis argui dolus, vel lata culpa.

Scias etiam.

Tenentur similiter tales syndici denunciare, etiam ea maleficia quæ sunt de Iure impunita: verbi gratia, si bannitus occisus fuerit, &c. Quia non spectat ad ipsos Iudicare, an delictum sit punibile, nec ne. Et etiam quascunque offensiones, & mortes violentas, etiam si casu contigisse dicantur: puta, si quis in flumine submergatur, vel è recto decidat. Et ra-

Sed quero.

tio est, quia plerunq; hæc, & similia dolosè committuntur, & nihilominus attribuantur casui. Et propterea bonum est, vt ad notitiam Iudicij perueniant: ad effectum, vt rei veritas detegatur.

Quaro etiã. Et etiam; licet regulariter non admittantur laici, ad denunciandos clericos: (prout neque ad accusandum) est tamen speciale in laico parrochiano: vt possit prælatum suum denunciare. Quia plurimum etiam interest laicorũ, habere bonos prælatos.

Item quaro. Monachus, in forma Iudicij, non potest denunciare, nisi proprium Abbatẽ; extrajudicialiter autẽ, & ad pœnitentiam, potest denunciare quemcunque.

Quaro etiã. Forma denunciationis hæc est. Syndicus, seu officialis ad hoc deputatus, notificat Iudici apud acta, die tali, commissum fuisse tale maleficium à Titio, & esse de eo informatos Petrum, & Ioannem, &c. Et hoc sufficit, neque tenetur vltius aliquid facere, sed relinquit Iudici faciendũ. Quamuis enim de Iure teneatur probare, contenta in sua denunciatione: at tamen communis vsus &

practica hoc non admittit: sed sufficit, quod in cedula denunciationis inscribi faciat nomina testium, qui dicuntur esse informati de cõtẽtis in denuncia. Si autem non potuerit talis denunciãs scire nomen delinquentis, & testium; sufficit quod dicat in denũcia, nomina eorum à quibus illud intellexit. Et tunc Iudex facit citare partem offensam, vt habeat Indicia; & plerunq; etiam mandat ipsimet denunciãti, vt melius se informet, & termino bidui, aut tridui iterum curiã referat. Neque hodie tenetur talis syndicus denunciãs se subscribere ad pœnam talionis; neque alias solemnitates Iuris facere; sed tantummodo suam denunciationem in scriptis deferre, iuxta dictam formam, aut eã narrare notario, qui (ipso dictante) illam redigat in actis.

Et nota, quod licet regulariter de Iure, reo absoluto, veniat accusator in expensis condemnandus propter calumniam. Tamen de consuetudine. isti Syndici, nõ puniuntur propter calumniam: nam ex quo denunciãnt ex necessitate

vltius quã ro.

Sed nõquid.

tate

*Sed si appa-
ret.*
 tatē eorum officij; cessat
 omnis præsumptio calum-
 niæ, Quod procedit in ca-
 lumnia præsumpta; quæ
 scilicet oritur ex eo ipso,
 quod delictum non proba-
 tur. Secus autem esset, si
 appareret de calumnia ve-
 ra; tunc enim deberet ta-
 lis denunciator, in expen-
 sis condemnari: & forte èt
 grauius puniri, arbitrio Iu-
 dicis. Vbi verò denuncia-
 tor, nō necessitate officij;
 sed sponte, & volūtariè ac-
 cederet ad denunciandū:
 tunc si succumbat condem-
 nabitur ratione calumniæ
 sicuti accusator.

QVAESTIO VIII.

*De deprehensio in flagran-
ti crimine, & quo-
modo contra eum pro-
cedatur.*

vers. 1.

NVlli dubium esse po-
 test; quod etiam ape-
 ritur via Iudici, nulla que-
 rela, aut denunciatione
 præcedente; quando de-
 linquens, est in flagranti
 crimine deprehensus: tunc
 enim nedum potest Iudex
 contra eum inquirere, sed
 etiam procedere vsque ad

sententiam Iuris ordinē
 non seruato.

Non autem deprehensio *Scias tamen*
 ī crimine, ex se facit plenā
 probationem; sed tantum-
 modo operatur, vt reus
 possit torqueri. Et ideo
 Iudex nō procedat statim
 ad executionem, contra
 eum qui ad prætorium du-
 citur; tanquam deprehen-
 sum in flagranti crimine:
 nisi aliter etiam constet ta-
 le delictum ab eo com-
 missum fuisse. Solent ita-
 que cauti Iudices, tales ho-
 mines, qui ad eos condu-
 cuntur, tanquam depre-
 hensi in flagranti crimine,
 examinare; & vbi fatean-
 tur, exequi pœnam contra
 ipsos: vbi verò negent
 statim absque alio proces-
 su ducere ad torturam, vt
 eos cogant ad delictū con-
 fitendum.

Et nota, quod licet talis
 reperiatur innocens, non
 propterea Iudex qui illum
 torfit, tenebitur in syndi-
 catu. Quia illa inciuilis
 ductio, ipsum ita ductum,
 in illud periculum posuit.
 Vtere tamen hac tortura
 velut homo discretus, se-
 cundum causam, qualita-
 tem, & conditionem per-
 sonæ; ne aliàs vt Iudex per-
 uersus recipias punitiōē.

Hęc

Hęc etiã omnia intellige ,
 vt procedant in grauibus
 delictis ; pro quibusetiam
 pœna grauis imponitur .
 In leuibus autem , potest
 Iudex repertum in flagrã-
 ti crimine ponere ad cate-
 nam ; vel berlinam (vt vul-
 go dicitur) absque alio p-
 cessu : & tandem in omni-
 bus sequatur consuetudi-
 nem loci in quo Ius dicit .
 Nam quãdoque videmus ,
 quod inuenti ad furandũ
 vvas , per officiales recto-
 rum , absque interlocuto-
 ria , aut diffinitiuã , ducun-
 tur cum vuis ad collũ per
 ciuitatem . Et similiter in-
 uenti cum armis de facto
 ducuntur ad palatium , &
 compelluntur ad soluendã
 pœnam , antequam rece-
 dant . Quod tamen proce-
 dit , in persona vili : Si enim
 fuerit persona nobilis , vel
 honesta , non esset punien-
 da pœna infamiã . Bene ve-
 rum est , quod etiam quan-
 doque nobiles deprehensi
 cũ armis , sine processu ple-
 ctuntur icibus funis publi-
 cẽ ; & non est mala Practi-
 ca ; & ideo fuit sapius ob-
 seruata : licet quandoque
 ex ea Iudicibus male eue-
 nerit . Quamuis aliquis fue-
 rit deprehensus in flagran-
 ti crimine ; attamen in cau-

Sed nũ quid.

sis capitalibus nõ sunt exe-
 quendã pœnã contra illũ ,
 non datis defensionibus :
 nisi reus vltra talem depre-
 hensionem , esset cõfessus ,
 aut legitimẽ conuictus .

Bene verũ est , quod vbi
 esset periculũ maioris scan-
 dali ; puta , qã delictũ esset
 atrox , & populus magnis
 clamoribus , postularet ei⁹
 suppliciũ non differri , quia
 esset cõcitata seditio , nec
 posset de facili sedari , nisi
 aliquis qui esset deprehen-
 sus concitare populum sta-
 tim suspenderetur : tunc es-
 set Iudex excusandus , qui
 illud faceret . Licet enim di-
 ci soleat , quod vanã voces
 populi non sunt exaudiendã :
 illud tamen intelligẽ-
 dum est ; quo ad hoc vt in-
 nocens condemnetur (vt
 contigit Saluatori Nostro
 Christo IESV) vel vt no-
 cẽs absoluat . Sed bene quã-
 doque exaudiuntũr , vt pœ-
 na nocenti acceleretur , &
 nõ differatur , donec Prin-
 cipi rescribatur . Et sic in *Quarto*
 talibus casibus poterit da-
 ri sententia , omiſſis solem-
 nitatibus requisitis in sen-
 tentiã prolatione ; sed tan-
 tum cũ simplici ordinatio-
 ne à Iudice subscripta : ob
 cautelam executorum .

Quantumuis Iudex vi-
 deat *Sed pone.*

deat aliquem proprijs oculis, aliquod maleficium committere; nihilominus tamen, non potest illum condemnare, nisi aliter probeatur. Licet enim lex multum de Iudice confidat: Vult tamen, quod secundum acta, & probata Iustitia ministretur: alias posset Index aliquem suspendi facere, & dicere quod ipse vidit aliquod maleficium ab eo committi, quod esset intolerandum.

Nota verò quod ex eo, quod Iudex videat aliquem delinquere poterit absque alia querela, aut denunciatione, statim super eo informationes assumere, & contra eum procedere. Et sic iste erit vnus ex casibus, in quibus aperitur via Iudici ad inquirendum, nulla querela, denunciatione, vel diffamatione præcedente. Adhuc tamen & in hoc casu, danda est reo copia processus, & terminus defensionis: prout rescri-

psit Senatus in
causa alicuius,
qui coram
Præto-
re,
& Fiscali blasphema-
uerat.

QVAESTIO IX.

De notorio crimine, &
quomodo in eo pro-
cedatur.

NOtorietas delicti, non modo aperit viam Iudici ad inquirendum; sed etiam facit, ut possit usque ad executionem procedere, iuris ordine non seruato. Illud autem crimen dicitur notorium, quod aliqua tergiuersatione celari non potest; prout est illud, quod fit coram populo, vel maiori parte populi: siue sit facti permanentis, siue facti momentanei.

Nota tamen, quod non sufficit factum ipsum esse notorium, puta quod Seius interfecerit Caium; nisi sint notorie qualitates ipsius facti; scilicet, quod nulla defensio, aut excusatio competat Seio, quo minus puniendus sit pena homicidij. Potest enim esse, quod homicidium fuerit ad sui defensionem commissum; vel quod alias Caius potuerit impunè occidi; vel his similia.

Circa modum procedendi in delicto notorio, an-
mad-

Verf. 1.

Sed aduerte.

Quæro nunc-
quid.

maduertendum est; quod si reus fuerit absens, & non adsit suspicio fugæ, citandus est non modo ad sententiam, sed etiam ad processum. Si verò fuerit præsens: hoc est, in carceribus detentus; tunc, vbi certum est nullam habere defensionem, non est citandus; sed tantum verbo monendus; & etiam audiendus, si vult aliquid ad sui defensionem deducere.

Item quæro.

Cum aliud sit constare notoriè de crimine; & aliud, constare crimen esse notorium: Ad hoc vt Iudex, super aliquo delicto tanquam notorio, possit ex abrupto procedere; non sufficit quod de eo constet notoriè: verbi gratia, per tres testes de visu; aut per rei cõfessionem; aut aliàs: sed requiritur quod constet Iudici, vt Iudici ex actis; & sic non extraiudicialiter, ipsum delictum de quo agitur notoriè commissum fuisse: hoc enim modo dicitur probata notorietas; quæ quidem probatur legitimè per duos testes.

Quæro nunc.

Quæro etiã.

Quando igitur proceditur in crimine notorio, tãquam notorio; tunc, Aut reus proponit aliquam ex-

ceptionem, vel defensionem ad excusandum delictum; & dandus est ei terminus defensionis. Aut ipse fatetur nullam excusationem habere; & non est illi dandus. In omnem autem casum, requiritur sententia: nam (quicquid sit de Iure) de consuetudine obseruatur, vt etiam in criminibus notorijs requiratur declaratoria. Et etiam quod plus est; quod non potest dici delictum notorium, quod excusationem nõ habeat; nisi prius fuerit super hoc cognitum, & declaratum per Iudicem, illud esse notorium, citato etiam ipso reo. Et ideò Iudices in huiusmodi notorijs cautè ambulent, ne si nimis properent se ipsos inuoluant.

Præterea.

Plus dicunt.

QVAESTIO X.

De querela partis.

Querela partis offense, *vers. i.* est etiã vnus ex modis, per quem Iudici aperitur via ad inquirendum. Et licet isti duo modi procedendi: hoc est, ad querelam, & ex officio; videantur non modo diuersi, sed etiam quodammodo incompatibiles: nihil-

lo-

lominus tamen consuetudo admisit, quod super querela partis, iudex statim incipiat inquirere; scilicet, informationes assumere ex officio.

Scias autē.

Querela multum differt ab accusatione; respectu solemnitatis libelli quæ requiritur de Iure in accusatione: & sic iste modus procedendi, per solemnem accusationem in desuetudinē abiit, & illius loco fuit subrogata querela: quæ est quædam simplex scriptura, quæ datur loco libelli; & debet continere nomen accusatoris, accusati, Iudicis, criminis commissi; & quo loco, anno, & mense commissum fuerit; nec non & diem dati ipsius libelli. Huius simpliciter querelæ ratio est; quia cum hodie inquisitio, concurrat in omnibus ferè processibus, cum ipsa querela, seu accusatione: ideo Iudex ex officio supplet quoscunque defectus. In casibus autem in quibus, ex forma statuti, vel consuetudinis iudex non posset procedere, nisi ad querelam partis: proculdubio ea quæ de Iure possent opponi contra accusatorem, & accusationem; possent etiam oppo-

ni contra querelantem, & querelam. Rursus, quando Iudici non est aperta via ad inquirendum, aliter quam per solam querelam, non deberet Iudex procedere super ipsa querela nisi haberet legitima requisita. Contrarium autem plerunque observatur ab illis Iudicibus, qui sunt valde prompti ad procedendum: nec multum super istis subtilitatibus insistant.

His igitur iam intellectis. Nota, quod tria sunt genera eorum; qui instigatores, seu promotores inquisitionis appellantur. Aliqui enim id faciunt ex necessitate; vel saltem ex debito eorum officij: prout sunt advocati, & procuratores, seu syndici fiscales, ad quos maximè pertinet instare assiduè, ut Iudices contra delinquentes inquirent. Aliqui vero id faciunt ex præcepto, siue deputatione Iudicum; qui solent deputare aliquem coadiutorem, ut loco partis, seu fiscalis assistat inquisitioni. Nam in quocunque casu, in quo Iudex potest procedere ex officio (si non habet advocatum seu procuratorem fiscale ordinariū) potest etiam creare, & constituere

Scias igitur.

re fiscalem qui accuset .
 Quod intellige; non vt hoc modo aperiat viam inquisitioni: Sed vt postquam aliàs est aperta, assistat ipsi inquisitioni, prout faceret accusator . Aliqui postremò, id faciunt spontè, & voluntariè quia comparent in iudicio, & subministrant testes, & indicia contra reos inquisitos.

*Quæronum-
quid.*

Nota rursus, quod tales instigatores; Aduocatus scilicet, & Syndicus Fiscalis ordinarius, sunt citandi in causa inquisitionis. Quia in quocunque Iudicio, in quo potest ex officio procedi, Fiscus adest loco partis. Est pariter citandus ille, qui deputatus est à Iudice: nã etiam & ille succedit loco Fiscalis; & idem in eo iudicandũ est, prout in Fiscali. In instigatore autem voluntario, distinguendum est: Aut enim querelauit; & tunc citandus est, non vt instigator, seu promotor inquisitionis; sed tanquam accusator: quia querelæ (vt dictũ est) succedunt loco accusationum; Aut non querelauit, sed tantum instigat, seu promouet inquisitionem, & tunc non est citandus, nisi forsan cõpareat,

& petat in actis se citari: tali enim casu, licet prius non querelauerit, habetur loco partis, & citatur; & si succumbat condemnatur etiam in expensis, vt accusator: & ita seruat communis Practica. Alij uero instigatores supradicti; Aduocatus scilicet, vel Procurator Fiscalis, etiam si succumbant, de cõsuetudine (quidquid sit de Iure) nõ tenebũtur ad expensas. Quia regius Procurator de cõsuetudine nõ subijcitur expensis, actiue, neque passiuè; nisi forte, dolosè, & calumniosè persequeretur aliquem, nam tunc esset cõdemnandus in expensis, & damnis versus partem; vti quilibet priuatus.

Sed nõquid.

Licet hodie nemine querelante, Fiscus dicatur succedere loco accusatoris: attamen non tenetur querelam porrigere; sed tantũ proceditur ad informationem eo instante; & semper dicitur instare Fiscus contra delinquentes, etiam si de huiusmodi instantia, in actis non appareat. Debet tamen prius esse aperta via Iudici ad inquirendum, aliter quam per instigationem solam ipsius Fiscalis: vt Iudicibus præcludatur via;

Sed quæro.

via; subditos vexandi inde
bitis impensis.

QVAESTIO XI.

*Quomodo procedatur via
Inquisitionis.*

Vers. 1.

POSITO quod inquire-
re, est informationes
recipere contra aliquem,
pro aliquo delicto: anno-
tandum est, quod hodie
de cōsuetudine (quicquid
fit de Iure) fit inquisitio; tā
contra præsentem, quam
cōtra absentem: & siue per
contumaciam se absentau-
erit, siue non.

Item quæro.

Inquisitio contra absen-
tem; fit de consuetudine si-
ne partis citatione: ad effe-
ctum procedendi ad captu-
ram, siue citationem con-
tra reum; & si ipse vocatus
deinde fuerit contumax,
testes examinati faciunt fi-
dem, etiam ad ipsum reum
diffinitiuè condemnandū.
Si autem comparuerit, tūc
attestationes talium te-
stium examinatorum, abs-
que citatione partis, nul-
lam faciunt fidem, neque
ad condemnationem, ne-
que ad torturam; nisi po-
stea parte p̄sente, aut legi-
time citata, vel monita, de

ponant, vel iam deposita
repetant, & in eis persi-
stant. Quando autem pro-
cessus fit reo comparente;
aut in carceribus existen-
te, tunc examinatur testes
ipso citato; alias nullam cō-
tra eum fidem facerent.

Quo autem ad partē of-
fensam, dicendū est: quod,
aut querelauit; & tunc de
necessitate citāda est. Aut
nō querelauit. & tunc quā-
uis necessario citari nō de-
bet; tamen cauti, & iusti
Iudices, illam semper cita-
ri faciunt, ad subministran-
dum indicia, si quæ habet
ad coadiuuandam inten-
tionem Fiscī: & ita serua-
tur in hoc Ducatu, etiam si
procedatur per inquisitio-
nem.

Sed quid.

QVAESTIO XII.

De Accusatione.

Accusatio, est delatio *Vers. 1.*
alicuius criminis, ad
vindictam publicam, legi-
tima interueniente subscri-
ptione. Quæ quidem; licet *Item quæro.*
de Iure videatur, quod sit
magis actio, quam officiū
Iudicis. De consuetudine
tamen, quia hodie sunt su-
blata, oēs ferè solemnita-
tes, & formæ accusationū;

(propter quam causam ferre semper, cum accusacione, aut querela partis, officium Iudicis inquirentis simul concurrat) iã non est appellanda actio, sed officium Iudicis; sicut est Inquisitio. Et ideo stante statuto, quod non soluens collectas, non admittatur ad agendum; eo non obstante, non soluens poterit accusare: nam ex eo quod aliquis prohibeatur agere, non prohibetur Iudicis officium implorare. Bene verum est, quod si essemus in casibus in quibus nõ potest ex officio procedi; esset de ea iudicandũ, prout de actione. Iudex autem procedens super accusacione, dicitur procedere officio Iudicis nobili, nõ mercenario.

Quaro qua.

Forma accusacionis est, quod fiat in scriptis: & etiam de stylo, & practica nostra potest fieri sola verbali querela, per notariũ in scriptis redacta; modo in cæteris seruentur seruãda: hoc est, quod apponatur dies, & annus, quo porrigitur accusatio; nomen accusatoris, & accusati: species delicti; & locus, & tempus quo commissum fuisse dicitur.

Præterea.

In primis igitur debet constare in actis, de die quo fuit porrecta querela: non quod hoc sit adeo de substantia, quod si non apponatur vitietur querela: sed quia non constando, posset Notarius tanquam imperitus, aut suspectus, officio priuari.

Deinde requiritur de substantia; quod apponatur locus, & tempus delicti; adeo, quod hoc requisito deficiente, erit accusatio ipso Iure nulla, etiam si pars non opponat. Et ratio est, quia si non exprimitur locus, & tempus commissi criminis; proculdubio redderetur accusatio incerta; quæ incertitudo tolleret defensionem reo; non enim posset probare, negatiuam coarctatam; neque (si opus esset) testes contrarios de falso conuincere. Quod quidem procedit non solum quando agitur de crimine criminaliter; sed etiam quãdo agitur de ipso crimine ciuilitate; adhuc enim debet exprimi locus: & præcipuè, quando proponitur actio, ex qua condænatio infamat. Quia, vbi agitur actione famosa, licet ciuilitate procedatur; causa tamen dicitur gra-

Dixi exprimenta.

Adde quod.

uis

uis, & æquiparatur criminali; ex quo apud honestos, & probos viros, fama, & vita æquiparantur. Hoc tamen limita, & nota; videlicet, si opponatur à parte; nam eo casu necesse est exprimi locum, & tempus: Sed parte non opponente, quando civiliter agitur, procedit libellus etiam si ea non exprimantur. Hinc infertur, quod etiam quando proceditur per viam exceptionis, necessarium est, exprimere in ipsa exceptione, locum, & tempus commissi delicti.

Est autem.

Sed pone.

Locus exprimendus est in accusatione illum designando per coherencias; quando non est locus certus, & publicè notorius: quando autè notorius est, & publicè cognitus; verbi gratia, locus communis, aut Palatium Potestatis, vel his similia; tunc etiam possunt exprimi coherencia, attamen non sunt necessaria: neque quando delictum est, omissionis; verbi gratia, in Syndico, qui non denunciavit maleficium, vel huiusmodi.

Dixi etiam.

Tèpus etiam delicti exprimendum est: scilicet, annus, & mensis. Sed ultra prædicta, si reus cõpareat,

& petat exprimi per accusatorem diem certam delicti, quia fortè intendit, ipse ad suam defensionem probare, quod ea die erat in alio loco remoto à loco delicti: tenetur tali casu accusator exprimere diem; non autem illam probare.

Nota tamè, & tene menti: quod sufficit, si accusator exprimat diem, tempore quo datur reo terminus suarum defensionum; est enim ei satisfactum; ex quo potest deinde probare negatiuam in suis defensionibus.

Nota rursus, quod quavis Index possit cogere accusatorem ad exprimendum diem, potest nihilominus accusator dicere, quod nõ recordatur de die, & erit excusandus; dummodo id affirmauerit cū iuramento.

Si accusator in sua accusatione, expresserit diem cum non teneretur; quamuis deinde non probauerit diem; non propterea debet succumbere, dummodo aliàs testes deponant, & constet, de crimine: nisi qualitas diei esset de substantia delicti: verbi gratia, si adesset statutum disponens, quod tali die aliquid non fieret. Et sic de-

lictum confisteret in die :
aliàs secus. Et propterea
solent in libello, apponi il-
læ clausulæ salutares, vide-
licet; Non se adstringen-
do. &c. super quibus om-
nibus. &c. quæ saluant &
sustinent accusationem, &
processum, etiam si non sit
probata qualitas, deducta
in accusatione, modo de
substantia: hoc est, de cri-
mine constet.

*Dixi quo-
que.*

Inscriptionis solemnita-
tas, quæ requirebatur in
accusatione: hoc est, quod
accusator se subscriberet
ad pœnã talionis; quæ qui-
dem optima ratione fuit
introducãta, ad refranandam
temeritatem accusa-
torum: (cuius forma erat,
quod accusator se obliga-
ret ad similitudinem pœnæ,
casu quo non probaret ac-
cusationem; & promitteret
de accusatione prosequen-
da vsque ad finẽ.) Licet de
Iure Canonico adhuc ne-
cessaria sit, & ita seruatur
in Curia Romana: In fo-
ro autem seculari in desue-
tudinẽ abijt. Quia obli-
gatio ad pœnam talionis,
venit ex legis dispositio-
ne, etiam si expressè non
fiat. Et sic de Iure, præci-
puè vero de consuetudine
accusator, (etiam si accu-

fationi se non subscripse-
rit) punitur nihilominus
pœna talionis, perinde ac
si subscripsisset.

Sed dato, quod adhuc *Sed res entia.*
talis subscriptio, esset in ali-
qua Prouincia necessaria;
notandum est, Quod etiam
mariti, & alij accusatores
de Adulterio, qui præsu-
muntur accusare propter
immensum dolorẽ, & ideo
excusantur à præsumpta ca-
lumnia, tenentur se subscri-
bere ad pœnam talionis.
Quia licet excusentur à
præsumpta, non tamen à
vera calumnia excusantur;
& sic neq; à subscriptione.

Mulier etiam in illis ca-
sibus, in quibus est sibi per-
missum accusare; tenetur
se subscribere de Iure Ci-
uili; non autem de Iure
Canonico.

Quaro etia.

In accusatione crimina-
li; non est necessaria con-
clusio libelli, sicut in causa
Ciuili. Et ratio est, quia
in Ciuilibus, potest pars cõ-
cludendo diuersis modis li-
bellum, facere etiam vt di-
uersis modis possit sequi
sententia: nam etiã si quis
sit creditor de mille, po-
test concludere tantummo-
do in centum, & Index nõ
poterit vltra illa centũ cõ-
demnare, etiam si de maio-
ri

*vtimo qua-
ro.*

ri credito appareat . Sed in criminalibus , ex narratione facti oritur certa Iuris dispositio, quæ pro eo delicto pœnam imponit talem, quæ ex diuersitate cõcludendi variari non potest . Et sic lex ipsa semper concludit, ad commodum Fisci, & Iustitiæ complementum . Et ideo sufficit, quod libell^o accusationis, ita concludat . Quare peccato ipsum puniri, iuxta formam Iuris & statutorum, &c. & ita de consuetudine obseruatur .

QVAESTIO XIII.

An in eodem libello; plures accusare, vel accusari possint.

Vers. I.

QVANDO cuiuslibet aëtorum accusantium interest, ratione officij: verbi gratia, quia sunt plures tutores, vel administratores; tunc possunt simul accusare in eodem libello; & non in pluribus . Et etiam quando eorum interest ratione communis iniuriæ; puta, si communis eorum seruus occisus sit. Quando autem, nullius eorum interest, neque ratione officij;

neque communis iniuriæ: & sic nõ persequuntur suã, nec suorum iniuriam: tunc non admittuntur simul ad accusandum; neque in eodem libello, neque in diuersis; sed vnus eorum eligitur à Iudice, qui sit magis idoneus . Hæc autem electio Iudicis, intelligit parte opponente; nam si pars non opponat, valet Iudicium . Et etiam valet, si omnes vellent vnum procuratorem constituere, qui causam omniũ nomine prosequeretur .

Quo ad reos accusatos *Quæro nunc.* pariter concludendum est: quod quando agitur de vno, & eodem delicto, à pluribus simul, vel ex eadem causa commisso, tunc possunt plures in eodem libello accusari, etiam si essent mille .

Quãdo autem accusator; *Sed nõquid.* vult in eodem libello, accusationẽ proponere de pluribus criminib^o, distinguendum est. Aut accusat vnum tantum; & tunc potest cõtra eum multa crimina in eodem libello deducere . Aut accusat plures; & tunc non potest ex diuersis delictis, eos in eodem libello accusare .

Potest etiã reus, de pluribus *Item quæro.*

ribus criminibus separa-
tim accusari: & de plurib⁹
quoque puniri, non solum
si ex diuersis factis resul-
tent; sed etiam si ex eodem
facto oriantur; dummodo
sint specie diuersa. Et vbi
super vno crimine sit con-
clusum in causa, & in pun-
cto ferendæ sententiæ: erit
super sedendum, donec cau-
sa super alio crimine expe-
diatur. Quod tamen intel-
lige, quando tales cau-
sæ tractantur sub eodem Iu-
dice; si enim coram diuer-
sis, vnusquisque procedit,
alio non expectato: nisi re⁹
esset in vno loco carcera-
tus, tunc enim debet in al-
io supersederi.

QVAESTIO XIV.

*Accusare, qui possint,
vel non.*

Verf. 1.

QVILIBET potest ac-
cusare, qui non est à
iure prohibitus: nam hoc
edictum est permissorium;
& sic omnibus est conces-
sum, qui expressè prohibi-
ti non reperiuntur.

Prohibentur autem ali-
qui. Aut propter digni-
tatem; vt clericus, & miles.
Aut propter defectum con-

cernentem statum perso-
næ; vt filius famil. vel ser-
uus. Aut propter defectum
ætatis; vt pupillus, & mi-
nor. Aut propter imbecil-
litate[m] sexus; vt mulier.
Aut propter indignitatem
personæ; vt criminosus, in-
famis, damnatus, excom-
municatus &c. Aut prop-
ter diffidentiam; vt inimi-
cus, & pauper. Aut prop-
ter reuerentiam debitam;
vt seruus, libertus, vassal-
lus, aduersus dominos su-
os: aut laicus aduersus cle-
ricos. Aut propter amorē
debitum; vt maritus ver-
sus vxorem; frater aduer-
sus fratrem.

Hæ quæstiones, possent *Scias tamē.*
esse valde vtilis, in locis in
quibus seruatur Ius cōmu-
ne. Aut etiam in illis, in
quibus non possunt Iudi-
ces, super omnibus delictis
procedere ex officio: nam
prodesse in illis casibus
in quibus non posset proce-
di, nisi ad querelam partis,
quæ hodie succedit loco ac-
cusationis. Apud nos autē
in practica raro occurrūt:
cum enim in omnibus ferè
casibus, procedatur per in-
quisitionē, siue ex officio,
etiam si nemo accuset: Pro-
pterea nunquam Iudices
reijciunt querelam ab alio
por-

porrectam, propter aliquã ex prædictis causis: ex quo ipsi etiam sine querela partis possent ex officio procedere. Imò talis querela, aperit viam assumendi informationes, etiã si sit porrecta ab eo, qui de Iure accusare non potest.

Volo etiam.

Nota tamẽ vnum in hac materia: quod omnes supradicti, & alij prohibiti à Iure; admittuntur nihilominus indistinctè ad accusandum, si suam, vel suorũ iniuriam persequantur. Appellatione suorũ in hoc proposito; veniũt parètes, & descendentes omnes: item patroni, & patronæ, & eorum liberi: frater, soror, vxor, socer, socrus, gener, nurus, vitricus, noverca, & priuignus.

Dixi in primis.

Redeũdo igitur ad quæstiones. In primis dicendum est quo ad clericũ; quã hodie potest accusare; quãdo ex eo crimine non venit pœna sanguinis. Aut quando (dato quod veniret pœna sanguinis) in actu ipsi accusatiõis protestatur, quod non intendit agere, ad vindictam corporalem: tali enim casu, non efficitur irregularis.

Quæro etiã.

Milites etiam nostri tẽporis, hodie indistinctè ad

mittuntur ad accusandũ.

Filiusfamilias, in causis criminalibus, siue agendo, siue defendendo: siue agatur de crimine publico, siue de priuato; potest stare in iudicio sine consensu patris: & nulla in hoc adest dubitatio.

Dixi etiam.

Maiores annorum 14. (quicquid sit de Iure) de consuetudine admittuntur indistinctè ad accusandum.

Sed quid in maiore.

Pupillus; ob defectum ætatis; & mulier ob defectũ sexus, repelluntur ab accusando; nisi suam, vel suorũ iniuriam persequantur. Hinc est; quod mulier potest accusare homicidam de morte mariti; sunt enim duo in carne vna.

Dicebam. Præterea.

Quo ad criminofum autem distinguendum est. Nã aut loquimur in criminofoso, nondum diffamato, nec accusato. Aut de iam diffamato, sed nondum accusato. Aut de accusato nondum condemnato, neque absoluto. Aut de iam absoluto. Aut de iam condemnato.

Dixi quoq;.

Primo casu; quando loquimur de criminofoso, nõdum diffamato, nec accusato: subdistinguendum est, inter forum ecclesiasticũ,

Q & fo-

Quinimò. & forum seculare. Nam in foro Ecclesiastico, talis criminofus regulariter repellitur ab accusando; nisi suã vel suorum iniuriam persequatur: & non solum criminofus, sed etiam simpliciter constitutus in peccato mortali, de quo pœnitentiam non egerit. In foro autem seculari, non repellitur quis ab accusatione propter crimen, nisi ex eo factus sit infamis.

Secūdo est. Secūdo casu; quando loquimur de criminofus iam diffamato, sed nōdum accusato; si crimen est tale, ex quo non resultet infamia, non est de huiusmodi diffamatione curandum. Si vero ex tali diffamatione effectus est infamis: videndum est generaliter nūquid infamis possit accusare? Nam alia est infamia Iuris, alia infamia facti. Infamis infamia Iuris, omni Iure repellitur prorsus ab accusando. Infamis autem infamia facti; repellitur de Iure Canonico: sed admittitur de Iure Civili.

Tertius est. Tertio casu; quando agitur de criminofus iam accusato. Distinguendum est; nam aut nomen ipsius nondū est receptū inter reos:

& tunc potest accusare, nedum extraneum, sed etiam suum accusatorem; de maiori, de pari, & etiã de minori crimine; & super vtraque causa est procedendū. Quod intellige reo pri^o in carceribus constituto. Aut nomen accusati, est iam receptum inter reos; & tunc potest de maiori crimine alium quam accusatorem suum accusare. Suum autē accusatorem (iuxta practicam nostram) non poterit reaccusare super eodem facto; nisi talis reus, sit personaliter in iudicio constitutus: nam alias esset destruere totam practicam criminalem; quia per indirectū reus admitteretur ad faciendum suas defensiones extra carceres; quod non est dicendum: & ita observatur, etiam si secunda querela sit de grauiori delicto. Si vero reus est in Iudicio personaliter constitutus; De consuetudine observatur, quod semper admittitur querela contra querelam; siue de maiori, siue de minori crimine agatur: Et super vtraque proceditur. Huius obseruantia ratio est: Quia cum in hoc Ducatu, possit de quocunq; ferè crimine ex officio inquiri,

solent semper ad instantiã
fisci assumi informationes,
nulla habita ratione, an su-
per eo crimine posset pro-
cedere accusatio. Bene ve-
rum est, quod si Iudex vi-
det, quod accusatus reac-
cusauerit suum accusatorẽ,
vt illum diuertat à profe-
quenda accusatione; solet
quandoque accipere fide-
iussionem ab accusatore
de se cõstituendo, quoties-
cunque Iudici videbitur,
& ea accepta, super prima
accusatione procedere.
Aut etiam si videt, secun-
dam accusationem esse ca-
lumniosam. Et ita obserua-
uit Senatus.

*Sed hic inci-
dente.*

Nomen accusati, re-
gulariter dicitur recep-
tum inter reos, per litis
contestationem, quando
ipse est præsens in Iudicio.
Et sic, statim atque Iudex
interrogat reum, an com-
miserit ipsum delictum, de
quo imputatur; illico se-
quuta eius responsione, si-
ue confiteatur, siue neget,
dicitur eius nomen rece-
ptum inter reos: talis enim
interrogatio Iudicis, &
rei responsio inducit litis
contestationem. Quando
autem reus non est deten-
tus, sed proceditur contra
eum absentem: tunc, si ex

parte rei sunt propositæ ex-
ceptiones cõcernentes me-
rita causæ, & reus est con-
tumax, statim in primo ter-
mino contumaciæ, dicitur
eius nomen receptum in-
ter reos: quia ex disposi-
tione statutorum cõtumax
habetur pro confesso, & cõ-
sequenter etiam pro præsen-
te; & sic contumacia, quo
ad hoc succedit loco veræ
confessionis, & contestatio-
nis litis. Si verò opponun-
tur exceptiones dilatoriæ,
siue declinatoriæ; puta, in-
competentiæ Iudicis, vel
inhabilitatis accusatoris:
tunc, per Iudicis declara-
tionem, aut illas expressè
reijciendo; aut eis non ob-
stantibus procedendo ad
vltiora, dicitur nomen
accusati receptum inter re-
os; & non ante.

Quarto casu; quando lo-
quimur in accusato iam ab-
soluto; nulli dubium est,
quod poterit, post absolu-
tionem, etiam suum accu-
satores reaccusare.

Quartus est.

Quinto casu; quando lo-
quimur de criminoso iam
condemnato; distinguen-
dum est. Nam, aut con-
demnatio est talis, propter
quam condemnatus non
amittat famam, nec ciui-
tatem, nec libertatem: Et

Quintus est.

hoc casu poterit accusare . Aut verò propter condemnationem amisit famã, sed non ciuitatem, nec libertatem: & tunc, non poterit accusare (etiam in criminibus exceptis) nisi suam vel suorum iniuriam prosequatur . Aut tandem, per talem condemnationem amisit ciuitatem, vel libertatem; & tunc, non poterit de nouo accusare ; sed bene accusationem iam inchoatam prosequi, non solum aduersus suum accusatorem; sed etiam aduersus extraneum .

Quæro nunquid.

Excõmunicatus non potest accusare: quia non potest stare in Iudicio; neque ecclesiastico, neque seculari .

Vlterius dixi.

Ob diffidentiam etiam non potest inimicus accusare. Quod intellige, de inimicitia tantum capitali, quia iste præsumitur potius accusare, ad priuatam vindictã, quam zelo Iustitię; nisi propriam iniuriam prosequatur: tunc enim nullo modo, esset ab accusatione repellendus . Quæ autem dicatur capitalis inimicitia relinquitur arbitrio Iudicis .

hic etiã.

Pauper; si est bonę, & honestæ fidei, & vitæ; & non

suspectus propter paupertatem, non repellitur ab accusando .

Laicus non potest clericum accusare criminaliter, vel denunciare: nisi propter Ius publicum; puta, dilapidationis bonorum ecclesiæ . Aut nisi suam, vel suorum iniuriam corporalem prosequatur . Aut nisi esset patronus ecclesiæ, cuius est clericus: nam hoc casu admittitur ad denunciandum .

Propter reuerentiam.

Sed nunc quid.

Vassallus; potest ciuili-
ter accusare dominum: an autem criminaliter possit; dubium est .

Sed quæro.

Syndicus vniuersitatis, vt Syndicus; & tutor vt tutor, possunt in Iudicio comparere, tam agendo, quam defendendo .

Ite m quæro.

Compter, & Filius spiritalis; possunt accusare pro offensa facta eius compatri, vel patri spiritali.

Quæro an pater.

Quia maior est cognatio spiritalis, quam carnalis .

Filij naturales: scilicet, nati ex soluto, & soluta, nõ modo admittuntur ad accusandum, de morte eorũ patris; sed etiam præferuntur cæteris consanguineis . Spuriij verò, Adulterini, vel Incestuosi, non admittuntur . Et ratio est, quia

Quæro an filij.

quia cum tales filij sint à lege reprobati, pro filijs non habentur; cum certum patrem non agnoscant. Et ideò vbi certum patrem agnoscerent, fortè non essent ab accusatione repellendi. Ad accusandum autem de morte matris, admittuntur Spurij; dummodo non sint nati ex damno coitu, & à lege punibili.

Sed an tales

QVAESTIO XV.

De repulsa accusatoris non idonei.

Verf. I.

POTEST Iudex ex officio, repellere accusatorem non legitimum; etiã parte non opponente. Et hoc, ne frustra fatigetur accusatus, si legitimus nõ fuerit accusator. Et licet accusatus prohibeatur à Iure, opponere contra suum accusatorem; nihilominus potest Iudex ex officio illum repellere. Nam in his quæ sibi, vt Iudici nota sũt, potest ex officio procedere: & consequenter proponere exceptiones, quas ipse si parti opponere non liceret.

Et hoc quidem.

Sed quare.

Si infamis, vel excom-

municatus, accuset alium infamem, vel excommunicatum; poterit reus excipere de infamia; & sic repellere suum accusatorẽ.

Si aliquis, ex his qui accusare prohibentur accusauerit: & non fuerit contra eum appositum, sustinebitur processus. Quia sibi debet imputare accusatus, qui exceptionem sibi competentem non proposuit. Hoc tamen raro contingit in practica, quia cũ sit Iudex per inquisitionẽ procedere; nunquam ferè disputatur, an accusator sit idoneus, nec ne.

Sed pone.

Iudex nõ potest cogere offensum, neque illius hæredes ad accusandum. Bene autem cogitur offensus, narrare iudicialiter cũ Iuramẽto, seriem facti: sed potest ipse dicere, vel cum querela, vel sine querela, prout sibi magis placet; & ita practicatur.

Item quare.

In concursu multorum accusatorũ legitimorum: ille qui prosequitur suam, vel suorum iniuriam præfertur extraneo: Inter eos verò, qui suam, vel suorum iniuriam prosequitur, proximior præfertur. Si omnes fuerint in pari gradu; om-

successivè.

om-

omnes admittuntur. Inter extraneos autem accusare volentes, Iudex eligit magis Idoneum.

QVAESTIO XVI.

Accusari, quæ personæ possint.

Verf. 1.

*Quæronun-
quid.*

OMnes regulariter de quibuscunque delictis possunt accusari. Et etiã si aliquis fuerit, de vno crimine accusatus; potest tamen à quibuscunq; etiã pluribus accusatoribus; de alijs quibuscunque criminibus accusari: nam posito, qđ apud nos, in quocunque crimine proceditur ex officio; non attenditur persona, neque causa accusatoris, sed omnes que relæ solent admitti, & super omnibus proceditur.

Vnũ tamen.

Nota; & perpetuo tene menti; quod si reus accusatus de aliquo crimine corã vno tribunali fuerit contumax; potest de eodem crimine ad instantiam accusatoris, coram alio tribunali accusari; & etiã banniri si in eo pariter fuerit contumax. Neque tenetur secundus Iudex, nec ad instantiam partis, neque ad

instantiam primi Iudicis in causa superfedere; aut eam illi remittere.

Bannitus pro vno delicto, poterit de alio accusari & iterum banniri. Sed hoc casu potest bannitus petere saluum cõductum, ad hoc vt possit, non obstante prima cõdemnatione comparere, & se defendere; & non est illi denegandus. *Sed nũquid.*

Pœnitentia facta post cõmissum delictum: aut pœna imposita in foro cõscientiæ; non excusat delinquentem, quin minus possit accusari, & puniri in foro cõtentioso. *Item quæro.*

Officialis non potest accusari durante officio, sed expectandus est syndicatus: nisi de illis delictis, quibus à Iure imposita est pœna priuationis officij: verbi gratia, barataria, furtis, si emerit officium, & his similia. *Præterea.*

Ciuitas, Vniuersitas, & vltcrius quæ Collegium, siue Capitulũ; potest accusari, & puniri criminaliter. Ad hoc autem vt dicatur delinquere, non sufficit quod totus populus, vel omnes de collegio aliquid faciant: sed necesse est, quod id proferat, cum consilij publici con-

conuocatione, & eius delib-
beratione. Aliàs enim, nec
delinquit, nec punitur ip-
sa vniuersitas, siue colle-
gium; sed puniuntur tan-
tum illi, qui deliquerunt
tanquam singuli.

*Sed quomo-
do.*

In casibus igitur, in qui-
bus punitur vniuersitas, p
delictis ab ipsa cõmissis:
Solet puniri, aliquando a-
demptione priuilegiorũ,
& iurium suorum. Aliquã-
do publicatione bonorum
ipsius vniuersitatis. Ali-
quando etiam ciuitates su-
biciuntur aratro.

Punitur etiam quando-
que vniuersitas ciuilitè:
scilicet, in publicatione a-
licuius rei; vel in pœna pe-
cuniaria, seu mulcta. Et tũc
sciendum est, quod si talis
pœna pecuniaria, nõ eque
cadit in singulos de vni-
uersitate, sicut in ipsam vni-
uersitatem; puta, quia pu-
blicatur res ex delicto; tũc
si illa res est vniuersitatis,
ipsa vniuersitas punitur.
Si verò pœna æque cadit in
singulos: tunc aut colle-
gium est paruum, & non
punitur totum collegium,
sed tantũmodo delinquen-
tes: Aut est magnum, &
punitur totum collegiũ, si-
ue vniuersitas.

Nota tamẽ, quod in om-

nem casum, sunt puniendi
Rectores, & Governatores
ciuitatum, qui consilium,
& mandatum dederunt; &
etiam illi particulares, qui
cum effectu commiserunt
delictum.

QVAESTIO XVII.

*Accusatio, an pro omni
crimine permissa sit.*

PRO omni crimine publi *vers. i.*
co, licitum est vnicui-
que accusationem deferre.
Pro priuato verò, non licet
regulariter, nisi illi cuius
interest. Aliquando tamen
ratione publicæ vtilitatis,
lex permittit, vt etiam pro
crimine priuato, quilibet
possit accusare: verbi gra-
tia, suspectus tutor, à quo-
libet de populo potest ac-
cusari; & nihilominus di-
citur crimen priuatum.

Nota; quod quotiescun- *Sed quid si.*
que pro crimine priuato,
imponitur pœna pecunia-
ria applicanda Fisco, sem-
per admittitur accusatio
per quemlibet de populo:
nisi aliàs de consuetudine
particulari obseruaret con-
trarium. Et item aliquan-
do, pro priuatis delictis
proceditur non solũ ad in-
stan-

stantiam partis, sed etiam ex officio; & sic per inquisitionem; licet non sit imposita pœna corporalis, nec certa pecuniaria: & talis delinquens punitur extra ordinem: vt quandoque fuit obseruatum in crimine vsurarum: Obseruantia fundata in illa conclusione; quod pro quolibet delicto, etiam priuato; potest ratione interesse Reipub. procedi ad pœnam extraordinariam. Contrarium autem, fuit etiã quandoque obseruatum in furto; & similiter in Adulterio; nam nemine querelante, rei fuerunt absolute rebus stantibus.

QVAESTIO XVIII.

Quomodo procedatur, in Iudicio accusationis.

Verf. 1.

CIRCA modum procedendi, in Iudicio accusationis; est præcipue consideranda consuetudo, & stylus prouinciæ, in qua Ius dicitur; omnes enim ferè solemnitates, quæ de Iure communi requiruntur, hodie apud nos in desuetudinem abierunt.

Hoc factò.

In citationibus, siue in-

quisitionibus, quæ reis (Apud nos) transmittuntur; communiter consuetum est dici, quod statim habito præcepto compareant; sed deinde, si petatur dilatio solet concedi.

Reo citato non comparente, annotantur eius bona; nisi allegetur prius, aliqua iusta causa, propter quam impeditus sit comparere: in hoc autem (sicut in alijs requisitis) recurre semper ad consuetudinem.

Reo citato.

QVAESTIO XIX.

Quomodo procedatur in delictis per viam actionis, seu exceptionis.

REGVLARITER (vt *Verf. 1.* dictum est) ex quocunque delicto, vltra accusationem criminalem, quæ oritur Reipub. ad vindictã publicam; oritur etiam parti, actio ciuilis ad interesse: quæ, quando sic à parte intetatur, ratione tantum sui particularis interesse; etiamsi oriatur ex crimine, nihilominus facit Iudicium merè ciuile; de quo in hoc tractatu, non intendimus aliqua attingere.

Atta-

Vnū tamen. Attamen animaduertendū est, quod iste etiā est vnus ex modis, per quos aperitur via ad inquirendum: nam si Iudex, coram quo agitur huiusmodi causa ciuilib; habeat etiam Iurisdictionem in criminalibus (vbi pro eo delicto posset aliās per inquisitionē procedi) poterit constituto ei de crimine, ex probationibus factis in ipsa causa Ciuili, procedere cōtra delinquentem, & ex officio inquirere, etiam nulla partis querela criminali præcedente.

*Per exceptio-
nem.*

Per exceptionem autē, deducitur crimen in Iudicium duobus modis: scilicet, ciuilit̄, & criminaliter. Ciuilit̄: puta, quando excipio de crimine contra testem, vel contra instrumentum; & peto nullā fidē ei adhiberi: hoc enim casu, nulla potest sequi sententia criminalis, et quod constet de delicto: Sed tantum sententia Ciuilib; vt testis repellatur à testimonio, tanquam criminofus; vel instrumentum non probet tanquam suspectū de falso: Et sic hoc Iudicium dicitur ciuile, & ad instar Iudiciorum ciuiliū in eo proceditur. Bene verum est, quod si ex proba-

tionibus factis super exceptione, appareat de delicto, poterit Iudex criminaliter procedere, & inquirere contra delinquentem: & ex hac noua inquisitione, & nouo processu, poterit reus criminaliter puniri.

Criminaliter autem, agitur via exceptionis; verbi gratia, quando quis excipiendo contra testes, petit illis tanquam falsis nullam fidem adhiberi, & eos de falso puniri. Et hoc casu, ita excipiens, dicitur assumere partes accusatoris: & perinde proceditur contra ipsos testes, ac si fuissent accusati, seu querelati de falso; & potest contra eos ferri sententia condemnatoria criminalis: & iudiciū ipsum, quāuis à principio fuerit ciuile, efficitur criminale; & in eo proceditur, in omnibus, & per omnia, ad instar criminalium Iudiciorum.

*Criminali-
ter.*

Hinc infertur, quod in proponenda hac exceptione, necessarium est exprimere requisita, de die, anno, & loco delicti, & alia quæ exprimenda sunt in accusatione, seu querela. Nec etiam in hoc Iudicio, exceptionis criminaliter

*Hinc infer-
tur.*

Et breuiter. intentatæ admittitur procurator: imò in eo sunt seruanda omnia, quæ seruantur in Iudicio accusationis: talis enim exceptio quæ tendit ad puniendum, æquiparatur accusationi.

ultimo.

Nota; quod etiam alio modo deducitur crimē in Iudicio; absque accusatione, vel exceptione; quando scilicet pars, seu testis, incidenter confitetur se aliquod delictum perpetrasse: & licet talis confessio; non noceat confitenti, quo ad hoc, vt possit ex ea puniri: Aperit tamen viam Iudici ad inquirēdum, super ipso crimine cōfessato, absque vlla partis querela. Et sic eo casu, debet Iudex inchoare nouum processum, super illa confessione, & dare suas defensiones reo, & alia facere, quæ in processibus Criminalibus requiruntur.

QVAESTIO XX.

De Indicijs, & ipsorum generibus.

Verf. I.

QVANDO constituto de delicto (vt supra dictum est) delinquens non est certus, procedit Iudex

inquirendo generaliter: quando verò certus est; proceditur inquirendo; hoc est, assumendo Indicia specialiter contra eum.

Hoc præmissio annotandum est; quod in materia indiciorum non potest dari certa doctrina: Sed totū relinquitur arbitrio boni viri: scilicet Iudicis, qui secundum qualitatem personæ, & delicti, & demonstrationum, seu suspicionum, iudicabit indicium esse sufficiens, nec ne. Atamen ad clariorem intelligentiam; & ad hoc, vt sciat Iudex, qua mensura possit suum arbitrium regulare: animaduertendum est, quod tres sunt gradus Indiciorum. Aliqua enim sunt leuia; alia graua: & alia grauissima.

Leuia, sufficiunt ad capturam: non tamen vt statim debeat reus examinari, super delicto: ita vt eius nomen recipiatur inter reos: Sed vt tollatur ei facultas fugiendi. Sufficiunt etiam, ad inquirendum ex officio: id est, ad assumendas informationes contra aliquē de delicto: non tamen ad illi transmittendā inquisitionem, vel citationem. Quæ quidem indicia
si non

si non sunt multum vrgentia, possunt appellari suspensiones: si verò magis vrgent; præsumptiones, siue argumenta.

Gravia sufficiunt, ad trāsmissendam inquisitionem reo absenti; vel si sit captus, ad examinandum eum super delicto, tanquam reum, & etiam ad torturam. Et hoc propriè potest appellari Indicium; quod scilicet, sit plusquam simplex præsumptio, & minus quam femiplena probatio.

Grauisissima, sufficiunt etiam ad condemnandum. Et hæc proculdubio debet esse, non modo plusquam femiplena probatio, sed et quasi plena probatio.

Ad inquirendum.

Ad assumendas igitur informationes, & ad capturam, sufficiunt leuia indicia: sufficit enim aliqua probabilis suspicio; propter quã, Iudex rationabiliter credat, delictum ab eo commissum fuisse, contra quem intendit inquirere; aut capturam decernere: verbi gratia, dictum, seu assertio morientis, Grauis inimicitia, Fama &c.

Ad formandam.

Ad formandam autem, seu transmittendam inquisitionem contra absentem: id est, ad eum citandum pro

delicto de quo imputatur; omnino necesse est, quod præcedant legitima indicia: Aliàs inquisitio, cum omnibus inde sequentis esset nulla. Indicia autem ipsa, ad hoc vt dicantur legitima, non tenentur de cõfuetudine esse talia, quod super eis posset etiam reus torqueri. Et sic nota; quod ex vehementi suspicione, quæ contra reum, ex probabilibus argumentis resultet, poterit contra eum formari Inquisitio; licet ipsa indicia non sint talia, vel taliter probata, quod super eis posset reus torqueri. Hæc eadem dicenda sunt, circa examen, siue interrogationes, quæ fiunt reo præsentem, in locis scilicet, in quibus quando reus est in carceribus, non solet formari aliqua inquisitio; prout seruatur in hoc Ducatu: nam reo præsentem nunquam leguntur capitula, neque inquisitio, sed examinatur super delicto. Quemadmodum enim contra reum absentem, non potest transmitti inquisitio, nisi præcedentibus legitimis Indicijs: ita etiã quando fuerit præsens non potest examinari, neque interrogari à Iudice super

crimine, (& sic fieri quod eius nomen recipiatur inter reos) nisi præcedant talia indicia, quæ sufficerent ad formandam inquisitionem, ubi reus essent absēs. Propterea apud nos seruat, quod ubi indicia ad formandam inquisitionē, videntur Iudici debilia; mandatur reus detineri: (nam ad capturam sufficit quæcunque informatio) & si reus nō inuenitur, fit de hoc relatio apud acta: quo casu dicitur cōstare de ei⁹ fuga; quæ quidem, iuncta cum alijs præexistentibus indicijs, sufficit ad transmittendam reo inquisitionem.

Ad torturā.

Ad Torturam etiā, quæ indicia requirātur, non potest dari certa doctrina; sed pariter relinquitur arbitrio Iudicis. Sufficit autem (vt dictum est) minus quam femiplena probatio.

Ad condemnandum.

Ad condemnandum tamen, requiruntur indicia indubitata. Et ideò, est annotandum: quod apud nos seruat, vt ex præsumptionibus deueniatur ad condemnationem. Nam quotidie ex insidijs, & præsumptionibus, cōdemnantur rei per Senatum: non quidem in pœnam mortis; neque

Scias tamē.

pœnam ordinariam ipsius delicti; sed alias pœnas etiā corporales: verbi gratia, triremium, fustigationis, iētuum funis, & his similia. Et hoc modo, fuit obseruatū in eo, q̄ grauatus de Homicidio Indicijs indubitatis, fuit condemnatus ad triremes per decennium.

Scias etiam.

Sunt pariter aliqui casus, in quibus etiam de Iure communi, ex præsumptionibus potest quis ad mortem condemnari: verbi gratia, in Assassinio; in crimine Hæresis, & in crimine Simonia.

Et nota; quod quando præsumptio, est posita à lege, tunc potest ex ea sequi cōdemnatio Capitalis.

Item scias.

QVÆSTIO XXI.

De Indicijs in specie.

Fama sola, quæ sit contra aliquem; quod maleficio commiserit, est sufficiens indicium ad inquirendum contra eum; non autem sufficit ad torturam: nisi delictum esset multum difficilis probationis; nam tunc sola fama sufficeret.

Verf. fama.

Ratio huius conclusionis est; quia fama in crimina-

na-

nalibus, non probat nec semiplenè. Et licet (vt dictū est) ad torquendū, sufficiat minus quā semiplena probatio: nihilominus tamē, cum fama sit indicium valde remotum à delicto: & etiam valde fallax, (vt quotidie experientia docet) tutius faciet Iudex, si ex fama sola reum tormentis non subiiciat. Quando autem cum ipsa fama, cōcurrunt aliqua alia adminicula; tunc indubitatum est, quod facit indicium sufficiens ad torturam.

Nota; quod hæc omnia procedunt in fama, quæ oritur in specie contra aliquē, de eo delicto de quo agitur: sed si esset mala fama in genere; verbi gratia, quia ille esset homo diffamat⁹ de aliis delictis; & sic malæ vocis, conditio nis, & famæ; tunc ex qualibet leui suspitione, attingente delictum de quo agitur, solet reus tormentis subijci: modo illa fama sit in eodem genere delicti. Si enim delicta essent dissimilia, non oriretur contra eū, ex ea fama aliquod indicium: nam ad hoc vt mala fama noceat reo, debet esse in eodem genere mali. Et regula illa, semel

malus, semper præsumitur malus, intelligenda est in eodem genere mali. Bene verum est, quod si talis diffamat⁹ probaret, quod per triennium proximum bene vixisset, & fuisset bonæ vocis cōuersationis, & famæ, illa mala fama contra eū probata, nihil ei noceret, sed censeretur in totum purgata. Quod tene menti; quia posset tibi facere magnum honorem in Practica.

Vnus testis deponēs de ipso maleficio, si sit integer, & omni exceptione maior: idest, talis contra quem, nulla possit opponi exceptio; facit indicium legitimum, quod appellatur indicium Iuris; & sic est sufficiens ad Torturam. Si uerò sit inhabilis & minus idoneus; tunc facit indicium facti, & sic sufficiens tantummodo, ad inquirendum; hoc est, ad assumendas specialiter cōtra reum informationes super delicto. Est autem animaduertendum: quod si testis non viderit committi maleficio, sed deponat se audiuisse; puta, de nocte Titiū percutientem Caium, & dicat se eum cognouisse ad vocem: tunc si talis testis, ha-

Vnus testis.

Sed quid si testis.

habeat verisimiliter adeo notam vocem rei, vt decipi non possit, facit vtique indicium ad Torturam; aliàs secus: nam indicium vocis, est multum fallax, & periculosum. Si vero testis, dicat se vidisse cum esset de nocte; nec dicit quod luna lucebat, vel quod lumen erat accensum, à seipso naturaliter reprobatur, & nullam fidem facit. Quia deponit ea, quæ secundum naturam esse non possunt; vt manifestè patet.

Dicitur socij.

Delinquens non debet interrogari super socijs, nisi in illis criminibus, qui excepti sunt; aut de Iure communi, aut de consuetudine loci in quo proceditur. In hoc dominio consuetudo est; vt interrogentur super socijs, tantummodo fures, fraudatores falsi, vel bladorum, Assassini, & latrones, qui in vijs publicis grassantur. Et ultra prædicta, vnus est casus in quo semper reus interrogatur, & torquetur super socio: quando scilicet, apparet quod illud delictum commisit non sua causa; puta, quia nihil ad eum pertinebat, tunc enim quia tenetur pro certo, quod fecit ad alterius instantiam; so-

let interrogari, & torqueri super mandante.

Hoc supposito, animaduertendum est; quod dictum delinquentis contra socium nominatum, sufficit ad inquirendum: id est, ad assumendas alias informationes contra eum; siue illum nominauerit ad interrogationem Iudicis, ipsum in genere interrogantis: verbi gratia, an in maleficio committendo, aliquis alius interuenerit. Siue etiam illum sua spontè nominauerit, dum contra se examinaretur: verbi gratia, quia postquam confessus est se Titium occidisse, Iudex iubeat illum narrare quomodo occiderit, & ipse dicat, quod tali die, ipse & Petr^{us} &c. nam vtroque casu talis nominatio, aperit viam Iudici ad inquirendum, & assumendum alias informationes, contra Petrum nominatum; etiam si prius contra ipsum, nihil aliud esset in processu: Et hoc, in quibuscumque criminibus, tam exceptis, quam non exceptis: Et ita de consuetudine obseruatur. Et ratio est, quia hoc casu, dictum istius socij, non est tanquam testis; sed tanquam denunciantis, & sic aperit viam ad

Retenta igitur.

ad

ad fundandam, vel inchoãdam inquisitionem; prout faceret quilibet alius notificator, seu denunciator, etiam infamis, & vilis: seu quilibet alius testis, etiam non idoneus.

Debent tamen.

Caueãt autem Iudices, quantum possibile est, ne reos interrogent super socijs, nisi in casibus permisis. Et etiam in casibus permisis, nunquam sunt interrogandi rei in specie de aliqua certa persona; nisi adsit aliquod Indiciũ, sufficiens ad inquirendũ specialiter contra ipsam. Nam vltra quod, hoc est potius officium suggerentis, quã interrogantis (à quo Iudices debent penitus abstinere, ne proprias animas perdant, & alios indebitè vexent.) Processus qui deinde fieret cõtra aliquem, ita suggerẽdo à Iudice nominatum, non præcedentibus aliquibus indicijs, esset ipso Iure nullus.

Si vero quæris.

Ad formandam autem, & transmittendam inquisitionem, contra sociũ nominatum non sufficit dictũ ipsius socij delinquentis; nisi tantummodo in criminibus exceptis; in ipsis. n. vtique sufficiens est.

Scias tamẽ.

Sed nota; quod si talis

focius confessus, vltra illud delictum, esset etiam per iurus, licet tunc neque in criminibus exceptis sufficit de Iure ad transmittendam Inquisitionem. Attamen de consuetudine sufficiens est, & ad formandam inquisitionem; & plerumque etiam ad torturam.

Nominatio huiusmodi *Successiue.* facta per socium; in criminibus non exceptis, in quibus non potest delinquens de consocijs interrogari, non sufficit nisi ad inquirendum. In criminibus autem exceptis, si cum ipsa *Sed quid in.* nominatione, concurrat aliqua alia suspicio, est sufficiens ad torturam: & ita *Et ex hac.* obseruatur. Ex hac conclusione infertur, quod solum dictum mandatarij, non facit Indiciũ ad torturam contra mandantem; nisi aliqua alia præsumptio, vel saltim suspicio concurrat contra eum: Et ita obseruatur; sic tamen vt in criminibus exceptis, leuiores suspiciones sufficiant, quã in non exceptis.

Animaduerte verò, tu *In hoc autẽ.* qui vis excipere contra sociũ criminis, vt non dicas excipio contra te, quia es focius criminis; ne videaris fateri delictum; sed dic,

dic, excipio contra te, quia tu hoc delictum commisisti. Aut si delictum est tale, quod non possit committi sine socio: Excipio contra te, quia facis te socium criminis, & ideo nihil p̄bas.

Sed pone.

Si duo socij criminis contra aliquem deponant, ex tali conuictione, non potest sequi condemnatio: bene autem faciunt contra eum indicium ad torturam: etiam si in suis dictis sint singulares.

Quaro nunquid.

Nota igitur; quod ad hoc, ut dictum socij criminis faciat indicium requiruntur duo. Primum, quod illud deponat cum iuramento: Sufficit tamen, quod sit quolibet tempore prestitum: videlicet, aut antequam ponatur ad torturam: aut presente ipso contra quem deponit, prout seruatur in confrontatione. Et ratio est, quia licet quo ad se ipsum sit reus, quo ad alium autem fugitur vice testis: Et sic non est ei adhibenda fides, nisi cum iuramento.

Scias etiam.

Secundum, quod illud confirmet in tormentis. Cum enim ex proprio delicto, sit effectus infamis, non debet admitti in testem sine tortura: & ita apud nos obseruatur.

Si vulneratus asseruerit se ab aliquo fuisse vulneratum: distinguendum est; nam si conualuerit, eius dictum habetur loco denunciationis tantum, seu querelæ. Si verò moriatur, & usque ad mortem, in tali dicto perseueret; tunc, licet de iure non faciat indicium: nihilominus tamen de communi stylo, & obseruantia Italiae, est sufficiens indicium ad inquirendum; hoc est, ad transmittendam inquisitionem siue citationem.

Aassertio vulnerati.

Est etiam tale dictum sufficiens ad capturam. Et etiam ad excusandum à calūnia, & temeritate hæredem mortui, qui accusauerit eum, qui fuit diffamatus à vulnerato moriente. Ad condemnationem verò non est sufficiens: nam talis assertio vulnerati morientis, non probat plenè delictum: & ideo non sufficit ad condemnandum. Neque etiam de stylo, talis assertio; est sufficiens ad torturam.

Fuga delinquentis, tribus modis opponitur in iudicio contra fugientem.

Fuga delinquentis.

Primo opponitur tanquam delictum: verbi gratia, quum miles in bello aufugit, & signa deseruit; & hoc casu, probata fuga, dicitur probatum

batum delictum: neque aliud requiritur, ad hoc ut reus possit ex ipsa fuga condemnari.

Secundo opponitur, tanquam Indicium: quando scilicet, dicitur reum commissio aliquo delicto aufugisse, & à loco ipso delicti se absentem fecisse. Et hoc casu; Aut est tale crimen, ad cuius probationem sufficit sola suspicio; verbi gratia, in tutore; & tunc, sola fuga facit delinquentem suspectum; & sic ex ea sola, potest sequi condemnatio. Aut verò crimen est tale, ad cuius probationem suspiciones non sufficiunt; sed requiritur plena probatio; & tunc, fuga probat semiplenè illud crimen, & sic est indicium sufficiens ad torturam. Quod tamen intellige in ea fuga, quæ fit ante formatam inquisitionem, vel assumptas informationes: talis enim fuga verè arguit conscientiam delicti commissi. Cæterum, si quis fugiat post transmissam Inquisitionem, vel informationes assumptas per officium; talis fuga non est sufficiens ad torturam: quando causa est capitalis. In capitalibus. n. quando sumus post accusa-

tionem, nunquam fuga facit indicium ad torturam. Quando verò causa non est capitalis; si cum fuga concurrat fama publica, semper facit indicium ad torturam, siue sit ante, siue post accusationem. Nota tamen, quod quando ille qui aufugit, postea citatus spontè comparet, tunc fuga præcedens, nullum contra eum facit indicium, neque etiam leue.

Tertio opponitur, tanquam confessio: verbi gratia, quia reus è carceribus aufugerit fractis carceribus: talis enim habetur pro confessio, & conuictio, de eo crimine de quo est impunitus. Et ideo, potest de rigore Iuris, in pœnam ordinariam condemnari. Hunc tamen rigorem Senatus non obseruat, nisi contra contumaces: nam si quis post fugam captus sit, vel spontè reuertatur, non solet propter solam fugam è carceribus factam, illum condemnare, sed tantum grauius torquere. Si verò carcerati aufugiant nulla facta violentia: puta, quia inueniunt portam apertam, negligentia Commentariensis, malè carceres custodiētis, non debent capite puniri.

niri. Rursus si non aufugiant, sed tātummodo tentauerint fractis carceribus aufugere; Senatus non solet ex ea causa, aliquid graue contra eos decernere, propter attentatam fugā, vel fracturam: sed quandoque solet eos, publicè torqueri facere.

Nota; quod hæc conclusio, quod fuga è carceribus faciat plenam probationē delicti. Primò intelligenda est, quando talis carceratus fuit iustè, & legitime detentus. Talis enim non potest licitè aufugere: quinimò si fuerit relaxat⁹, cum promissione de redeūdo, tenetur promissionem seruare & ad carceres redire. Quando autem fuit indebite, & Iuris ordine non seruato carceratus, tunc propter ipsam fugā, etiam cum fractione carceris, non punitur, neque habetur pro confesso; quia talis potest licitè aufugere; nec tenetur redire ad carceres; etiam si iurasset se rediturum. Imò quod plus est, reus qui verisimiliter est iniustè damnandus, tenetur fugam arripere si potest. Secundò intelligenda est; quando carceratus aufugit è carceribus publi-

cis; secus autem si quis aufugiat de carcere priuato.

Nota deinde; quod si talis fugiens è carceribus, statim ad ipsos carceres reuertatur, non est tanquam fugitiuus, vel fractor carceris puniendus.

Fuga pariter officialis, post finitū officium, non stetit per tempus statutum in loco officij, ad expectandum syndicatum; operatur, vt per querelantes possit, contra eum iurari in litem.

Inimicitia vrgens, inter offensum, & eum qui est de delicto suspectus, si orta est ex causa leui, non facit indicium: Si verò ex graui, & capitali, tunc est sufficiens ad capturam; & etiam ad formandam, seu transmittendā contra reū inquisitionem; ipsa autem sola non sufficit ad torturam. Aliquando autem obseruatur, in delictis clam commissis, & in quib⁹ nullus alius imputatur, quod torquentur suspecti, propter solam inimicitia. Quæ autem dicatur Capitalis, relinquatur Arbitrio Iudicis.

Confessio extra Iudicialis, licet fuerit per reum, in

Iu-

Iudicio reuocata; nisi tamen probetur error, semper facit Indiciū ad Torturam; & ita obseruatur.

Sed hic quaero.

Hanc tamē.

Cōfessio facta coram Iudice incompetenti; etiam coram illo, cuius Iurisdictione nullo modo est prorogabilis: uerbi gratia, illa quæ fit à clerico coram Iudice laico; est sufficiens Indiciū ad Torturā. Quod tamen intellige, ut procedat quādo scilicet, sponte facta est; si enim extorta fuisset à reo per Iudicem incompetētē; aut ui, aut metu tormentorum; tunc nullum contra eum facit Indiciū. Nec etiam faciet indiciū, si reus corā Iudice cōpetenti, eam reuocando doceat de errore; aut de ipsius violētia, & extorsione.

Sed quid si reus.

Sed hic caedit.

Confessio facta à reo coram Iudice, non tamē in forma Indicij, nec pro tribunali sedente; sed coram eo tanquam priuato, non habet vim plenè probationis; ita quod sufficiat ad cōdemnandum: est tamen Indiciū sufficiens ad Torturam.

Uterius quæro.

Si reus, qui confessus est in tormentis, se delictum commississe; ductus postea ad ratificandum dictum

extra tormenta, reuocet ipsam confessionem, & neget delictum commississe; talis confessio facit contra eum nouum Indiciū; cui vigore, potest iterū de nouo torqueri; ad hoc ut in ipsa confessione perseueret. Nota tamen, quod si reus iterum positus in tormentis, confiteatur; & deinde in ratificatione iterum neget, non est procedendū in infinitum, ad ipsum torquēdum: sed sufficit, quod tormenta repetantur, usque ad tertiam torturam; & ubi deinde ductus ad ratificandū, semper negaret; est absolueudus rebus stantibus.

Minæ præcedentes delictum, faciunt indiciū cōtra eum, qui offenso minatus est. Ad hoc autē, ut dicantur sufficere ad Torturam, solet ab aliquibus distingui: nam si fuerint prolatę, per virum potentem, & malę famę in eodē genere mali, qui de facili possit minas suas exequi, & solius sit exequi; tali casu faciūt indiciū ad torturam: quando scilicet ignoratur, quis maleficiū commiserit: alias autem secus. Sed apud nos, non semper admittuntur humismo

Minæ præcedentes.

di distinctiones; Probatis enim minis, & causa minarum, Senatus mandat sæpe numero, reos tormentis subijci.

Pax seu tractatio.

Pax, seu transactio, facta per aliquem cum offenso, de ipsa offensione, seu iniuria, est (Apud nos) iudiciū indubitatum. Et ideo (quicquid sit de Iure) quando apud nos, reperitur instrumentum pacis, illud plenè probat delictum, cõtra eū qui pro ipso delicto pacem facit. Quapropter cautela est, quod pax fiat per aliquem tertium, nomine omnium quorum interest. Talis enim pax valet, & prodest cuicumque illam producenti; veluti ac si esset in ipsa remissione specialiter nominatus. Et fortè etiam si ille tertius, in specie pacem faceret nomine ipsius rei, adhuc nõ deberet ei talis pax obesse.

Mendaciū.

Ob mendacium solum, aut variationem; nisi aliud aliud ad miniculum concurrat; uix, aut nunquã debet poni reus ad torturam. Et Propterea, relinquatur hoc arbitrio Iudicis, considerata qualitate personæ, & rei, super qua est mendacium seu variatio; an scilicet, sit talis in

qua verissimiliter possit cadere obliuio; & an sit circa substantialia negocij; & an in continenti se correxerit; nam talis variatio dicitur potius emendatio, quam mendacium.

Ceterum.

Rursus; inconstantia sola, titubatio, & trepidatio rei; non est indicium sufficiens ad torturam, sed tantum facit contra eum aliqualem præsumptionem. Multi enim sunt adeo natura timidi, vt cum ducuntur ad præsentiam Iudicis turbentur; ita vt nesciant quid dicant, etiam si sint innocentissimi.

Si aliquis.

Si aliquis, visus sit exire ex aliqua domo, cum gladio sanguinolento, & facie pallida; quæ domus nõ habeat nisi vnicum ostiū, & intus reperiatur homo mortuus. Talis Casus, indicij ita grauissimi; semper practica obseruauit, quod relinquatur arbitrio Iudicis; & sic aliquando ipsius rei, fuerunt grauiter torti. Aliquando etiam cõdemnati, non tamen pœna ordinaria delicti, sed tantum extraordinaria. Propterea poterit Iudex, considerata qualitate facti, & personarum, amplecti quã obseruantiam maluerit.

Si

Si res furata.

Si res furata, reperiatur penes aliquem, talis inuentio, facit contra eum indicium ad torturam; nisi doceat à quo habuerit: dummodo sit persona, malæ vocis, conditionis, & famæ. Si enim sit bonæ vocis, tunc etiam si non doceat à quo habuerit, non facit contra eum indicium ad torturam. Idem etiam dicendum est, si esset reperta apud aliquem, qui solitus esset emere, & vendere tales res mobiles, & illam palam teneat; nam eo casu, nulla ex eo suspicio contra eum oriri possit.

QVAESTIO XXII.

Indicia quomodo probentur.

Vers. I.

QVODLIBET Indiciū, seu adminiculum, faciens ad causam de qua agitur, ad hoc vt de eo ratio habeatur, debet saltem per duos testes probari.

Ad intelligendum autē, quomodo dictum vnus testis, sit sufficiens ad torturam animaduertendum est; quod aut adest vnus testis de veritate, deponens de ipsomet delicto: puta, quia

vidit Titium vulnerantem Seyum, vel audiuit Sempronium Blasphemantem: & tunc talis testis facit indicium ad torturam. Aut verò testis non deponit de visu ipsius maleficij, sed de aliquo actu, vel remoto, vel etiam proximo ipsi maleficio: & tunc talis testis non facit indicium ad torturam, sed requiruntur duo testes, ad ipsum indicium probandum.

Nota tamen, quod ad hoc, vt dictum vnus testis faciat indicium ad torturam; requiritur quod sit integer, & omni exceptione maior: aliàs enim non facit indicium ad torturam.

QVAESTIO XXIII.

Indicia à quibus personis sumi debeant.

SI pars in querela; aut consul in denunciatione nominauerit aliquos testes, tanquam de delicto informatos, tunc ipsi ante omnia examinentur; sin minus illi, qui verissimiliter possunt esse informati; puta, vicini. Debet autem Iudex in hoc caute ambulare, quia sepe numero delin-

lin-

linquentes, aut agentes p
eis contrahūt secreto pa-
cem cum offensis; & dein-
de faciunt, quod ipsi, vel
alij nomine eorum submi-
nistrant testes, qui eorum
attestationibus falsis de-
struunt intentionem Fisci.
Propterea bonū est, quod
recipiens testes super de-
licto, prius ab eis oretenus
intelligat seriem facti, quā
eorum dicta in scriptis re-
digat. Et vbi cognoscat,
quod affectent defensionē
rei, diligentius eos inter-
roget perscrutando, à qui-
bus fuerint vocati, aut in-
structi, aut cum quibus al-
locuti antequam depone-
rent; & si Iudici videantur
de subornatione suspecti,
cogeat eos ad fideiuben-
dum. Et hoc maximè, quā-
do tales testes superue-
niunt, post iam fundatam
intentionem Fisci. Et hæc
omnia faciat constare in
actis. Licet enim Iudex re-
gulariter, non debeat ca-
uillare testes; neque de il-
lorū dictis, aliquid (quod
sit substantiale,) tam aggra-
uando quam ex grauado,
delinquentem; tam pro Fi-
sco, quam contra Fiscum,
detrahere, augere, aut mi-
nuere: nihilominus tamen,
si habeat testes pro suspe-

ctis; potest, & debet studē-
re, vt eos in verbis capere
possit, eos super circum-
stantijs, reinterrogando.

Interrogatoria, (quic- *Item quarto*
quid sit de Iure) hodie de
consuetudine, non dantur
per partes testibus; nec
pro Fisco, nec ad defensionem
deponentibus, sed Index
aut Fiscalis, eos interro-
gat prout sibi videtur. Pos-
sunt tamen dari per accu-
satores, interrogatoria fa-
cienda testibus, qui ad de-
fensionem deponunt, non qui-
dem in forma Iudicij, sed
priuatim in aliqua cedula,
ad instructionem ipsius Iu-
dicis, vel Fiscalis.

QVAESTIO XXIV.

Testes in causis crimina- libus, qui esse possint.

TESTES, qui repelluntur, *vers. 1.*
à testificando in
causa Ciuili, multo magis
repelluntur in criminali;
cum in ea debeant esse pro-
bationes, luce meridiana
clariores. Quinimò, multi
admittuntur in Ciuilibus,
qui in criminalibus repel-
luntur.

Mulier de Iure Ciuili, *Quæro igitur*
admittitur indistinctè ad
te-

Adde quod. testificandum, in causis criminalibus; etiam capitalibus. De Iure autem canonico, non admittitur in causis criminalibus, criminaliter intentatis: sed tantum in criminalibus, intentatis civiliter.

Item quæro. Inimicus inimicitia capitali, repellitur à testificando in causis criminalibus: etiam in criminibus exceptis: non autem inimicus inimicitia leui. Quis autem dicatur inimicus; aut quæ inimicitia capitalis, relinquatur arbitrio Iudicis.

Sed quid si secuta. Pariter secuta reconciliatione, est etiam relinquendum arbitrio Iudicis, qui ex circumstantiis, & qualitate personarum, & inimicitia æstimabit, an sit repellendus, nec ne, inimicus reconciliatus. Bene verum est, quod qui semel fuit inimicus capitalis, etiam post mille reconciliationes, vix vnquam potest dici integer testis, vel omni exceptione maior: licet forte non sit in totum à testificando repellendus.

Sed nūquid. Qui semel testimonium dixit contra aliquem in causa criminali; aut in causa civili, in qua ageretur de maiori parte bonorum; nō potest esse testis contra il-

lū in alia causa criminali; si sponte accedat ad testificandum; si verò accedat coactus, eo quia citatus sit, utique debet examinari. Nota tamen, quod in omnem casum, nunquam talis testis poterit dici omni exceptione maior.

Clerici possunt esse testes in causis criminalibus. Attamen, debent se abstinere à testificando, in illis in quibus ingeritur pœna sanguinis: Si enim contingat sequi mortem, aut membri mutilationem, efficiuntur irregulares: non obstante quod in actu testificandi protestentur, quod non intendunt testimonium perhibere, ad hoc ut reus pœna sanguinis afficiatur.

Laicus non potest, cōtra clericum testificari, in causis criminalibus, criminaliter intentatis; bene autē in intentatis civiliter.

Pauper, si fuerit turpis persona, nō admittitur ad testificandum in causa criminali: secus autem si sit honestæ vitæ, & bonæ conditionis, & famæ. Quis autem dicatur pauper, itatur arbitrio Iudicis.

Affinis, vel consanguineus accusatoris, vel partis

offensæ, repellitur à testimonio.

Vtlerius quæro.

Sed quid si clericus.

Præterea.

Quæro etiā.

Quæro modo.

monio in causa criminali, quando vult contra reum testificari. Quia iniuria facta consanguineo suo, censetur etiam ipsi communis. Ad defensionem autem examnatur ad probandam innocentiam rei. Et quandoque etiam ad offensam, non tamen est integer testis.

Item infamis. Infamis, tam infamia facti, quam infamia Iuris, repellitur à testificando in causa criminali, quando aliter veritas haberi potest. Quando autem veritas, aliter haberi non potest; tunc admittitur testis, infamis tantum infamia facti, cum tortura.

Item meretrix. Meretrix, non potest esse testis in criminalibus.

Quæro nunquid. Omne peccatum mortale continuum: puta, concubinatus; vel frequentatum; verbi gratia, adulterium, repellit à testimonio in causis criminalibus. Si vero est momentaneum, vel transitorium, repellit quidem in Foro Ecclesiastico, etiam inter laicos, sed non in foro Ciuili. Et licet videatur, quod secundum hoc pauci poterunt in testes admitti; cum nemo sine crimine uiuat. Tamen annotandum est, quod si testis ponituerit de pecca-

to, poterit admitti; quia amplius non dicitur in crimine constitutus: & quod in dubio, semper erit præsumendum quod penituerit; nisi appareat de obstinatione.

Nota, quod semel conuictus de crimine vero, præcedente accusatione, repellitur à testificando in causis criminalibus, licet postea fuerit emendatus.

Quamuis de Iure minorum. 14. annorum, non possint testificari in causis criminalibus; attamen de consuetudine admittuntur: si non ut probent, saltem ut profint ad veritatem indagandam: & hoc præsertim in criminibus atrocioribus. Postquam autem quis factus est pubes, potest testificari de his rebus, quas vidit tempore quo erat proximus pubertati, non autem ante: dummodo sint res, quas eo tempore intelligere poterat; non alias.

Est autem animaduertendum, aliquos esse casus, in quibus etiam testes inhabiles admittuntur. Primo, propter immanitatem criminum; ut in causa Hæresis, Læsæ maiestatis, & similibus; ut suis locis dictum est. Deinde, quando veritas delicti

vidi quandoque.

Sciendum

est.

licti aliter haberi non potest; tunc enim, in subsidiū testes inhabiles admittuntur, ne delicta probationū defectu impunita remaneant. Et sic nota, quod in casibus vbi certum est; aut etiam verisimile, alios testes non adfuisse, Senatus solet, fidem adhibere testibus inhabilibus, si non ad condemnandum pœna ordinaria; saltem extraordinaria, vel ad Torquendum: & ita teneas.

Item scias.

Rursus animaduertendum est: quod omnes isti qui repelluntur à testificādo, in causis criminalibus: possunt, & debent admitti, si producantur ad defensionem; & sic ad probandam innocentiam rei: non vt omnino plenè probēt, sed vt deinde, inspecta facti, & personarum qualitate, Iudicis religioni relinquatur, quanta sit eis fides adhibenda.

Successivè.

Testes hodie de consuetudine (quicquid sit de Iure) indistinctè coguntur ad testificādam (etiamsi fuerint milites) tam in Ciuilibus quam in Criminalib⁹: exceptis aliquibus personis, quæ in causis criminalibus non coguntur testificari: verbi gratia, clericus:

& ita aliquando rescriptis Senatus. Aut frater contra fratrem; vel mater cōtra filiū. &c. Benè verum est, quod vbi veritas aliter haberi non potest; eo casu, etiam priuilegiati possunt cogi ad testimonium perhibendum in causis ciuilibus: & etiam plerunque obseruatur in criminalibus. Quantum autem fieri possit, debet Iudex abstinere, ab examinādis testibus, qui de Iure contra reum non possunt compelli ad testificandum. Quando verò casus occurrat, quod veritas aliter haberi non possit, & delictum fuerit atrox, tutius erit consulere Principem.

Scias tamē.

Vidietiam.

Quando aliquis testis, reperitur examinatus in causa criminali, qui nō debuit examinari; ad intelligendum an faciat indicium nec ne, distinguendum est. Nam aut talis testis prorsus repellit à lege; & tunc, non facit indicium, nisi ad assumēdas informationes, uel ad capturam; vbi ita Iudici videatur: non autem ad transmittendam inquisitionem, seu citationem; neque ad Torturam. Aut verò non omnino à lege repellitur, sed illi de fide diminuitur: & tunc, si fuerit

T exa-

examinatus; parte nihil opponente facit indicium; parte vero opponente non facit sufficiens indicium.

QVAESTIO XXV.

Testes quando torqueri debeant.

vers. 1.

TORTURA, purgat defectum testis inhabilis; & operatur, quod faciat fidem ille contra reū, qui aliās sine tortura non probaret: exemplum poni potest in teste, qui sit infamis; siue infamia facti, siue infamia Iuris: aut in criminoso, etiam si non sit vilis persona: aut in socio criminis; isti enim nūquam probant, nisi cum tortura.

Item in socio.

Item testis.

Testis varius in suis depositionibus, non facit fidem contra reum; nisi firmet dictum suum in tortura: & ita practicatur. Quod quidē habet locum etiam in Clerico: nam Clericus testis vacillans, vel suspectus quod veritatem dicere recuset, potest torqueri. Ratio est, quia magis peccat clericus celans veritatem quam laicus. Quod tamē intellige, ut possit torqueri à suo Iudice Ec-

sed nūquid.

clesiastico; non autem à laico; etiam si coram eo vacillet.

Hæc tamen conclusio *Scias tamē.* non habet locum, in testibus in dignitate constitutis; tales enim etiam si vacillent, non torquentur; nisi in criminibus exceptis.

Si testis vnū dixerit extra Iudicium, deinde in Iudicio deponat contrarium; poterit ex ipsa torqueri varietate. *Sed pone.*

Quādo vilis persona testificatur in causa criminali, relinquendum est arbitrio Iudicis, an torqueri debeat vel non; qui iuxta qualitatem facti, & personarum, poterit arbitrari. Sed in omnem casum huiusmodi testibus, nunquam tanta fides adhibetur sicut alijs. *Sed quare.*

Torquentur etiam testes, qui delicto interfuerunt, & tamen dicunt neminem vidisse, aut cognovisse; ex hoc enim reddunt se suspectos, tāquam quod veritatem celare velint. *Torquentur.*

Quot autem, & quanti ipsorum, qui sunt suspecti, veniant torquendi; & qualitas, & modus torturæ, relinquatur arbitrio Iudicis. Nota tamen, quod tortura,

ra,

ra, nunquam debet esse ita grauis in testibus, prout in reis.

Solet dubitari.

Nota deinde, quod secundum practicam nostrā, quando testes torquētur, non datur eis copia Indiciōrum, nec processus; sed Iudices faciunt eos torqueri absque aliqua disputatione.

QVAESTIO XXVI.

Testes, extra territorium degentes, quomodo examinari possint.

V. ex. 1.

Q Vando testes deponunt, ad informationem curiā; ex stylo huius Prouinciā, Notarij etiam absque vlla Iudicis commissione, eorum dicta recipiunt. Testes vero, qui ad defensionem deponunt, vt plurimum recipiuntur; ab ipsīs Iudicibus quia eo casu, maior subest suspicio fraudis. Si tamen testes essent in longinquis partibus; tunc quandoque eorū examina, committuntur alijs Iudicibus, sub quibus habent domicilium, idque fit consulto prius Senatu. Ceterum in omnem casū si subest aliqua causa, pro-

pter quam Iudex velit testem uidere, & examinare; non attenditur distantia loci, neque committitur alteri eius examen; sed citatur, vt veniat personam liter ad deponendum.

In causis criminalibus, omnes personę (etiā egregiā) debent venire ad deponendum coram Iudice, si ita ipse voluerit: & ita obseruatur; nisi aliquo iusto impedimento essent impedita: verbi gratia, honestę mulieres, infirmę, aut debilitatę; nam eo casu non coguntur ad Iudicem venire, sed ad eas accedit ipse Iudex, vel mittit notarium.

Et aduerte.

Licet de consuetudine, quando testes examinandi, reperiuntur extra territorium Iudicis procedētis; possint, & debeāt Iudices, p̄ eis examinādis cōcedere litteras subsidiales, siue remissorias Iudici, i cuius territorio ipsi testes reperiuntur; maximē quando adest magna, & necessaria causa. In hoc tamen Ducatu, nullus Iudex inferior tales litteras concedit, nisi Iussu Senatus; qui etiam hoc, nisi rarò, & ex magna causa fieri non permittit.

Sed quaro.

Vnum scias. Nota, quod quilibet Princeps, tam ecclesiasticus, quam secularis, potest etiam in causis criminalibus receptionem testium alteri committere.

QVAESTIO XXVII.

Quid faciendum, si contra delinquentem, nulla sint Indicia.

Vers. 1.

QVANDO nulla adsunt Indicia, solet Iudex ea perquirere, in domo ipsiusmet rei: uerbi gratia, si res furata dicatur esse in domo alicuius, mittit satellites, ad eam perquirendam.

Sed hic inciderent.

Non tenetur reus in causis criminalibus, edere iura, & instrumenta Fisco, ad ipsius intentionem fundandam, sicut in civilibus: non solum si causa fuerit Capitalis, verum etiam neque in non capitali, sed merè pecuniaria. Parti autem certum est, quod non tenetur edere; nisi essent acta communia: non autem tenetur edere attestations, confessiones, repetitiones, vel confrontationes testium.

Aliquando.

Aliquando etiam, facit Iudex proponi edictum,

vel litteras monitorias ex officio, ad hoc ut reueletur delinquens. Et aliquando etiam ad instantiam partis, Iudex ecclesiasticus concedit litteras monitorias; & Iudex secularis proponit edictum; ut quicumque sciuerit apud quam personam, vel in quo loco reperiatur talis res, quæ dicitur furto substracta debeat eam reuelare: ex quibus obligatur unusquisque ad propagandum; dummodo id sciat aliunde, quam ex reuelatione ipsius furis: si enim habuerit notitiam ab ipso, non tenetur eo casu reuelare.

Sed nunquid.

Nota, quod de consuetudine dicefanorum, & stylo Romanæ curiæ; non solum possunt concedi huiusmodi litteræ, & edicta; ut reueletur res furata; sed etiam ut reueletur fur; & hoc tam ex officio, quam ad instantiam partis.

Stante statuto, proponente præmium reuelanti, seu denuncianti malefactorè; si aliquis ex participibus vel complicibus delicti reuelauerit, non gaudebit beneficio statuti.

In multis autem.

Stante pariter statuto; aut proposito edicto, quod

Sed posse de-

denuncians, vel detegens, vel arguens malefactorē, consequatur certum præmium; licet aliquis denunciauerit, vel arguerit aliquem de maleficio, si illud non probauerit, non consequetur præmium. Quia uerba sunt intelligenda cum effectu; ut scilicet non sufficiat denunciaſſe, aut detexiſſe, vel arguiſſe, niſi etiã conuincat.

QVÆSTIO XXVIII.

De captura Reorum.

Verſ. I.

POST assumptas informationes, debet Iudex diligenter conſiderare, qd ex proceſſu reſultet: & an ex eo poſſit contra reum, ad decretum capturæ deuenire: circa quod, tria ſunt animaduertenda, ne ſi iniuſtè aliquem detineri faciat, teneatur in ſyndicatu.

Primum eſt; ut delictum de quo agitur ſit tale, pro quo ingeratur pœna corporalis: aliàs enim, non eſt reus ad carceres conducendus.

Secundū eſt. Secundum; ut indicia quæ ex proceſſu reſultant, ſint ſufficientia ad capturam.

Quia verò (ut dictū eſt) *Et quia.* tota hæc indiciorum materia, eſt arbitraria Iudici; ideò poterit Iudex inſpecta qualitate perſonæ, & delicti, decernere capturam contra reum, habita informatione; ea videlicet, quæ ſibi ſufficiens videbitur. Aliter enim procedendum eſt contra nobilem, & contra diuitem, qui non præſumitur velle auſugere, quam contra pauperem, & vilem perſonam. Et ideo fortiora indicia haberi debent ad carcerandum perſonam nobilem, & inſignē, quam pauperem. Præterea, aliter procedendum eſt in delictis occultis, quam in publicis: & ſic minora indicia ſufficient ad decernendam capturam, quādo agitur de crimine occulto, quam de publico: quæ omnia, & alia multa huiusmodi; diſcretus Iudex conſiderare debet, non enim poteſt in his dari certa regula. Poterit igitur Iudex capi facere reum, ubi ei ſuſpectus videatur, & de fuga, & de delicto; & ad carceres conduci, præcedente aliquali informatione: non autem eum examinare ſuper delicto, niſi legitima præcedant inditia. Et certè

tè si in causis civilibus, licet Iudici, & quandoque etiam ipsimet parti, capere debitorem qui sit suspectus de fuga; multo magis id licere debet Iudici in causis criminalibus; quæ sunt multi maioris momenti, & maximè in atrocibus. Et sic vides, quod etiã hæc materia informationũ, & Capturæ, est quasi arbitraria Iudici. Quinimò, aliquãdo dicitur etiam, ei semiplene cõstare, per informationem habitam oretenus à pluribus, extraiudicialiter, quæ sufficit ad capturam. Quod quidem est valde notandum, ad excusationem Iudicum, qui antequam Indicia in scriptis redigãtur, faciunt reos detineri; & benè faciunt, quãdo delictum est graue, & subest probabilis suspicio fugæ.

Tertio debet.

Tertium quod tenetur animaduertere est; ne fortè persona, cõtra quam decernitur captura sit talis, quæ ex priuilegio detineri non possit: nam Doctores quãuis carceretur pro delicto graui: non tamen potest carcerari pro delicto leui.

Quaro igitur.

Licet de Iure mulieres honestæ, non possint carce-

rari: attamen hodie de cõsuetudine contrarium seruatur: nam indistinctè mulieres capiuntur pro delictis, & carcerantur. Iudex autè in hoc, debet esse circumspectus; si enim mulier sit nobilis, vel honestæ conditionis, non debet illam cū dedecore ad se conducere, neque statim in carcerem conijcere: sed poterit ei dare pro carcere, domum alicuius nobilis, & honestæ matronæ, sub idonea fideiussione: & hoc, nisi delictum sit atrox: nam eo casu esset detrudenda in carcerem, vel monasterium, vel in prætorio in aliquo cubiculo sub honesta custodia, & fideiussione, retinenda arbitrio Iudicis: inspecta qualitate delicti, & personæ: & ita seruatur in hoc Ducatu.

Nulli dubium est, quod hodie clericus potest capi, & personaliter detineri, à suo Iudice ecclesiastico: à Iudice autè seculari, non potest detineri: nisi in casibus, in quibus potest ab eo puniri. Aut nisi inueniatur in flagranti crimine; nam tunc potest capi à familia Iudicis secularis, ad effectum vt tradatur suo Iudici ecclesiastico: & nedum

Quaro nunquid.

Si vero loqui

mtur.

dum à familia, sed etiam à quocunque laico. Idem pariter dicendum est, vbi clericus delinquens, verissimiliter esset suspectus de fuga: potest enim capi, vt episcopo suo consignetur. Nā & hoc casu, publicè interest, vt talis delinquens capiatur, ne crimen impunitum remaneat.

Dicitur est.

Licet in causis ciuilibus, in verbali citatione, quilibet nuncius, absq; Iudicis mandato, possit quemcunque citare: In criminalibus tamen; sine speciali Iudicis commissione, nemo debet personaliter detineri; nisi reperiatur in flagranti crimine facere rixam, aut deferre arma prohibita, aut aliàs delinquere: nam his casibus, vtique capi potest per familiam, absque speciali commissione.

Solet autem

Captura solet committi satellitibus, & familiæ ipsius Iudicis. Et licet de Iure possit etiam committi ipsimet parti offensæ, quando nō habet annexam causæ cognitionem; & dummodo fiat sine armis, & resistantia. Attamen (quicquid sit de Iure) abstineāt Iudices à talibus commissionibus; ne detur occasio

scandalorum: quæ quidem de facili eueniunt, quando huiusmodi actus, non publica, sed priuata manu peraguntur. Possent fortè tolerari, quod vna cum familia assisteret pars, tantūmodo ad dandum auxiliū, & fauorem; non autem, vt ad actum capturæ manum apponeret. Sed neque hoc, nisi ex vrgenti necessitate fieri debet.

QVAESTIO XXIX.

De resistantia, familiæ facta per Reum.

FAMILIA habens mandatum Iudicis, capiendi aliquem delinquentem; Si ipse resistat, neque aliter capi possit; potest illum impunè interficere. Debent tamen satellites, cautè in hoc procedere: quia si deinde appareret, quod illum capere potuissent, absque eo quod interficerent, aut vulnerarent, non euaderent pœnam, saltem extraordinariam. Et nota, quod tali casu, debēt habere secum licentiam capiendi in scriptis: aut saltem insignia officij: aliàs enim posset reus licitè ab eis

Vers. 1.

eis aufugere, & etiam se defendere: quia ipsis credere non tenetur.

Sed hic incideret.

Ad hoc autem ut dicatur licitum, resistere officiali, seu Iudici; maximè quò de facto procedit, distinguendum est. Nam aut Iudex procedit tanquam Iudex; & nullo modo debet ei resisti: nisi vellet inferre aliquod præiudicium irreparabile. Aut procedit eo modo, quo solent procedere priuati; & tunc impunè licet ei resistere.

Eximens.

Eximens detentum è manibus familiæ, punitur pœna capitis: nisi ille esset indebitè detentus; nam tunc illum eximens non est puniendus.

Sed quid si ille.

Quare etiã.

Eximēs autem se ipsum; si id facit sine violentia; punietur sicut ille, qui fugit è carceribus; nam etiam ipse dicitur detineri: mitius tamen, ex quo non dicitur violare publicos carceres. Si verò aufugerit, defendèdo se cum armis; punietur sicut ille, qui capturæ resistit.

Sed quid si.

Si delinquēs aufugerit, ita ut capi non potuerit à familia; poterit Iudex publicare edictum cum præmio, capiēti huiusmodi delinquentem in particulari;

(vbi delictū esset atrox, & seuera pœna dignum:) nō autem in genere cuiuscunque capiēti malefactores: hoc enim esset condere legem, quod non permittitur, nisi supremis magistratibus.

Nota, quod quicumque, (etiam non habens mandatum à Iudice) cœperit aliquem malefactorem, & tradiderit curiæ, si in eo capiēdo aliquid expenderit, poterit illud recuperare, ab Officiali; vel à Fisco.

Vnū tamen.

Nota verò; quod etiam *Ceterum.* stante statuto, constituyente præmium capientibus delinquentes; Si officialis aliquem ipsorum cœperit, non gaudebit præmio ab statuto proposito: quia illud facere tenetur, ex debito, & necessitate officij sui.

E conuersò autem: stante *E conuersò.* statuto, quod villa teneatur capere malefactorem, sub certa pœna. Si maleficio fuerit commissū de nocte: & Rector, seu Potestas, habebat clauēs Castri; ita quod, illi de villa nō potuerunt exire, ad capiendum delinquentem; non tenebitur villa pœna statuti. Cum enim factò, seu impedimento superioris

ris

ris exire non potuerint, non stetit per eos; & sic non potest ipsis aliquid impunitari.

Sed Pone.

Si familia vnus Iudicis, incipiat in suo territorio persequi delinquentem, & eum capiat; & deinde ille aufugiat in territorium alterius Iudicis, & ibi fuerit à familia eum persequente comprehensus, non potest retineri à primo Iudice quæ capturam decreuit, nec ab eo puniri; sed est relaxandus, & dimittendus; quia non attenditur principium sed finis.

QVAESTIO XXX.

De immunitate Ecclesie, & quibus casibus gaudeat reus ad eam confugiens.

Verf. 1.

LICET Reus ad Ecclesiam confugiens, gaudeat de Iure ipsius immunitate; quæ quidem in duobus consistit. Primum, ut inde violenter extrahi non possit. Secundum, ut etiã si violenter non fuerit extractus, sed ab ipso Episcopo, vel Abbate, Iudicibus laicis sponte traditus, non pos-

sit amplius ex eo delicto condemnari, ad aliquam pœnam corporalem, vel corporis afflictiuam; sed tantum ad pecuniariam; & ad pœnitentiam agendam.

Nihilominus tamen apud nos non seruatur: nam illi qui post delictum, confugiunt ad Ecclesiam, si sponte traditi fuerint à Prælatis; vel aliter sponte exierint: Aut etiam violenter (in casibus exceptis, & licitis) extracti fuerint, puniuntur pœna sanguinis, aut alia iuxta qualitatem delicti, perinde ac si nunquam ad Ecclesiam confugissent.

Et si traditi non fuerint, solent inquiri, & citari: & si non compareant, condemnari ad pœnam corporalem, usque ad mortem inclusiue, secundum merita processus, & delicti qualitatem.

Hinc est, quod licet de *Hinc est.* Iure Communi, non modo Ecclesie ambitus, gaudeat priuilegio immunitatis, sed etiam quicquid est, per quadraginta passus circa ipsam Ecclesiam, si sit matrix; & per triginta in alijs: attamen hoc usu nostro non obseruatur; nisi in illis domibus, quæ sunt ipsius Ecclesie, & coherent Ecclesie.

Scias etiā. Palatium similiter Episcopi (de communi consuetudine, quicquid sit de Iure) non gaudet hac immunitate; nisi sit constructum, intra dictos quadraginta passus ab ipsa Ecclesia.

Quaro si. Si Ecclesia fuerit cōstrueta auctoritate Episcopi, licet nondum consecrata, neq; in ea sint celebrata diuina officia, gaudet nihilominus immunitate.

Idem etiam. Idem etiam dicēdū est, in Ecclesia interdicta. Et ratio est, Quia honos Ecclesiae debitus, ob Dei reuerentiam praestatur; quae, propter hominum culpam cessare non debet.

Maius est. Ecclesia destructa, auctoritate superioris: vel sine spe reaedificationis, nō gaudet. Si verò est destructa sine auctoritate superioris: vel subest spes reaedificationis, utique retinet priuilegium immunitatis.

Sed quid dicensendum. Oratoria priuata non gaudent; etiamsi in eis diuina celebrentur officia. Quia cum sint loca priuata, ad voluntatem domini domus, hodie talis locus est oratorium, & cras potest esse camera.

Quaro nunquid. Omnes igitur delinquentes regulariter, qui ad ec-

clesiam confugiunt; gaudent ipsius immunitate: praeter latrones viarum, depopulatoresque nocturnos agrorum; & homicidā qui ex insidijs alterum interfecit. Sed nota in latrone, & depopulatore, quod ad hoc ut isti indigni reddantur beneficio immunitatis ecclesiae: requiritur, quod in strata publica, & frequentata, paratis insidijs obsederint, ut homines interficerent; vel agros depopularentur. In homicida verò; quod si homicidium fuerit simplex: verbi gratia, commissum casu, culpa, vel etiam dolo; nulla tamē animi deliberatione, ex interuallo praecedente, gaudebit immunitate ecclesiae: & ita ab omnibus obseruatur. Si autem fuerit deliberatum, siue sit cū prodicione; siue per insidias: siue cum sola qualitate animi deliberati; nullo modo gaudebit: & ita pluries practicauit Senatus.

Rei laesae maiestatis, secundum practicam nostrā, non gaudebunt immunitate.

Fures, de Iure gaudent immunitate ecclesiae: in aliis quibus autem locis de consuetudine non gaudent:

quae

Scias tamen

Punctus est.

Hoc autem.

Quaro nunquid.

Quaro an sit res.

quæ quidem consuetudo apud nos non seruetur; licet esset bonū illam seruare, vbi adest copia furum.

Sed quid si.

Qui in vna ecclesia delinquit, quolibet genere delicti, non gaudet immunitate ecclesiæ: etiamsi post delictum, se cōfugiat in aliam diuersam ab ea in qua deliquit. Cum enim vna sit per totum orbē vniuersalis ecclesia, qui facit iniuriam vni particulari, omnes offendisse videtur.

Item quæro.

Hinc est, quod Sacrilegos, Senatus iussit indistinctè extrahi ab ecclesia. Ratio est, quia qui in ecclesia delinquit eius defensione reputatur indignus.

Uterius.

Licet de Iure clerici gaudeant immunitate, sicut & laici: nō. n. debent esse deterioris conditionis; contrarium tamen seruetur de cōsuetudine: nam inuiti extrahuntur per eorum Iudices ecclesiasticos.

Præterea.

Iudæus, non gaudet immunitate ecclesiæ. Ratio est; quia ipsi sua infidelitate, se indignos faciunt eius beneficio. Et nō debemus erga Iudæos perfidissimos, Christiani nominis hostes, aliqua vti humanitate.

Quæro etiā.

Excommunicatus, gau-

det ecclesiæ immunitate.

Quamuis Familia inse- *Pone fami- quatur reū, fugiētem per lia.*

loca profana, si tandem in ecclesiam se receperit, non est in ea capiendus.

In casibus in quibus de- *Quæro namc.*

linquentes, nō gaudent immunitate ecclesiæ; possunt Iudices seculares propria auctoritate, non expectata licentia episcopi, illos extrahere. Debent tamen hoc facere cum modestia, & sine tumultu, & offensa personarum ecclesiasticarum: & vbi aliquando comperiant, quod de Iure non debuissent illos extrahi facere, debent eos confestim ecclesiæ restituere.

Quando delictum nō est *Quæro modo*

tale, pro quo delinquens ab ecclesia extrahi possit; non est licitum in hac Prouincia Mediolani, Iudici seculari, positis custodib⁹ ecclesiam ipsam obsideri facere, & prohibere ne ad eum alimenta deferri possint: sicuti fit in multis alijs locis, & Prouincijs. Bene autem solent rei, qui ad ecclesiam confugiunt, poni in compedibus, vel cum bona custodia, donec cognitum fuerit, an gaudere debeant ipsius Ecclesiæ immunitate.

Scias autē.

Immunitas Ecclesiæ prodest, non solum delinquentibus, qui ante capturam in Ecclesiam se recipiunt, sed etiam carceratis, qui è carcere aufugiunt: & similiter iam condemnatis, & bñ itis, etiam capitaliter: & ita declaravit Senatus. Quinimo, si aliquis condemnatus, dum ad supplicium ducitur, transit per Ecclesiam, vel cēmiterium, gaudet immunitate Ecclesiæ; neque potest inde violenter extrahi.

Primo quare.

Confugiens ad Sacerdotem, Sacram Eucharistiā in manibus portātem, gaudet immunitate; sicut illi, qui ad Ecclesiam cōfugiūt. Et Ratio est; quia in ipsa Eucharistia, est CHRISTVS IESVS, propter quem Ecclesia gaudet hoc priuilegio: Et ideo à fortiori idē in eo dicendum est, quod in Ecclesia.

*In hoc autē.**Item adde.*

Nota; quod neque Scholares, p aliquo delicto ab Scholis; nec delinquentes à domib⁹ Cardinalium. S. R. E. extrahi possunt.

Tertio adde.

Confugientes etiam ad Principū Statuas, sunt de Iure sicuri, ne inde auelli possint: hoc tamen vix posset in practica obtineri.

QVAESTIO XXXI.

De citatione Rei.

vers. I.

VBI capturae locus nō fuerit, debet Iudex contra reum, ad vltiora procedere; & si contumax fuerit illum condemnare. Est tamē ante omnia, ipse reus legitimè citand⁹: Vbi enim non fuisset citatus, aut citatio esset nulla, vel min⁹ legitima; processus, & sententia, & omnia quæ sequuntur essent ipso Iure nulla. Quod quidem habet locum, non modo in quocūque Iudice, sed etiam in ipso Principe; Quia nec & ipse, neque de Potestate ordinaria; neque de plenitudine potestatis, potest procedere contra aliquem non citatum; quamuis eius subditus sit; & etiam si delictum esset notorium.

Adde quod.

Habet pariter locum, in sententia excommunicationis declaratoria, & etiam in sententia censuræ, & interdicti: nam & in ipsis, requiritur citatio. Præcipuè tamē requiritur, in discussione negotij, & causæ, propter quam peruenitur ad ipsam sententiam declaratoriam. Ratio est, quia aliās

Item adde.

aliàs esset tollere parti suas defensiones, quod nullo modo fieri potest.

Vnum autē. Licet in causis civilibus, valeat citatio sine speciali cōmissione Iudicis: in criminalibus tamen debet fieri de speciali commissione, aliàs esset nulla; & ita observatur.

Item quæro. Quamvis de Iure communi, tam in civilibus, quàm in criminalibus, possit Iudex cōminari pœnam reo non comparenti; & sic in citatione apponere pœnam pro contumacia; dummodo non sit cōfiscationis bonorum. In hoc tamen dominio, prohibitum est per nouissimas cōstitutiones, procedere præceptis pœnalibus, sine licetia Senatus; qui tamen aliquando concedit, vbi non ad sunt Indicia sufficientia, ad formandam inquisitionem, præsertim in causis magnis.

Quæro nunc.

Quæro nunquid.

De Iure item communi, sufficit citare reum, vt compareat ad respondendum Inquisitioni contra eum formatæ, ratione talis delicti, absque insertione totius libelli: & etiam aliquando absque insertione causæ. Attamen apud nos de consuetudine, non solum in citatione, inseritur causa,

sed etiam necessario est inferendus, totus tenor Inquisitionis, seu libelli.

Forma Inquisitionis, seu libelli, cuius tenor, inferitur in citatione, apud nos observatur in hunc qui sequitur modum.

Hæc est quædam inquisitio.] Hæc verba apponuntur; quia sic fuerunt à sapientibus electa, & vsu recepta.

Siue titulus inquisitionis.] Quia reuera iste libellus, non est propriè inquisitio; sed titulus criminis resultans ex inquisitione; scilicet, ex Indicijs per ipsum Iudicem assumptis.

Quæ fit, & fieri intenditur.] Quia etiam transmissio libello Inquisitionis, non cessat ipsa Inquisitio; imo Iudex, semper ex officio durante processu, perseverat inquirendo, & recipit testes super delicto.

Per Dominum N. patrum. Et D. N. eius Iudicem maleficiorum.] Ad hoc vt sciat reus, coram quo debeat comparere ad se defendendum. Et an ipse, sit suus Iudex competens nec ne; & an habeat Iurisdictionem in Criminalibus.

Ex eorum. Ex eorum, & cuiuscunque eorum mero officio, auctoritate, Potestate.] Quia Inquisitio, proprie fit ex officio Iudicis.

Arbitrio. Arbitrio, atque Balia.] Iudex licet habeat arbitrium, debet tamen seruare Ius commune: nam Arbitrium concessum officialibus super maleficijs, restringitur ad Ius commune: nisi quo ad modum procedendi; aut circa læuia. Aduertant etiam officiales, ne p̄textu arbitrij eis cōcessi, nimis animosè procedant: quia licet sit datū à lege, vel ab homine arbitrium procedendi, non tamen propterea censetur remota cognitio: sed tantum remissa subtilitas.

Et ad querelam. Et ad querelam.] Quia hæc querela quæ successit loco accusationis, potest concurrere etiam cum Inquisitione.

Nec non. Nec non, & ad denunciationem.] Quia hæc tria remedia, quotidie in practica concurrunt simul. Nā in omnibus ferè delictis pars querelat; Antianus, siue Syndicus denūtiat; & Iudex ex officio inquirit. Hic autem modus procedendi per denunciationē nō est modus de per se, sed

est connexus cum Inquisitione.

Contra, & aduersus N.] *Contra* Quia exprimendum est nomen proprium imputati, eiusque agnatio, & patria, & habitatio si fieri potest; ita vt omnino certa sit persona, quæ inquiritur. Si vero ignoretur nomen Homicidæ, describendum est per signa, & omnes circumstantias, quæ exprimi potuerint: nam eo casu dummodo constet de corpore, & delicto; potest procedi etiam ad condemnationem.

Homicidam.] Quia ex *Homicidam* primendus est titulus delicti; vt tempore condemnationis sciri possit, quæ pœna sit imponenda.

In eo, de eo, & super eo, quod.] Sunt verba synonyma, tamen consuetudo obtinuit, vt semper omnia apponantur. *In eo.*

Fama publica præcedente.] Quia fama præcedere debet inquisitionem, de ea tamen dicitur constare ex ijs quæ resultant ex processu particulariter cōtra aliquem. *Fama.*

Et clamosa in sinuatione referente.] Quia ultra famam, requiritur clamosa in sinuatio. *Et clamosa.*

Non

Non quidē. Non quidem maleuolis, & suspectis, sed potius ab honestis, & veridicis hominibus, & personis.] Quia fama debet habere originē à personis non suspectis.

Non semel. Non semel tantum, sed sæpe, & sæpius ad aures, & notitiam dicti D. Potestatis, & Iudicis, & Curia.] Quia requiritur, quod sic vicibus geminatis, ascendat fama, ad aures Iudicis.

Etiā per modum. Etiam per modum notorii auditu peruenit.] Hæc verba apponuntur de consuetudine, & optima ratione; nam non nocent reo, & possunt prodesse Iudici.

Quod de anno. Quod de anno præsentis, & mense Octobris.] Quia in inquisitione, debet exprimi annus, & mensis: nã aliàs tollerēt reo, magnā pars suæ defensionis.

Existens. Existens Florētia in Hospitio Leonis.] Quia de necessitate exprimendus est locus in inquisitione, prout in accusatione.

Cæterum. Quo expresso narratur factum prout est, cum omnibus suis qualitatibus.

Scienter. Scienter, & dolosè.] Quia multa facta puniuntur scienter commissa, quæ ignoranter nō puniuntur: maximè quando ignoran-

tia est probabilis; nam tūc aut excusat in totum, aut saltem prodest ad mitigandam dampnam: nedum si delictum commissum est in omittendo, sed etiam si in committendo; Verbi gratia, si extet statutum, quod præstans opem bannito, vel nobili delinquenti acrius puniatur: ad hoc vt habeat locum dispositio statuti; debet probari, qđ inquisitus sciebat illum esse bannitum, vel nobilem. Rursus, nemo potest corporaliter puniri, nisi dolus in ipso delicto interuenerit: & ideo multum interest; an in delicto interuenerit dolus, nec ne.

Super quibus omnibus, *Super quibus.* & singulis &c.] Quia licet de Iure in criminalibus nō sit necessaria conclusio libelli; tamen de consuetudine apponitur in inquisitionibus ista clausula, loco conclusionis, quæ saluat ipsam ab omni ineptitudine.

Secundum formam Iuris, & statutorum.] Hæc *Secundum formam.* clausula posset continere repugnantiam, vbi statuta imponerent pœnam diuersam, ab ea quæ imponitur per Ius commune: nihilominus admittitur de con-

consuetudine: quia in casu repugnantia; est imponenda poena statutaria.

Inchoata.

Inchoata, facta, & formata fuit dicta Inquisitio, per dictum D. Potestatem, &c.]

Quaer etiã.

Nota, quod ad hoc vt dicta citatio fidem faciat, solent Iudices illam subscribere: & ita obseruatur in practica.

Dictum est.

Supposita igitur praedicta forma citationis, & qd continere debeat: circa modum intimandi ipsam, animaduertendum est, quod semper sunt seruanda statuta particularia, ciuitatũ, & locorum, circa illum disponentia. His autem deficientibus; sufficit quod reus, qui est praesens in ciuitate, vel territorio, suae solitae habitationis, citetur ad domum, relicta ibi citationis copia.

Scias tamẽ.

Sed nõquid.

Nec requiritur qd prius perquiratur a nuncio, per Ciuitatem, vel locum an possit psonaliter reperiri necne: sufficit enim quod nunciũ, de directo vadat ad domum rei citandi, nulla prius facta perquisitione.

Sed hac quidem.

Si autem reus fuerit absens a Ciuitate, vel territorio illius Iudicis, de cuius mandato est citandus: di-

stinguendum est. Aut enim habet notitia, quod est in alieno territorio: & tunc, citatur per litteras subsidiales directas Iudici illius loci, in quo citandus degit; vt ibi illum citari faciat, seu permittat. Aut est merè absens, nulla habita notitia vbi reperiatur: & tunc, citatur in forma absentis. Videlicet, ad domum vbi habitabat, si certam habitationem habuerit: sin autem, ad valuas Ecclesiae maioris, illius Ciuitatis vel loci, in qua, seu in cuius territorio, delictũ commissum est: & etiam ad loca publica, & solita illius Ciuitatis, vel terrae, vbi de crimine cognoscitur voce praconia, in locis vbi proclamationes fieri solent.

Posses forta.

Si reus nullum habuerit domiciliũ, sed fuerit vagabundus, citatur in dicta forma absentis.

Quaeromodo

In quolibet ipsorum casuum; ad hoc vt reus possit condemnari, requiruntur tres citationes. Nam vltra primam, debet citari deinde ad allegandum: & deinde peremptorie ad sententiam.

Ex quibz inferitur, quod ad condemnandum reum

Sed hic quaerit.

con-

contumacē, requiritur de necessitate citatio peremptoria: sufficit aut vnum peremptorium tantum. Quando vero reus est in carceribus; in hoc Ducatu mediolani, sententia condemnationis fertur contra eū absq; eo quod citetur, aut conducatur ad præsentiam Iudicis, sed sufficit monitio generalis. Neq; etiam sententiæ, pronuntiantur ab ipsis Iudicibus sedentibus pro tribunali; nisi quando proferuntur contra contumaces: sed tantum Notarij scribunt sententias de commissione Iudicum, & ipsi illas subscribunt, & de inde mittuntur executioni.

*Uterius quæ-
ro.*

Nota, quod in hoc Ducatu in vim constitutionis; in omnibus actibus præiudicialibus, etiam ante inquisitionem formandam, debet citari pars offensa, & Fiscus. De Iure autem communi, istæ citationes non sunt de substantia, vsque ad sententiam: ad sententiam autem ferendam, sunt citandi omnes illi, cum quibus lis est contestata; aliàs sententia esset nulla. Et sic, quoad accusatorem Cautela est, vt Iudex faciat sibi dari ab eo, licentiam pro-

cedendi, etiam ipso absente; quæ tamen apud nos esset superflua, & sic non seruatur: quia Iudex de per se, potest ex officio procedere. Quo autem ad Fiscum; si reus est præsens, solent in hoc Ducatu, fiscales ipsimet subscribere sententiâ; & sic potest dici, quod nedum citatis, sed etiam eis presentibus proferuntur sententiæ criminales. Si vero reus est contumax, non citatur Fiscus, neque accusator, sed fit condemnatio ad sonum tubæ, vel campanæ; quæ habet vim citationis, actoris, rei, & omnium citandorum.

Pendente termino ad comparandum in citatione appposito, bene potest Iudex capi facere reum inquisitum. Et ideo quando rei timet ne capiatur; Cautela est, vt exhibeant fideiussorem de comparando infra certum terminum, & sic solet tolli decretum capturæ.

. QVAESTIO XXXII.

Procurator in causis criminalibus, an sit admittendus nec ne.

QVANDO in criminalibus proceditur contra absentem, non admittitur

X tur

Hæc autem conclusio. tur procurator ex parte rei in illis causis, in quibus in

Ex hac autem contumaciam, venit cum sententia diffinitiva, imponenda pœna corporalis: verbi gratia fustigationis, vel huiusmodi. Ratio est,

Ratio autem. ne Iudicia criminalia reddantur elusoria secuta con-

Ceterum. demnatione. Vbi autem ex iuris dispositione, aut aliàs non imponitur pœna corporis afflictiva, sed tantum pecuniaria, eo casu utique admittitur Procurator. In istis enim casibus, cessat supradicta ratio; nam cum executio cõdemnationis, facienda sit in bonis non autem in personis; nec Iudicium reddetur elusorium; nec interest fisco neque parti, an reus personaliter compareat, vel per procuratorem se defendat.

Hinc est.

Hinc infertur, quod si agatur de delicto, pro quo tantummodo veniat imponenda pœna relegationis, vel alia minor: siue sit relegatio ad certum locum; puta, Insulam, vel Ciuitatē, (quam vulgo confinementē appellant) siue à certo loco: puta, ab aliqua prouincia, vel territorio (quod vocatur exilium) nihilominus tamen in utroque casu, indistinctè admittitur procu-

rator. Quod idem dicendum est, vbi agitur de pœna priuationis officij; aut depositionis ab ordine, seu dignitate.

Idem etiam

Hinc pariter infertur; quod vbi ex dispositione statuti, imponeretur pro Homicidio pœna pecuniaria: reus de Homicidio imputatus, posset se defendere per Procuratorem. Quod tamen intellige, ut procedat quando statutum imponit simpliciter pœnā pecuniariam. Si verò statutum imponat pœnam mortis, à qua possit se liberare soluendo pœnam pecuniariam; tunc, quia principaliter imposita est pœna corporalis, non esset procurator admittendus.

In causis in quibus agitur, de pœna Iudici arbitraria; si Iudices non consueuerunt, imponere pœnam corporis afflictiuam; poterit procurator interuenire, alias secus. In illis autem, in quibus pœna est reseruata arbitrio Principis, vel superioris; non est audiendus reus per procuratorem; etiam quod Princeps pro eo delicto, aliquādo pœnam corporalem non imposuisset. Quia ea quæ pendent à voluntate prin-

ci-

cipis, non sunt ab inferioribus regulanda.

*Uterius que
ro.*

Vbi à lege vel statuto, fuerit pro aliquo delicto imposita pœna pecuniaria; & casu quo non soluatur in fra certum tempus, imponatur corporalis: tunc admittetur pcurator, si principalis sit notoriè soluendo; aut præstet idoneã cautionem, de soluenda condemnatione pecuniaria. Si verò non fuerit soluendo, nec dederit fideiussorem; tenetur personaliter comparere.

Sed pone.

Nota, quod vbi pro vulnere imponitur pœna pecuniaria; pro Homicidio verò pœna mortis (prout cõmuniter imponitur ex forma statutorum) si Titius vulnerauerit Seium, & dubitatur an vulnus sit lethale, nec ne: melius, & tutius est, nec admittere procuratorem, nec procedere in causa, donec videatur exitus, an ex vulneribus sequatur mors, vel non. Bene verum est, quod in hoc Ducatu, in quo ex dispositione constitutionum, pro vulneribus illatis animo deliberato, est imposita pœna mortis; vtique hoc casu posset Iudex procedere, non expectato euentu, saluo ta-

men Iure procedendi de Homicidio, vbi mors sequeretur: & hoc, quia vtroque casu, re^o teneretur personaliter cõparere. Quod aliquando obseruatur in casibus atrocibus, & celeri expeditione dignis.

Quia bannitus pro vno maleficio, potest etiã pro alio inquiri, & banniri; animaduertendum est, quod etiam quando citatur pro secundo, non potest se defendere per procuratorẽ; sed debet impetrare saluũ conductum, respectu primæ condemnationis, & personaliter comparere ad se defendendũ in secũda causa. Et nota, quod talis saluus conductus, non potest ei denegari; quia esset illi auferre facultatem se defendendi. Licet autem Iudex de Iure communi, posset dicitum saluum conductum concedere; tamen in hoc Ducatu; solus Princeps, aut Senatus eos concedũt.

*Tu scis quod
bannitus.*

In delictis, in quibus pceditur etiam contra mortuos, ad eorum memoriã damnandam: verbi gratia, in crimine hæresis, & alijs; admittitur Procurator hæredum mortui, ad ipsũ mortuum defendendum. Nam etiã hoc casu, cessat ratio

*Sed hic qua-
ro.*

Debes scire,

conclusionis; ne scilicet Iudicium reddatur elusoriū. Quia nec reus potest personaliter comparere: nec in eum iam mortuum potest fieri executio.

Item quaro. Quando reus est presens in Iudicio; quia scilicet fuerit captus, aut quia sponte se constituerit, tunc admittitur pro eo procurator; etiam sine mandato (iuxta obseruantiam Senatus.) Quod intellige, quo ad opponendas exceptiones, producendum Capitula, & alios actus causæ; non autem ad respondendum accusationi, aut interrogationibus; neque ad audiendam sententiam.

Predicta autem. Supradicta generalis conclusio, quod in causis criminalibus, non admittatur Procurator pro reo absente; intelligenda est, quo ad suscipiendam defensionem rei; si autem procurator; vellet allegare causas absentia; aut quod reus habet inimicitias capitales in eoloco, ad quem citatur. Aut etiam si velit proponere, aliquas exceptiones dilatorias, seu declinatorias, aut alias ex his quæ ante litis contestationem proponi solent: puta, quod

accusator sit infamis, vel excommunicatus, vel alias inhabilis ad accusandum: Vel Iudex incompetens, vel excommunicatus, vel his similia; tunc cum mandato audiendus est. Quod tamen intellige, dummodo talis exceptio, nihil ad ipsum crimen pertineat; si enim opponeretur ad processum, & tangeret etiam delictum: ita quod esset mixta: puta, quia diceret, quod alias de ipso crimine fuit absolutus, vel huiusmodi; tunc si est notoria, potest admitti; Si vero fuerit dubia, non potest per procuratorem proponi.

Si aliquis interfecerit *Quaro modo* bannitum, qui ex forma statutorum, poterat impunè occidi, & ex hoc homicidio contra eum procedatur: poterit de Iure admitti procurator, imo etiam qui libet de populo, ad exceptionem banni proponendam. Quæ quidem intellige, quando ex sola productione banni, efficeret notorium, quod talis offensus erat bannitus: quando autem requireret aliqua alia extrinseca probatio, tunc non admitteretur procurator. In hoc tamen Ducatu, non admittitur procurator

rator ad exhibendum ban-
num; nisi reo in carceribus
constituto. Et ratio est,
quia multi sunt casus, in
quibus bannitus non po-
test impunè offēdi; & ideò,
ne si homicida esset condē-
nandus, condemnatio illa
redderetur elusoria, cog-
gitur ille ad personaliter
comparendum: sed dein-
de, constito de banno (cita-
to Fisco, & proximioribus
interfecti) & quod licitè of-
fendi potuerit, statim reus
liberatur.

Bene verum est, quod si
plures interficiant banni-
tum, & vnus ipsorum per-
sonaliter compareat, & o-
stendat illum impunè occi-
di potuisse, potest pro alijs
admitti procurator, sine
personali constitutione.

*Quæro an in
causa.*

Rursus, in hoc Ducatu
nullus admittitur ad dicē-
dum de nullitate senten-
tię criminalis; nisi se per-
sonaliter constituat, quan-
do non vult demonstrare
nullitatem, ex ipsismet a-
ctis resultantem: sed per
alias extrinsecas probatio-
nes. Ratio est, quia si reus
in probationibus deficeret,
non posset contra eum sen-
tentia mitti executioni.

*Tu scis quod
in causis.*

Quando in causis crimi-
nalibus proceditur per viā

exceptionis; animaduertē-
dū est, quod aut exceptio
Criminalis tēdit solummo-
do, ad repellendum accusa-
torem ab accusatione, vel
testem à testificando, vel
impediendam missionem
in possessionem Prælati, ad
dignitatem, vel beneficiū
ad quod est promotus; &
tunc, potest admitti procu-
rator: quia talis causa non
est Criminalis, sed Ciuilis.
Aut exceptio tendit etiam
ad puniendum; puta, quia
excipiens petit, non modo
accusatorem, aut testem re-
pelli, sed etiam puniri; &
tunc, non est admittendus
procurator. Quia in huius-
modi exceptione, ipse accu-
satus, siue excipiens assu-
mit partes accusatoris.

Licet de Iure, neque e-
tiam ex parte accusatoris,
admittatur procurator in
criminalibus. Quia quod
non licet accusato, nec de-
bet licere accusatori. Con-
trarium tamen seruatur in
practica; semper enim ad-
mittunt procuratores que-
relantium, etiam in causis
Capitalibus; nisi quando
talis accusator esset banni-
tus, aut aliàs ab alio accu-
satus de aliquo crimine, p-
quo non posset se defende-
re per procuratorem; quia

*Quæro in
quid.*

tali

tali casu, nec posset per procuratorem alium accusare. Quod nota.

Pone quod.

Animaduertendum etiam est; quod si procurator comparuerit in aliqua causa Criminali, in qua Iudex non possit procedere, nisi ad querelam partis: tunc, si pars ipsa non opposuerit, contra procuratorem; acta erunt utique valida. Quia impurari debet sibi, eius negligentia.

Quando vero comparet procurator, in causa in qua etiam potest procedi ex officio; tunc, licet non fuerit ei oppositum, omnia per ipsum gesta erunt ipso iure nulla. Quia partis, aut Iudicis malitia, imperitia, aut negligentia, non debet Iuri publico nocere.

Quapropter consuetudine receptum est, ut omnia gesta per procuratorem, in causa criminali, ubi agatur de poena corporis afflictiva, sint ipso iure nulla.

ultimo quaro.

Nota tandem, & menti teneas, quod in illis causis; in quibus admittitur procurator, ad euitandum dubia usus obtinuit, quod uterque condemnetur hoc est; & principalis absens, & etiam eius procurator.

QVAESTIO XXXIII.

Excusator, an admittatur in criminalibus causis.

IN omnibus, & quibuscunque causis criminalibus, in quibus potest contra absentem procedi, admittitur excusator; etiam sine mandato, & absque aliqua satisfactione. Quod intellige, non ad proponendas defensiones; neque ad probandam innocentiam rei (etiam si esset Pater pro filio, aut dominus pro seruo) sed tantummodo, ad allegandas causas absentiae, & impedimenta legitima, propter quae non posset reus, etiam si vellet personaliter comparere: Verbi gratia, infirmitatem; vel carcerationem in alio territorio; vel his similia.

Et Ratio est, quia istae sunt exceptiones, quae concernunt tantummodo factum. Si autem inter ipsas essent aliqua quae concerneret etiam Ius, verbi gratia, declinatoriam fori, vel huiusmodi; tunc nisi essent tales, ex quibus notorie appa-

vers. i.

Sed nunquid.

Quaro nunquid.

ultimo quaro.

pareret, citatum non esse subditum Iudicis citantis, aut nisi fuerit Pater pro filio, non est admittendus sine mandato.

QVAESTIO XXXIII.

De excusationibus, quæ proponi possunt pro reis absentibus.

vers. 1.

EXcusatio absentia, est in Iudicio frequentissima. Sciendum est autem, quod multiplex est absentia: Alia enim, est necessaria, & probabilis simul; alia necessaria tantum: alia probabilis tantum: & alia voluntaria.

Necessaria, & probabilis dicitur: quando quis abest ex causa publica; puta Principis, aut ciuitatis. Et hoc casu, debet Iudex supersedere, à procedendo contra reum, durante dicta causa; si enim procederet ad vltiora (ea non attendita) processus esset ipso Iure nullus.

Necessaria tantum est; quando quis abest: puta, quia est bannitus; Et hoc casu, non est supersedendum; sed potest ad vltiora procedi, tali absentia non ob-

stante. Quia ex facto, & culpa rei processit, & ideo imputetur sibi.

Probabilis verò causa absentia est; quando quis abest ex causa studiorum, vel mercaturæ, vel peregrinationis, ob deuotionem, vel huiusmodi: & tunc, facta fide de absentia, debet Iudex statuere terminum competentem, iuxta distantiam loci, ad ipsum absentem certiorandum, ac presentandum; quo elapso, poterit ad vltiora procedere; & non aliàs. Si enim Iudex negaret, statuere huiusmodi terminum ad certiorandum, siue comparandum; processus esset ipso Iure nullus.

Nota, quod licet excusator, non alleget aliquam causam absentia, necessariam, aut probabilem; sed simpliciter dicat reum esse absentem, & petat terminum ad certiorandum; facta fide de absentia, debet statui dictus terminus; vbi de fraude non appareret.

Nota rursus; quod non sufficit allegare absentiam ipsius inquisiti, sed tenetur excusator illam probare. Bene verum est, quod secundum consuetudinem huius prouinciæ, sufficit quæcumque

Sed Pone.

Sed nūquid.

que

que leuis probatio : puta ,
Iuramentum ipsius excusa-
toris.

Dicit etiam.

Excusantur etiam aliqui
infirmirate; Infirm^o enim ;
etiam si sit inquisitus de ca-
pitali delicto, non tenetur
personaliter comparere :
sed sufficit, qđ faciat fideni
de infirmitate sua ; aut te-
stibus, aut per attestatio-
nem in scriptis authenticā
medicorum: aut vnus me-
dici tantum ; præsertim si
in eo loco, non esset nisi v-
nus medicus.

Allegatur etiam.

Excusantur deinde rei,
timore insidiarum; eo quia
habēt inimicos potentes,
& manu prompti, in eo lo-
co ad quem citantur ; ma-
ximè si sunt domini, aut re-
ctores loci. Quo casu non
tenentur comparere.

*De carcera-
tio.*

Excusantur tandem car-
ceratione. Circa hanc ex-
cusationem animaduerten-
dum est ; quod aut reus est
carceratus in alio loco ; &
hoc casu, supersedēdū est,
& expectandum, quod ex-
eat è carceribus in quibus
detinetur : nisi esset carce-
ratio affectata. Et licet vi-
deat affectata carceratio,
quando sequuta est post
intimatam citationem: ni-
hilominus tamen hæc cen-
sura, relinquatur arbitrio

Iudicis : prout & cetera
omnia, quæ à Iure deter-
minata non reperiuntur.

Quinimò, etiam si huiusmo-
di exceptio carcerationis,
opposita nō fuerit ; & idē
secuta fuerit condemnatio
in contumaciam; semper so-
let Senatus, cōstito de car-
ceratione, condemnatum
admittere ad nouas defen-
siones.

Aut reus est carceratus
in eodem loco ; & tunc, si
est causa propter quam in-
geratur pœna corporalis,
ita quod in omnem casum
deberet Ius dicere in car-
ceribus, non superseditur
à procedendo ; sed solet
recommendarī pro secun-
do delicto, & vno eodem-
que tempore pro vtroque
proceditur. Si verò non
ingeritur pœna corporalis,
solet expectari donec sit
perfectus primus proces-
sus, si ipse petat ; non tamē
relaxat nisi præstita fideiuf-
sione, de Iudicio sisti, &
iudicato soluendo ex secū-
da causa ; & si opus est pri^o
examinatur. Quæ quidem
omnia procedunt, quando
agitur de diuersis crimini-
bus.

QVAE-

QVAESTIO XXXV.

De Iudice omnium com-
petenti.

Verf. I.

EXCEPTIO incompe-
tentia Iudicis, aut fo-
ri declinatoria, (quæ in Iu-
dicijs adeo frequens est) Sed hic qua-
ro. oritur ex triplici causa: vi-
delicet; aut ratione perso-
næ; aut ratione causæ; aut
ratione loci.

Ratione personæ declinat
forū Iudicis, quā reus dicit
se non esse ei subditū; ne-
que ratione originis, ne-
que domicilij, neque deli-
cti. Item cum allegatur cle-
ricatus coram Iudice lai-
co: aut laicatus coram Iu-
dice Ecclesiastico, & his
similia.

Ratione causæ, quando
laicus coram Iudice laico
accusatus, asserit criminis
illius cognitionem, ad Iu-
dicem Ecclesiasticum expe-
ctare; vel quod propter cō-
nexitatem causæ, est ad eū
remittenda.

Videndum.

Ratione loci; puta, quia
prætendat delictum in ec-
clesia commissum, ad Iuris-
dictionem Iudicis ecclesias-
tici pertinere; & huiusmo-
di.

Inprimis igitur quo ad
personas, incipiēdo à sum-
mo Pōtifice dicendum est:
quod licet Papa, Dei vi-
ces gerat in terris, & sit
maior omnibus homini-
bus; nihilominus tamē, de
crimine hæresis potest ac-
cusari, & iudicari; nullum
autem habet Iudicem com-
petentem, nisi concilium
generale. Adeo quod etiā
volens, non potest se sub-
mittere in criminalibus,
nec Imperatori Romano-
rū, nec alteri Iudici laico.

Practica vero tali casu
est: Quod si hæresis Papæ
non fuerit notoria, monea-
tur per Cardinales, vel per
alios (illis negligentibus)
vt se purget ab infamia hæ-
resis, de qua est suspectus:
& si se purgauerit non est
ulterius procedendum. Si
verò id facere recuset, &
sit contra eum, vehemens
suspicio hæresis; tunc Car-
dinales illum rogabunt, vt
conuocet Concilium: & si
noluerit, congregabunt ip-
si. Vbi verò hæresis est no-
toria, & requisitus à Cardi-
nalibus persistat in erro-
re, neque se emendet; tunc
Cardinales conuocabunt
Concilium, & ipsis negli-
gentibus Prælati se ipsos
congregabunt. Conuoca-

*Sed hic qua-
ro.*

Sed retenta.

to autem Conclusio, si Papa de Hæresi conuictus fuerit, & nolit mutare sententiam, priuabitur Papatu, & tradetur Potestati seculari puniendus. Si verò ad pœnitentiam velit redire, nihilominus ex quo per aliud quod tempus, fuit p̄tinax in errore hæresis, priuabitur Papatu, & detrudetur in monasterium. Et hoc casu, solet Cōcilium ei deferre, si velit ipsemet se ipsū condemnare; si verò ipse noluerit se condemnare, tunc Concilium expectet causam, & illum degradabit.

Nota deinde, quod si Papa scandalizet vniuersalē statum Ecclesiæ, tunc talia per eum gesta, in scandalum Ecclesiæ non tenent, & ei resistitur per Ecclesiā, neque in talibus est ei obediendum.

Successiue.

Imperatoris Iudex competens est Papa; Et idè propter grauissimas culpas, ex quibus veniat turbandus vniuersalis status Christianitatis, potest Papa Imperatorem deponere: sed propter alia delicta, non posset deponi, si esset Catholicus. Hæc autem de positio, licet possit fieri à Papa, sine Concilij auctori

tate; tutius autem, & laudabilius est, vt adhibeat etiam auctoritatē Cōcilij. *Sed nūquid.*

Nota, quod Populus Romanus, nō potest Imperatorem deponere, seu degradare: cū enim semel omnem suam Potestatem in ipsum transfulerit, non potest illam ampli⁹ reuocare.

Papa similiter, est Iudex competens Regum, Ducū; & aliorum Principum, si delinquant: illorum scilicet, qui superiorem non recognoscunt. Si enim recognoscunt in Superiorem, Imperatorem, vel aliquē alium Regem, aut Dominum, ab eo sunt Iudicandi. *Item quare.* *Idem etiam*

Cardinalium S. R. E. Papa etiam est Iudex competens. Ad eò quod si velit illorum aliquem deponere, & punire; potest id facere ipse solus, sine congregatione aliorum Cardinalium. *Quare etiā.*

Patriarcharum pariter, & Archiepiscoporum, solus Papa est Iudex competens. Episcopi, licet de Iure in criminalibus, iudicentur à suis Archiepiscopis cum toto concilio metropolitano. Hodie tamen vt plurimum, etiam solus Papa, cognoscit de delictis Epi- *vt iterius quæro.*

Episcoporum.

Sed quid si. Si Archiepiscopus delinquat, extra suam diœcesim, Episcopus illius diœcesis in qua deliquit potest eum punire. Quod intellige, nisi ille Episcopus esset suffraganeus, Archiepiscopi delinquentis: nam eo casu non posset ipsum punire.

Quæro quis. Monachorum Iudex cõpetēs, est ipsorum Abbas, qui in criminalibus habet ordinariam Potestatem, illos capiendi, & puniendi.

Excipiuntur A Iurisdictione cuiuscũque Iudicis ordinarij, etiã si esset Vicarij Summi Pontificis in vrbe Romana, excipiuntur famuli, domestici, familiares, & subditi Cardinalium; qui omnes remittuntur ad ipsos Cardinales puniendi; & ita pmissum est ipsis Cardinalibus, vt teneant priuatum carcerem.

Quæro nunquid. Familia clericorum, si fuerit laica, nõ gaudet priuilegio fori; excepta familia episcopi, ipsa enim (etiã si laica) gaudet priuilegio clericali, adeo quod si delinquat, non potest à Iudice laico puniri; sed ad Iudicem ecclesiasticum est remittenda.

Licet aliquis laicus, det se, & sua bona ecclesię, si tamen (non mutato habitu) delinquat, punietur à Iudice seculari: nec erit locus remissioni ad ecclesiasticum.

Circa pœnitentes distinguendum est. Nam si pœnitens, profitetur quandã religionem, quam appellant publicę pœnitentię, tales pœnitentes sunt de foro ecclesiastico. Si verò solummodo, publicam pœnitentiam faciunt, de mandato Prælati, seu Inquisitoris, remanent de foro seculari.

Quo ad officiales, & eiꝝ Syndicatores, standum est statutis, & consuetudine particulari, Ciuitatum & locorum. De Iure communi illorum Iudex competens, est Princeps qui eis concessit officia. In plurimum verò de Iure speciali sunt syndicatores destinati. Qui quidem cognoscunt, de omnibus delictis officialium, etiam de non pertinentibus ad officium, modo sit commissa durante officio. De his aut quę ante, vel post officium commissa sunt, non pertinet ad eos cognitio, sed ad ordinarium.

Sed Pone.

Fuit aliquã do.

Præterea quæro.

Sed hic incidet er.

Quaro nunc.

Scholarium Iudices cōpetētes in criminalib⁹, de iure cōmuni sunt, Episcop⁹ ciuitatis, Rector Gymnasi, & lectores vniuersitatis. Nota tamen, quod circa Scholares, sunt varij, in varijs Gymnasijs vsus. In Gymnasio nostro Papiensi, si scholaris est clericus beneficiatus, vel in sacris; procedit Episcop⁹, & Rector: Si est laicus, procedit Rector, & Potestas.

Quaro modo.

Militum Iudex competens, de generali consuetudine belli, sunt eorum præfecti, & capitanei; & sic ad eos, milites delinquentes sunt remittendi. In hoc autē Ducatu, adest decretum militare conditum à Senatu, distinguens quomodo, & p quos Iudices, in delictis militum cognosci debeat; quod tamen decretum, non semper fuit executum. Anima duertē dum autem est, quod si aliquis fuerit condemnatus, antequam militiam susceperit; si deinde factus miles capiatur à iudice ordinario, nō remittitur ei⁹ Capitaneo: sed sententia ab eodem ordinario, executioni de mandatur: & ita fieri debere rescripsit Senatus.

Iudæorū competens, est Iudex laicus; nō autem ecclesiasticus. *Medo quaro.*

Officialis, potest cognoscere de iniuria, sibi, vel familiæ suæ illata tanquam officiali; non autem si fuerit sibi illata tanquā priuato; nisi casu quo esset iniuria notoria, & ei⁹ pœna determinata à iure; nam tūc, utiq; posset de ea cognoscere. Sec⁹ verò si pœna esset relicta Arbitrio ipsi⁹ Iudicis; nam tunc, posset ut suspectus recusari. In omnem autem casum, vbicunq; agitur de iniuria illata officiali; superior semper debet esse promptus, in committendo causam, alteri iudici cognoscendam: præsertim parte id petente, vel saltem in dādo illi adiunctū: ut iudicia, sine suspitione pertranseāt. Quicquid autem sit de iure: hodie magni domini, habent hoc de consuetudine, ut possint cognoscere de propria iniuria. Bene uerum est; quod ex eorum modestia, eius ut plurimum committunt cognitionem.



QVAE

QVAESTIO XXXVI.

*De Iudicis competentia
ratione personæ; & in
quibus casibus, clerici
possint à Iudice seculari
iudicari.*

Verf. I.

EXCEPTIO Clericatus, est omnium aliarum, quæ in Iudicijs criminalibus proponuntur, ad allegandam Iudicijs incompetentiam, ratione personæ, longè frequentior: & propterea, de ipsa imprimis tractatur; circa quam hæc decernitur cõclusio. Quod Index secularis, nõ potest occasione alicuius delicti, procedere cõtra clericum, aut religiosum.

Sed ea retentur.

Ex hac conclusione infertur, quod non valet consuetudo, per quam generaliter clerici pro criminibus subijcerentur iudicibus laicis: sed consuetudo particularis, quod in aliquibus casibus, vel causis, & aliqui clerici; puta, in minoribus constituti, possint puniri à Iudice seculari, utique valet; & ita in pluribus locis indistinctè obseruatur.

Secundo.

Secundò infertur, quod

non possunt clerici, huic priuilegio, tacitè, vel expressè renunciare.

Hæc autem exceptio est tantæ efficaciam, ut à se ipsa proponatur; & idè non tenetur clericus, citatus per Iudicem secularem, occasione alicuius delicti, coram eo per se, vel per procuratorem comparere; & exceptionem clericatus proponere. Quod intellige, nisi in citatione exprimeretur talis causa, propter quã clericus teneretur, coram Iudice laico comparere. In casibus autem, in quibus clericus non potest à Iudice laico iudicari; licet citatus sit prorsus contumax, non potest contra eum Index secularis procedere, & si procedat omnia sunt nulla: Adè quod, etiam si ipsum multauerit, quandoque doceat de clericali, solet talis multa reuocari, & annullari.

Nota, quod hæc conclusio procedit, siue clericus pro crimine coram Iudice conueniatur; siue reconueniatur: nam clericus, non potest coram Iudice seculari, pro crimine ciuilitè, neque criminaliter conueniri. Et etiam procedit, quamuis clericus sit illegi-

Est autem.

Et hæc qui dem.

Habet etiã.

timus.

timus. Nam licet illegitimè nati, sint maxime odiosi sacris Canonibus; Filius tamen Clericus, etiãsi illegitimus gaudet priuilegio fori.

Quæro an clericus.

Clericus coniugatus, cū vnica tantum, eaque virgine; si habitum clericalem, & tonsuram deferat; gaudet priuilegio Fori: Si vero sit bigamus, potest à Iudice laico puniri. Quod intellige, si sit propriè bigamus; hoc est, si duas vxores duxerit: Si autem fuerit bigamus interpretatiuè: verbi gratia, si duxerit vnā viduā, aut aliā corruptam; aut cum vxore adultera semel dimissa, se recōciliauerit; nō propter hoc perdit priuilegium Fori.

Sed an ille.

Sed pone.

Si aliquis clericus solutus, commiserit aliquod delictum, & de eo fuerit accusatus; & postea effectus sit bigamus; Aut etiã cum virgine contraxerit, non propter hoc, est curiæ seculari remittendus; sed puniendus venit à suo Iudice ecclesiastico. Quia sēper attenditur status, in quo erat tempore delicti. Quæ quidem intellige, dū modo talis clericus, abstinat à negotiationibus, &

Quæ ratione.

Hac vero.

Armis.

Circa formam habitus *Dixi clericus* clericalis; in omnibus, & p omnia est attendenda consuetudo regionis. Et ideo ad iudicandum, an aliquis incedat in habitu, & tonsura clericali; videndum est an ille, qui in aliquo habitu incedit, prima facie si videatur in Populo, iudicabitur clericus, an autem laicus. Vnum tamen est valdè notandum: quod, licet cognitio causæ, an aliquis sit clericus vel ne, pertineat de Iure communi (licet apud nos aliter seruetur) ad Iudicem ecclesiasticum; nihilominus tamē si dubitetur super habitu, an sit clericalis nec ne, cognitio huiusmodi articuli spectat ad Iudicem laicū, non autem ad ecclesiasticum.

Si Clericus coniugatus, *Sed hic quæro.* qui ante tempus commissi delicti, nō incedebat in habitu, & tonsura, reassumpserit habitum, & tonsurā, & incōtinenti aliquod crimen commiserit, nihilominus gaudebit priuilegio fori: nisi talis reassumptio habitus, fuerit facta in fraudem.

Quod idem dicendum *Sed quid si clericus.* est in eo; qui cum solitus esset

effet deferre tōsuram, fuit postea condemnatus, tempore quo non habebat tonsuram, pro delicto per eum commisso: nam si reassumat tonsuram, & deinde captus sit à Iudice seculari, non poterit ab eo puniri, sed est ad Iudicem Ecclesiasticum remittendus.

Quaro nunc.

Si clericus non deferat tonsuram, quia non habet capillos, excusatur, non. n. est ei imputandum. Quia ad impossibile nemo tenetur.

Vnum etiā.

Clericus coniugatus, cū vnica, & Virgine; ea mortua recuperat omnia Priuilegia, quæ competunt clericis non coniugatis.

Hac autem.

Licet ea quæ dicta sunt de clerico, non deferente habitum, & tonsuram; de Iure communi procedant tantum in clerico coniugato: nam non coniugatus, etiam si non incedat in habitum, & tonsura, nihilominus gaudet Priuilegio Fori, nisi ter monitus à suo prælato, neglexerit monitionem. Quia tunc in omnibus reputatur pro laico. Ex quibus apparet differentia, quæ reperitur de Iure, inter Clericum coniugatum, & non coniugatum. Coniugatus enim, eo ipso

quod nō defert habitum, & tonsurā, absque alia monitione amittit priuilegiū fori. Clericus autem non coniugatus, non amittit priuilegium, nisi post monitionem. Tamen hoc apud nos non seruatur: nam Clerici, qui non sunt in sacris, neque habent beneficia, si non incedunt in habitu, & tonsura; puniuntur indistinctè per Iudices seculares, etiam si à suo prælato moniti non fuerint: & ita rescripsit Senatus. Clericus autem beneficiatus, licet incedat armatus ut miles, non potest à Iudice laico puniri: & ita declarauit Senatus.

Vnica monitio generalis, facta clericis in synodo, quod deferant habitum, & tonsuram, sub expressa pœna priuationis priuilegij clericatus, sufficit pro trina monitione. Ratio est; quia habet vim constitutionis.

Sed quid si.

Quamuis regulariter, si *Regulariter* clericus captus sit per Iudicem secularem, debet remanere penes eum, donec fuerit cognitum per Iudicem ecclesiasticum de clericatu: & comperto quod sit clericus debet remitti. In hoc tamen Ducatu, aliter

ter seruat; nam clericus, contra quem procedit Iudex secularis pro aliquo delicto, docet iura sua coram eodem; & eis visis, Iudex secularis illum remittit, ad suum Iudicem ecclesiasticum, ubi sit in casu remissionis: & ita seruari debere rescripsit Senatus. Illi verò, qui non sunt constituti in sacris ordinibus, neque deferunt habitum, & tonsuram; ultra clericatum tenentur exhibere titulum beneficij, & probare etiã, quod sint in quasi possessione ipsius, aliàs non remittuntur. Et nota; quod debet Iudex ecclesiasticus, statim quod ei innotescit, clericum sibi subditum, à Iudice seculari detineri, illum repetere: aliàs posset tanquam negligens, ab administratione deponi, & fortè etiam criminaliter puniri.

Quaro modo

Est autem menti tenendum; Quod clericus, siue in sacris, siue in minoribus constitutus, qui dimisso habitu clericali, aliquod enorme delictum committit; etiam nulla monitione præcedente amittit privilegium fori, & potest à Iudice laico puniri. Hæc conclusio, est communiter ap-

probata, & vsu recepta; à qua in consulendo, aut iudicando non est recedendum, salua semper determinatione Sanctæ Matris Ecclesiæ.

Si verò incedat in habitum, & tonsuram; quantumcunque graua crimina committat, & illa reitet, in eisque perseueret, nunquam efficitur de foro seculari. Bene verum est, quod si clericus esset seditiosus, & turbaret publicam quietem, solet Senatus (etiam quod sit in sacris) illum ad tempus eijcere ab illa Ciuitate, vel loco, quam perturbat; & ita pauci dies sunt, fuit factum cum quodam Archipresbytero. Quæ quidem prouisio, ideo magis videtur toleranda, quia redundat, nõ minus in beneficium ipsius clerici, ne offendatur; quam aliorum. Et etiam aliquando Senatus ipse, condemnauit ad triremes per decennium, quendam fratrem alicuius monasterij; qui confessus fuerat se totondisse pluries monetam: habita tamen prius fide ab eius superiore, quod fratres habebant illum pro incorrigibili, & pro membro putrido.

Licet

Quero Pone Licet per Principem, fuerit clericus admissus, ad aliquod officium seculare; si in ipso officio delinquat, non potest ab ipso Principe, vel alio Iudice seculari criminaliter puniri; etiam si esset tantum in minoribus ordinibus constitutus.

Uterius quaero.

Neminem latere debet, edicta Principis secularis prohibentia arma, ligare etiam clericos, quoad poenam pecuniariam. Ratio est, quia talia proclamata, concernunt publicam utilitatem, & quietem totius populi; & etiam quia armorum usus, non modo de Iure Ciuili, sed etiam de Iure Canonico, est interdictus. Hinc igitur est, quod si clerici fuerint reperti, cum ipsis armis prohibitis, potest Index laicus, seu eius familia ea ipsis auferre; neque tenetur illa eis restituere; & ita obseruatur. Alias sequeretur, quod clerici possent cum armis libere vagari, & impunè turbare quietem Ciuitatis; quod esset absurdissimum, & nullo modo tollerandum. Poena verò imposita, non potest exigi à Iudice seculari. Et ideo Index, & familia secularis, potest, & de-

bet talem clericum, cum armis deprehensum detinere, & cōsignare suo Iudici, ut illum puniat, & poenam proclamatis exequatur.

Clericus (de Iure loquendo) non dicitur proprie, committere crimen læsæ maiestatis; quia verè non est subditus Potestati seculari. Tamen de facto Principes seculares, pluries seruant contrarium: quia cum in hoc crimine, agatur de ipsorum vita, aut statu, non solent clericos remittere, ad suos Iudices ecclesiasticos; sed ipsi per suos Iudices, illos examinari faciunt, & torqueri, & quandoque etiam suspendi; & fortè possent Principes, & Iudices seculares, hoc facientes excusari. Si verò clericus, fuerit indicatus à suo Iudice ecclesiastico, quod commiserit tale crimen; venit postea degradandus; non actualiter, sed verbaliter tantum; & deinde potest, Index ecclesiasticus si vult (etiam non expectata incorrigibilitate) illum tradere curiæ seculari: non tamen tenetur.

Clericus imputatus de Assassinio, potest puniri, per Iudicem secularem. Quia tales Assassini (cum

Quero num. quid.

Item quaero.

sint diffidati à toto populo christiano) possunt à quocunque impunè offendi.

Sed quaro.

Et tali casu (apud nos) nec spectatur actualis, neque solènis depositio, vel degradatio, nec traditio curiæ seculari; nec declaratoria fienda per Iudicè ecclesiasticū, qua dicat talè clericum esse assassinū: sed de consuetudine obseruatur, quod si talis clericus est in fortijs Iudicis secularis (reiecta exceptione clericatus) proceditur ad vltiora contra ipsum imputatum de Assassinio, & retinetur in curia seculari iudicandus: & deinde, perfectò processu, & constituto de Assassinio, fertur per ipsū Iudicem secularem, sententia declaratoria, vna cum ipsa condemnatione. Si vero fuerit in fortijs Iudicis ecclesiastici; est tradendus curiæ seculari, non expectata incorrigibilitate.

Quero etiā.

Succesiuè.

Nota, Quod licet regulariter clericus incorrigibilis, non possit puniri à Iudice laico, nisi prius sit degradatus, & traditus curiæ seculari: si tamen fuerit verè incorrigibilis; poterit tali casu per Iudicem secularem, absque vlla degra-

datione, puniri; & hoc, etiā si sit in sacris constitut^o. Et pariter, quando cleric^o incorrigibilis, non potest puniri ab ecclesia, potest ipso Iure comprimi, & eijci à Ciuitate, per Iudicem secularem, absque alia degradatione.

Incorrigibilis dicitur ille clericus, qui non incidit in habitu, si præcessit trina monitio. Si verò incidat in habitu; tunc, dicitur incorrigibilis ille; qui primo est depositus; secundo excommunicatus; tertio anathematizatus, & adhuc in contumacia perseuerat. Qua forma seruata (licet raro uideatur in vsu) absque alia declaratione, efficitur fori secularis. Incorrigibilis autem magis propriè, dicitur clericus post binam remissionè delictis, aut capitalibus, aut non capitalibus; tam in odium incorrigibilitatis; quam in odium iudicis ecclesiastici, negligentis eum corrigere.

Ex supradictis nota, *Scias autè.* Quod regulariter, duo requiruntur ad hoc vt Iudex laicus, possit clericū in sacris constitutum (etiam enormia crimina committentem) punire. Primum quod sit

fit degradatus. Secundum quod si traditus curiæ seculari. Degradatio autem duplex est; verbalis scilicet, & actualis: effectus huius differentiæ est maximus; nam quando degradatio, est tantummodo verbalis, Iudex laicus nullam habet Iurisdictionem in clericum ita degradatum; nisi tradatur etiam curiæ seculari. Sed si sit actualiter degradatus, potest Iudex secularis eum punire, absq; alia traditione.

Scias etiam.

Nota deinde, quod etiã si degradatio de iure, non veniat fienda nisi in tribus criminibus; scilicet, Hæresis; Falsi commissi in litteris apostolicis; & Cõspirationis in proprium Episcopum. Adeo quod in alijs, quantumcunque gravibus, & enormib⁹ delictis, sufficiat sola depositio; nec possit procedi ad degradationem, nec traditionem curiæ seculari, si clericus reus paratus sit se corrigere. In practica tamen, hodie contrarium observatur: nã in huiusmodi criminibus enormibus; relinquitur arbitrio ipsius Iudicis ecclesiastici degradantis, qui secundum qualitatem facti, & personarum, decer-

nat; an non expectata incorrigibilitate, sit tradendus curiæ seculari, nec ne. In dubio tamen, melius, & benignius esset, non tradere clericum delinquentem, qui non esset incorrigibilis; nisi natura rei, & circumstantiæ criminis aliud suaderent.

In casu autẽ, quod clericus sit degradatus, & traditus curiæ seculari; Iudex secularis potest illum punire corporaliter, vsque ad mortem inclusivẽ; & ita vbiq; practicatur.

Sed an Iudex.

Si delinquens post commissum delictum, assumpsit clericatum, aut factus fuerit religiosus, distinguendum est. Nam aut suscepit absque fraude ordinem ecclesiasticum: & tunc liberatur, & eximitur prorsus, à iurisdictione Iudicis laici; & relinqui debet Iudici suo ecclesiastico puniendus. Aut verò assumpsit ordinem in fraudem; eo scilicet animo, vt se eximeret à Iurisdictione seculari; & tunc, non liberatur, sed potest per Iudicem laicum contra eum procedi.

Sape numero.

Quod tamen intellige, non contra personam: hoc est, quod possit Iudex lai-

cus eum corporaliter puni-
re: sed tantum in confisca-
tione bonorum, & pecu-
nariè; & sic remanet sub-
ditus ratione causæ, & bo-
norum, non autem respec-
tu personæ. Deberet ta-
men Iudex ecclesiasticus
talem clericum, qui eccle-
siasticum ordinem in frau-
dem suscepit, degradare;
& tradere iudici seculari,
etiam corporaliter punien-
dum.

Sed in hoc.

In fraudem dicitur de-
linquens, assumere cleri-
catum, aut ingredi religio-
nem: quando prius fuerat
de ipso delicto delatus,
aut diffamatus. In fraudem
etiam dicitur, quando ta-
lis mutatio status, fit post
commissum delictum: & i-
ta iudicauit Senatus.

Sed nūquid.

Et Nota, quod si delin-
quens ingrediatur religio-
nem, tenebitur monaste-
rium pro delicto ipsius in-
gressi, in quantum ad eum
peruenit.

*Evenit ple-
rumque.*

Quando in crimine cō-
misso, interueniunt simul
clerici, & laici; licet de Iu-
re causa veniat remitten-
da, ad Iudicem ecclesiasti-
cum, tanquam magis di-
gnum; etiā quo ad laicos:
& hoc, ne continentia cau-
sæ diuidatur; & ne fortè e-

tiam diuersæ sententiæ se-
quantur. Tamen hæc con-
clusio nō obseruatur: imò
tali casu, in hoc Ducatu
Iudex laic⁹ cognoscit quo
ad laicos; & ecclesiasticus
quo ad clericos; & ideo ab
hac obseruantia non rece-
das in practica.

Si per laicum illata fue-
rit iniuria clerico; vterque
Iudex procedere potest cō-
tra delinquentem, quia v-
terque videtur offensus,
& vterque condemnare: ec-
clesiasticus scilicet, ad pœ-
nas spirituales; & secularis
ad pœnas fisico applican-
das. Pœna enim spiritua-
lis, nō tollit temporalem,
nec è contra.

Quaro quid.

Actus remissionis, perso-
næ clerici ad Iudicem ec-
clesiasticum, solet fieri in
hac Prouincia, sine aliquo
ipsius clerici dedecore,
aut ignominia. Et nota,
quod in dicto casu remis-
sionis, non tenetur Iudex
ecclesiasticus, stare proces-
sui facti, à Iudice seculari:

*Quaro quo-
modo.*

Quia sunt acta facta,
coram Iudice in-
competen-
te.

Quaro igitur.



QVAE-

QVAESTIO XXXVII.

*De Iudicis competentia
ratione causæ; & Cri-
minibus mixti, seu com-
munis Fori.*

Verf. 1.

CVM iam in principio huius opusculi dictū sit; quod delictorum, quædam sunt merè ecclesiastica; quædam merè secularia; quædam mixta; scilicet communis fori: nunc ad exempla deueniendo; animaduertendū est; quod crimen vsurarum, proponitur in Iudicio, aut criminaliter, aut ciuilitet. Quando proponitur criminaliter ad ipsum puniendum, tunc dicitur crimen mixtum & communis fori; & ideo vterque Iudex potest contra vsurarium criminaliter procedere. Quando verò proponitur, inter ipsas partes ciuilitet, tunc distinguendum est. Nam aut vertitur quæstio iuris super vsura: an scilicet contractus sit vsurarius, nec ne: & tunc, cognitio spectat ad Iudicem ecclesiasticum, neque potest Iudex secularis, in ea ullo mo-

do se intromittere. Aut vertitur quæstio facti; verbi gratia, quia habito pro constanti quod contractus est vsurarius; solummodo tractatur de repetitione usurarū, & tūc vtique laicus est Iudex competens. Hæc omnia intellige ut procedant, quando in iudicio deducitur, quæstio vsurarum principaliter, & primario. Cæterum, quando incidenter opponitur per modum exceptionis, contractum esse vsurarium; tunc, bene potest Iudex laicus cognoscere, etiam super quæstione iuris, & contractum ipsum, tãquam vsurarium annullare.

Adulterij causa est mixti Fori; & ideò ex causa adulterij, poterit Episcop⁹ punire etiam laicos, & ipsos excōmunicare, & detru-
dere in monasteriū. Cum enim hoc delictum, sit violatio sacramenti, merito eius vindicta, non minus pertinet ad Iudicem Ecclesiasticū, quam ad laicum. Nota verò, quod quando agitur ad separationē thori, tunc de ea solus Iudex ecclesiasticus cognoscit.

Concubinatus crimen, dicitur ecclesiasticum; da-

*Quaro nun-
quid.*

Quaro etiã.

to quod de Iure Ciuili cō-
cubinatus non sit delictū.
Si verò aliquo Iure Ciuili;
puta municipali, aut vigo-
re p̄clamatū, aut aliàs, cō-
cubinatus fuerit prohibi-
tus; tunc dicetur crimen
mixti Fori.

Item qua ro. Crimen nefandum So-
domiæ, est pariter com-
munis fori; & sic, pro eo Iu-
dex ecclesiasticus, potest
etiam contra laicum pro-
cedere.

Vt verius qua ro. Licet crimen sacrilegij;
Aliqui teneāt esse ecclesia-
sticum: Alij mixtum; quod
scilicet, possit ab vtroque
Iudice, tam laico, quam ec-
clesiastico puniri; & quod
inter eos, est locus præuen-
tioni. Apud nos autem de
consuetudine, Iudices lai-
ci cognoscunt de sacrile-
gio, non autem Ecclesia-
stici.

Vnum tamē Nota tamen, & tene mē-
ti in hac materia. Quod
Episcop⁹, in criminalibus
communis Fori, in quibus
potest procedere contra
laicos, non potest illos
personaliter capi, aut car-
cerari facere, aut punire;
sed tantummodo, per cen-
suras contra eos procedere:
nisi legitimè præscrip-
sisset hoc Ius; tali enim ca-
su posset illos capere, &

punire. Quo verò ad cle-
ricos nulla est difficultas,
quin possit Episcopus eos
capere, etiam sine auxilio
brachij secularis: & ita ob-
seruatur.

QVAESTIO XXXVIII.

De Iudicis competentia ratione loci delicti,

QVIA dictum est iam *vers. 1.*
de competentia, &
incompetentia Iudicis, ra-
tione personæ, & ratione
causæ: nunc de ea quæ est,
ratione loci delicti vide-
tur dicendum. In quo ar-
ticulo, hæc est indubitata
iuris conclusio. Quod Iu-
dex loci, in quo commissū
est delictum, potest cōtra
delinquentem procedere;
etiam quod ille aliàs, non
sit iurisdictioni suæ suppo-
situs, eumque condemna-
re, & punire.

Si fuerint duo domini *Quæro ponē.*
vnius Castri, qui diui-
dant administrationem in
ter se: licet unus delinquat
in iurisdictione alterius,
non poterit ab alio puniri.
Quia par in parem non ha-
bet imperium.

Si aliquis delinquat in *Quæro etiā.*
exercitu Mutinensium, tūc
posito in territorio Bono-
niæ; nihilominus poterit
puniri,

puniri, à Iudice Mutinensis exercitus. Ratio est, quia vniuersitas potest, p-rogare iurisdictionem; & exercitus in hoc habetur loco vniuersitatis. Circa hūc articulum, adest mirabilis decisio Senatus: Nā quidam miles cataphractus, qui erat Forēsis, dum esset hospitatus cum eius comitiua, in ciuitate Papiæ, cōmisit homicidium in territorio Placentino; & conclusum fuit, quod licet ipse non esset subditus ducati Mediolani, neque ratione originis, neq; domiciliij, neque delicti; nihilominus poterat tanquam subditus ratione Militiæ puniri.

cuius Senensis: licet Senensis postea Senis, ratificauerit dictum homicidium; nihilominus erit puniendus Florētiæ, & non Senis: quia ibi fuit commissum delictum.

Licet aliquis non sit subditus ratione originis, neque domiciliij, poterit tamen puniri in aliquo territorio, occasione tractatus facti, de committendo maleficio extra territorium: ac ita per Senatum fuit aliquando decisum. Et hoc, licet maleficio fuit commissum extra Ducatum, neque delinquens esset iurisdictioni suppositus. Quod nota, quia cū hæc decisio sit Senatus; pro lege in hac prouincia est obseruanda.

Si aliquis existens in vno territorio, emittat sagittam, vel exoneret archibulum, cuius ictu interficiat aliquem existentem in alio territorio; Iudices vtriusque territorij, ambo poterunt procedere, & erit inter ipsos, locus præuentioni. Delinquens autem in vna Ciuitate, non poterit puniri in alia ei cōfœderata: nisi ex capitulis, fœderum, illud expressè cautum fuerit.

Si aliquis committat delictum

Quæro nunquid.

Nota, quod in foro prænitentiali, non sortitur quis forum ratione delicti; & ideò, vbicūque quis delinquat, tenetur peccata suo parrocho confiteri.

Item quæro.

Mandans fieri aliquod delictum, non est puniendus in loco, in quo fuit datum mandatum, sed in eo in quo fuit consummatum delictum: & ratio est; quia mandans non tenetur ex mandato; sed ex delicto facto, occasione, & causa mandati.

Sed pone.

Si aliquis commiserit homicidium Florentiæ, ob securitatem personæ, ali-

Vidi aliquando.

Item Pone.

Succesive quæro.

Præterea.

lictum in confinibus duorum territoriorum, ita quod nescitur super quo territorio, possit dici commissum fuisse; vterque Iudex procedit, & punit in suo territorio.

Uterius quæro.

Si quis accusauerit Titium de aliquo delicto, & Titius compareat, & non neget delictum, sed dicat illum commisisse in alieno territorio; Iudex ante omnia debet cognoscere, an ille locus in quo delictum commissum fuisse dicitur, sit de sua Iurisdictione.

Sed quæro.

Si testis falsum deposuerit, coram Iudice qui respectu pœnæ, non sit illi Iudex competens: aut talis Iudex est ordinarius; & potest illum punire pœna extraordinaria. (Nota tamen, quod relinquitur nihilominus, facultas Iudici competenti ipsius testis, procedendi contra eum de falso ad pœnâ ordinariam.) Aut verò Iudex est delegatus: & tunc, distinguendum est. Nam aut loquimur in delegato Principis; & potest eum punire, non autem pœna ordinaria; sed tantum extraordinaria: Aut in delegato ab inferiore, & nulla pœna ipsum punire potest.

Si clericus, deposuerit falsum testimonium coram Iudice laico; non potest Iudex laicus illum punire, nec corporaliter, nec pecuniariter. Potest autem in ipsa causa civili, cognoscere super falsitate, quam clericus deposuit; non quidem ad effectum puniendi ipsum clericum, sed ad affectum expediendi causam.

Si vero est conuerso, laicus deponat falsum coram Iudice ecclesiastico: vterque Iudex; ecclesiasticus scilicet, & secularis, potest procedere contra huiusmodi testem, & inter ipsos Iudices, erit locus præuentioni.

Quæro nunc.

Licet Bartolus & multi teneant, quod si aliquis commiserit furtum, in Ciuitate Alesis; postea se transtulerit cum re furtiua, ad Ciuitatem Alexandria; quod ratione contrectationis, potest Prætor Alexandria illum punire. Nihilominus tamen in hoc Ducatu, hæc opinio non seruatur; nam fur, repertus cum re in alieno territorio furata, nunquam punitur criminaliter. Sed tantummodo, solet quandoque Senatus, tales fures eijcere à Ducatu, sub aliqua pœna.

Tu sis.

Nota, & tene menti; *Vidi etiam.*
Quod

Quod si laic^o cōmittat ali-
quod delictū in Ecclesia,
eius criminis cognitio spe-
ctat ad Iudicem secularē,
non autem ad ecclesiasti-
cum. Ratio est, quia licet
locus ecclesiæ sit sacer, nō
autē propter hoc, desinit
esse de territorio Principis
secularis. Et ita indistinctē
apud nos obseruat.

Est autem. Locus commissi delicti,
est tantæ potentia: quod
de Iure communi, tenentur
alij Iudices; scilicet
originis, & domicilij ipsū
delinquentem remittere,
ad Iudicem loci delicti (si
fuerint ab eo requisiti) &
hoc, ad effectum, vt ibi con-
tra eum procedatur; & puniatur.
Sed certè. Hodie tamen (quic-
quid sit de Iure) de genera-
li cōsuetudine, nō fiūt istæ
remissiones: nisi inter eos
Iudices, qui subsunt vni do-
minio. Cæterum, inter di-
uersa dominia; & inter Iu-
dices, qui non sunt subdi-
Hoc tamen. ti eiusdem Principis, non
solet fieri remissio: quia v-
nusquisque sibi ipsi Præses
est; & sic, alter alteri, obe-
dire non tenetur: Nisi ca-
su quo talia dominia, &
prouinciæ diuersæ, habe-
rent inter se inita capita-
la, de tradendis inuicē de-
linquentibus, & adhuc ista

capitula, non solent obser-
uari nisi ad libitum.

Nota deinde, quod di-
cta remissio habet locum;
etiamsi Iudex requisitus,
non haberet iurisdictionē
procedendi pro illo deli-
cto; et consequenter nec
ipsum reum capiendi: solū-
modo enim attendi debet
iurisdicctio Iudicis requirē-
tis: & ita obseruatur. Nam
sue remissio petatur à Iu-
dice, qui sit sub eodē Prin-
cipe, seu Præsede Prouin-
ciæ; sue petatur ab eo, qui
sit sub alio Principe; non
attenditur an potuerit re-
quisitus à Iudice requisito capi de
Iure, nec ne: sed solum an
ille qui petit, habeat iuris-
dictionem procedendi cō-
tra eū; & hoc casu, si Iudex
petens, & Iudex à quo pe-
titur, fuerint ambo in hoc
Dominio, potest Iudex re-
quisitus, à se ipso talem re-
missionem facere: si verò
Iudex petens, fuerit extra
dominium non fit remissio
nisi Principe ita iubente.
In hoc namque Ducatu,
Prætores, nec alij Iudi-
ces inferiores: neque etiā
Senatus, facit huiusmodi
remissiones iudicibus ex-
tra dominium existentib⁹;
sed solus Princeps, seu lo-
cum tenens Generalis.

Scias tamē. Est autem animaduertē dum; quod ubi agitur de leuibus delictis, non debet fieri remissio. Neque
Item scias. quando agitur Ciuilitertantum pro crimine; & hoc casu, etiam si delictum esset grauissimum. Ratio est, quia quando agitur ciuilitert pro crimine (etiam grauissimo) non potest procedi, ad reumpniendum.

Scias etiam. Est rursus animaduertē dum; quod curia Romana, nunquam in aliquo casu, remittit delinquentes ad aliam ciuitatem, seu Prouinciam. Et ratio est; quia Roma est communis patria.

Hæc autem. Hæc omnia quæ de remissione dicta sunt, intelligi debent; quando agitur de eodem delicto. Si autem agatur de pluribus delictis, per eundem reum commissis, super quibus duo Iudices procedant, utique finito processu per vnum, fit remissio rei ad alium: quando scilicet, ambo Iudices sunt sub eodem Præsede Prouinciæ: non autem aliàs.

Item intelligenda. Item intelligenda sunt in ea remissione, quæ inter ipsos Iudices laicos fieri petitur. Si enim Iudex

ecclesiasticus, petat ad se remitti clericum delinquentem, tenetur Iudex laicus, (in casu remissibili) illum remittere.

Si duo Iudices loci delicti, p̄ eodem crimine procedant; ille est præferendus, à quo fuerit causa præuenta. Ille autem censetur præuenisse (iuxta decreta constitutionum Mediolani) qui prius inquisitionem transmisit; nisi eodem die, quo fuerit per vnum Iudicem transmissa inquisitio, alter reum capi fecerit; nam eo casu præferendus est Iudex capturæ; vultque decretum, in omnem casum præferi Iudicem, qui de grauiori delicto inquit: & ita declarat Senatus, quod ille q̄ præuenit per capturam, & procedit de grauiori delicto, præferatur.

QVAESTIO XXXIX.

De Iudice originis & domiciliij.

IVDIX loci originis delinquentis: & etiam loci illius, in quo reperitur habere domiciliū tempore commissi delicti, pos-

Vers. 1.
Sortitur et

possunt procedere contra delinquentem, & etiam ipsum punire: non solum si fuerit præsens in loco, originis, & domicilij; sed etiam si fuerit absens: adhuc enim poterunt ipsum citare, & si sit contumax condemnare.

Sed quare.

Hinc fit, quod Iudex originis, & domicilij, possunt contra subditum suum, qui extra territorium deliquit; non solum ad instantiam partis offensæ, sed etiam ex officio inquirere, & procedere. Quamvis enim, cum non videatur offensa Respub. in cuius territorio delictum non est commissum; nec etiam videatur, posse procedi per inquisitionem; quæ principaliter tendit ad publicam vindictam. Nihilominus tamen negari non potest, quin publice intersit, ut hi qui origine, vel habitatione, sunt subditi alicuius loci, ubique rectè viuant; & quod ubicunque delinquant, ab ipso etiam Præsidente suo puniantur. Et etiam ad tollendam occasionem delinquendi: Quilibet enim sceleratus, ad delinquendum in alienas prouincias properaret, si sciret, se in loco ubi habitat puniri non pos-

se. Bene verum est, quod si in aliqua Prouincia, contraria opinio obseruaret, illa venit sequenda. Nam in omnibus causis, præsertim verò in criminalibus, nunquam est à communi practica, & vsu recedendum.

Statim igitur commisso delicto, omnes tres Iudices; scilicet delicti, originis, & domicilij, possunt contra delinquentem procedere, seruatis seruandis; & habitis legitimis indicijs, neque vnus processus alium impedit. Et si ipsi Iudices procedentes, sunt sub diuersis Præsidibus Prouinciæ, non est locus præuentioni, nec remissioni: sed si sunt sub eodem Præsidente, solet semper reus remitti ad Iudicem loci delicti (nisi aliud ex causa, ipsi Præsidi videatur) debentque ipsi omnes Iudices alterum adiuuare, & indicia quæ habet ad illum transmittere; ut melius iustitiæ locus esse possit. Si tamen reus, sit in aliquo loco carceratus, solent alij Iudices supersedere, dummodo illud per collusionem factum non fuerit. Et si in eo loco, in quo detentus est fuerit punitus, vel absolutus, facta fide de

Statim igitur.

huiusmodi punitione, vel
absolutione, non potest am-
plius per alios Iudices mo-
lestari. Quæ omnia intelli-
ge semper, omni fraude cel-
sante.

*Quæro autem
quid.*

Si delinquens, conuersa-
uerit continuè in aliquo lo-
co per decem annos; habes
ibi familiam, & maiorem
partem fortunarum, posset
ibi puniri. Quia tali casu,
videretur in eo loco consti-
tuisse domicilium.

Cæterum.

Cæterum, si reus sit vaga-
bundus, poterit de delicto
puniri in quolibet loco, in
quo inueniatur: vagabun-
dus enim, ubique potest pu-
niri: per regulam; ubi te
inuenero, ibi te iudicabo.

*Sed hic qua-
ro.*

Vagabundus dicitur il-
le, qui per mundum vaga-
tur; non habens alicubi, cer-
tum domicilium in quo ha-
bitet.

*Fui interro-
gatus.*

Bannitus non potest dici
vagabundus, quando ha-
bet in aliquo loco, certam
habitationem, seu domici-
lium; Si verò sine certa ha-
bitatione, per mundum va-
garetur, utique habendus
esset pro vagabundo; prout
alij ita vagantes: non enim
est rationi consonum, quod
propter bannum, efficere-
tur melioris conditionis,
quam ceteri non banniti.

Nota, quod ex delictis, *Pro completi-
mento.*
de quibus, aut propter di-
uerſitatem loci, aut incom-
petentiam Iudicis, cognos-
ci non potest: possunt Iudi-
ces illa maleficia de quib⁹
cognoscere possunt aggra-
uare, & in maiori pœna pu-
nire.

QVAESTIO XL.

*De Vicariis, & an pos-
sint in causis criminali-
bus cognoscere.*

VICARIUS Prætoris, *Verſ. 1.*
potest de his om-
nibus cognoscere, & ea om-
nia facere, de quibus, &
quæ, poterat cognoscere,
& facere ille, in cuius lo-
cum est constitutus. Circa *Sed nūquid.*
impositionem autem vlti-
mi supplicij, aut mutilatio-
nem membri distinguendū
est. Nam aut loquimur in
Vicario Prætoris, qui com-
muniter esse solet in om-
nibus Ciuitatibus, & depu-
tatur quandoque à Princi-
pe; quandoque etiam ab
ipsomet Prætoris: & de hoc
iudicatur tanquam de Iu-
dice ordinario, & eius iu-
risdictio regulatur, secun-
dum statuta, & consuetu-
dinem Ciuitatis in qua est

Vicarius. Et ideo in hoc standum est, dispositioni Statutorum, vel consuetudini. Aut loquimur in Vicario, qui deputatur in dies locumtenēs Prætoris: verbi gratia, ex causa absentia; & tunc pariter distinguendum est. Nam aut est deputatus ab ipsomet prætore, sine auctoritate Principis; & non potest imponere vltimum supplicium. Ratio est, quia causæ meri Imperij non possunt alteri delegari. Aut est deputatus à Principe, in locū prætoris mortui, vel absentis, & tunc potest: & ita obseruatur. Et idem etiam tenendum est, si deputetur ab ipso prætore, cum scientia, & auctoritate Principis. In hoc tamen Ducatu, neque delegati, neque Vicarij, neque ordinarij, possunt imponere pœnam vltimi supplicij, neque mutilationis membri, nisi facta prius relatione in Senatu; ita disponentibus decretis.

Item quare. Vicarius Episcopi, ex speciali ipsius commissione, vel Capituli, potest causas criminales cognoscere, & eas etiam diffinire.

QVAESTIO XLI.

Causa Criminales, an possint delegari.

CVM hætenus dictum *vers. 1.* sit, de iudicibus ordinarijs, sequitur nunc dicendum de delegatis. In quo articulo hæc decernitur conclusio. Quod Princeps potest delegare, omnes causas criminales, cuiuscunque generis sint.

Iudex etiam ordinarius *Nam si quis* (quidquid sit de Iure) *hodem.* hoc die ex generali consuetudine, omnes causas criminales indistinctè, & meri, & mixti Imperij, etiã quoad pœnam vltimi supplicij potest delegare.

Iudex verò delegatus, *Si vero est.* (etiam si sit delegatus à Principe) in hoc Ducatu non potest causam criminalem, alteri subdelegare. *In delegato autem.*

In casibus, in quibus *Sed nūquid.* merum imperium potest delegari; delegatus potest procedere, vsque ad vltimum supplicium. Quod tamen intellige, quando ex tenore ipsius delegationis colligeretur: alias tutius erit, quod delegatus, antequam pœnam mortis imponat,

Prin.

Principi referat. Nota tamen, Quod quando esset periculum in mora; ut in insigni latrone, utique posset delegatus poenā mortis imponere.

Quaero nunquid.

Sed quid si.

Sed an poterit.

Sed quid dicendum.

Quaero quid.

Episcopus nō potest causas criminales clericorū delegare laico: neque laico solo, neque laico simul cum alio clerico, neque etiam clerico coniugato.

Summus Pōtifex, potest, etiam mero laico; committere causas criminales clericorum. Quia Papa in omnibus causis ecclesiasticis, habet absolutam plenitudinem Potestatis. Non tamen posset Papa, conferre generaliter iurisdictionē ordinariam, Principib' laicis in clericos. Clericus similiter, potest esse delegatus Principis laici: hoc est, in vna causa tantum.

QVAESTIO XLII.

De prorogatione Iurisdictionis in Criminalibus.

Vers. 1.

Iurisdictionis in causis criminalibus, siue procedatur ex officio, siue instāte accusatore; potest expressē, & tacitē prorogari;

quo ad prauidicium partis, vel partium, quæ prorogationi ipsi consentiunt: non autem in prauidicium Reipub. vel Iudicum, ad quos pertinet, perpetrari criminis cognitio, & punitio; vel alterius tertij accusare volentis: aliās posset mille fraudes quotidie committi.

Sciās autem

Hæc conclusio affirmatiua, intelligenda est ut procedat, dummodo ille Iudex in quem fit prorogatio, aliās etiam haberet iurisdictionem, in similibus causis criminalibus: non autē aliās. Ratio est, quia si Iudex non haberet in talibus causis iurisdictionē, non esset locus prorogationi eius quod nō esset, sed potius esset Iurisdictionis noua collatio, quæ partium consensu, in causis criminalibus tribui non potest.

Est etiam.

QVAESTIO XLIII.

De recusatione Iudicis, tanquam suspecti.

Iudex in causis criminalibus, potest tanquā suspectus recusari. Si enim in causis ciuilibus, in quibus

Vers. 1.

bus solummodo agitur de re pecuniaria, admittitur recusatio Iudicis suspecti: multo magis admittenda est in criminalibus, vbi agitur de vita. Nota tamen, quod non potest Iudex recusari exceptione criminis; si enim hæc exceptio admitteretur pauci possent iudicare: cum nemo sine crimine uiuat.

Item quaro.

¶ Nota.

Nota deinde in hoc proposito, quod licet aliàs, regulariter Iudex possit cognoscere super exceptionibus, quæ contra eius iurisdictionem proponuntur: si tamen opponatur aliqua exceptio, sugillans eius personam: verbi gratia, quod sit infamis, aut excommunicatus, vel huiusmodi, nõ potest ipse super tali exceptione cognoscere. Et ratio est, Quia quo ad hunc articulum diceretur Iudex in causa propria: & patet, quia nullus Iudex esset, qui se pronunciat infamem, vel excommunicatum, & ideo super tali exceptione, superior debet ipse cognoscere, vel alium Iudicem dare.

QVAESTIO XLIV.

Quibus modis, contra absentes contumaces procedatur.

MODVS procedendi *vers. 1.* huius Prouinciæ, contra absentes contumaces, est multum conformis dispositioni Iuris communis. In hoc enim Ducatu, *Sed hodie.* statim post assumpta indicia, seu informationes contra reum, quæ sufficiant ad capturam; si crimen est tale, pro quo ingeratur confiscatio bonorum; statim transmittitur notarius, qui describat omnia bona, tam mobilia, quam immobilia, ipsius delinquentis, & ea sic descripta consignet consulis, & syndicis locorum, in quibus bona sita sunt, & mobilia reponit etiam penes ipsos, vel aliquem alium idoneum depositarium. Quod si periculum est, ne aliqua mobilia propter moram fiant deteriora, vel pereant, solent vendi, & pretium eorum deponi.

Facta huiusmodi descriptione, & consignatione, proceditur contra reum, & si

Facta autem.

& si est contumax, seruatis seruandis bannitur, & condemnatur diffinitiuè: & si deinde post condemnationem, infra annum compareat, solet plerumque per Senatum admitti, ad se de nouo defendendum. Et si se defenderit, absoluitur ab ipsa condemnatione, & recuperat bona; non obstante quacunque apprehensione facta per Fiscum; & etiã quibuscunque sententijs inde sequutis. Si verò comparet post annum, non recuperat bona; sed tantummodo si se defenderit, absoluitur à condemnatione corporali; & bona (non obstante absolute) remanent fisco, in pœnam ei' contumaciæ. Nota tamè: quod si crimen non est tale, pro quo veniant bona confiscanda; tunc, nec sũt ponenda ad manus curiæ, etiam si reus sit contumax; nec est facienda aliqua ipsorum bonorũ descriptio: ita disponentibus decretis huius Ducatus.

Licet autè.

Licet de Iure cõmuni, nõ possit absès diffinitiuè cõdènarì; tñ ex generali consuetudine totius Italiæ, in quantũcunque graui crimine, proceditur contra absentes, & habentur pro cõ-

fessis ex cõtumacia; cuius confessionis vigore, & banniuntur, & condemnantur, etiam ad mortem. Et hæc omnia obseruantur, non modo in foro Ciuili, sed etiã in foro Canonico: nam hodie si citatus est contumax excõmunicat; & si perseuerauerit in excõmunicatione per annũ, habetur p̄ confesso, & cõuictõ, de crimine de quo imputatur.

Quamuis etiam de iure, si reus cuius bona sunt an-

Dixi quod..

notata, compareat infra annum, & satisfacet coram Præside, de parendo iuri; statim recuperat bona descripta, & sequestrata. Quidem nititur optima ratione: quia scilicet, talis annotatio fit tantum ratione contumaciæ, non autem ratione delicti; meritò igitur omnis eius effectus tolli debet, statim purgata contumacia, per ipsius rei comparitionem. At tamen, Quando quis admittitur ad nouas defensiones, post condemnationem, & bonorum confiscationem, tunc in hoc Ducatu seruatur, quod bona descripta remanent penes Fiscũ, neque relaxantur reo, nisi purgato crimine; & condẽnatione per contrariam sē-

ten-

tentiam sublata . Et ratio est; quia talis descriptio nō fit ratione cōtumaciæ, sed ratione delicti, & confirmatur secuta confiscatione; & sic eius effectus non tollitur, nisi secuta absolute. Quinimò, si reus ad novas defensiones admissus, se constituat in carceribus (vt fieri solet) & superueniēte infirmitate decedat, firma remanet eius bonorum confiscatio, nulla habita ratione, p̄bationum per eum factarum, neque earum quas eius heredes facere vellent, ad demonstrandam eius innocentiam. Et ita iudicauit Senatus. Vix autem videtur rationabile, quod possit Princeps talia bona retinere in foro conscientie; vbi de innocentia rei apparet. Sed cum sit sententia Senatus, non est vterius quærendum.

Quæro quando

Rursus, licet de Iure, quando reus cuius bona sunt annotata, cōparet infra annum, non tenetur p̄bare innocentiam suam: imò accusatori incumbit onus probandi delictum; adeò quod eo non probante reus venit absolendus.

Attamen, admissi ad novas defensiones post con-

demnationem: nisi probent ipsi, eorum innocentiam, vel saltem elidant iudicia, quæ contra eos sunt in processu; quamuis non sit delictum plenè probatum: nihilominus tamen in hoc Ducatu, solet exequi condemnatio, vel saltem torquentur; aut puniuntur, aliqua p̄na extraordinaria arbitrio Senatus. Ratio huius differentie est; quia admissus ad novas defensiones, habet sententiam super delicto contra se; quæ facit ius: res enim iudicata pro ueritate accipitur: & ita in facti contingentia, rescripsit Senatus. Ille autem cuius bona tantum sunt annotata, non habet nisi simplicem annotationem bonorum, quæ fit ex causa contumaciæ.

Similiter, quamuis de generali consuetudine; stante dicto statuto, quod contumax habeatur pro confesso, & conuicto, debeat contumacia rei, accusari à parte. In hoc tamen Ducatu, nunquam pars accusat contumaciam rei: nam hodie in criminalibus, Iudex supplet defectum partis. Sed certè super his, solet dari forma in qualibet prouincia, ex statutis, vel

Dictum est.

consuetudine quæ omnino seruanda est.

Sed nūquid.

In Italia Practica seruat, quod eodem contextu, iudex declarat, & pronūciat ipsum reum contumacem, & illum tanquam contumacem condemnat; & ita etiam, apud nos obseruatur. Et ideo, tu qui facis processum, sequere consuetudinem, quæ in eo loco obseruari solet, & ita faciēdo non errabis.

Vnum tamē

Nota verò, quod priusquam proferatur aliqua sententia, seu multa contra contumacem; debet etiam de nouo citari, ad allegandum quare multari non debeat; statuto ei termino, sex, aut octo dierum, secundum consuetudinē Prouinciæ.

Quæro nūquid.

Nota deinde; quod ad hoc vt possit contumax cōdemnari, & banniri; non est necesse quæ ultra contumaciam, sit etiam per legitimas probationes, de ipso delicto conuictus: sed sufficit, quod subsint indicia ad transmittendam inquisitionem sufficientia; ea enim, per contumaciam (vigore statutorum) remanēt taliter corroborata, quod habent vim plenæ probationis, & legitimæ confes-

sionis. Quam quidem cōfessionē (licet fictā) si reus velit elidere, & contra eā probare: animaduertendū est; quod post condemnationem, nō est audiendus; nisi à Principe, vel Senatu, fuerit admissus ad nouas defensiones. Si verò antequam condemnetur comparuerit; tunc, omnino debet audiri: neque hoc casu, tenetur probare errorem huiusmodi confessionis; sed sufficit ipsa comparitio; ex illa enim sola, remanet ipso facto elisa; quia per eam, purgatur contumacia, propter quam statutum inducit, illam fictam confessionem.

Nota rursus: quæ (quod quid sit de Iure) in practica seruatur, quod Iudices ex officio recipiunt testes contra absentes; non autem per ipsos, neque in eorum fauorem; & Iudex, qui produceret testes ex officio, pro reo contumace, posset tanquam imperitus, & fatuus ab officio remoueri.

Licet de Iure cōmuni, re^o contumax sit citandus ad sententiam; Apud nos autem non citatur; sed tantūmodo fit condemnatio, ad sonum tubæ, vel campanæ, quæ vocatio habet vim dictæ

*Vidi quan-
doque.*

Et citationis. Et neque ac-
cusatur contumacia: neque
spectatur triduum; post la-
psum termini statuti ad
comparendum; nisi ita Iu-
dici ex equitate videatur:
sed plerumque in ipso ter-
mino peremptorij, fiunt
dictæ condemnationes.

Nota tamen, quod circa
hunc articulum, variæ in
varijs locis adsunt consue-
tiones, quæ ab omnibus
iudicibus sunt seruandæ,
iuxta practicâ loci in quo
proceditur.

Videamus.

Forma proferendæ sen-
tentia, contra huiusmodi
reos contumaces talis est.
Et quia nobis, & officio no-
stro, constat ipsum esse cul-
pabilem dicti maleficij,
præsertim ex eius confes-
sione resultante ex contuma-
cia, iuxta formam statuto-
rum &c. ideo ipsum con-
demnamus, in amputatio-
ne capitis, & eius bona
fisco Regio confiscamus:
ita quod, si aliquo tem-
pore venerit ad manus Iu-
stitiæ, ducatur, & duci de-
beat, ad locum iustitiæ cõ-
suetum, & ibi eius caput
amputetur, ita vt moria-
tur. Et interea ipsum, à to-
to dominio bānimus. &c.
& ita practicatur.

QVAESTIO XLV.

De Reo personaliter comparente.

H Actenus, de his quæ
fiunt reo absente, *vers. 8.*
vel contumace dictum est;
nunc dicendum videtur,
de his quæ cõtingunt, reo
in iudicio personaliter cõ-
parente, siue quia captus
fuerit; siue quia sponte cõ-
paruerit.

In qua materia in pri- *Et in primis*
mis tenendum est: quod
hodie de consuetudine, in
causis criminalibus, lis spe-
cialiter non contestatur.
Sed animaduertendum est;
quod aut reus est contu-
max; & tunc, cum ex disposi-
tione statutorum, habeatur
pro confesso, non est neces-
saria alia litis cõtestatio,
quam illa quæ fit per talem
confessionem fictam à sta-
tuto, & sic contra ipsum
proceditur, etiam vsq; ad
condemnationem. Aut ve-
rò reus comparet in iudi-
cio, & examinatur super
delicto; & tunc responsio,
quam ipse facit responden-
do accusationi, vel inquisi-
tioni ad interrogationem
Iudicis, inducit littis con-

restationem, etiam absque eo quod pars aduersa sit presens: & hoc, etiam si procedatur ad instantiam partis. Quia in criminalibus, etiam absente accusatore, potest Iudex ex officio procedere, & interrogare.

Sed hic incidenter.

Nota, quod ex parte accusatoris, vel Fisci, admittuntur positiones, quibus tenetur reus cum Iuramento respondere: ex parte autem rei accusati, nullo modo admittuntur, ita ut teneatur accusator ipsis respondere: & ita obseruat consuetudo.

Scias autē.

Reo capto, vel sponte comparente, solent iudices illum statim adhiberi notario, super ipso delicto interrogare; eiusque examen (quod vulgo *constitutum* appellant) in acta redigi facere. Et licet de iure; si reus compareat, & neget, non est ulterius examinandus: sed recipiuntur testes, & ad ulteriora proceditur ad perfectionem processus. Hodie tamen seruatur contrarium de consuetudine: nam si facta inquisitione reus compareat, & neget, nihilominus interrogatur, & examinatur super ea. Et siue procedat diffamatio de crimine, siue non procedat, tenetur

indistinctè reus super ipso crimine Iudici respondere.

Si reus, constitutus coram Iudice nolit respondere, interrogationibus sibi per eum factis, precise affirmando, vel negando: sed vel omnino taceat; aut saltem respondeat per verba dubia: verbi gratia, non scio, non recordor: tunc Iudex potest, & debet illum ponere ad torturam, & cogere, ut respondeat affirmatiue, vel negatiue. Et hæc tortura, non datur reo ad eruendam veritatem; nam ad hoc necesse esset, ut præcederent inditia ad torturam sufficientia; sed datur ad extorquendam responsionem. Quæ quidem obseruanda sunt, non modo quando reus non vult respondere super facto principali: scilicet, an commiserit homicidium, vel non; sed etiam super circumstantijs substantialibus; pertinentibus ad ipsum delictum; modo sint tales, de quibus verisimile sit, ipsum recordari; puta, quia interrogetur de facto, de modo tempore: & de rebus, de quibus alij solent communiter recordari: prout ipse Iudex considerata facti, & personarum qualitate,

poterit arbitrari: & ita serua; nam ita obseruauit Senatus in quodam, qui dū interrogaretur super quadam rixa, in qua ipse interuenerat, nolebat respondere, neq; iurare; quapropter iussu Senatus, fuit affectus tribus iugibus funis publicè, deinde reductus ad carceres, iurauit, & respondit ad interrogata: Aduerte tamē, vt omnino aliqua subsint indicia contra reū, aliàs enim non tenetur respondere.

Sed hic quaero.

Aduerte deinde, quod si reus peteret dilationē ad respondendum, nullo modo est ei concedenda; nam in criminalibus, super facto proprio, non debet dari reo terminus ad deliberandum; sed cogitur statim respondere: nullo dato ei termino; nec copia processus, nec inditiorum contra eum existentium.

Sed quid si reus.

Licet videatur tenēdū, quod reo nō debet deferri iuramentum de veritate dicenda: quia nemo cogi potest, ad detegēdam propriam turpitudinem. Et etiam experientia docet, quod rei propter metum illius iuramenti, nunquam solent fateri delictum. Vnde non esset deferendum

iuramentum: quia est tria iuris conclusio, quod vbi subest probabilis suspicio periurij, nunquam est deferendum iuramentum. Nihilominus tamen, communis praxis Italiae obseruat contrarium; nam in examine rei semper ei defertur iuramentum: & ideo in locis in quib⁹ obseruatur, debet Iudex illi deferre, nec à communi vsu deuiare. Hæc tamen praxis nunquam placuit Iulio Claro.

Si reus in ipso examine falsum dicat, non potest puniri in foro contentioso; sed solum Deum habet victorem. Bene verum est, quod si dicat aliquod mendacium, de quo fuerit conuictus; erit tale mendaciū contra eum, sufficiens indicium ad torturam.

Quid ergo.

In examinibus reorum, debet Iudex semper procedere ad veritatem indagandam (salua omni suggestione.) Non autem debet interrogationibus suis procurare, vt auferat reo suas defensiones: puta, si reus confiteatur aliquem percussisse, aut vulnerasse; nō debet eum interrogare; an ille ex tali percussione, aut vulnere decesserit; neque

Debet autē.

que

que ab illo extorquere huiusmodi confessionem; istud namque est diabolicum: nam fiscus satis habet intentionem fundatam, ex quo ille vulneratus, seu percussus mortuus est; & sic, Iudici hoc sufficere debet, absque eo quod velit per huiusmodi confessionem, tollere reo facultatem probandi, quod non decesserit ex percussione, seu vulnere; quæ esset magna ipsius defensio.

Quaro etiã.

Licet de iure videatur dicendum, quod in examinationibus reorum, debent esse presentes patroni causarum. Tamen usus, & curiarum stylus, hoc nullatenus obseruat.

Ceterum si.

Si reus in examine, confiteatur delictum, poterit puniri ex tali confessione; si verò neget, debent repeti testes examinati, super veritate ipsius delicti, citata parte ad videndum eos iurare. Et grauius erraret Iudex, qui omissa tali repetitione testium, procederet ad torturam, vel condemnationem: Et nota; quod ista repetitio, debet fieri cum omnibus illis qualitatibus, quæ requirerentur ubi isti testes repetendi, nūquam fuissent examinati; & ideo debent de nouo iu-

rare: aliàs nullam fidem facerent. Et etiam si fuerit aliquis testis talis, cuius dicto, de iure non sit adhibenda fides, nisi cum tortura: puta, quia esset socius criminis; non sufficeret quod prius esset examinatus in tormentis, & quod de nouo iuraret; sed opus etiam esset, ut de nouo post iuramentum, poneretur in tormentis, & perseveraret in illo dicto. Ratio est, quia testes recepti, & tortura illata; & tandem, ea omnia quæ fuerunt agitata, ante litis contestationem, nullam fidem faciunt; nec habentur in consideratione; quo ad præiudiciū ipsius rei comparentis: quia facta fuere parte non citata. Quod tene menti.

Nota rursus; quod licet receptio testium, non solet committi, seu delegari alteri Iudici, quando testes examinandi reperiuntur extra territorium: repetitio tamen illorum, qui examinati sunt in processu informatiuo, potest delegari; & ita seruatur de consuetudine.

Nota deinde, & tene menti; quod quando reus permittit, se in contumaciam condemnari; deinde

pe-

petit admitti ad nouas defensiones, & admissus comparet; iudex non debet repetere testes examinatos contra eum, in processu informatiuo: licet enim examinati fuerint ipso reo nõ citato (prout solitum est) ex quo tamen ipse reus citatus non comparuit; habentur illi testes pro legitime examinatis, in odium eius contumaciæ; neque ulterior eorum repetitio requiritur. Et ita obseruari mandat Senatus.

Sed in proposito.

Licet reus non fuerit citatus, ad videndum iurare, & repeti testes; si tamẽ Iudex eos repetat, confrõtando cum ipso reo, & testes confirmet in eius presentia, ea quæ prius dixerant; tales testes dicuntur recepti parte citata; & probant contra ipsum reum: & ita practicatur. Hæc confrontatio fieri solet, quando testes deponunt tale quod, quod de directo contraria tur ei, quod reus dixit in suo examine: & licet de iure non sit necessaria, (& sic propter eius omissionẽ, nõ corrueret regulariter processus) tamen in practica obseruatur, ad hoc vt in ipsa confrontatione veritas melius elucescat.

Senatus vult, omnino eã fieri; quando est testis, qui contra reum deponit de visu. Et quando testes, sunt inter se contrarij. Et quando depositio testis, nõ potest certificari, nisi mediante inspectione ipsius rei; puta, quãdo testis dicit, illum non cognoscere de nomine, sed tantum de visu. Vel illum describit per signa: nam eo casu, reus est exhibendus testi, vt ipsum recognoscat. Debet autem hoc casu, reus exhiberi testibus; non ipse solus, quia esset timor subornationis; sed positus inter alios tres, aut quatuor, qui sint illi similes quãtum fieri potest, vestibus, statura, & etiam facie: & ita seruatur in hac prouincia.

Facta repetitione, & confrontatione testium; priusquam reus carceribus tradatur, aut fideiussori relaxetur; est ei facienda monitio generalis, vt singulis diebus, & horis, adesse debeat processui faciẽdo, per ipsum Iudicem, tam circa receptiones testium, quã quæcunque alia, vsque ad sententiam inclusiuẽ. Et hæc monitio operatur, quã non requiritur ulterior citatio: quæ quidem monitio

tio per notarium solet scribi in fine examinis rei, hoc modo: scilicet. Quo facto fuit consignatus, & ei facta in faciem monitio generalis; vel huiusmodi. Quod nota; quia fortè, si de ipsa monitione non appareret in actis, omnia acta postea facta, reo legitime non citato, corruerent.

QVAESTIO XLVI.

De Reo examinato carcerando, aut fideiussoribus relaxando.

vers. I.

Sed quid si.

Perfecto reorum examine, factisque debitis confrontationibus, solent Iudices ipsos reos, ad carceres duci facere, (nò obstante quacunque appellatione, quæ ab ipsis reis interponatur.) Debent autè poni in carcere custodiendi, & non in vinculis. Vbi verò qualitas personæ, & delicti hoc exposceret, posset Iudex reum in arctos carceres conijcere, & prohibere ne cū aliquo loqueretur: & ita practicatur per Iudices expertos. Alias autem, laudabilius est, reos qui de graui crimine delati non sunt, vin-

culorum asperitate non vexare.

Carceris fabricatio pertinet ad Ciuitates, seu loca, in quibus de carcere est prouidendum: Custodia autem carceratorum, pertinet ad Regem, seu dominum cuius est iurisdictio; & ad eius officiales. Quod nota, quia super hoc aliquando dubitatur; & in multis etiam locis obseruatur contrarium.

In Ciuitate Mediolani *Scias etiam.* obseruatur, quod singulo mense Commentariensis, siue custos carcerum, tenetur numerum carceratorum, Iudici significare, vna cum titulis delictorum, propter quæ detinentur, & eorum qualitate, & ætate, sub pœna viginti librarum auri, & Iudex si in hoc fuerit negligens, punitur in decem libris auri. Quinimò, solet singulo mense vnus ex Senatoribus, accedere ad carceres, & omnia prædicta diligenter exquirere, & in causis lenibus plerunque relaxari facere detentos, sub fideiussione; in grauibus autem Senatui referre, cui maxima est cura, ne carcerati in vinculis macerentur.

Si aliquis ex carceratis *Sed in hoc.*
in

in carcere moriatur, custos carcerum non tenebitur illum exhibere, facta prius hac diligentia: quod scilicet, quando infirmatur, moneat Iudicem de illius ægritudine; & deinde si moriatur, faciat vocari notariū Processus, quod coram testibus visitet cadaver, & illud recognoscat pro eo, qui dicitur mortuus, & illam visitationem redigat in actis.

*Plerumque
vero.*

Quando reus, aut eius procuratores, petunt ipsū à carcere dimitti, ac fideiussori relaxari, debent facere, quod hæc petitio ponatur in actis, cum oblatione idonei fideiussoris: si enim non reperiatur in actis; etiam si eum Iudex non relaxet, non tenetur in syndicato.

Licet de Iure regulariter, contractus facti à carcerato non valeant: tamen de consuetudine, carcerati solent procuratores constituitur, & satisfacere, & alios contractus facere.

In hac autē.

Cōclusio generalis erit in hac materia: quod regulariter, ubicunque pro crimine imponitur pœna corporalis, reus non est fideiussoribus relaxandus. **Vbi vero non ingeritur pœ-**

na corporis afflictiva, non debet reus carceribus mancipari, si offerat præstare fideiussorem; si enim non habeat fideiussorem, utique debet in carceribus detineri; & ita seruatur: & maxime in seruis, nam illi non relaxantur fideiussori.

Et hæc quidem.

Solent etiam plerumque Iudices, in festis Paschatis, & Natalis domini, reos in carceribus detentos relaxari facere: & ad hunc effectum, solent illis temporibus, quatuor Senatores ad visitandos carceres accedere, & alios fideiussoribus dimittere, alios carceratos relinquere; & ubi negotium est grauis momenti, Senatui referre; & his relationibus, solent etiam interesse in Senatu, Gubernatores Generales Mediolani, & eis absentibus, eorum Locumtenentes. Laudabile enim est, si crimen non fuerit enorme, & reus non sit confessus, vel conuictus, in festis Paschalibus, & Natalitijs eum relaxare, saltem data domo, vel Ciuitate pro carcere. Et ita de consuetudine obseruatur.

Solent etiã.

Similiter etiam ubicunque pendente Processu, appareat reum non esse cul-

Pariter etiã.

pabilem delicti de quo imputatur, debet relaxari; prestita fideiussione; & ita practicatur. Hæc relaxatio operatur; quod regulariter reus non conijciatur iterum in carceres ex ea causa, nisi superuenientibus nouis indicijs. Hoc tamen Iudicis arbitrio relinquitur. Nota verò; quod in omnem casum, tempore quo fit relatio diffinitiuæ causæ in Senatu, semper solet reus ad carceres reuocari; ne, si sequatur condēnatio corporalis, possit illam fugiendo eludere.

In dubio autem.

Iudex in dubio, semper debet inclinare in mitiore partem; vt scilicet reū sub fideiussione relaxet: Et hoc vt subditos, mitius quam fieri potest, grauet impensis: licet Iudices seueritatis gloriam affectantes, de cōsuetudine seruēt cōtrarium: nam in dubijs, semper ipsi consueuerunt, retinere reos in carcerib⁹ mancipatos. Potest etiam Iudex, quando personæ qualitas hoc requirit; & credit pro certo reum non esse culpabilem; consignare illū militibus, vt ipsum custodiant, in aliquo loco tuto extra carceres: vel fideiussoribus, qui promit-

tant eum in aliquo loco tenere; vel statuere Palatiū, vel Ciuitatem pro carcere sub fideiussione: & hæc est communis practica.

Nota, quod in hoc Ducatu seruatur: quod Notarij causarum criminalium, recipiunt fideiussores: & si non fuerint idonei, ita vt tempore executionis soluēdo non sint: ipsi Notarij tenentur pro eis: propterea bene aduertant nō recipere fideiussorem minus idoneum: & ideò bonū est, vbi fideiussor, non sit notoriè plusquam soluendo; facere ei dari approbatorē, seu collaudatorem, qui illum collaudet, & approbet pro idoneo: tunc enim ipse collaudator tenebitur, vbi repertū fuerit fideiussorem non esse soluendo. Dicitur autem fideiussor idoneus, non modo qui possidet bona immobilia, sed etiam qui licet nulla possideat immobilia, habet tamen tot bona mobilia, quæ de facili asportari non possunt: puta, si haberet magnam apothecam, vel multa nomina debitorum; vel his similia.

Si aliquis Forensis: verbi gratia Alexandrinus, aut alius, detentus Mediolan-

lani, offerat dare fideiuffores in Ciuitate Alexandria, quia dicit eos non reperire, in Ciuitate Mediolani, nõ erit admittendus. Quia fideiuffor, semper debet dari in loco iudicij: & ita obseruatur.

Sed quid agendum.

Si reus propter paupertatem, non inuenerit fideiufforem: licet forte de Iure veniat relaxandus præstita p ipsũ iuratoria cautione: de consuetudine tamẽ obseruatur contrarium; nõ neque viri, neque mulieres relaxantur iuratoria cautione. Bene verum est, qd̃ quandoque consulto Senatu, solẽt relaxari delinquentes nõ multũ grauati in processu, cum iuratoria cautione, & præcepto in faciem cum comminatione pœnæ Iudicis arbitrio: & etiam Senatu non consulto, si agatur de leui crimine. Quæ consuetudo videtur optima; ne rei qui aliàs essent relaxandi, vbi fideiufforem non inuenirent, propter eorum paupertatem in carceribus marcescant.

Sed quomodo.

Difficultas præstandi fideiufforem: propter paupertatẽ rei, de iure probatur ipsius Iuramento. In practica tamen apud nos seruatur, quod Iudex ex offi-

cio summarie, & sine scriptis cum interuẽtu Fisci se informat de facultatibus ipsius rei, aliter quam per eius iuramentum, & deinde fit ordinatio, quod relaxetur cum iuratoria cautione, cum participatione & interuentu Fisci, & subscribitur à Fiscali, & Iudex est postea tutus in syndicatu.

Licet de iure, viri Illustres non possint cogi ad fideiussionem præstandã in causa criminali, sed dimitti debeant cum iuratoria cautione; contrarium tamen seruat consuetudo: vt scilicet, non modo cogatur fideiubere, sed etiam in carcerem detrudantur.

Scias autẽ.

Forma promissionis est, quod fideiuffor, promittat consignare reum ad omnẽ requisitionem ipsius Iudicis; sub aliqua certa, & determinata pœna pecuniaria: non autem corporali, quia nemo potest se obligare ad pœnam corporalem, ex sua conuentione propter delictum alterius.

Sed nõquid.

Quando verò pro delicto, tantũmodo imponitur pœna pecuniaria, tali casu reus est dimittendus, cum fideiussione de iudicato soluendo: & tunc sequuta sententia condemnatoria contra

Vbi verò.

reum, fit executio contra ipsum fideiussorem, etiam absque alio nouo processu.

*Sic tamen
dicitur.*

Est tamen animaduertendum, quod in instrumento fideiussionis, apponatur clausula; quod promittit stare, & soluere quacumque condemnationem, quæ fiet contra eius principalem; etiam in causis appellationis: nam regulariter talis fideiussio, expirat lata sententia, & ideo fideiussor non tenetur in causis appellationis. Hæc tamen clausula apud nos non practicatur: quia (vt dictum est) in causis criminalibus, non admittitur appellatio.

Sed quarto.

Stante statuto, imponente pro vulnere pœnam centum, & pro Homicidio mille; si aliquis simpliciter fideiusserit, pro aliquo imputato de vulnere, de ipsum consignando, & deinde uulneratus decesserit. Animaduertendum est, quod si vulnus à principio erat mortale, fideiussor non consignans, debet condemnari in mille; si autem non erat mortale, debet tantum condemnari in centum. Hæc tamen quæstio hodie cessat in practica; cum fideiussores semper accipiantur

pro certa summa.

Nota, Quod si aliquis *Quarto ponit.* præstiterit fideiussorem in causa criminali, deinde fuerit imputatus de alio crimine, & pro eo fuerit bannitus; fideiussor datus in prima causa, non tenebitur illum consignare; imò secunda condemnatione banni contra reum, remanet fideiussor prorsus liberatus, quia ex facto Iudicis videtur impeditus, ne illum consignet. Et ideo Iudex debet esse cautus, vt priusquam condemnet reum ex secunda causa, citet fideiussorem ad illum presentandum ex prima causa; & vbi non consignet, eum condemnet in pœna contenta in fideiussione: deinde procedat contra principalem, ex primo, & secundo delicto.

Licet de iure fideiussor, *Sed his quo* habeat certum tempus ad *ro.* presentandum reum. Apud nos autem talis dilatio, non est in usu; quia omnes fideiussiones, expressè recipiuntur, de consignando ad omnem requisitionem, & toties, quoties. &c. sub pœna *Successiua.* promissa: quæ quidem, in casu contrauentionis applicatur fisco, & ita obseruatur.

QVAE

QVAESTIO XLVII.

De Cautione de non offendendo.

POTEST accusator, seu pars offensa, petere ab eo à quo timet offendi, sibi præstari cautionem de non offendendo: & tenetur Iudex illum cogere ad eam præstandam: Licet ille qui petit sibi caueri, dedisset causam inimicitiae.

Sed pone.

Et non solum ad instantiam, & petitionem partis: verum etiam ex suo mero, & absoluto arbitrio; non præcedente aliqua causæ cognitione, potest & debet Iudex, quando subest timor scandalorum, cogere aliquem ad hanc cautionem præstandam. Et est cogere partes, ad inuicem fideiubendum de se non offendendo, omni appellacione, & exceptione remota: & ubi recusant fideiubere, eijciuntur à ciuitate, sub comminatione graui, penarum. Debent enim omni studio curare Iudices, ut in Ciuitate omnia sint pacata, & tranquilla. Quinimò in multis locis, ubi quæminatur alteri, solet ille dari in custodiam aduersario suo sub pœna vitæ; & hanc

custodiam appellamus *salua guardiam*, quam Senatus ex causa quandoque solet concedere; præsertim quando aduersarij, sūt potētiores, & manu prōptiores.

Nota, Quod ista cautio est præstanda cum fideiussoribus; etiam quod pars multa bona possideat. Bene verum est, quod si ille à quo petitur hæc cautio, sit pauper, ita vt verisimiliter non possit iuuenire fideiussorem, tunc admittitur ad præstandum (loco fideiussionis) iuratoriam cautionem: & hoc dummodo sit bonæ vocis, & famæ: aliàs enim non esset de eo confidendum: sed debet Iudex illū potius cogere, vt exulet: neque excusatio paupertatis, esset hoc casu admittenda; nam hoīes malæ vitæ, & conditionis, quanto sunt pauperiores, tanto etiam prōptiores sunt ad delinquendum: quia cum non habeant bona, non timent confiscationem.

Tempus huius cautionis: quo scilicet debeat durare, relinquitur arbitrio Iudicis: qui si viderit, quod intra illud tempus non cessat causa suspicionis, tunc potest, & debet cogere partes, antequam

expiret ad illam renouandam. Ex negligentia enim Iudicum, super hac renouatione facienda; multa mala contingunt, & maiora contingere possunt.

Sed quoniam.

Si facta per aliquos promissione de non offendendo (prout fit quando contrahitur pax, aut quando præstatur hæc cautio) vnus ipsorum offendat alterum, & sic frangat pacem: potest alter impunè illum offendere: etiamsi in contractu apposita esset clausula, quod pœna toties committatur, quoties contrafactum fuerit: nam etiam tunc, qui posteriore loco offendit, non dicitur in pœnam incidisse. Hoc idem dicendum est in Treuga, si enim vna pars fregerit inducias, siue treugam; poterit etiam & altera pars eis contrahere: & ita obseruatur vbi que; præterquam in Hispania.

Sed hic incidenter.

Quaro nunc.

Quando existente inter aliquos rixa, seu inimicitia, facta fuerit inter ipsos, promissio de non offendendo sub certa pœna: Si postea ex noua causa, siue rixa superueniente, vnus eorum alterum offendat, non propter hoc dicitur commissa pœna. Quod tamen

intellige, quando apparet de noua causa verisimili; aliàs secus. Et quando ille qui offendit, nõ dedit causam, vel occasionem secundæ rixæ, nec illam aliquo modo procurauit, seu affectauit, aliàs enim diceretur cõmissa pœna. Et hoc, ad euitandas fraudes; Quilibet enim, posset facere oriri nouam causam, & ita impunè alium offendere, non obstante promissione: quod esset maximè inconueniens.

Si duo, qui promiserunt *Sed hic quæ-* se inuicem non offendere; *ro.* sub pœna applicanda parti, & pœna applicanda Fisco; nihilominus se offenderint eodem tempore, ita vt nõ appareat, quis primo offenderit; nullus ipsorum tenetur, quo ad pœnam applicandam parti: quia offensa inuicem compensatur. Ambo autem tenentur, quo ad pœnam Fisco applicandam, ne delictum remaneat impunitum. Quia licet regulariter, in Iure dicitur, quod ratione incertitudinis, omnes deberent absolui. Hoc autem habet locum, in pœna corporali, non in pecuniaria.

Si duo promiserunt, se in *Quaro etiã* uicem non offendere sub pœna

pœna: & vnus eorum offendat fratrem alterius, non propter hoc dicetur incidisse in pœnam. Quia ad hoc vt dicatur pax rupta; requiritur, quod persona offensa sit talis, quod propter eius offensam, compereret principali actio iniuriarum proprio nomine. Quod tamen intellige; nisi manifestè appareret, quod offendisset eius fratrem, vt ipsum principalem offenderet: puta, quia nullam aliã causam inimicitia haberet cum ipso fratre: nam eo casu, grauius etiam esset puniendus.

Sed quid si.

Si vnus ex illis, qui promisit alium non offendere sub pœna: adulterauerit vxorem alterius, non propterea videtur incidisse in pœnam. Ratio est: quia potius p̄sumitur id fecisse causa libidinis, quam animo iniuriandi. Nota verò, quod si illa mulier esset adeo deformis, seu vetula, vt verisimile esset, quod potius animo iniuriandi, quã ex causa libidinis id fecisset, fortè possèt dici, quod incidisset in pœnam.



QVAESTIO XLVIII.

De dilationibus, quæ in causis criminalibus concedi debent.

PERFECTO processu in-*Verf. 1.*
formatiõ ex parte Iudicis, reoque examinato, factisque debitis repetitionibus, & confrontationibus testiũ; solet pars offensa citari ad subministrandũ, si quid habet contra ipsum reum, p̄sertim vbi adest querela: & etiam eodem cõtextu citatur ad videndam fieri publicatio nem processus. Et scias, quod licet in causis ciuilibus, publicatio processus non sit de substantia iudicij: in criminalibus tamen si omitteretur, processus esset ipso Iure nullus; quia tolleretur reo facultas se defendendi. Nam secundum communem practicã, eodem contextu solent Iudices publicare processum offensuum, & eius copiam parti decernere, vna cũ termino ad suas faciendum defensiones.

Si accusator compareat, *Sed Pone.*
& petat sibi statui dilationem ad probandum, debet

bet Iudex illam concedere, & superfedere à publicatione processus. Et ita ubique obseruatur.

Quero quor.

Licet de iure, debeant dari duæ dilationes accusatori; & tres reo. In hac autem prouincia seruatur, quod materia dilationum in causis criminalibus, est arbitraria. Et ideò, solent Iudices de facili concedere, plures etiam dilationes reis; maximè quando sūt in carceribus: quia eo casu cessat præsumptio calūniæ. Accusatoribus autem, non ita de facili concedunt, ne rei grauentur impensis. Et propterea aliquando obseruatur; quod accusator, petens tertiã dilationem ad probandum, reo existente in carceribus, cogitur fideiubere, de omnibus expensis versus partē, ubi non probet.

Sed nūquid.

In crimine adulterij (qd quid sit de iure) dantur de consuetudine dilationes, quemadmodū in alijs causis criminalibus.

Cetera.

Vnum nota in hac materia: quod sicut in causis civilibus, dilationes concessæ vni parti, sunt alteri cōmunes; ita etiam in causis criminalibus.

QVAESTIO XLIX.

De publicatione Processus, & eius copia parti decernenda.

SI accusator citatus non compareat, aut dilationem non petat: tunc fit publicatio processus, & decernitur eius copia reo, cū termino defensionis.

Quod intellige, siue procedatur ad instantiam partis, siue ex officio: nam regulariter, etiam si contra aliquem procedatur ex officio: hoc est, per viam inquisitionis, danda sunt inquisito nomina, & etiam dicta testium contra eum productorū: ad hoc vt possit se ipsum defendere, & suas exceptiones proponere, aduersus eorum dicta, & personas.

Hæc conclusio habet locum, etiam in crimine hæresis. Nam etiam in ea causa, danda est reo copia indiciorum: non tamen edenda sunt nomina testium, vbi adsit suspicio periculi; aut propter potentiam inquisiti, aut aliã. Et propterea in causis hæresis, cū semper graue periculum

cre-

credatur imminere; si non testibus saltem causis fidei catholicæ; quia pauci liberè testimonium perhiberent, si nominum publicatio fieret; ideò consuetudine receptum est, vt nūquam nomina testium publicentur. Similiter seruandum esset in alijs causis, casu quo immineret periculum: nam possent dari nomina testium confusa, & separata à dictis eorum, ne possent scire, quid ab vnoquoque ipsorum dictū fuerit. Et ppter ea, aliquando Senat^o ita obseruauit: nā in causa cuiusdā Homicidij, ppter potentiā aduersariorum permissum fuit iudicib^o in ipsa causa delegatis, vt nō ederent nomina testium, nisi prout sibi videret. Ad hoc vt intelligatur, an dicta copia indiciorū, sit danda reo non petenti: distinguendum est. Nam aut loquimur, an sit danda antequam reus subiiciatur torturæ: & tunc, non est danda nisi petatur; petenti autem, non debet denegari. Aut loquimur, an sit danda ante condēnationem: & tunc, debet omnino dari, etiam si non petatur: & hoc, siue reus fuerit conuictus, siue confes-

sus, & ita in hac prouincia obseruatur. Non tamen intellige, quod sit danda reo cum effectu ipsa copia processus, expensis officij, vel partis querelantis, sed sit tantūmodo Decretū copię, ita vt pars (si velit) possit illā habere suis expēsis.

Reus petens copiā processus, non tenetur exprimere causam, propter quā illam petat; satis enim est, quod dicat, peto copiam indiciorum mihi decerni; hæc. n. assertio, inclusuè cōtinet causā: hoc est, qa volo me defendere, & elidere indicia aliter q̄ p torturā.

Quando proceditur contra reum absentem, & contumacem, nec solet fieri publicatio processus, nec dari copia parti; imò nulla facta publicatione, deuenitur contra reum ad condēnationem; etiam capitalē.

Si plures fuerint rei, de vno delicto accusati, quorum vn^o sit præsens, alij vero contumaces. In hac prouincia seruatur, quod differtur processus offensuus rei præsentis; & nūquam ei publicatur, nisi prius contumacibus condemnatis. Et videtur optima practica; ne (si publicetur processus) possint contumaces in-

Sed quare.

Scias tamē.

Sed Pone.

strui de iudicijs cōtra eos
existentibus, & subornare
testes, & deinde compare-
re. Ipsis autem contuma-
cibus iam condemnatis, fit
publicatio processus quo
ad præsentes, daturque eis
copia, deletis tamē prius,
(quantū cōmodè fieri pōt)
nominibus cōtumacium,
atque ijs omnibus, quæ ad
eos pertinent; quatenus ta-
men quo ad præsentes, per
huiusmodi deletionem, nō
tollatur, vel in minimo fa-
cultas defensionis.

Item scias.

Nota, quod nunquā pu-
blicatur processus, neque
datur parti copia iudicio-
rum, quæ Iudex sumpsit su-
per processu informatiuo;
nisi postquam fuerit facta
reo citato, debita testium
repetitio.

Danda est.

Nota deinde, quod co-
pia processus, non solum
datur reo, sed etiam accu-
satori si illam petat. Quod
intellige, postquam pro-
cessus est publicatus reo;
ante publicationem enim,
non debet dari copia accu-
satori, etiam si illam pete-
ret pro interesse Fisci, ut
posset alia indicia submini-
strare. Bene verū est, quod
quandoque ostendi possūt
a Iudicib⁹, examina reorū
accusatoribus, ut melius

sciant fisci partes tueri:
hoc tamen, non nisi ex ma-
gna causa, & in atrociori-
bus delictis; & in quibus
difficilè esset, habere indi-
cia faciendum est.

Nota rursus, & tene mē-
ti; Quod dicta publicatio
processus; solummodo ha-
bet locum in inquisitione
speciali: hoc est, in proces-
su qui specialiter fit con-
tra aliquem certum delin-
quentem: non autem in p-
cessu, qui fit super inqui-
sitione generali, ad inuesti-
gandum quis fuerit delin-
quens: cum enim in illa nō
sit aliquis reus certus, sic
non est alicui danda copia
iudiciorum.

Hac autem.

Ex supradictis infertur,
Generalis, & certa iuris cō-
clusio: quod in Criminali-
bus, nemo debet condem-
nari, nisi prius dato termi-
no, ad faciendum suas de-
fensiones. Qui quidem ter-
minus debet dari, etiā reo
non petenti; & hoc, non so-
lum quando tantum est cō-
uictus; sed etiam quando
fuerit spontè confessus. Ra-
tio est, quia multa potest
reus allegare, contra pro-
priam confessionem.

Estigitur.

Et hoc adeo verum est;
quod nec etiam Princeps
potest de plenitudine pote-
statis,

Et hoc adeo.

Quaro nunc.

statis, tollere in criminalibus suas defensiones reo. Bene tamē potest reus, sua mera & spontanea voluntate, renunciare termino sibi statuto ad se defendendū: maximè quando fuerit sponte confessus delictum; nam tunc, renunciato termino, potest Iudex statim illum morti tradere; & solent Iudices huiusmodi renuntiationi, hanc apponi facere clausulam: Quia scilicet,

nullam scit se habere defensionem; Caueant tamen Iudices, ne persuadant reos ad tales renunciaciones faciendas; ne super eos, & eorum filios conuertatur.

Si reus implorauerit clementiam Iudicis; & petierit veniam delicti solemniter coram Iudice; censetur fateri delictum: Si uerò petierit veniam extraiudicialiter, illud fateri non videtur.

Sed hic incidenter.





QUESTIO L.
DE DEFENSIONIBVS
REORVM.



Verf. 1.



HACTENVS dictum est: de Processu offensus; nunc de defensione videndum restat. In quo basis prima, & fundamentum firmitus; est defensio illa, quæ oritur ab exceptionibus, concernentibus nullitatem processus: cuius multæ colligi possunt ex dictis supra; & ex infra dicendis; verbi gratia, si processus fuerit formatus contra minorem, 25. annis, nõ dato prius ei curatore, tali enim casu est ipso Iure nullus. In hoc tamẽ Ducatu (quidquid sit de Iure) in delictis, minor. 25. annis

dummodo sit maior. 14. habetur in omnibus, & per omnia pro maiore: maxime quando confitetur delictum.

Licet etiam de Iure, *Pariter et.* opponi possit, processum factum fuisse tempore quadragesimæ; nam in illis diebus, inhibita est cognitio causarum criminalium. De consuetudine tamẽ, hæc exceptio nullius esset momenti; quia ista nõ seruantur in practica.

Alia nullitas posset *Item quia.* legari: videlicet, quod processum fuisset per inquisitionem generalem, ex qua non potest sequi aliqua species

cialis condemnatio: quia inquisitio generalis non fit ad puniendum, sed tantum ad inuestigandum; & sic vt præparetur via inquisitioni speciali. Ad cuius exceptionis intelligentiam, animaduertendum est: quod si ex inquisitione generali, nihil emergat specialiter contra aliquem, nulli dubium est, quod super ea non potest sequi condemnatio. Si autem resultent indicia, specialiter contra certum delinquentem: tunc ille citatur, super ipsa inquisitione generali ad se defendendum, & contra eum proceditur. Et hoc casu, facta citatione, & sequuta litis contestatione (testibus legitimè repetitis) sequi potest ex ipsa generali inquisitione condemnatio.

Scimus etiam.

Nota, quod in causis syndicatus officialium, proceditur super generali inquisitione, & super ea possunt officiales condemnari, etiã nulla alia speciali inquisitione præcedente. Quod tamẽ intellige, citato prius officiali, super capitulis ex inquisitione emergentibus; & lite contestata, & facta monitione generali, super probationibus recipiendis.

Ex quibus apparet, quod nulla alia est differentia, inter inquisitionem generalem, quæ fit contra officiales; & illam quæ fit in alijs casibus; nisi quod ea quæ fit contra officiales, fit ad inuestigandum delicta, per eos commissa; licet nulla adsint indicia, neque diffamatio: illa verò quæ fit in alijs casibus, non fit, nisi constituto de delicto. Illud enim quod dicitur, quod in syndicatibus, non seruetur ordo iuris; intelligendum est, vt procedat, quando officialis ipse à syndicatu aufergit: non aliàs. Est etiam animaduertendum; quod in causa syndicat^o officialium, licet posset agi criminaliter pro barateria; tamen vt plurimum agitur tantummodo Ciuilititer: nisi ad instantiam partis, quo casu, debet à parte porrigi libellus, siue accusatio, quæ habetur loco libelli.

Alia similiter potest à *Posses etiam.* reo allegari defensio: quando scilicet, actori, siue parti offensæ, in vim statuti, seu aliàs denegatur actio: prout, quandoque in bannito disponitur, & in illis, qui onera non soluerunt, vel huiusmodi: quo casu, neque admittitur eius accusa-

cusatio: neque etiã potest Iudex ex officio inquirere. Ratio est; quia si ille qui est offensus, conqueri non potest, ergo nec Respublica; quæ illi prohibet ne conqueratur. Regula enim est; quod non competit actio criminalis Reipub. ubi nõ oritur parti actio Civilis.

QVAESTIO LI.

De exceptione Præscriptionis.

Vers. I.

POTEST etiam reus se defendere, exceptione præscriptionis. Omnis enim actio criminalis, præscribitur spatio viginti annorum, à die commissi delicti: siue fuerit accusatio, siue inquisitio, & sic officium iudicis. Cum enim inquisitio succedat loco accusationis; meritò sublato iure accusandi, censetur sublatum Ius inquirendi. Vnum tamen scias, quod licet criminalis actio, vel inquisitio, præscribatur viginti annis; nihilominus omnes actiones civiles, quæ ex crimine descendunt, durant vsque ad 30. annos.

Sed hæc quæro.

Si delictum fuerit reite-

rabile; verbi gratia, Adulterium, Incestus, Furtum; & his similia: tempus præscriptionis erit computandum, à die vltimi delicti.

Actio accusandi crimen *Potest aut.* Adulterij præscribitur quinquennio: & etiam alia crimina, possunt minori tempore præscribi, si ita ex particularibus statutis præfixum fuerit.

Si statutum præfixerit terminum Iudici, ad inquirendum, terminus ille currit statim, à die commissi delicti; non autem à die scientiæ. Ratio est; quia regulariter, ignorantia currit omnis præscriptio. *Sed quæro.*

Hac eadem exceptione *Hac etiam.* se potest defendere, Iudex existens in syndicatu: nam lapso tempore, quod præfigi solet in edictis Syndicatorum, ad querelandum; non potest vltius molestari, non solum in ipso loco officij; sed neque etiam in eius propria patria.

Nota, quod ex maleficijs, de quibus obstante præscriptione non potest cognosci: potest Iudex alia maleficia, de quibus cognoscere potest, aggravare, & in maiori pœna punire. *Vnũ tamẽ.*

Licet reus possit alia vt *Alia etiam.* de-

defensione; excipiendo sci-
licet, esse peremptam in-
stantiam cause: quia quam-
uis in civilibus perempta
instantia, actor adhuc au-
diatur refectis impensis;
nihilominus in criminali-
bus, accusator post perem-
ptam instantiam, non est am-
plius audiendus. Attamen
in hoc Ducatu, hæc defen-
sio nullius esset momenti;
quia in causis criminalib⁹,
nulla servatur instantia.
Imò ea perempta, potest
Iudex prosequi processum:
& ita practicatur.

Pariter et.

Similiter, nulli⁹ esset mo-
menti, defensio allegantis,
accusatorem esse mortuū,
& propterea extinctum es-
se iudicium; neque audien-
dos esse hæredes. Quia et
mortuo accusatore, potest
Iudex ipse ex officio, accu-
sationem prosequi, & pro-
cessum perficere. Cum ex
generali consuetudine, in
omni casu procedatur per
inquisitionem, siue extet
accusator, siue non.

Quinimò.

Quinimò, si aliquis ali⁹,
velit accusationem prose-
qui, potest illud facere in-
tra triginta dies, à morte
accusatoris: & etiam post
triginta dies admittitur, si
velit de nouo accusare
principaliter, & per se.

Idem etiam dicendū est, *Sed quid si*
si accusator ex quacunque *accusator.*
causa, desistat ab accusatio-
ne: nam poterit Iudex ipse
prosequi processum, & fini-
re. Quod intellige, in illis
casibus, in quib⁹ Iudex ab
initio, potuisset ex officio
procedere aliàs secus.

Quarto nunc.

Si allegetur, & probe^t,
reum esse mortuum; nō de-
bet Iudex ad vltiora pro-
cedere. Ratio est, quia cri-
men, & pœna, morte delin-
quentis extinguuntur: nisi
in criminibus exceptis; in *Sunt tamē.*
quibus etiam post mortē
delinquentis, procedi po-
test; verbi gratia Hæresis,
læsæ maiestatis; Repetun-
darum; Peculatus, Homici-
dij sui ipsius, ob conscien-
tiam sceleris patrati.

Nota, quod licet de iure *Scias etiā.*
communi, in omnibus casi-
bus, in quibus pœna amif-
sionis bonorum, est imposi-
ta à lege ipso iure, possit
etiam mortuo delinquen-
te, tractari de eo crimine
contra hæredes, ad effectū
confiscationis bonorum.
In hoc tamen Ducatu, ad
hoc vt possit prosequi cau-
sa contra hæredes, requiri-
tur qđ facta fuerit decla-
ratio criminis; ante mor-
tem ipsius rei: & ita sem-
per obseruatur à Senatu.

Quæ

Quæ tamen obseruãtia, vix potest de Iure sustineri: maximè in casibus, in quibus potest memoria defuncti damnari; & sic cum in istis, specialiter nõ reperitur decisum à Senatu; si casus contingeret, non videtur recedendum à dicto Iure communi. Scias autem, quod in casibus, in quibus, potest damnari memoria defuncti, vel bona post mortem confiscari; illud intelligendum est, vt procedat, intra quinquennium à die mortis defuncti, non autem vltra.

Sed hic incidenter.

Si reus, qui est de crimine confessus, vel conuictus vel etiam condemnatus, ante executionem sententię moriatur, vel naturali fato, vel quia ipse in carceribus se suspenderit; aut aliàs sibi manus intulerit; talicasu (quidquid sit de Iure) praxis tenet, & obseruat, quod eius cadaver suspendatur; aut aliàs contra illud exequatur, iuxta qualitatem delicti. Et licet aliqui magis dicant, quod est obseruantia Iudicum, quod eos qui se ipsos ex quacunque causa occidunt, suspendi faciunt; eo quia sunt homicidæ sui ipsius: attamen hæc practica apud

nos non seruatur; nisi id faciant (vt dictum est) pendente processu, in carcere existentes: tunc enim presumuntur id fecisse, conscientia proprii sceleris.

Hæres nõ tenetur ex delicto defuncti, nisi vsq; ad vires hæreditarias, siuè cõfecerit inuētarium siue nõ. Et si delinquens reliquerit plures hæredes, quorũ vnus nõ sit soluendo, alius tenetur exonerare conscientiam defuncti. *Scias tamẽ.*
Sed Pone.

Si Iudæus post commissum delictum, susceperit sacrum Baptisma; non est religioni nostræ cõsonum, vt pro eo delicto temporally puniatur: nisi apparet, quod sacrũ Baptisma in fraudẽ suscepisset. Erit autem condemnandus ad restitutionem, vel emendationem damni, ad quam tenebatur ante baptismum susceptum. *Vltimo quæro.*

QVAESTIO LII.

De negatiua probatione.

Maxima pari ratione poterit esse defensio rei, probãdo delictum ipsum non fuisse commissum. *vers. i.*

sum. Quod probari potest, inprimis per euidentiā facti: verbi gratia, si homo qui dicitur occisus, exhibetur viuus: aut domus, quæ dicitur combusta reperiatur illeſa: & his similia. Aut etiam quando delictum, quod commissum fuisse dicitur, est per rerū naturam impossibile: tunc enim absoluitur reus, tanquā accusat⁹ de re incredibili: & ita obseruauit Senatus.

Item potest. Probari etiam potest per testes, probādo negatiuā; scilicet, quod reus delictū ipsum non cōmiserit, neque committere potuerit.

Scias autē. Quæ quidem negatiua, licet quando est non entis simpliciter, & sic indeterminata, regulariter sit improbabilis. Nihilominus tamen, quādo est coarctata, loco, & tempore; eodē modo probatur sicut affirmatiua: verbi gratia, quādo testes deponunt ipsam negatiuam, & reddunt rationē, quod non potuisset esse, vel fieri, quin ipsi testes vidisset, vel sciuisſent.

Potest etiā. Similiter potest probari hæc negatiua, per confessionem, & dictū ipsius met offensi. Licet enim assertio vulnerati, cōtra aliquē

non probet; neque faciat indicium ad torturam: è conuersò tamē dictum defuncti, exculpantis imputatum de Homicidio, tollit omnia indicia quæ sunt cōtra ipsum, ita vt ex eis non possit torqueri. Quod tamē intellige; quādo res est dubia: si enim appareret de veritate in contrarium, vel essent contra reum indicia, valde vrgentia, & proxima delicto, non esset stāndum huiusmodi exculpationi, saltem ad euitandā Torturam. Quia plerumque videmus, quod offensi ob varias causas, faciunt huiusmodi protestationes veritati contrarias: propterea in hoc, maximè uersabitur Iudicis arbitrium; qui inspecta qualitate facti, cōsiderabit an talis assertio, videat̄ verisimilis nec ne; & an ei standum sit.

Potest etiam reus se defendere, allegando quod non constat de delicto. *Præterea.*

QVAESTIO LIII.

De exceptionibus contra testes.

EXCEPTIO quæ oppo-
nitur contra testes, ex
E e tri-
vers. i.

triplici capite proponi potest. Quorum primum respicit personam ipsorum testium; verbi gratia, quod non potuerint in causa criminali examinari; quia sunt infames, periurij, & his similia.

In hac autē. Hoc autem casu, non sufficit contra ipsorum personas, opponere generaliter; sed oportet est specificè, describere locum, & tempus commissi delicti, & circumstantias. Non autem est necesse, quod probetur publica diffamatio; hoc est, quod pro talibus ab omnibus reputetur. Sed sufficit probare, quod sunt infames ex tali causa.

Sed nūquid. Et licet de Iure, opponens contra personas testium, si opposita non probauerit, teneatur actione iniuriarum: de consuetudine tamē, non tenetur etiā si non probet. Sēper tamen aduocati, in exceptionibus contra personas testium, apponi faciunt protestationem; quod citra animum iniuriandi. &c. & est optima Practica.

Caveant iamen. Secundum Caput respicit processum, ipsarum attestationum: verbi gratia, quia testes ipsi minus legitimè recepti sunt; eo quia

Secundum. sine iuramento deposuerint; vel aliàs non seruata iuris forma examinati: aut fortè recepti super generali inquisitione; quo casu fides non faciunt nisi repellantur: & his similia.

Tertium autem caput: respicit ipsorum dicta, seu depositiones: puta, quia sint falsi, varij, contrarij, singulares, & quod non concludenter deponant, vel huiusmodi.

In primis igitur, exceptio falsi, quæ contra dicta testium apponitur, hodie in Iudicijs criminalibus frequentissima est; eo quia, raro fiunt processus, in quibus, vel ad offensam, vel ad deffensam; & quandoque ex utroque latere, non examinētur testes falsi: quod non aliunde procedit, nisi quia Iudices hoc delictum nimis leuiter castigant: cum nullum deberent seuerius castigare; eo quia nullum est Reipublicæ, perniciosius, quam crimen falsi.

In hac igitur materia, hæc est facienda conclusio, quod testi, qui in sua depositione falsum dixisse conuincitur, tanquam periuro, nulla est fides adhibenda.

Adeò,

Tertiū est.

Frequentissimè.

Sed quæro. Ad eò, quod etiã in vno tantummodo falsum dicat, nihilominus tota eius depositio vitatur; & sic nec creditur in vno, nec creditur in alijs. Ratio est, quia iuramentum est indiuisibile: & ideò, siue capitula super quibus testis deposuit sint separata, siue sint connexa; eius testimonium tanquam vnicum, & super vnicò iuramento fundatum, nihil valet.

Scias tamẽ. Hæc tamẽ intellige, quando falsitas consistit circa factum principale, vel qualitates substantiales: non autem, quando testis falsũ dicit, circa alia extrinseca; quia eo casu, nec dicitur falsus; neque vitatur eius depositio.

Et ratio est, quia quando testes in facto principali conueniunt, & in eo sunt concordantes; nõ nocet quod sint varij, vel contrarij in accessorijs.

Prædicta autem. Omnia supradicta habent locum; quando vnus testis ab alijs de falso conuincitur: sed quando ipsemet testis, aliquando vnus dixit, aliquando aliud totum contrarium: Ad intelligendũ an ei credendum sit; & an standum primo, vel secundo dicto; sunt distinguen-

di nonnulli casus.

Primus est: quãdo testis, *Primus.* dixit primo vnus extra iudicium, deinde in iudicio deposuit totum contrariũ: quo casu, standum est secundæ depositioni factæ in iudicio. Bene verũ est, quod debilitatur fides huiusmodi testis: & ideo poterit torqueri. Et etiam est animaduertendum; quod si testis, illud quod dixit extraiudicialiter dixisset cum iuramento; deinde, contrarium etiam in iudicio deposuisset cum iuramento; tũc forte posset de periurio condemnari; ex quo reperitur positus inter duo iuramenta contraria.

Secundus casus est: quando testis deposuit vnus in iudicio cum iuramento; deinde extra iudicium illud dictum reuocauit: Et hoc casu, standũ est eius primo dicto iudiciali: etiam si testis, talem reuocationem fecisset, in articulo mortis. *Secundus.*

Tertius est casus, quando testis in vno iudicio, deponit contrarium eius, quod deposuerat in alio iudicio: quo casu, cum vtrumque dictum sit iuratum, certum est, quod potest tanquam

falsarius puniri. Quo ad fidem autem; ex quo reuocauit primum dictum in alio iudicio, siue ciuili, siue criminali, standum est primo dicto. Et ratio est; quia iam ex primo dicto iudiciali, & iurato, quæsitum fuit ius parti; quod sine eius culpa, vel facto, ab ea auferri non potest. Bene verum est, quod debilitatur primum dictum, quo ad fidem probationis: & propterea si essemus in casibus, in quibus etiam liber homo, non admittitur ad testificandum nisi cum tortura, tunc standum esset illi dicto, in quo perseveraret in tormentis; licet in alio iudicio ciuili contrarium deposuisset. Quod intellige ut procedat, quando primum dictum non fuisset cum tortura confirmatum; nam hoc casu, licet perseveraret in reuocatione in tormentis, adhuc standum esset primo dicto. Et etiam si semel bene deposuisset in iudicio ciuili, licet deinde reuocaret in tormentis statueretur primo dicto.

Nota tamen, quod si prima depositio, facta esset in iudicio nullo, & secunda in iudicio valido; tunc standum esset secundæ deposi-

tionis; nec noceret quod dixisset contrarium in iudicio nullo.

Nota deinde, quod si testis in primo iudicio, dixerit nihil scire; deinde in secundo deponat de veritate facti; tali casu; nihil probat.

Quartus casus est; quoniam testis in eadem instantia; & inter easdem personas, contraria testimonia deposuit. In quo casu distinguendum est: nam aut testis in eodem examine, contraria deponit sine iusta correctionis causa; & tunc illi prorsus non creditur: nec reducit ad concordiam, ut probet; & hoc, non solum si contrarietas fuerit manifesta, & non de facili concordabilis; sed etiam si fuerit aliquo modo compatibilis. Aut verò deponit contraria in diuersis examinibus; & tunc, aut deponit contrarium secundo loco, non dicendo in specie se errasse in prima depositione, sed simpliciter loquendo: quo casu, modo secundum dictum compatitur cum primo, debet quantum fieri potest ad concordiam reduci. Aut ipsemet testis dicit se velle suum primum dictum corrigere;

Sed quid se testis.

Quart us.

rigere ; & tunc , si quidem vult illud facere in continenti: hoc est, antequam al loquatur partem ; est admittendus . Si verò illud corrigere velit ex interuallo, non est audiendus , sed tanquam periurus , & falsarius puniri debet : Et tali casu, stādum est eius primæ depositioni. Hoc tamē in causis criminalibus non seruatur in hoc Ducatu : imò si testis, reuocet primā depositionem, quia dicat se errasse, vel falsum deposuisse, ponitur in tormentis , & illa depositio quam confirmat in tortura solet attendi : & ita seruandum esse rescripsit Senatus. Bene verum est, quod ex quotalis testis, omnino est per iur^o punitur de falso ; neq; eius primo dicto adhibetur plena fides, tanquam dicto integri testis ; sed multum de eius fide diminitur : adeò, vt eius dictū sine alijs adminiculis , non sufficeret ad Torturā contra reum, sed solummodo ad inquirendum . Et nota, quod ad hanc torturam, de consuetudine nō fit citatio partis. Nota rursus, quod in huiusmodi reuocationibus, multum tribuitur arbitrio Iudicis ,

qui considerare poterit, ex illis depositionibus cōtrarijs, quæ videatur magis verisimilis, & cum qua concurrant plura adminicula, & illi adherere: præsertim vbi subesset aliqua suspicio subornationis . Aut tandem nō ipsemet testis ; sed aliqua partium, petit ipsum testem iterum examinari : & tunc, si fuerit illa contra quam testis deposuit, non debet audiri: subest enim magnus timor subornationis . Si autem fuerit illa pars, in cuius fauorem testis deposuit, utique auditur . Et si testis deinde variet, & diuersa, seu contraria deponat, tūc standum est secūdo dicto : & sibi imputet pars, quæ petijt illum iterum examinari. Ex hoc enim censetur , eius primo dicto renunciaffe .

Caueant tamē Iudices, in causis criminalibus, quātum fieri potest ; ab huiusmodi testium repetitionibus, ad instantiam partiū : ex illis enim sæpenumero sequuntur multa absurda .

Nota, quod quando testis primo loco deposuit per verbum credo ; in secundo autem deponit per verbum assertiuum veritatis ;

Vnum etiā.

tis: eo casu semper standū est secundo dicto. Quia hodie possū credere vnū, & cras aliud.

Quintus.

Quintus est casus, quando testis non contrariatur de directo, suę primæ depositioni: sed negat se ita deposuisse, prout à notario scriptum reperitur: & tunc distinguendum est. Nam aut tractatur de puniendo teste de falso; Et hoc casu, tantum creditur testi quā- tum notario, Aut tractatur cui plus credendum sit, an notario qui dicit testem de posuisse, prout scriptum est: an verò testi neganti: & tunc magis creditur Notario. Quando autem Iudex est præsens, & assistit examini, tollitur omnis cō- trouersia: nam eo casu, non auditur testis, postea dicēs se nō ita deposuisse, vt scriptum est à Notario; imò si contrarium postea deponat, potest etiam de falso puniri.

Dixi etiam.

Solet etiam (vt supra dictum est) opponi contra testes, illorum singularitas. Nam testes singulares, non sufficiunt ad plenam probationem; quando agitur de probādo aliquo delicto in specie: hoc est, de probando delicto, ad effectum pu-

niendi aliquem criminaliter. Quando autem agitur de probando delicto in genere; hoc est, quando agitur non de pœna infligenda; sed tantummodo ad alium finem; puta, excipiēdo de adulterio ad priuationem dotis, vel de alio crimine ad diminuendam fidem testis: tunc fortè testes singulares sufficerent, ad concludētem probationem. Bene verum est, quod isti testes singulares, faciūt indicium ad torturam; & aggrauant reum, ita vt ex illis acrius torqueatur; vel vt seuerius puniatur.

Hoc quidē adeò verū est, *Et quid si.* qđ scilicet, testes singulares nō probāt plenē; qđ si Episcopus faciat statutū, quod crimē vsurarum, possit probari per testes singulares, tale statutum nullius erit momenti.

Quando Princeps, dicit *Sed quid si.* testimonium contra reum: Si agitur de modico præiudicio; prout est inquirere, & procedere: tūc, creditur solius Principis assertioni. Si verò agatur de magno præiudicio, tali casu distinguendum est. Nam aut Princeps attestatur de eo, quod ipse vidit; & illi soli creditur, etiam ad condem-

na-

nationem. Aut asserit aliquid, quod ipse intellexerit coram alijs fuisse gestū: & non est ei soli credendū: posset enim Princeps malè ab alijs informatus esse.

Et ratio est, quia hoc casu cōcurrerent duo specialia; Primum, quod crederetur ei soli. Secundum, quod testis deponenti de auditu alieno, adhiberetur fides. Quod quidem esset contra regulas Iuris.

Præterea.

Tādē dictum est, quod solet opponi contra dicta testium; quod non concludant. Quo in casu potest allegari, quod non reddūt causam sciētiæ: Licet. n. regulariter, testis non interrogat⁹, super causa sciētiæ, non teneatur illam reddere. Attamen in causis criminalib⁹ est speciale, quod teneantur testes, etiam nō interrogati, reddere causā sciētiæ: aliās nec probāt, nec faciunt Indiciū. Quod tamen intellige, vt procedat in testibus, qui ad offensam deponunt: testes enim qui deponunt ad defensam, utique probant, etiam si causam sciētiæ nō exprimant.



QVAESTIO LIV.

De exceptionibus, contra instrumenta.

EXCIPERE potest re⁹, *vers. i.* contra accusatorem, producentem aliquod instrumentum ad probādum delictum: dicendo, quod regulariter delicta non probantur per instrumenta. Hæc tamen exceptio intelligenda est; vt procedat, quando crimen consistit in facto, separato ab ipso instrumento; verbi gratia, Homicidium, Adulteriū, &c. Si autem crimen consisteret in animo; prout est Hæresis; utique posset crimen ipsum probari per instrumentum; in quo, aliquis assereret aliquod Hæreticum. Aut etiam si delictum consisteret in facto incorporato, vel connexo ipsi instrumento: puta, si aliquis faciat instrumentum contractus vsurarij; certè delictum vsuræ, probari poterit per illud instrumentum. Et ita illam regularem conclusionem declarat Practica; quæ est optima legum interpres.

Similiter si producantur *Item si.*
ali-

aliqua acta; potest reus excipere, quod acta facta in Iudicio ciuili (etiam si causa fuisset intentata super crimine) non faciunt fidem in Iudicio criminali. Quod intellige, quantum ad hoc, ut plene probent: faciunt autem indicium ad inquirendum.

Sed quare.

Et Nota: quod neque confessio procuratoris, facta in vno iudicio ciuili, praedicit principali in alio iudicio criminali.

Sed quid.

Rursus, quantum exhibeatur confessio, ipsiusmet principalis, facta in alio iudicio ciuili: nihilominus huiusmodi confessio, non facit in iudicio criminali plenam probationem, sed tantummodo semiplenam, & sic indicium ad Torturam. Cum enim sit facta, coram alio iudice, & ad alium finem, potius debet dici extraiudicialis respectu secundi iudicij, quam Iudicialis: & ideo, non debet sufficere ad condemnationem, nisi vna cum ipsa confessione, concurrant alia indicia.

Sed pone.

Tandem, licet exhibeatur sententia, & condemnatio, lata contra aliquem in loco delicti; Attamen non faciet fidem, in loco originis

uel domiciliij; ita ut sit executioni mittenda, sine noua causa cognitione, quando est lata per Iudicem, alterius territorij prorsus se parati: scilicet, quod sit sub alio Principe, vel sub alio Praeside Prouinciae. Sed tantummodo faciet contra reum indicium; ita, ut etiam non constituto aliter de delicto, poterit contra eum procedi: & ita fuit decisum in Senatu.

QVAESTIO LV.

De exceptionibus, contra propriam confessionem.

PRima exceptio, quae a reo opponi potest, contra propriam delicti confessionem; est allegare quod illa fuit extraiudicialis: Aut dato, quod fuerit confessio Iudicialis; poterit dicere, quod Iudex erat incompetens. Nam confessio criminis, facta coram Iudice incompetenti, non ualet tanquam iudicialis, sed tantummodo, ut extraiudicialis: & sic neque illa, neque ipsa, sufficiunt ad plenam probationem delicti, sed tantummodo ad

vers. x.

Prateca.

ad Torturam.

Primum tam.

Qd̄ intellige (qcquid sit de iure) siue facta fuerint parte psēte, & expressē acceptante; siue aliās. In practica .n. indistinctē obseruatur, quod tales confessiones, non praiudicent confitentibus ad plenam probationem, si deinde illas reuocauerint; sed tantummodo torquentur rei, vt in eis perseuerent: nisi fortē cum ipsa confessione, cōcurrerent totalia argumenta, ex quibus posset dici, quod omnibus simul iunctis, de crimine plenē liqueret.

Item Potest

Potest pariter allegari à reo (casu quo Iudex esset cōpetens) quod facta fuit confessio coram eo, non sedente pro tribunali, & sic tanquam priuato: quo casu, talis confessio non dicitur Iudicialis: & ideò tantummodo facit indicium ad Torturam.

Possēt etiā.

Quamuis reus, possēt etiam allegare, quod talis confessio, emanauit extra ipsam causam, de qua principaliter agitur. Hęc tamen defensio, nō esset multum tuta; quia quando de delicto, cōtingēte causam de qua agitur, constat per confessionem ipsius delin-

quentis; tunc potest ex ea puniri, etiam pœna ordinaria; licet directō actum non fuerit contra confitentem.

Cæterum potest reus allegare, quod talis confessio, fuit sibi extorta à Iudice, cum promissione impunitatis. Aut etiam minis, Aut blandis verbis: quo casu, fuit decisum per Senatū; quod tantummodo valeret ad Torturam. Ratio est, quia non potest Iudex, nec debet ad eruendam veritatem; facere reo promissionem impunitatis, nisi quando potest, & vult illam adimplere. Quāuis .n. liceat Iudici, veritatis indagandæ gratia, aliquid simulare, ac fingere; non autem licitum est ei, reum illaqueare, fraude, & mendacio; hęc namque, à quolibet viro sunt vitanda, quāto magis à Iudice, qui veritatis amantissimus esse debet. Et sic nota, qd̄ aut impunitas, pmissa est ab eo, qui poterat gratiā, seu indulgentiam concedere: verbi gratia, à Principe aut ab eo potestatem habēte; & tunc, omnino est seruanda dicta impunitatis promissio. Quia turpē est fidem fallere; & ita apud

Allegare ē.

Circa primum.

Circa secundum.

nos quotidie obseruatur. Aut vero impunitas est pmissa ab eo, qui non potest illā concedere, & tunc sibi imputet, qui credidit tali promissioni. Nunquam tamen reus ita confessus, est condemnandus ex tali confessione, ad pœnam ordinariam delicti, nisi esset alijs etiam indicijs grauat.

Potest etiā.

Potest etiam allegari, cōtra propriam confessionē, quod in processu non constat de delicto. Quando enim non apparet de crimine, aliter quam per confessionem ipsius rei; non debet reus ex sola confessione sua condemnari. Hoc tamen intelligendū est cū distinctione. Aut enim delictum, quod reus confitetur est tale, quod solo animo perfici potest, verbi gratia, hæresis, aut similia: & tunc, ex quo tale delictū vix aliter probari potest, sola confessio (modo sit verisimilis) sufficit ad condemnandum. Aut vero est delictum, quod etiam facto committitur: & tunc, si quidem reus confiteatur in genere aliqua delicta commisisse; puta, vnum, aut plura homicida; vel multa furta, non exprimendo in spe-

Quomodo.

cie quos homines interfecerit: aut cuius res furto subtraxerit; indubitatum est, quod non debet ex tali confessione condemnari.

Si autem confiteatur delictum, in specie cum descriptione certa, aut rei, aut loci, aut personarum; tali casu, distinguendum est. Nam aut est delictum facti transeuntis; cuius scilicet, nulla solent remanere vestigia: verbi gratia, adulterium, furtum, & similia; & tunc, vbi cum que rela partis, concurrat confessio rei; erit sufficiens ad condemnandum. Vbi vero non adsit querela partis, aut aliqua alia informatio, sola confessio non sufficeret. Et ideo Iudices, quando fures confitentur corā eis, maria, & mōtes, & plura furta se alibi commisisse, debēt mittere nuncios ad habendam informationem, aliās saepe innocentes condemnarentur: & ita in facti cōtingentia rescriptit Senatus. Aut est delictum facti permanentis; quod scilicet oculis subijci possit: verbi gratia, homicidium, & similia: & tunc, nisi per inspectionem, seu visitationem factam, vel faciendam per curiam, appareat

reāt delictum fuisse commissum, non poterit reus ex sola confessione condemnari. Et cauti Iudices, his casibus solent perquiri facere cadauera, & etiam exhumari, & visitari, an extant vestigia vulnerum.

Nota tamen; quod si confessio, esset de aliquo homine certo, & haberentur informationes, quod non reperiretur, & reus fateretur illum interfecisse; & aliās apparerent aliqua vestigia; verbi gratia, sāguis, in loco designato à reo, vbi confessus fuit delictum commississe: tunc, licet non reperiret cadaver, fortè posset ex ipsa confessione condemnari.

Uterius et.

Licet minor allegaret, quod eius confessio facta fuit sine curatoris auctoritate; hæc tamen defensio, parum prodesset; stante consuetudine, secundum quam in confessione minoris, non requiritur curatoris auctoritas.

Item posse.

Rursus potest reus allegare: quod talis confessio facta fuit, super processu formato per Iudicē, iuris ordine non seruato. In hac autem exceptione; animaduertendum est: an confessio ipsa, spontè em-

nauerit, an verò in tormentis. Si enim confessio, fuerit à reo sponte facta; tunc etiamsi facta sit super processu nullo, dummodo nullitas non procedat, ex defectu iurisdictionis, sed ex aliqua alia causa; adhuc potest reus ex illa condemnari. Si autem facta fuerit in tormentis; tunc, si legitima indicia non præcesserint, & seruata non fuerint seruanda, talis confessio est ipso iure nulla, & sic non potest confessus, ex ea condemnari; etiam quod illam ratificet formiter, & in ea pfeueret. Imò quod magis est; etiam si post huiusmodi confessionem, extortam vi tormentorum, indicijs legitimis non præcedentibus; superuenerint deinde legitima indicia, non propterea talis confessio conualidatur.

Si vero.

Quamuis posset reus allegare; quod talis confessio non esset pura, sed conditionalis, & cum aliqua qualitate adiecta: & sic quod nec poterat, nec debuerat, pro parte acceptari, & pro parte sperni: hæc tamen defensio esset valdè periculosa; nam ubicunque confitens, habet præsumptionem contra se, eo casu po-

Posset quoque.

test pro parte acceptari, & pro parte sperni. Et sic Homicida, qui confessus est hominem occidisse ad sui defensionem; habetur perinde, ac si cōfessus fuisset simpliciter homicidiū sine illa qualitate; & nisi deinde illam probet, potest ex tali confessione condemnari.

Fortē possēt.

Nota tamen; quod hæc exceptio, poterit prodesse ad mitigandam pœnam. Quando videlicet contra reum: non constaret aliqd̄ aliud legitimum indiciū. Et quando eodem contextu verborum, reus confessus esset occidisse, ad sui necessariam defensionem. Si enim prius, confessus esset explicitè occidisse, deinde (aliquo interiecto) adderet, quod illud fecit ad sui defensionem; tunc non probando hanc qualitatem, possēt absolutè reus, ex tali confessione condemnari ad mortem. Hanc autem qualitatem, semper potest reus in suis defensionibus probare, etiam quod prius cōfessus fuerit simpliciter, se illum occidisse. Cautius igitur faciet talis reus; si negauerit homicidium cōmississe; subijciendo, & si feci, feci ad meam defensionem.

Cautius igitur.

nem, quæ quidem responsio admittitur, & habetur pro pura negatiua.

Tandem potest reus, cōfessionem absolutè reuocare; allegando ipsam fuisse erroneam, & errorem probare: quæ probatio est ad mittenda, & constituto de errore, reus venit absoluedus.

Sed Pone.

QVAESTIO LVI.

De exceptione allegantis, fecisse delictum Iure permittente.

CONTRA propriam confessionem, potest etiam reus allegare: quod illud de quo imputatur licitè facere potuit: verbi gratia, quia occisus erat bannitus: Aut fur, vel adulter; in furto, vel adultério deprehensus; tales enim licet occidere. Vel etiam erat ei permittum correctionis, & castigationis gratia: puta, patri in filiū; & sepe Senatū fuit absolutus quidam, qui filium suum interfecit illum corrigendo. Aut viro in uxorem; nam marito permittitur ex iusta causa, verberare uxorem; leuiter tamen.

Potest etiā.

Aut

Aut magistro in discipulum: magistro enim est permissa leuis castigatio in discipulum, non autem immoderata.

Et in hoc.

Nota; quod ad euitandam pœnam; in supradictis casibus, sufficit probare tale quid, ex quo appareat illud ex aliqua causa potuisse licitè fieri; licet punctualiter non probeatur, quod factum fuerit iure licito. Vbicunque enim aliquid, non est prohibitum de per se, sed tantummodo prohibetur, aliquo limitato loco; aut certo, & limitato tempore: tunc oportet, quod accusator præcisè probet, reum illud fecisse, in tempore, vel loco prohibito: aliàs enim præsumitur factum loco, & tempore licito. Et sic, si accusator probet, quod accusatus vulnerauit Titium de mense Nouembris: & è conuerso accusatus probet, quod de mense Nouembris Titius erat bannitus: etiam si non constaret, quod iam erat bannitus, antequam accusatus illum vulnerasset; nihilominus accusatus est absoluentus.



QVAESTIO LVII.

De exceptione rei iudicatae.

INTER aliàs etiam defensionēs, quæ in iudicio criminali proponi possunt, est exceptio rei iudicatae: quando scilicet reus allegat; se in alio iudicio, fuisse iam de eodem crimine, aut absolutum, aut condemnatum: nam eo casu, non potest ulterius contra eum procedi. Quo ad absolutum igitur; hæc est tenenda conclusio; quod de his criminibus, de quibus semel quis fuit absolutus; eo quia non commisit delictum, non potest accusatio replicari. Et hoc, non solum si primum iudicium fuerit criminaliter intentatum; sed etiam si fuerit intentatum civiliter: ex quo enim reus fuit absolutus, eo quia crimen non fuerit commissum; non potest amplius criminaliter accusari. Si verò esset absolutus, eo quia probatum non fuisset: tunc utique potest iterum accusari.

Nota, quod de Iure communi, in dubio sententia ro.

ab-

absolutoria, in causa criminali, semper censetur lata ex eo, quod non fuerit probatum. In hoc tamen Ducatu, est sublata hæc difficultas; quia forma, & styl^o est, ut quando quis absoluitur, eo quia crimē nō cōmisit, fertur sententia absolutoria simpliciter, & diffinitivè: quando verò absoluitur, ob defectum probationum, semper apponitur clausula; stantibus rebus, prout stant. Et hoc secundo casu, quodcumque superueniant nova indicia, semper proceditur: sed primo casu; (ut dictum est) non potest amplius procedi.

Sed Pone.

Si aliquis primam accusationem ignorauerit, poterit ipse, non obstante absoluteione accusare, si suam vel suorum iniuriam persequatur. Et nota; quod hoc casu, probabitur ignorantia, per proprium iuramentum ipsius accusare volentis: nisi aliter in contrarium de sciētia appareret: Et debet etiam ignorātia esse probabilis, & verisimilis. Nota verò; quod etiam tali casu, oportet quod subsit aliqua magna causa, ad hoc ut ampli^o procedi possit. Magna autem causa di-

cetur; quando tractabitur de crimine magno, & atrociori: & tunc adhuc non videtur audiendus; nisi præstita fideiussione, de omnibus impensis, & damnis; casu quo delictum non probauerit.

Si primus accusator præuaricatus fuerit; secundus poterit accusare. Nō enim, debet obesse dolus primi accusatoris, huic secundo accusare volenti, pro quo stat fauor publicus; ne delicta impunita remaneant.

*Uterius
quero.*

Omnia autem supradicta; quod scilicet, absolute reo, non debeat accusatio replicari; procedunt siue in primo Iudicio processū fuerit ad instātiā partis, siue via inquisitionis, siue super denunciatione.

Procedunt:

Idemque.

Et licet de Iure Canonico, non soleat imponi pœna ordinaria delicti, quando proceditur per viam inquisitionis: nihilominus tamen, neque eo Iure poterit pars offensa accusare, ad imponendam pœnā ordinariā: præsertim si citata fuisset ad ministrandum (prout hic obseruat practica) vel aliter sciuisset, aut scire potuisset, Iudicium ipsius inquisitionis, fuisse intentatum.

Sed hæc quidem.

Pro-

Habet etiã.

Procedunt etiam supra-
dicta; quando secuta fuit
absolutio, per viam dispen-
sationis: quando enim di-
spensatio processit ab eo,
qui habet potestatem di-
spensandi; tunc crimina se-
mel dimissa, iterum in ultio-
nem venire, diuina clemẽ-
tia non patitur. Scias tamen,
quod si aliquis ob idẽ
delictum, fuerit condem-
natus in loco delicti; & et
in loco originis in contu-
maciam; licet deinde ha-
buerit gratiam, à domino
loci delicti, non prodest ei
talis gratia in loco origi-
nis: & ita declarauit Sena-
tus.

Sed nõquid.

Quamuis aliquis fuerit
absolutus; aut punitus pœ-
na quantumcunq; magna,
pro aliquo crimine in foro
penitentiali. Attamen,
non obstante tali absolu-
tione, aut punitioe, po-
terit iterum puniri in foro
Iudiciali.

*Sed hic occur-
rit.*

In Criminibus commu-
nis Fori; si aliquis fuerit de
aliquo crimine accusatus,
coram Iudice Ecclesiasti-
co, & ab eo causa cognita
absolutus; non obstante di-
cta absoluteione, poterit ite-
rum coram Iudice laico, de
ipso crimine accusari, &
puniri. Ratio est; quia iu-

risdictio Ecclesiastica, &
secularis sunt prorsus sepa-
rata, & distincta: & ideo,
absolutio lata in vna iuris-
dictione, non parit in alia
exceptionem rei iudicatae.

Dicto iam de reo absolu-
to; quo ad condemnatum
dicendum est: Quod siue
fuerit punitus pœna, & qua-
li delicto, siue alia minori;
nullo casu potest iterum pu-
niri: & ita practicatur; nisi
quando ex parte Iudicis,
qui minorem pœnam im-
posuit, intercessisset ali-
qua fraus, vel collusio; im-
ponendo pœnam leuiorẽ,
pro delicto valde graui: nã
eo casu, non obstante hu-
iusmodi punitioe, posset
reus iterum accusari, &
puniri: & ita fieri manda-
uit Senatus.

Dictum est

Nota tamen; quod licet
dicta generalis conclusio
procedat de iure. Atta-
men consuetudo, illam nõ
admittit: nisi quando isti
duo Iudices sunt sub eodẽ
dominio. Quando autem
eorum territoria, & iuris-
dictiones, sunt penitus se-
parata, & distincta, & sub
diuersis Præsidiis prouin-
ciarum: tunc, si delictum
commissum in vno loco, po-
test puniri à duobus Iudi-
cibus in solidum, condem-
na-

Scias etiam.

natio facta ab vno; & exactio pœnæ, non tollit accusationem, neque punitionem coram alio.

Sed quæro.

In criminibus communis fori; si aliquis fuerit punitus à Iudice Ecclesiastico; poterit Iudex laicus, illum iterum, pro eodem delicto grauius punire. Si autem prius fuerit punitus à Iudice laico, non posset deinde ab Ecclesiastico molestari. Dummodo pœna imposta per Iudicem laicum, non esset minor illa, quam pro eo crimine posset imponere Iudex Ecclesiasticus: Loquendo de pœna corporali, vel pecuniaria. Nam licet pœna excommunicationis; secundum quid, sit grauior omni pœna temporali: cum tamen tendat præcipuè ad salutem animæ: & sic, potius sit medicinalis, quam afflictiua, non est in hoc proposito, connumeranda inter graues pœnas.

Vni tamè.

Nota, quod tanta posset esse criminis atrocitas, vt non obstante punitione, per vnum Iudicem illata, posset etiam per aliū Iudicem puniri.

QVAESTIO LVIII.

De exceptione, exhibētis remissionem à parte offensa.

DE FENSIO pacis, *vers. 28*
seu remissionis habitæ à parte offensa: quæ reus contra processum opponere potest: est subtilitate, & vtilitate plena; tã propter statuta, quæ plerumque habita partis remissione minuunt pœnas delictorum; & etiam aliquãdo disponūt, quod delinquentes habita pace non molestantur: quæ èt ppter gratias, quæ illis conceduntur à Principe, quæ in hoc Ducatu (& multis etiã in locis) non fiunt, nisi præuia partis remissione. Hæc autem pax, seu remissio partis offensa, si habita esset, antequam inciperetur causa, multū prodesse posset delinquenti, attenda dispositione iuris cõmunis; secundum quam, non proceditur regulariter sine accusatore. Et experientia docet, quod vbi pars offensa non accusat, rarò solent alij accusare. Sed de consuetudine, parum prodesset ad impediendum processum.

cessum, cū enim hodie secū
dum eam, pro quocunque
crimine, procedatur per
inquisitionem, ideò non
obstāte remissione, Iudex
procederet ex officio: &
ita in facti contingētia res-
cripsit Senatus.

Sed p̄ctus

Licet de Iure, trāfactio
facta super crimine, nihil
valeat; antequam super eo
fuerit instituta accusatio:
quinimò ille met, qui remi-
sit per pactum, vel trans-
actionem, poterit his non
obstantibus accusare. Ni-
hilominus tamen de con-
suetudine, contrariū serua-
tur: nam quodocunque
fiant paces, & transactio-
nes super criminibus, sem-
per valent, & sunt obser-
uandæ. Et quamuis de iu-
re communi, transactio fa-
cta, per proximiorē offē-
si, non impediatur, quo min⁹
alius sequens in gradu pos-
sit accusare. Attamen de cō-
suetudine seruetur, quod
vbi primus in gradu remit-
tit, non possunt alij accusa-
re: nisi prout posset quili-
bet extraneus. Et hinc est,
quod in casu statuti, vel de-
creti, vel gratiæ particula-
tis; semper remissio proxi-
mioris, tollit alijs faculta-
tē accusandi. Et ita in pra-
ctica obseruetur.

Post ceptum autem Iudi-
cium, siue per uiam accusa-
tionis, siue per uiam inqui-
sitionis; videtur, quod hæc
defensio fundata super pa-
ce, seu remissione partis,
esset modici effectus; nam
non obstante tali pace, seu
transactione, quæ facta es-
set super crimine (etiam in
casibus à iure permissis) de-
uenitur ad condemnationem,
contra delinquētem; perinde
ac si nulla pax, aut remissio
partis secuta esset. Quod
intellige, modo delictum sit
tale, pro quo possit ex officio
procedi: & ita in facti contin-
gentia rescripsit Senatus. Et
licet aliqui teneant, quod
facta transactione super cri-
mine, in casibus à Iure per-
missis, non possit deueniri
ad condemnationem sangui-
nis contra reum; nihilo-
minus tamen, contraria o-
pinio est magis cōmunis,
& obseruetur: nisi vbi exte-
rēt statuta, in aliquibus ca-
sibus contrarium disponē-
tia. Et Ratio est: quia cū
ex Generali consuetudine
totius Italiæ, (& fortè etiā
toti⁹ orbis) possint Iudices
ex officio, pcedere, super
quibuscunque delictis; pa-
rum curamus an pars accu-
set, vel remittat: & in hoc

non est dubitandum. In casibus autem, in quibus non potest procedi, nisi ad querelam partis; certum est quod remissio partis su perueniens, tolleret omnem processum, et quod accusatus omnino esset absol uendus: in ceteris vero, remissio partis nihil operatur, quo ad hoc ut processus impediatur, aut tolli possit. Et hoc declarat aperte, Decretum in constitutionibus huius statuti; dicens, quod ubi agitur de pena pecuniaria, habita remissione ab offenso, vel eius heredibus, nullo modo proceditur in causa, nisi sint casus, in quibus possit etiam ex officio procedi.

Et scias.

Nota. Quod facta trans actione ab accusatore; aut secuta illius morte; non tenetur Iudex, novum processum, aut novam instantiam inchoare. Et ratio est, quia cum Iudex inquirendo, concurrat cum accusatore, ideo per trans actionem, non dicitur perempta instantia, & sic potest Iudex, illam prosequi quando cunque.

Nota deinde; quod licet de Iure, accusator transigens super crimine, veniat puniendus. Tamen apud nos, non servatur in practi-

ca, quod accusator transigens in aliquo casu puniatur.

Quamvis pars offensa, faciat remissionem delinquenti: poterit tamen aliquis tertius (in illis criminibus, in quibus ei competit ius accusandi; aut quia sint publica; aut quia prosequatur suorum iniuriam) non obstante tali remissione, ipsum delinquentem, de eo crimine accusare.

Nunc animadvertendum est; quod licet de iure communi, pax, seu transactio, tantummodo fieri possit, super criminibus, pro quibus ingeritur pena sanguinis: non autem super alijs. Hodie tamen ex generali consuetudine Italiae, licitum est facere pacem, pro quocunque crimine.

Nota deinde, quod si statutum prohibeat, fieri pacem pro aliquo delicto, non poterit fieri vigore statuti, nec cum principali delinquente, nec cum mandante.

Nota etiam, quod in casibus, in quibus non est licitum transigere, neque etiam licet gratuito pacisci.

Ius remittendi, seu faciendi pacem: in primis spectat

Sed Pone.

Secunda.

Unum volo.

Scias etiam.

Visum est.

Stat

Stat, ad ipsummet offensū: si verò ille mortuus fuerit; tūc p̄tinet ad eius proximiores; eo scilicet ordine, vt ille qui præfertur in accusatione; præferatur etiam in remissione faciendā.

Quæro nunquid.

Pater, potest de Iure facere remissionem, pro iniuria facta filio; etiam inuito ipso. Et Ratio est; quia ex iniuria facta filio; magis videtur offendi pater, quam filius. Quicquid tamen sit de iure, Senatus indistinctè vult, quod in remissione iniuriæ, interueniat consensus vtriusque: scilicet, filij qui iniuriam accepit, & ei⁹ patris. Bene verum est; quod quando non interueniunt cædes, neque vulnera solent approbari remissio, facta à patre sine filio, qui est offensus; & ita obseruauit Senatus. Hæc autem omnia intellige, vt procedant in filio, qui sit in patria potestate constitutus; sed si esset emancipatus, sufficit ab eo remissionem habere, etiam sine patris interuentu: & ita conclusum fuit per Senatum.

Præterea.

Episcopus solus, nō potest remittere iniuriam factam Ecclesiæ: bene tamen potest, cum consen-

su Capituli.

In delicto blasphemix (quicquid sit de Iure) apud nos seruatur; quod non requirat remissio. Cū .n. sol⁹ Deus sit offensus; ipse pœnitenti semper remittit: & ita rescripsit Senatus; qui quidem, illud idem obseruat in casibus, in quibus solus Princeps offenditur; prout, in srosatione bladorum: & his similia. Quia cum in his, Princeps ipse indulgeat, non est alterius remissio requirenda. Idem que est in his, qui defferūt fal in dominio: nisi casu quo Princeps, vectigal falis alicui locasset: nā tūc requiretur remissio conductorū ipsius vectigalis, tanquam principaliter intereffatorum: & ita in facti contingentia fuit conclusum in Senatu.

Sed quid.

Si monachus fuerit interfectus, relicto filio, quē ante monachatum legitime susceperat: ad intelligendum an Ius remittendi p̄tineat ipsi filio; an autē Abbati monasterij distinguendum est. Nam; aut apparet iniuriam factam fuisse Monacho intuitu Ecclesiæ, vel Monasterij: & tunc, debet præferri monasterium: Aut apparet, quod facta

Vt prius quæro.

fuit intuitu personæ ipsius Monachi, & tunc filius est præferendus: Aut sumus in dubio; & tali casu ad utrūque spectat. Et sic tutius erit, habere remissionem ab utroque, & cessabit omnis difficultas. Nota tamē, quod si ille qui est offensus, non esset professus religionem; eo casu non spectaret ad monasterium, facere pacem pro iniuria ei illata: & ita declaravit Senatus.

Scias autē.

Nota rursus, quod Senatus non admittit remissiones, factas à filijs spurij: licet de iure, contrarium forte esset dicendum: scilicet, quod imò filij naturales, & spurij, possint pacem facere, pro offensis factis eorum matribus; & etiam patribus, quando sunt certi.

*Quæro autē tu-
tor.*

Tutor, potest facere pacē pro pupillo, absq; alia causæ cognitione: & ita indistinctē in hoc Ducatu obseruatur. Bene verū est, quod quando pupillus est maior infante; requiritur quod & ipse, in contractu pacis interueniat. Quæ quidem omnia intellige, vt prædāt in tutore generali, qui fideiubeat, & inventarium cōficiat, & cætera faciat quæ de iure requiruntur; nō au-

tem in tutore speciali: & ita fuit nouissimē conclusū in Senatu.

Procurator habens ab of- *Sed an pro-
curator.* fenso mandatum; etiam cū libera, & generali administratione; non potest facere pacem cum offendente; sed requirit, quod habeat speciale mandatum. Nam in mandato cum libera, nūquam veniunt ea, quæ verisimiliter constituens non cōcessisset, qualis est remissio debiti liquidi, quæ donationi æquiparatur.

Pax, seu remissio, habita *Quæro poss.* ab ipsomet occiso, (quicquid sit de iure communi) apud nos tamen de consuetudine; non est in consideratione: & ita expressè declaravit Senatus.

Nota tamen; quod (etiā de iure loquendo) si quis aliquem vulnerauerit, & ille ei pacem fecerit de illis vulneribus, si deinde mors sequatur, talis pax facta pro vulneribus, non prodest in causa mortis.

Si maritus interficiat uxorem: nō proderit ei pax habita à filijs communib⁹, ipsius vxoricidæ, & vxoris occisæ; neque ab eorum tutoribus specialibus: nisi et habeat pacem, à fratribus, & attinentibus ipsius vxoris:

ris:

ris: & ita tenuit Senatus. Qui quidem aliàs è conuerso, approbavit gratiam factam cuidam vxori, quæ maritum in rixa interfecerat, habita tantummodo remissione, à filijs communibus. Hoc autem, fortè ita decisum fuit; quia non militat ratio metus reuerentialis in matre; prout in patre.

Quæro nunc.

Si filius à patre offensus relictus, noluerit esse illius hæres. Licet de Iure valeat pax ab ipso filio facta: quia reuera Ius faciendi pacem, non est hæreditarium. In hoc tamèn Ducatu seruatur, quod quando apparet hæres bonorù; non admittatur remissio, habita à solo hærede sanguinis; nisi etiam habita fuerit ab hærede bonorù. Quando autem non apparet, de hærede bonorum; tunc sufficit remissio, ab hærede sanguinis habita.

Sed hic incidenter.

Nota, quod licet filius faciat pacem, pro offensa illata patri suo defuncto: etiam si pro ipsa pace aliquid recipiat: non videtur ex hoc, eius hæreditatem adire. Ex quo enim Iure sanguinis, potest facere pacem, etiam si non sit hæres bonorum; potest eadè ra-

tione, p ipsa pace aliquid recipere, absque eo, quod censeatur se ex eo hæredè facere. Nihilominus, ad euitandas disputationes, quotidie hæredes sanguinis, impetrant dispensationes à Senatu, vt possint facere remissiones, citra ius, & nomen hæredis, & Senatus illas concedit.

Si offensus decesserit, pluribus relictis hæredibus, non sufficit habere pacem, à maiori parte ipsorum: sed requiritur de necessitate, quod habeatur pax ab omnibus hæredibus. Et ratio est, quia nisi omnes remittant, non videtur sublatus rancor, & odium, inter offendentem, & hæredes offensi: quod videntur statuente principaliter considerasse. Deinde, cum quilibet hæredum pro sua portione, representet personam defuncti; ideo, ad hoc vt dicatur plena remissio, debent omnes in ea interuenire. Et ita in hoc Ducatu seruatur.

Quando inter hæredes à defuncto relictos; reperitur vna fœmina, etiam ab illa erit habenda pax. Cum enim mulieri sit permessa accusatio; meritò etiã potest facere pacem: & ita apud

Sed quid si inter.

quod

puđ nos indistinđtē obser-
natur. Et ideo Senatus, ex-
pressē reiecit gratiam cuius-
dam ex eo, quod non
habebat remissionem à fi-
liabus defuncti. Bene ve-
rum est, quod si filia esset
exclusa, à successione per
statutum; eo quia dotata,
vel aliàs; tunc, non requi-
ritur eius remissio. Neque
etiam, casu quo non fuisset
hæres instituta, sed tan-
tummodo relictum ei lega-
tum: nam tunc, sufficeret
pax habita ab hæredibus
testamentarijs, qui etiam
essent hæredes sanguinis:
Et ita censuit Senatus.

*Sed quid si
nullus.*

Sed quando nullus adest
hæres, à quo pax haberi
possit; tunc solet Senatus,
approbare litteras gratiæ,
apposita conditione, vt si
aliquis hæres apparuerit,
teneatur ille cui concedi-
tur gratia, infra aliquem
terminum, puta vnus mē-
sis, habere pacem ab ipso,
aliàs &c. & ita obseruauit
Senatus tempore cuiusdā
Decreti gratiosi. Postea
verò fuit conclusum per Se-
natum: quod illi, qui pro-
pter defectum hæredū, ad-
mittuntur ad gratiā sine re-
missione partis, debeāt im-
petrare gratiam particula-
rem, & non admittātur am-

plius, ad beneficium De-
creti gratiosi: & est decisio
longe tutior. Quia tem-
pore Decreti gratiosi, de-
clarationes fiunt per Iudi-
ces inferiores, qui non ad
omnia, ita diligēter aduer-
tunt sicut Senatus, coram
quo præsentantur gratiæ
particulares. Pariter etiam
si offensus sit forensis, &
absens: ita vt ignoretur v-
bi reperiatur, solet appro-
bari gratia cum conditio-
ne, quod si comparuerit in
dominio: teneatur offen-
dens, in termino duorum
mensium, habere ab eo pa-
cem: aliàs &c. & ita, tem-
pore eiusdem decreti gra-
tiosi, seruauit Senatus.

Pax, facta absenti (de Iu-
re) non valet; nisi in ipsa
pace interueniat aliquis,
qui pro ipso absente reci-
piat. Et ita in practica ser-
uatur, quod huiusmodi re-
missiones, fiunt notario sti-
pulant, nomine omnium
quorum interest. Et sic ces-
sat omnis difficultas: valet
enim pax ita contracta, &
prodest cuicumque illam
producenti, aut eius benefi-
cio vti volenti; perinde, ac
si esset in ipso contractu,
specialiter nominatus. Qđ
tamen intellige, vt proce-
dat in remissione, quæ fit

Dictum est.

vt profit in foro iudiciali: non autem de ea, quæ fit in foro pœnitentiâli; illa enim, potest fieri sacerdoti, uel cuilibet tertio; etiam si nemo sit, qui pro absente recipiat.

Quæro modo.

Si facta fuerit pax, simpliciter pro iniuria, uulneri, uel morte; nõ ex hoc censetur facta remissio interesse pecuniarij, respectu damnorum, & expensarũ. Nam in dubio, censetur quod offensus, propter æternam salutem, solum rancorem animi remisit, non autem dâna; quorum refectionẽ licitè petere, & consequi potest. Non enim tenetur quis ex præcepto euangelico, remittere nisi rancorẽ, & odium. Ex quibus clare infertur; quod etiam, facta sic remissione iniuriæ, siue offensæ in foro cõscientiæ; non propterea censetur sublatum ius accusandi.

Sed in proposito.

Adde quod etiam.

Nota; & tene menti. Quod etiam si quis ostendat, uel probet se restituisse rem ablatam; uel satisfecisse pro damnis, uel soluisse pœnam pecuniariam; in qua fuerat condemnatus uersus partem; non propterea talis restitutio, solutio, uel satisfactio, pderit uolenti impetrare gratiã;

nisi habeat plenam partis remissionẽ, etiam pro pœna corporali, uel exilio, in quo fuisset condemnatus: & ita fuit decisum per Senatũ.

Et aduerte.

Nota deinde, quod non solum ipse principalis Homicida, non admittitur ad gratiam, sine partis remissione: sed neque etiam ille, qui p simplici auxilio ad homicidium, fuerit condemnatus in pœnam pecuniariam.

Scias etiam.

Nota rursus: quod Senatus, non solet admittere p bationem pacis, nisi p publicum instrumentum. Si tamen Senator, & Fiscalis attestarentur, pacem corã eis factam fuisse, tunc fortè talis probatio admitteretur: quia aliquãdo, pacẽ sic attestatam approbauit Senatus.

Iudex, seu officialis re-
gens prouinciam, non potest cogere offensum, ut
iniuriam remittat: æquitas enim ratio non patitur, ut quis cogatur inuitus offensam remittere; præterquam in foro pœnitentiâli. Debet ergo Iudex suadere, non cogere subditos, ut pacem faciant.

QVAESTIO LIX.

De Gratia presentatione.

Vers. I.

Sed hac quidem.

Et dixi.

Addo quod.

P RINCEPS supremus, potest penas delictorū; tam corporales, quam pecuniarias, etiam per sententiam transactam in Iudicatum inflictas, delinquentibus remittere, & indulgere. Quæ quidem præheminentia, ad solum Principem spectat; licet de facto, vel de consuetudine Barones, in aliquibus locis seruent contrarium. In hoc tamē Ducatu, Barones, vel Feudatarij, nō possunt gratias delictorum concedere; nisi id specialiter eis concessum fuerit, in eorum inuestituris.

Potest etiam Princeps, pro bonopacis, (quia bonum publicum est,) remittere iniurias, & damna, singularium personarum; sine earum consensu: Non tamen censetur eas remississe; nisi id specialiter & expressè dictum sit. Quia in dubio, nō censetur iuri priuatorum velle præiudicare. Quinimō in hoc Ducatu, regulariter non con-

ceditur gratia, nisi his qui habent remissionem à parte offensa; non solum in offensionibus factis in personam; ut est, homicidium, vulnus, & similia; sed etiā in offensionibus factis in rebus, ut est furtum, robaria, & huiusmodi. Seruatur namque pro lege, quod gratiæ concessæ sine partis remissione, non approbantur per Senatum. Bene verum est, quod ex aliqua iusta, & rationabili causa, posset hæc obseruantia alterari; & etiam aliquando fuit alterata, & approbata gratia, sine partis remissione.

Nota tamen, quod in aliquibus etiam casibus, ex declaratione Senatus, non requiritur partis remissio: prout sunt, simplex insultus; prima euaginatio; & prouocatio; & delatio armorum prohibitorum; nisi vulnus interuenerit, aut percussio animo deliberato illata. Et hoc, dato etiā quod cum prima euaginatio, interuenisset ictus; modo non esset secutum vulnus. Hi autem casus procedunt, quando non interuenit animus deliberatus: nam ubicunque animus deliberatus interuenit,

Sunt tamen.

nit, semper est necessaria partis remissio, licet nihil mali secutum fuerit: & ita rescripsit Senatus. Similiter, si quis dederit aliam alicui, requiritur remissio & ita declaravit Senatus.

Scias autē.

Nota deinde; quod huiusmodi gratiæ, solent concedi à Principe duobus modis. Primo, quando alicui facit specialem remissionem, siue indulgentiã delicti; & hæc apud nos appellantur litteræ gratiæ. Secundo, quando Princeps ex aliqua causa; puta pacis initæ, aut ducendę vxoris, aut natiuitatis primogeniti, aut ingressus possessionis alicuius Regni, vel Prouinciæ, facit gratiam generalem. Et hoc apud nos appellatur Decretum gratiosum.

Quaro nunquid.

Si Princeps dicat alicui, facio tibi gratiã pro delicto, cęset plene restitutus, & consequenter recuperat etiã bona; ea scilicet, quę nõ sunt alienata, sed reperiuntur adhuc penes Fiscum. Et propterea in hoc Ducatu; quando Princeps facit gratiam, solet addere; quo ad pœnam corporalem tantum. Ex quo tamen in hoc Ducatu, non

solent fieri gratiæ quo ad bona, sed tantum quo ad personam, licet hæc limitatio nõ fuisset expressè apposta; cęseret omissa per errorem; & tacitè apposta: nisi aliàs appareret de mente Principis. Illa autem bona, quę iam sunt per Fiscum alienata, non comprehenduntur in illa gratia, in qua etiam ueniunt bona; nisi illud expressis uerbis dispositum fuerit: nam licet Princeps possit (si uelit) ex causa restituere bannitum; etiam ad bona in alios alienata. Tamen in dubio non presumitur quod uelit tollere ius tertii: & sic tali casu, requiritur expressa dispositio.

Item quaro:

Nota verò, quod in nullo horum casuum, restitutus recuperat fructus: hoc est, neque perceptos ex bonis iam alienatis: neque perceptos ex non alienatis.

Quaro etiã.

Hinc infertur, quod si durante banno, aliqua hæreditas deuoluta fuerit bannito; quæ eo reperto incapace delata fuerit alteri proximiori in gradu. Licet bannitus postea fuerit restitutus; tamen non recuperabit illam hæreditatem alteri delatam, &

Sed quaro.

acquistam. Quia (vt dictum est) nō censetur Princeps velle auferre ius alterius.

Debes autē. Nota, quod ab impetrante gratiam, necesse est, vt exprimantur in supplicatione, omnia illa, quæ potuissent verisimiliter retrahere animū Principis, ab ipsius concessione, si ea sciuisset: & præsertim si iam aliàs fuisset ei concessa aliqua alia gratia de aliquo delicto: debet illius primæ mentionem facere.

Et quia. Omnes gratiæ: hoc est; tam illæ, quas Princeps facit, absolutè remittēdo delictum: quam illæ, quas facit cōmutando pœnam debent regulariter à Senatu approbari, aliàs nihil valent; ita expressè dispositionibus, constitutionibus huius dominij. Cum enim commutatio, vel diminutio pœnæ, etiam dicatur gratia: puta, commutatio pœnæ furcarum, in pœnam triremium, vel his similia: ideò in ea, sicut in alijs, requiritur partis remissio: nisi casu quo pœna triremium esset in perpetuum: nam tunc fortè non requireretur partis remissio.

Sunt tamē aliqui casus,

in quibus non requiritur approbatio Senatus: prout est, quando Princeps concedit gratiam exilij arbitrarij. Aut, quando cōceditur gratia, à pœna extraordinaria, imposita per edicta ipsiusmet Principis: & ita rescripsit Senatus.

Est autem animaduertēdum; quod statuta, seu decreta, concedentia liberationem, seu indulgentiam delictorum: vel disponentia, quod banniti cancellentur de banno, non trahuntur ad banna, vel delicta futura, scilicet, committenda post publicationem ipsius decreti: Et hoc, ne detur occasio delinquendi.

Imò quod fortius est, ne que ad delicta iam commissa, ante publicationem ipsius Decreti; quādo commissæ fuerunt, sub spe Decreti: talibus enim, nullo modo est indulgendum.

Nota, quod in Generali abolitione delictorum, nō cōprehenditur crimen falsi. Et ideò si fiat decretū, vel statutum, quod omnes carcerati relaxentur, soluta certa quantitate; non extenditur ad eos, qui sunt carcerati pro crimine falsi.

Tan-

Sciatis etiam.

Tandem nota, quod licet de iure communi, istę abolitiones non extinguant crimen, sed tantum suspendant processum: nec proficit illis, quorum crimina sunt iam liquidata. Apud nos tamen seruetur totum contrarium: nam liberantur, etiam si sint in carceribus, & iam condemnati. Et etiam illi solent liberari, qui sunt in triremibus condemnati, modo sint in casu Decreti: & ita pluries declarauit Senatus.

QVAESTIO LX.

De causis, propter quas in delictis; aut excusatur in totum, aut saltem minuitur pœna.

Vers. I.

NEMINEM latere debet, quod ætas in delictis, potest esse maximè excusationis. Si enim reus fuerit infans, proculdubio excusatur à pœna: quia cum talis ætas, quicquid videt ignoret; ideò, non potest pro delicto criminaliter puniri. Si autem fuerit maior infante, sed adhuc pupillus: tali casu requiruntur tria, ad hoc ut pos-

sit puniri: Primum, quod ipse sit doli capax. Secundum quod sit proximus pubertati. Tertium, quod deliquerit in committendo. Si enim non fuerit doli capax, aut non proximus pubertati, aut deliquerit in omittendo; nunquã pupill^o punitur. In omnem autem casum, nunquam debet puniri pœna mortis; pro quocunque graui delicto, neque pœna ordinaria delicti: sed eius pœna semper debet esse citra mortem, vel membri mutilationem. Et Nota, quod hæc defensio proderit pupillo, non modo ante sententiam: sed etiam post condemnationem, contra eum in contumaciam sequutam. Si verò reus, fuerit maior 14. annis, sed minor. 25. tunc, nõ excusatur; debet tamè propter etatis imbecillitatè mitius puniri arbitrio Iudicis. Quinimò, si delictum fuerit commissum sine dolo, posset minor iuuari, ope restitutionis in integrum; etiam ad hoc, ut à tota pœna excusaretur. Non autè (Apud nos) proderit minor ætas, ad obtinendam restitutionem in integrum, aduersus confessionem delicti, factam per ipsum mi-

norem: maximè si esset in delicto multum enormi: pu-
ta Sodomia.

Sed nūquid. Nota, quod minor delin-
quens in minori ætate, nō
potest puniri postquā est
effectus maior; pro illis de-
lictis, pro quibus puniri
non poterat durante mino-
ri ætate.

Sucessivè. Senectus in delictis non
excusat; quo ad hoc, vt
omnino pœnam euadat;
sed bene quo ad hoc vt mi-
tius puniatur. Hoc autem
obseruatur à Senatu tan-
tummodo in leuibus deli-
ctis.

Item quæro. Furiosus, qui tempore
commissi delicti, erat iam
furiosus, non potest prop-
ter illud puniri. Ratio est;
quia quicquid facit igno-
rat; & etiam, quia satis suo
furore punitur: & ita obser-
uauit Senatus.

Nota tamen, quod Sere-
nissima Regina Castellæ
fecit puniri quendam Fu-
riosum, qui intulit vulnus
Serenissimo Regi Ferdinā-
do ei⁹ marito: quod quidē
propter Regalis personæ
excellentiā potuit iustū
videri. Si rursus tempore
delicti erat sanæ mentis, &
postea effect⁹ sit furiosus:
neque etiam hoc casu, po-
terit de his quæ ante furo-

rem perpetravit, puniri ali-
qua pœna, neque ordina-
ria, neque extraordina-
ria; neque corporali, neq;
pecuniaria: Et ratio est;
quia aliàs diceretur in de-
fensus condemnari: ex quo
semper furiosus habetur
pro absente. Et licet ex sta-
tutis Italiæ, possit absens
condemnari etiam ad mor-
tem: illud tamen est, quia
absens habetur ab statuto,
non modo pro præsentē;
sed durante contumacia
habetur etiam pro confitē-
te, & conuictō; quod non
potest cadere in furiosum;
qui cum sit extra mentem,
non potest dici, neque con-
fessus, neque conuictus,
etiamsi esset præsens.

Hæc autem intellige, ni- *Sed quæro.*
si furor superuenisset, per-
fecto iam processu suarum
defensionum: aut post con-
demnationem, & sententiā
latam: nam tunc posset cō-
demnari; aut exequi sen-
tentia, non quo ad pœnam
aliquam corporalem: sed
quo ad pœnam pecunia-
riam tantum.

Licet ira sit breuis fu- *Est etiā ira.*
ror. Attamē in criminibus,
quando nō prouenit ex iu-
sta causa in nihilo excusat:
nisi in delictis contumeliæ,
& excessus verborum; nam

in his, aut ex iusta, aut ex non iusta causa, prodest ad mitigandam pœnam. Quando autem prouenit ex iusta causa: tunc in quibuscunque delictis, licet non excusat in totum, excusat tamē, ad hoc vt delinquēs mitius puniatur: vt patet in viro, occidente vxorem repertam in Adulterio.

Est & A-
mor.

Amor etiam est furoris species. Propterea qui propter Amorem deliquerit, videtur mitius puniendus: & sic in facti contingētia, fuit absolutus quidam; qui fecerat fortilegia propter Amorem: & etiam aliās idem obseruauit Senatus; nam quidam, qui libellum famosum publicauerat, cōtra quandam puellam, cuius amore captus erat, fuit absolutus; tanquam quod ex nimia amoris vehementia, nō esset mentis suę cōpos. Bene verum est, qđ habebat remissionē à parte offensa: aliās fortē hęc excusatio illi nō pfuisset.

Uteriq; qua-
ro.

Prodigus, in delictis nō excusatur. Licet enim in administratione bonorū, non reputetur integri sensus: & ideò contrahendo non obligetur: in cæteris tamē habet p homine sanæ mentis, quapropter de

linquendo obligatur: & sic punitur, tam pœna pecuniaria, quam corporali. Quod tamen intellige, in delictis quæ sunt committendo; in illis enim quæ sunt omittendo, prodigus excusatur in totum.

Ebrius, delinquens tempore ebrietatis, excusatur à dolo, sed non à culpa: & ideò puniendus est, non pœna ordinaria delicti, sed extraordinaria. Si autem sine culpa sua fuisset factus ebrius; puta, quia socij ipso inscio, sal in vinū coniecissent; tunc à dolo, & à culpa, esset prorsus excusandus. In omnem etiam casum, semper ille qui ebrietatis calore blasphemauit, mitius est puniendus.

Præterea
quarto.

Si dormiens, hominem interficiat, aut aliās delinquat, erit excusandus. Quia non erat tempore delicti cōpos mentis, & ideò de eo, tanquam de furioso est iudicandum. Hoc tamen intellige, vt procedat; quando aliās ei dormienti talia euenire non solent: si enim aliquando id ei contingere soleret: hoc est, vt à lecto surgeret & enssem euaginaret, vel similia faceret; tunc si ipse non præcauisset clauden-
do

Quarto etiam.

do ostium, diceretur esse in culpa) & ideò deberet, pœna extraordinaria puniri.

Quaro nun-
quid.

Quamuis aliqui dicant, quod in delictis ignorãtia, etiam iuris excusat à pœna. Attamen tenendum est: quod quando delictum, qđ punitur à cõstitutione, vel decreto; est etiam prohibitum de iure communi; eo casu, ignorantia cõstitutio nis, vel statuti nõ excusat. Scias etiam, quod Iudicẽ, qui tenetur leges scire, ignorantia iuris Ciuilis, vel Canonici, vel Positiui, licet excuset à tanto, nunquam tamen excusat à toto.

Solet dubita-
ri.

Mandatum superioris, excusat regulariter in delictis: dũmodo illud, quod quis facit ex mandato alterius, non sit de genere prohibitorum. Et ideò, operarij, & Fabri, excusant de eo, quod operantur in re alterius, ex mandato conducentis: nisi ipsis operarijs, facta fuisset denuntiatio, siue protestatio, vt ab ipso opere desisteret: nam tali casu non excusaretur. Neq; etiam si de nocte, accessissent ad laborandum, vel actum clandestinẽ fecissent: ex quo enim etiam a-

gunt videntur esse in dolo. Hinc pariter infertur, qđ si miles, vel collateralis Prætoris, de eius mandato, aliquem decapitari fecerint iniustẽ, excusantur. Quæ quidem conclusio intelligenda est, vt procedat in delictis leuibus: in atrocibus enim, mandatum superioris, nõquam excusat in totum à pœna; sed bene excusat, vt mitius puniatur.

Hæc omnia de plano procedunt, in mandato superioris simpliciter loquendo, sed si esset vir potens, & seuerus, erga eos, quib; mandare potest: fortẽ esset excusandus, qui de eius mandato aliquod delictũ committeret; non quidem à tota pœna, sed ut mitius, & citra mortẽ puniretur. Ex quibus nota: quod si Princeps, vel dominus, mãdauerint alicui, vt aliquẽ occidat, sub comminatione, quod nisi exequatur, ipsum occidi facient; talis mandatarius de iure ciuili excusabitur. Et ratio est; quia videtur, hoc quodam modo facere, ad sui necessariam defensionem: ne scilicet, ipse occidatur.

Nota rursus, qđ si Princeps mandat officiali, vt ali-

aliquem sine processu su-

spendi faciat, poterit officialis, tale mandatum exequi licitè, & sine peccato.

Nota deinde, quod excusatur etiam ex mādato, ille qui delictū commisit; quādo mandatum factum fuit à persona, quæ illud idem poterat impunè facere: verbi gratia, ille qui de mandato patris, interficit filiam depræhensam in adulterio; & his similia; & hoc, siue mandatum factū sit ab eo, qui potest imperare mandatario, siue à quocunque alio, qui non possit mandatario imperare.

Quare modo.

Metus, aut vis, in delictis excusat; adeò, quod delinquens propter metū, vel coactè, non punitur. Hinc infertur, quod si mulier, per metum adulteriū commiserit, non punitur. Neque etiam, si quis alium interfecerit metu mortis, est puniendus pœna Homicidij.

Nunc quare.

Prouocatio aduersarij, non excusat delinquentē in totum: prodest tamen, ad hoc ut mitius puniatur, quia in dubio, ille qui est prouocatus, præsumitur facere id quod facit, causa defendendi; & non causa

ultionis.

Dolor Iustus in delictis; *Sed hinc quæ* non excusat in totum; ita *ro.* vt delinquens impunitus euadat, sed bene debet pœna aliquantulum temperari: verbi gratia, maritus occidens vxorem deprehensam in Adulterio. Nota tamen, tu qui defendis reum; vt probes, non solū causam ipsam, quam præ tendis illum impulisse ad ita faciendum; sed etiam, quod ipse reus motus fuit ex ea causa.

Excusatio, quod delictū *Sed an forte.* clam commissum fuerit; distinguenda est: nam aut delictū est ex illis, quæ ex sui natura possunt esse licita, & illicita: vt sunt contractus, qui regulariter sunt liciti; sed in aliquibus casibus prohibentur; puta, tutori cum pupillo, vel his similia: & tunc magis punitur, qui ea clam committit quā qui palam. Et ratio est quia ex eo, quod illud clā facit, præsumitur scire illicitum esse. Aut verò delictum est ex his, quæ de sui natura sunt semper illicita; vt est blasphemia, furtum, homicidium, & huiusmodi: & tunc plus punitur, qui ea palam committit, quam qui clam.

*Sui quando
que.*

Pœnitentia post commissum delictum, non excusat ad euitandam accusationem: neque ad euitandam pœnam, præterquam in crimine Hæresis.

Nota tamen, & tene mēti; quod licet hæretico pœnitenti parcat, si quis tamen accusauerit falsò aliū de hæresi, non potest iste pœnitere, ad hoc ut euitet pœnam, sed omnino punitus est: & ita obseruatur. Si autem pœnitentia fuerit ante patratum delictū; tunc distinguendum est. Nam aut pœnituit, quia facere non potuit delictum, & non excusatur; imò puniendus est, ac si perfecisset. Aut verò pœnituit, quia non voluit, & tunc excusatur, non in totum, sed ut mitius puniatur.

Et generaliter.

Nota, quod quælibet iusta crudelitas excusat à pœna. Imò dici solet, quod quælibet causa etiam iniusta, excusat à delicto; siue à dolo, & pœna.

Tu vero dic.

Ad cuius dicti intelligentiā animaduertendum est: quod aut loquimur in delictis, in quibus dolus est de substantia, ut est falsum, periurium, & similia: & tunc siue causa sit iusta, siue iniusta excusat: Quia videtur

cessare animus delinquendi. Aut verò loquimur in delictis, in quibus dolus non est de substantia: & tunc, si causa fuerit iniusta, excusat quidē à dolo, sed non à culpa; & ideò puniatur pro culpa, non autem pro dolo. Si autem causa fuerit iusta; & excusat à dolo, & excusat à culpa.

Defensio quam rei faciunt, probando bonam vocem, qualitatem, & famam: nec non, & nobilitatem, & merita ipsius Rei, potest esse utilis ad multa. Nam in primis, dato quod fama publica alicuius maleficij, esset contra aliquē indicium sufficiens ad torturam; tunc facta dicta probatione, bonæ vocis, qualitatis, & famæ, talis reus nō posset torqueri. Quod tamen intellige, ut procedat quando contra reum, nihil aliud esset probatum, quam sola fama: secus autē si ultra famā, esset etiam aliquod aliud indicium super delicto; nam eo casu non obstante tali probatione, utique posset torqueri: & ita obseruatur.

Deinde, probatio nobilitatis, vel dignitatis, etiā pro-

prodesse potest. Nam licet quando tractatur de pœna pecuniaria, grauius puniendi sint nobiles, quam ignobiles. Quando tamen agitur, de imponenda pœna corporali, seuerius puniendi sunt plebei; & magis ignominioso genere pœnæ, quam nobiles, aut viri in dignitate constituti. Et ideò de consuetudine, nobiles, & magnates, non solent furca suspendi, nisi in casu proditionis, nec pati aliàs pœnas viles; sed in crimine ultimi supplicij decapitantur; etiam ex delicto, pro quo plebeius suspenderetur.

Itē prodest.

Paritor etiã

Rursus; bonum est probare, quod aliquis sit egregius miles, & utilis Reipub. Aut quod sit insignis peritus, et excellens in aliquo artificio: nam etiam ex his causis, pœna remitti aut minui potest. Nota, quod Iudices inferiores, non possunt nisi cōsulito Principe, ex illis causis pœnam remittere. Senatus autem, qui est loco Principis, utique id facere potest à se ipso ante sententiam; & etiam aliquando hoc fecit: ut scilicet, pœna minuere-
tur, non autem remitteretur in totum: post senten-

tiam verò, omnino Princeps est aduendus. Scias tamen, quod in omnem casum, valde difficile est, hoc in practica obtinere.

Cæterum; probatio *vt vtilis etiã.* ritorum ipsius Rei, in Principem, vel Rempublicam, vtilis pariter esse potest. Quia etiam aliquando, remittitur pœna ei, qui multum seruiuit Principi.

Est etiam animaduertē- *Sunt etiã.* dum, quod si delictum, commissum fuerit sine dolo, non potest quis ex eo corporaliter puniri. Et si fuerit commissum extra propositum, & intentionem ipsius delinquentis; tali etiam casu potest Iudex pœnam minuere.

Quando multitudo reo- *Allegatur.* rum, commiserit maleficiū; tunc, propter multitudinem venit mitiganda pœna. Hinc est, quod in foro ecclesiastico: in vniuersitatem non fertur sententia excommunicationis. Et etiam in foro seculari: Vbi multorum strages contingeret; necessariò seueritati est detrahendum. Et ideò, licet regulariter auxiliatores, & fauentes delinquenti, sint eadem pœna

puniendi: attamen si fuerit multitudo auxiliantiū, non puniuntur eadem pœna; & ita quotidie obseruatur. Nam Principes, & caporales factionum, & seditionum ciuitatis, puniuntur asperrimè; reliquis autem auxiliantibus, & fauentibus mitigatur pœna.

Vidi ego.

Stante statuto, vel edicto, quod primò euaginās, vel ponēs manus ad arma, uel huiusmodi: puniāt certa pœna: si duo inuicem rixentur, & nescitur quis fuerit aggressor; tali casu, si pœna fuerit pecuniaria, vterque est condemnandus: si autem fuerit corporalis, vterque est absolueudus; propter incertitudinem.

Præterea.

Præterea potest reus allegare, quod delictum est antiquum: scilicet, commissum iam supra decem annos; nam eo casu, non debet puniri pœna mortis, sed mitiori. Hoc apud nos quandoque obseruatur in delictis leuibus. In atrocibus autem per uiam iustitiæ, difficillimum esset in practica obtineri. Bene verum est, quod proderit ad obtinendam gratiam, seu commutationem pœnæ;

etiam in illis, qui fuerint in contumaciā condēnati.

In foro ecclesiastico, potest etiam reus allegare, quod processum fuit per inquisitionem: quo casu de Iure Canonico, non debet reis imponi pœna ordinaria: nisi delictum sit notorium; aut reus illud confiteatur. Hoc tamen, nec de Iure Ciuili; nec de consuetudine (apud nos) non seruatur: nam ita punitur reus, quando Iudex procedit ex officio; prout punitur, quando procedit ad instantiam partis.

Potest etiā.

Aliqui etiam aduocati allegant, reum qui spontè confessus est, se delictum commisisse, mitius puniendum esse; quam eum, qui probationibus est conuictus. Sed certè Iudices de hoc non curant.

Non desunt.

Legitur etiam, quod Iudex ratione amicitiae, quā habet cum reo, potest ei pœnam remittere. Circa quod dicendum est; Quod in supremo Principe, non est inconueniens, ut quandoque, ubi non agatur de præiudicio tertij, amico suo pœnam indulgeat; sed in Iudice inferiore, esset detestandum, & graui pœna vindicandum; nisi tamē

Legitur.

pœna

pœna esset arbitraria: quia eo casu utique posset Iudex, secundum conscientia motum, mitius agere cum amico.

Sed pone.

Quando illi, qui inter se rixati sunt, aut vulnera intulerunt fuerint sanguine coniuncti: si delictum sit atrocis, debent seuerius puniri: ut videmus in Parricidio, Incestu. &c. Si autem delictum fuerit leue, tunc plerunque minuuntur pœnae, propter consanguinitatem.

QVAESTIO LXI.

De Publicatione Processus defensionis.

Vers. 1.

LICET publicatio Processus defensionis, sit de substantia Iudicij; adeo ut reus cui non est decreta copia processus, neque datus terminus defensionis, non possit condemnari: nihilominus publicatio processus defensionis, non est de substantia, quia acta sunt semper nota Iudici & Fisco. Si tamen adsit accusator, solet etiam publicari, ad hoc ut ipse videat, an velit aliquid in contrarium deducere, aut probare.

Sed quare.

Ad intelligendum autem; an facta huiusmodi publi-

catione, possint adhuc recipi testes; distinguendum est. Quod aut loquimur in accusatore: hoc est, quando accusator comparet in iudicio; & tunc si delictum fuerit tale, pro quo non possit procedi, nisi ad querelam partis; nullo modo debet Iudex, pro accusatore probationes aliquas inducere, neque ante publicatas attestations, neque post; & hoc, siue accusator assistat in iudicio, siue se absentet. Si vero delictum fuerit tale, pro quo possit etiam procedi ex officio; & sic per inquisitionem: tunc, ex quo eo casu, Iudex concurrat cum accusatore, potest, & debet ex officio, pro ipso accusatore testes recipere, & processum ipsum prosequi, etiam si accusator recedat. Bene verum est, quod post publicatas attestations, non debet novas probationes inducere ad instantiam partis; siue data sint nomina testium ipsi Iudici in cedula, siue aliter: neque etiam ex officio, nisi ex iusta, & magna causa, & quando certus esset, nullam adesse subornationem. Et idem etiam seruandum est, quando nullus adest accusator; sed solus Iudex ex

Sed hac quidem.

officio, siue instante Fisco procedit.

Aut verò loquimur in Reo; qui si absens fuerit à Iudicio, superfluum est querere, an facta processus publicatione possint adhuc recipi testes. Quia practica est, quod nullo modo, recipiantur testes, ad defensionem rei contumacis, neque fiat ei aliqua processus publicatio. Si autè fuerit præsens in Iudicio: tunc post publicatas attestaciones, non potest nos testes inducere super eisdem capitulis: sed super nouis, & diuersis capitulis, bene potest novos testes & probationes inducere. Et propterea in criminalibus, non concluditur in causa. Quia æquum & rationabile est; quod vbi de uita hominis tractatur, possit reus quocumque ante sententiam, noua capitula tradere, & nouas defensiones, & probationes facere.

Quaro etiã.

Quaro nunquid.

Nota tamen, quod post publicatas attestaciones, potest Iudex ex officio, iterum examinare seu repetere testem, ad effectum vt declaret dictum suum obscuro, Et etiam ad instantiam partis, potest il-

lud idem facere si vult; licet non teneatur, nec debeat fieri; nisi ex iusta causa, & quando aliter veritas sciri non potest.

QVAESTIO LXII.

*Accusatore non probante, reum esse absoluen-
dum.*

VBI nihil vltius superest ad agendum, neque ex parte accusatoris, neque ex parte accusati; tunc, debet Iudex diligenter cõsiderare processum, tam offensuum, quam defensuum, & recta trutinã perpendere, quid ex ipso processu resultet: & quæ, & qualia contrareum extent indicia, seu probationes, quæ ab eius defensionibus elisæ non fuerint. Et si reus fuerit ex eis plenè conuictus, vel confessus, debet condemnari. Si semiplena tantum resultet contra eum probatio, est torturæ subiiciendus. Si verò nec semiplenè fuerit conuictus; tunc, tanquam deficiente probatione, est absoluen-
dus; de quibus omnibus sigillatim videndum restat.

In primis igitur, vbi contra reum non sit delictum
sal-

Et in primis.

saltem femiplenè probatū, debet reus absolui. Quia vera est Iuris conclusio, quod etiam in causis criminalibus; actore non probante reus venit absolendus.

Forma autē Forma absolutionis, quæ in hoc Ducatu seruatur est, quod si reus probat innocentiam suam, aliter quàm per Torturam, absoluitur diffinitiuè: & tali casu, nō potest amplius contra eū ex ea causa procedi, etiā si noua superueniāt indicia. Si verò non probat innocentiam suam, nisi per torturam: vel si nō adsint indicia, sufficientia ad torquendum; vel ad imponendam aliquam penam extraordinariam; tunc absoluitur etiā; non tamen diffinitiuè, sed stantibus rebus, prout stant: & tali casu, si deinde superueniant noua indicia, iterum contra eum proceditur, non obstante tali sententia. Et licet hoc casu, in aliquibus Prouincijs obseruetur, quod inquisitus præstat fideiusionem, de stando Iuri, & se præsentando, toties, quoties fuerit requisitus. Apud nos autem non seruatur, nisi Senatus, cui fiunt relationes causarum criminalium, id

expressè iubeat. Et licet etiam (de Iure loquendo) ille qui purgauit per torturam, omnia indicia contra se existentia, fortè esset diffinitiuè absolendus, tanquam si puram veritatem dixisset; nihilominus tamè consuetudo obtinuit, vt absoluator tantummodo rebus stantibus; & ita apud nos practicatur.

Ad hoc autem vt scias, *Sed nūquid.* quo casu in istis causis criminalibus, ille qui in causa succumbit, debeat condemnari in expensis: animaduertendum est, quod duplex est calumnia, vera scilicet, & præsumpta. Vera calumnia dicitur illa, quando quis sciens, aut scire debens, aliquem esse innocentem, proponit contra eum accusationem, aut querelam. Præsumpta autem, quando accusator nō probat delictum; vel quando post ceptum iudicium desistit ab accusatione: nā his casibus præsumitur calumniari.

His sic positis, dicendū est; quod aut agitur de præsumpta calumnia; & tunc rarè vel nunquam solet accusator, in expensis condemnari. Et Ratio est, ne querelantes metu huiusmodi

condemnationum, deterreantur ab accusando, & delicta impunita remaneant. Aut agitur de vera calumnia; & tunc, aut Iudex procedit simpliciter super accusatione, & querela partis; & debet accusator qui calumniatus est, condemnari in expensis, & damnis. Aut procedit simpliciter ex officio, & sic solimodo instante Fisco; & non debet procurator Fisci, neque Iudex condemnari in expensis: quia de ipsis officialibus lex bene praesumit. Aut procedit ex officio, sed alio instigante, vel procurante inquisitionem: & tunc talis promotor, siue instigator, si verè fuerit calumniatus, pariter in expensis venit condemnandus.

In hoc Ducatu, habem⁹ Decretum in nouis constitutionibus; quod ille qui aliquem calumniosè detulerit, accusauerit, vel notificauerit, condemnetur in duplicatis expensis, versus partem, ultra poenas à iure inflictas: & ita obseruatur. Et etiam quandoque falsi accusatores, & notificantes corporaliter puniuntur.

nam aut.

Nota, in hoc proposito;

quod quamuis in foro contentioso, quis teneatur de damno, & iniuria alteri illatis, etiam ex leui, & leuissima culpa; tamen in Foro conscientiae, non tenetur, nisi de damno illato, per dolum, vel latam culpam.

Accusator igitur, eo ipso quod non probauerit suam accusationem, praesumitur calumniari. Hoc tamen intelligendum est, ut non procedat in eo qui accusat, vel ex necessitate officij; vel in tutore; vel propter immensum dolorem: ut in matre accusante aliquem de morte filij; vel propter atrocitatem criminis: prout est haeresis, vel laesae maiestatis.

Licet accusator, tempore porrectae accusationis, iurauerit de calumnia, non propterea excusatur, à praesumptione calumniae, quae contra eum oritur, ex eo quod accusationem non probauit. Si tamen, vis conuincere querelantem de calumnia, potes illum interrogare, an velit uti querela, & probationibus superinde factis, eo quia intendis illum querelare de falso; & si ille respondeat, quod vult uti; eo casu, potest tanquam sciens de falso puniri,

ri, si querela tanquam falsa conuincatur.

Sed pone.

Si accusator habuerit p se, aliqua euidentia indicia; puta famam, vel auditum à fide dignis; vel quid simile: excusatur à præsumptione calumniæ, etiam si defecerit in probatione.

Idem operatur dictum vulnerati morientis: excusat enim hæredem accusantem.

Sed quæro.

Calumniator, potest in eadem sententia condemnari vnico contextu. Oportet tamem, absolutoriam accusati in ordine præcedere: & successiuè non se diuertendo ad alia, accusatorem de calumnia condemnare. Et Practica est, quod Iudex, prius faciat statui accusatori terminum ad allegandum, quare non debeat de calumnia condemnari: & vbi nihil releuans deducat, tunc poterit illum in eadem sententia condemnare. Quod nota, ne erres.

Sed hic.

Custos carcerum (quicquid sit de Iure) potest reum absolutum, qui erat in carceribus detentus, retinere pro expensis in eis factis, donec ipsi fuerit satisfactum: & ita de consuetudine obseruatur.

QVAESTIO LXIII.

Iuramentum suppletorium, an deferatur in causis Criminalibus.

IN causis criminalibus, *Vers. I.*

regulariter non deferatur iuramentum, in supplementum probationis accusatori, qui tantum semiple nè suam intentionem probauit. Quod tamen intellige in illis causis, in quibus venit imponenda pœna corporalis, etiam si leuis fuerit. In illis autem, in quibus imponi deberet pœna pecuniaria, bene potest deferri tale iuramentum.

Scias autem.

Scias etiam.

Licet etiam (vice versa) *Solet etiam.*

quandoque de Iure, accusatore non probante; & non extantibus indicijs contra reum, quæ sufficiant ad torturam, deferatur ipsi reo iuramentum, quod appellatur purgationis; etiam si aliàs in sui defensam nihil probauerit. In hoc tamen

Licet autem.

Ducatu, non seruatur hoc iuramentum purgationis: sed eius loco succedit, iuramentum de veritate dicenda, quod deferretur reo in eius examine. Vbi igitur

tur non adsunt indicia contra reum, quæ sufficiant ad torturam, reus absolui debet. Si verò extent contra eum indicia, quæ ex suis defensionibus non sint sublata, vel elisa: tunc, non est locus iuramento, sed deuenitur ad torturam; & ita quotidie practicatur.

Sed quaro.

Si accusator dicat; se vel se stare cum reo in tortura; ad ipsum conuincendū. Aut reus è cōuersò proponeret, vt accusator torque retur, ostendens se pariter velle sustinere in tortura contrarium; non sunt audiendi.

Tu scis.

Quamuis in causis Ciuilibus, duæ semiplenè probationes iungantur, ad faciendam plenam probationem. In causis tamen criminalibus; hoc est, in illis in quibus agitur de pœna corporali imponenda, non debent coniungi ad condemnandum. In illis autē, in quibus agitur de imponenda pœna pecuniaria; possunt coniungi, etiam ad condemnationem: prout etiam in eis (vt dictum est) stante semiplena probatione, potest deferri iuramentum suppletorium. Bene verum est, quod si causa esset decidenda per Princi-

pem, vel eius suprema consilia, tunc plura indicia iungi possent, ad condemnationem etiam corporalem, saltem extraordinariam: & ita sapissimè fit per Senatum. Quia Senatus iudicat secundum conscientiam.

Hinc est; quod licet aliqui dicant, quod in criminalibus fama probat semiplenè: nihilominus tamen, etiam si iuncta sit cum vno teste de visu (qui pariter probat semiplenè) nō sufficiunt ad plenam probationem: nisi adsint aliæ coniecturæ, vel adminicula.

Hinc inferitur.

QVAESTIO LXIV.

De tortura Reorum.

QVANDO delictum contra reum, nō fuerit plenè probatum; videndum est, an saltem contra eum possit deueniri ad torturam. Quod quidem ^{Antequam} sciendum est, cum maxima circumspectione: nam si Iudex indebitè, & iniustè id faceret; ac reus in Tortura moreretur; Et aliàs appareret, quod propter inimicitias, aut propter pecuniam, vel aliter corruptus id fecisset: tali casu esset puniendus pœna ordinaria

vers. 2.

Antequam

Debet autē. ria Homicidij. Quam ob
rē, aliqua requisita debet
Iudex animadvertere, an-
tequam reum tormentis su-
biciat.

Primò, ut in processu cō-
stet de delicto: cauti enim
& iusti Iudices, nisi prius
de delicto appareat, nemi-
nem ponūt ad Torturam:
licet aliquando Senatus cō-
trarium obseruauit; quod
tamen fuit admiratione di-
gnum.

*Præterea
debet.*

Deinde debet animad-
vertere, an pro eo de-
licto, veniat imponenda
pœna corporalis. Nam vbi
non ingeritur, nisi pœna pe-
cuniaria, vel alia corporis
non afflictiva, non est ad
Torturam procedendum.
Et ratio est, q̄a cū tortura
sit grauis afflictio, nō de-
bet maior pœna inferri reo
nō cōuictō, nec condemna-
to, quam inferretur ex ipsa
condemnatione, casu quo
esset de crimine cōuict⁹,
vel confessus. Vbi verò
pœna corporalis imponi-
tur, solet indistinctè ad
Torturam procedi; etiam
super leuibus delictis.

Debet etiā.

Tertiò debet considera-
re, an delictum aliter, quā
per torturam probari pos-
sit. Cum enim tortura sit
remedium subsidiarium;

non debet regulariter ad
eam deueniri, nisi quando
alia probationes haberi
non possunt.

Hinc est; quod Iudices *Et ideo.*
facilius debent procedere
ad Torturam, in delictis
clam commissis; verbi gra-
tia, in Venenatione, Falso,
Adulterio, & similibus;
quam in his quæ palàm cō-
mittuntur; quia illa sunt
difficilioris p̄bationis quā
ista.

Nota; quod licet delictū *Scias etiam*
sit plenè probatum: solent
Iudices in aliquibus Pro-
uincijs, adhibere torturā;
non vt amplius constet de
delicto, sed solum vt reus
fateat̄ delictum de quo cō-
uincitur; ne postea per ap-
pellationem, sententia su-
spendatur.

In hoc tamen Ducatu, *Veritas est.*
non seruatur hæc practica:
sed rei cōuicti, vel confes-
si, vel condemnati, interro-
gantur, & torquentur su-
per socijs, & complicibus,
& super alijs criminibus;
sed non interrogantur su-
per principali delicto con-
tra se ipsos, vt confitean-
tur. Et sic, quando tales
rei torquentur, debet Iu-
dex prius protestari, & fa-
cere apponere protestatio-
nē in actis: qđ scilicet, id

Kk facit

facit sine præiudicio confessi, & conuicti criminis, vel (si sint condemnati) sine præiudicio condemnationis. Et Ratio est; quia si reus interrogaretur, super ipso crimine, de quo esset confessus, aut conuictus, sine tali protestatione; & in tormentis negaret, & persisteret in negatiua; diceretur purgasse indicia, & probationes contra se existentes; & tali casu, aut esset absolendus, aut saltem non posset, in pœna ordinariam condemnari.

Debent etiam Iudices, torquendo reos sup socijs, & super alijs criminibus, moderatam torturam inferre: neque iuris terminos excedere.

Dixi etiam. Quartò debet animaduertere, an contra reum specialiter subsint indicia. Nam regulariter, non est à Tortura incipiendum: Et ideò debet in hoc, esse Iudex valde circumspectus; quia si torqueret aliquem sine indicijs, posset grauius puniri in syndicatu. Nec tali casu, poterit excusari prætextu arbitrij; nam licet arbitrium, quo ad modum, & ordinem procedendi in causis; & sic quo ad

solemnitates Iuris, sit irregulare: nihilominus tamè, quo ad cognitionem, & quo ad merita causę regulatur, & restringitur ad ius commune.

Ex quibus infertur; quod indicia debent omnino præcedere: adeò quod si post torturam, legitima superuenirent indicia, non propterea tortura, non præcedentibus indicijs illata, legitimaretur. Et hæc conclusio habet locum, non solum in minoribus delictis, sed etiam in maioribus, & atrocissimis; imò etiam in crimine læsæ maiestatis.

Hinc pariter infertur, quod licet reus sit solitus delinquere; & aliàs sit malæ vocis, conditionis, & fame; nihilominus tamen, sine alijs indicijs specialibus delicti, non poterit pro illo poni ad torturam: nisi esset vilis persona; prout sunt isti vagabundi, qui soliti sunt furari, & similes.

Nota quo ad bannitum, & condemnatum in contumaciam. Quod, aut bannitus captus fuerit; & tunc, quo ad ipsum non est tractandum de tortura: (nisi super socijs, & cõplicibus, & super alijs delictis) sed tantummodo de exequen-

da

da condemnatione . Aut bannitus admittus fuerit ad nouas defensiones : & tunc poterit torqueri, ad veritatem delicti eruendā, propter solum bannum, & condemnationem ; etiam quod nulla alia cōtra eum, legitima subsint indicia. Et licet videantur incompatibilia , bānū, & defectū indiciorū: cū inquisitio, & bannum non valeant, nisi præcedentibus legitimis indicijs . Attamen, compati se possunt, & verificari in multis casibus : verbi gratia, si processum fuerit ad inquisitionem ex conscientia Principis: nam tūc valet inquisitio, alijs indicijs non præcedentibus . Aut si processum fuerit, ex dispensatione Senatus (vt sæpe fit) vel per inquisitionem : vel præceptis pœnabilibus, non præcedentibus legitimis indicijs, sed solummodo suspicionibus, vel coniecturis . Præterea certum est, quod multa indicia sufficiunt, ad formandam inquisitionē, quæ non sufficiunt ad Torturam. In quolibet igitur ipforum casuum, si aliquis permiserit se banniri ; poterit deinde si admittatur ad nouas de-

fensiones, torqueri ex solo banno, & illis qualibuscūque indicijs, etiam quod aliās non essent sufficientia ad Torturam. Cæterū si iste bānitus, admittus ad nouas defensiones; probauerit in suis defensionibus talia, ex quibus remaneāt sublata, vel elisa omnia indicia, contra eum existentia: adhuc tamen propter solum bannum, seu contumaciam poterit torqueri: & ita obseruatur.

Quintò animaduertere debet, an illa indicia, contra reum specialiter existentia, sint legitimè probata; & quod per rei defensiones, non remaneant sublata, vel elisa: nam aliās non posset torqueri.

Sextò ; quod talia indicia, & taliter probata sint sufficientia ad Torturam. Et Iudices Deum timentes, hoc sæpe debēt præculis habere; ne aliquem iniuste tormētis subijciāt : vt neque ipsi in syndicato teneantur. Nam etiā Rex, de auctoritate regia, non potest mandare aliquem torqueri, contra quem nō extent indicia sufficientia.

Quæ autem dicantur suf-

ficientia indicia; non potest dari certa doctrina; sed remittitur arbitrio Iudicis, qui ex qualitate negotiorum, & personarum, id poterit ex sua conscientia arbitrari.

Sed quaro.

Nota tamen; quod per vnum indicium tantum, siue sit proximū, siue remotum à facto; dummodo fuerit legitimè probatum, & sic ex genere indiciorum, sufficiētium ad torturam; potest quis tormentis subijci.

ubi subsint.

Septimò, & vltimò debet animaduertere Iudex, postquam habet legitima indicia, legitimè probata; & ad Torturam sufficientia: an reus fortè sit talis persona, quæ de Iure prohibeatur torqueri. Nam

Quaro an Doctores.

Doctores, de Iure non possunt torqueri; & ita obseruatur in hoc Ducatu. Nec etiam torquētur, personæ positæ in dignitate: neque vti rei contra se ipsas, neque tanquam testes contra alios: & ita expressè mandauit Senatus, in causa cuiusdā Feudatarij.

Quaro etiā.

Milites, qui hodierno die appellantur Equites, non possunt torqueri: nec etiam Capitanei, seu Ductores Militum; secus autē

est, in militibus priuatis: nam ipsi quotidie torquentur.

Licet nobiles de Iure nō ^{vlterò} possint torqueri; hæc tamen conclusio, non seruatur in hoc Ducatu: licet in Hispania frequentius seruetur. Et sic in hoc standū est, consuetudini Prouinciæ, in qua processus agitur.

Quamuis etiā de Iure, ^{Præterea} Decuriones Ciuitatum, nō ^{quaro.} possint torqueri: contrarium tamen seruatur de consuetudine.

Minores. 14. annis non possunt torqueri, sed tantummodo terrentur; & habena, aut ferula, seu virgis cæduntur: & ita quotidie obseruatur in hoc Ducatu. Licet aliquando Senatus, iussit in eculeo eleuari quendam minorem 14. annis; quod tamen fuit mirandum, eo quia agebatur tantummodo, de percussione facta cum lapidibus, ex qua non erat secuta mors, & aderat partis remissio.

Senes decrepiti non debent torqueri; sed possunt terri sub eculeo: & ita mandauit Senatus. Senes autem non decrepiti, bene possunt torqueri; & ita aliquando Senatus iussit

tor-

torqueri quendam senem sexagenarium; vbi esset robustus. Et aliàs mandauit, torqueri alium senem ætatis annorum 64. eo tamen modo, quo per ætatē torqueri poterat.

Quæro modo.

Mulier pregnans nō potest torqueri: nec etiam post partum editum; nisi elapsis quadraginta diebus purgationis. Quod etiam obseruat Senatus, in mulieribus lactantibus: & ita in facti cōtingentia, iussit nō esse torquendam quandā testem, quæ puerum lactabat.

Sed an cleri-
ci.

Clerici; & etiam Præbysteri possunt torqueri, non tamen debet esse ita seuera in eis tortura, sicut in laicis. Et Nota, quod licet de Iure non possint torqueri à Iudice laico, vel ministris laicis, etiam de ordine Episcopi. At tamen de communi obseruantia, mandante Episcopo, clerici à Iudicibus laicis torquentur: Aliàs enim, sæpe numero delicta clericorum remanerēt impunita: quia si non essent laici qui torquerent; nunquam clerici torquerentur.

Vbi nihil.

His igitur requisitis perspectis; vbi nihil obstet,

quo minus possit reus tormentis subijci, tunc decernere debet Iudex, procedendum esse contra eum ad Torturam; nec tenetur requirere partem instantem: sed ipse solus reum torquere potest, non expectata requisitione accusatoris.

Licet de Iure, si reus ap-
Sed quid a-
pellet à decreto Torturæ; *gendum.*

debeat Iudex supersedere. Et ideò solent cauti Iudices, non interponere ipsū decretum palàm, (ne detur materia appellandi) sed ducto reo ad locū torturæ, statim cum incipit ligari, solent interponere decretum de torquendo; & immediatè torquere.

Quia postquam reus applicatur tormentis, non auditur eius appellatio. At tamen in hoc Ducatu, frustra interponuntur huiusmodi appellationes; cum enim ex dispositione decretorum, sublata sit omnis appellatio in criminalibus; etiam in interlocutorijs; eis non attentis, Iudices ad vltiora procedunt.

Si tamen reus priusquā
Sed quid se
torqueatur, petat sibi dari *ille.*
copiam indiciorum, cum termino defensionis; tunc, debet Iudex supersedere à

tor-

tortura, & audire eius defensiones: maximè si videat aliquid allegari, quo probato, nõ esset ad torturam deueniendum. Si verò dicta copia nõ petatur, potest Iudex procedere ad torturam, etiam non decreta copia processus, vel termino defensionum.

Quæro si plures.

Si plures fuerint torquendi; regulariter incipiendū est à magis suspectis. Si verò omnes sint æqualiter suspecti; tunc si est masculus, & fœmina, est incipiendum à fœmina, tanquam à timidiori: sed si sunt omnes masculi, incipiendum est à minori, debiliori, & timidiori.

Decreto.

Nota, quod priusquam inferatur tortura, attendendum est, ne reus eo die: hoc est, per decem horas antequam torqueatur aliquid comederit.

Nunc de gradibus.

Licet tota hæc materia, indiciorum, & torturæ (vt sæpe sæpius dictum est) videatur remissa arbitrio Iudicis: tamen animaduertendum est, quod non omnes rei, eodem gradu torquentur, sed aliqui grauius, aliqui leuius, secundum qualitatem delicti, personæ, & indiciorum, quæ ex processu resultat. Quinque .n.

reperiuntur gradus torturæ: Primus, minæ detorquendo. Secundus, conductio ad locum tormentorum. Tertius, spoliatio, & ligatura. Quartus, eleuatio in eculo. Quintus, squassatio. Bene verum est, quod minæ detorquendo, conductio ad locum tormentorum, spoliatio; & huiusmodi, non possunt propriè, & strictè dici species torture. Et ideo, licet Iudex minando dicat reo, quod nisi confiteatur veritatem, faciet illum conduci ad locum torturæ, & torqueri: nihilominus tamen, si reus meditantibus his confiteatur; talis confessio dicitur spontè facta, non autem metu tormentorum.

Hinc etiam à fortiori, *Sed an Fort.* confessio facta à reo, *ex re.* eo, quod esset in carceribus detentus, non dicitur extorta metu tormentorum: sed dicitur spontanea confessio.

In hoc autem Ducatu *Et andini.* apud Senatum, non sunt nisi tres gradus in tortura. Primus est terrere: & hic comprehendit, non solum minas detorquendo; sed etiam conductionem ad locum tormentorum, spoliationem, & ligaturam: nisi

ta-

tamen ligatura esset multū atrox, & stricta, & cum taxillis, vt faciunt plerique Iudices; talis enim posset æquiparari torture. Secundus gradus est, ponere in tormentis, vel interrogare in tormentis: & hoc, est eleuare, & in suspenso tenere, per aliquod notabile spatium. Tertius est torquere: & hoc, est squassare; & verificatur apud nos in vno ictu funis. Si tamen Senatus iubeat bene torqueri, vel acriter; tunc solent dari duo ictus funis. Quod nota.

Debet igitur.

Ex supradictis torture gradibus infertur; quod Iudex debet torturam metiri, ad mensuram indiciorum. Et ideò, si non adsint indicia perfecta, & sufficientia ad torturam: verbi gratia, si adsit tantum vnus testis de visu, qui tamen non sit integer: vel si adsint duo testes singulares, deponentes de indicijs remotis, vel huiusmodi; tunc poterit Iudex procedere, ad primum, vel secundum gradum torture; vel etiam ad alios subsequentes; non autem ad plenam torturam. Quia ad illam deuenire non debet, nisi præcedat saltem, vnum

indiciū sufficiens ad torturam, & quod sit legitime probatum. Plena tortura dicitur, quando reus squassatur. Et licet aliqui dicant; quod ex communi Practica, & consuetudine totius Italia; pro quolibet indicio, dantur tres ictus torture, seu (vt vulgo dicitur) *squassi chorda*. Et quod modus torture temperatus est, quando quis torquetur, in tribus diebus separatim. Attamen in hac Prouincia, non seruatur talis consuetudo: nam pro vno indicio, etiam proximo actui, non dantur tres ictus funis, sed duo tantum ad summum. Et si plura sint indicia, non dantur pro quolibet tres ictus: sed omnibus computatis, dantur duo, vel tres, & non vltra. Et si ipsa indicia plura; fuerint vrgentia, tunc torquetur reus interpellatis diebus, seu vicibus. Et iste modus torture, quem illi vocant temperatum, apud nos habetur pro acro, & grauissimo: Et ideò nunquam Iudices, ex quibuslibet indicijs, excedunt tres ictus torture; neque torquent aliquem interpellatis diebus; nisi iussu Senatus. In hac enim Prouincia

cia summa iustitia, cū summa temperantia, & humanitate administrari solet.

Quæro an tortura. In delictis capitalibus, quolibet die feriato, etiā Paschali potest reo inferri tortura: Sed in delictis minoribus, non debent Iudices Deum timentes, in diebus qui sunt feriati, in honorem Dei, reos ponere ad torturam.

Quæro nunc. Nota, quod in actu Torturæ, non debent esse præsentés aduocati; neque accusatoris, neque rei. Neque etiā (secundum obseruantiam huius Ducatus) in illa reorum examinatione, an sint torquendi nec ne, audiunt aduocati: sed imò decretum torturæ secreto fit; & quam primū fieri potest, mittitur executioni; ne possint aduocati, seū alij reos instruere ad veritatem negandam, vt quotidie fieri videmus.

Item debet. Caueāt Iudices, ne reū torqueri faciant modis exquisitis, & non consuetis; talia enim facientes, poti⁹ carnificibus, quam iudicibus sunt comparandi. Modus fune torquendi, manibus post terga ligatis; & est de Iure licitus, & est modus, qui apud nos ordinariè obseruatur. Et quan-

doque etiā, quando rei non possunt propter debilitatem, vel aliam causam fune torqueri; solent torqueri igne appposito ad plātas pedum: neque extra hos duos modos, solet aliquis torqueri in hac Prouincia.

In materia igitur Torturæ, Iudex omnino debet seruare, consuetudinē Prouinciæ in qua ius dicit; & ita non errabit. Caueat etiā diligenter, ne in torquendo excedat modum consuetum, & qui adhiberi debet iuxta qualitatem personæ, aliās tenebitur in syndicato. Et si fortè reus in Tortura moreretur; si quidem Iudex excessit dolo, tenetur de Homicidio: si verò excessit culpa, punitur secundū modū culpæ. Quando autē Iudex, non facit nisi id quod debuit, talis mors non habetur in consideratione. Et ita expedit, quod Notarius ponat in actis processus; qualitatem, & quantitatem torturæ, omnia particulariter describēdo; ad hoc, vt semper apparere possit, an interuenerit aliquis excessus ex parte Iudicis.

Si reus in tormentis ne- *Illata reo.*
ga-

gauerit se delictum commisisse, & nihil fateatur; tunc dicitur purgasse indicia contra se existentia; & sic de iure est absoluendus. Apud nos (quicquid sit de iure) non absoluitur diffinitivè, sed rebus stantibus, prout stant.

Et etiam quandoque Senatus, si delicta sunt valde urgentia, post gravem torturam, & perseverantiã in negatione, solet reum condemnare; non quidem in pœnam ordinariam; sed extraordinariam; puta trimum ad tempus, & aliquando etiam in perpetuum; præsertim quando reus est valde famosus.

Cæterum si reus.

Si verò reus in tormentis, confessus fuerit delictum; scire debes, quod adhuc non est standum, tali confessioni factæ in Tortura; nisi reus in illa perseveret, & eam ratificet extra tormenta ad bancum Iuris.

Et nota, quod non sufficit, ut tortus tacitè perseveret in confessione, illã non reuocando; sed opus est, quod illam expressè ratificet apud acta. Propterea cautus Iudex, postquã habuit confessionem inquisiti in tormentis, non debet permittere quod ipse

conducatur ad illos carceres, in quibus sunt etiam alij carcerati; in illis enim est Academia instructorum; & unus docet alium, quid dicere debeat; ut euadat, & sic quod reuocet suam confessionem; sed debet eum poni facere in carcere separato.

Nota deinde; quod supradicta ratificatio, non debet statim fieri: præsumere enim adhuc durare metus tormentorum; sed debet differri ad sequentem diem, quod saltem sit vna nox intermedia. In hoc tamen statuit arbitrio Iudicis, qui iudicabit ex qualitate torturæ illatæ, quanto temporis spatio, præsumatur cessare dolor, & metus tormentorum: potest enim fuisse ad eò levis tortura, ut etiam eodem die non esset inconueniens, quod fieret ratificatio, interiecto aliquot horarum spatio. In omnem tamen casum, tutius est expectare in diem sequentem: & ita apud nos optimè obseruatur.

Nota rursus; Quod talis ratificatio, non debet fieri in carceribus; sed ad bancum Iuris, & sic in Iudicio: & in loco, ubi reus tor

menta, seu instrumenta ad torquendum videre non possit: aliter enim dici posset, quod adhuc duraret metus tormentorum. Et licet aliqui teneant, quod tutius esset, ut in tali ratificatione, seu perseverantia adhiberentur testes; in practica tamen hoc non servatur, sed sine testibus statur actis factis per Notarium coram Iudice. Qui quidem, solet facere scribi in actis, quod reus sponte ita confitetur; non obstante quod tortura praecesserit. Licet enim haec assertio, ut plurimum sit falsa; nihilominus tamen per generalem consuetudinem, quando tortura fuit iusta, licitum est scribere sponte: talis namque consuetudo excusat Iudicem, & Notarium a falso.

*Vbi vero
reus.*

Si reus ductus ad bancum Iuris, causa ratificandi suam confessionem, illam non ratificet, sed reuocet, negans se delictum commisisse; tunc quia talis confessio, facit contra eum novum indicium; debet iterum in tormentis poni, ad hoc ut in ipsa confessione perseveret. Sed nota, quod si iterum positus in tormentis, confiteatur: & deinde in ratifi-

catione iterum neget; non est procedendum in infinitum ad ipsum torquendum; sed sufficit quod tormenta repetantur, usque ad tertiam torturam: & ubi tertio ductus ad ratificandum, semper negaret; est absolvendus rebus stantibus.

Si vero ductus ad bancum Iuris; & sic servatis servandis, ratificauerit confessio nem prius in tormentis factam; tunc, debet Iudex ei statuere aliquem breuem terminum; puta, duorum vel trium dierum, ad producendum, & allegandum, omnes suas defensiones; alias enim non posset condemnari, quia diceretur mori indefensus. Quia etiam contra propriam confessionem; maxime in tormentis factam, multa deduci, & probari possunt: imò potest item talis confessio, etiam post ratificationem ex intervallo reuocari, & si probetur error ipsius, reus venit absolvendus. Vbi vero nihil probetur contra confessionem, tunc poterit reus, ex tali confessione condemnari.

Licet de Iure, reus qui confessus est crimine, de quo contra eum adsunt indicia, non possit interrogari de alijs

*Sin autem
reus.*

Successive.

alijs delictis, de quibus cōtra eum non sunt indicia, saltem quando proceditur per viam accusationis.

Apud nos autem, reus confessus de crimine Assassini, seu Furti, aut Sfronationis annonæ, vel falsis; interrogatur super alijs criminibus, etiam si contra eum non adsint aliqua indicia.

Et etiam quando reus est bannitus, & condemnatus; tunc si est exequenda condemnatio, solet quandoq; torqueri, tam super alijs delictis in genere, quam super socijs, complicibus, & receptatoribus.

ultimo.

Circa Torturæ repetitio nem animaduertendum est; quod si reus fuit leuiter tortus, potest repeti in tormentis, ita vt sufficienter torqueatur: & tali casu solent Iudices, quando iubent reum deponi à prima tortura, scribi facere quod illum deponi iubent, animo repetendi, &c. Si verò reus fuit sufficienter tortus, & nihil confessus, tunc non possunt repeti tormenta, nisi superueniant noua indicia: verbi gratia, si tortus dicebat neminem illa nocte iacuisse, vbi maleficium fuerat commissum; & postea fuerit inuētum per testes,

quod alius adfuit; vel his similia. Ex primis autem indicijs, non debet quis in tormentis repeti. Quapropter fuit reprobata de facto, quædam fatuitas alicuius Iudicis, qui prius torqueri fecerat reum super indicio famæ, & deinde superuenerunt alij testes probantes famam, & ipse illum de nouo torqueri fecit; & malè. Non enim superuenerat indicium nouum, sed solum noua probatio illius primi indicij, quod iam fuerat per torturam purgatum. Quæ tamen intellige, vt procedant, nisi prima indicia fuerint multum vrgentia, & manifesta; nam tali casu (quicquid sit de Iure) de consuetudine obseruatur, vt tortura repeti possit arbitrio Iudicis: & sic boni assessores, secundum qualitatem indiciorum precedentium, incipiunt à leui tortura, & si ex ea habent veritatem, benè quidem; aliàs eam repetunt.

Caueant tamen, ne huius arbitrij prætextu, immoderatè sæuiant:

& sic in du-

bio,

melius est ad torturam non procedere.

L1 2 QVAE-

QVAESTIO LXV.

De Reo confesso.

Vers. 1.

QVANDO reus delictum fuerit cōfessus; tūc dici solet, quod nullæ sunt partes Iudicis, nisi in condemnando. Quia talis confessio, cōtra ipsū plenè probat, potestque ex illa condemnari. Quod tamē intellige, dato prius ei termino, ad suas faciendum defensiones. Nam etiam contra propriam confessionem (vt supra dictum est) possunt multa allegari, & probari. Et licet secundum aliquos, non sit dandus terminus defensionis reo confesso, nisi illum petat: Attamen practica generalis contrarium obseruat; quod scilicet, etiā reo cōfesso, & dilationem non petenti, detur terminus defensionis; & ita seruando non errabis.

Sed quaro.

Nota, quod si confessio fuerit spontanea, tunc vna iudicialis sufficit ad cōdemnandum: nulla subsequente ratificatione, aut perseuerantia. Si verò fuerit facta in tormentis, aut metu tormentorum extorta; tunc non poterit reus

condemnari; nisi in ea perseueret, illamque ratificet.

QVAESTIO LXVI.

De Reo conuicto.

QVAE de reo confesso dicta sunt, de conuicto similiter videntur dicenda. Quando enim reus, de aliquo crimine est legitimè conuictus; dummodo aliàs constet de ipso delicto, de quo conuicitur, non est vltterius querendum; sed debet Iudex illum condemnare: & ita practicatur.

Quātum autem ad hoc, quod dicitur constare de delicto, animaduertendum est: vt quando delictum est talis qualitatis, quod secundum id quod communiter contingit, reputatur difficilis probationis, tunc sufficiunt minores probationes: Et ponitur exemplum in furto; nam si dominus conqueratur de furto, & appareat famulum aufugisse, satis dicetur constare de furto. Aut etiam si ostendatur aliquod signū, seu vestigium alicuius circumstantiæ, ex qua verisimiliter possit præsumi furtum

tum commissum fuisse; verbi gratia, fractura, aliqua in ostio, vel pariete, vel Arca.

Scias autē.

Nota, quod hæc discussio, quæ fieri debet à Iudice, super condemnatione rei, debet fieri non secundum ipsius credulitatem, aut opinionem, sed iuxta probationes factas in processu. Quia Iudex tenetur iudicare secundum allegata, & probata: etiã si sciat veritatem esse in contrarium. Et ideò, licet proprijs oculis viderit delictũ committi, non potest reũ condemnare, nisi aliter id probatum fuerit. Et etiam vice versa; si Iudex credit, se cum bona conscientia posse condemnare reum, ex probationibus sibi factis, vti Iudici; licet ipse tanquam priuatus, sciat eũ nõ esse culpabilem, potest nihilominus eum condemnare, nec peccat. Bene verum est, quod posset Iudex hoc casu instare apud Principem, vel superiorem, vt ipse exoneretur ab huiusmodi iudicio, & causa alteri delegetur, vel ipsemet causam alteri delegare. Non tamen propter hoc, debet se abstinere à mune re iudicandi.

Cum in causis criminalibus, probationes debeant esse luce meridiana clariores; ideò testes in eis, debent esse maiores omni exceptione.

Debent autē.

Nihilominus tamen animaduertendum est: quod quando delictum, non fuerit probatum in totum cū omnib⁹ suis qualitatibus: sed tantummodo pro parte probatum, & pro parte nõ: verbi gratia, si aliquis esset imputatus de percussione cum sanguine; & probata fuerit percussio, sed non qualitas sanguinis; & his similia: tali casu, licet de iure reus videatur absoluentus, quãdo propter illam qualitatem, variatur effectus condemnationis. Non enim potest condemnari, neque etiam super eo, quod est probatum. De consuetudine tamen obseruatur, quod reus cõdemnetur super eo, de quo est conuictus. Et ratio est, quia hodie pars in querela, non se adstringit ad aliquam certam condemnationem, sed concludit generaliter. Quare petit pro prædictis, & quolibet eorũ. &c. Pariter etiam Iudices in libello inquisitionis concludunt. Super quibus

Sed quid si.

Scias tamē.

omnibus, & singulis &c. Propterea super omnibus deductis in querela, seu inquisitione: hoc est, de eo de quo reus est conuictus, potest sequi cōdemnatio. Et ab hac consuetudine nō recedas in Prætica.

Debes etiā.

Duo testes regulariter, probant plenè delictū contra accusatum, seu inquisitum. Nota tamen, quod de Iure si talis accusatus, seu inquisitus fuerit Episcopus Cardinalis, non potest condemnari, nisi per 72. testes. Si presbyter Cardinalis, nisi per 44. Si Diaconus Cardinalis, nisi per 28. De consuetudine verò, iste numerus testium non seruatur, quando Papa procedit contra Cardinales.

Sed quero.

Summus Pontifex, etiam de Iure conuincitur duobus testibus: hoc autem, fortè non ita obseruaretur in Prætica.

QVAESTIO LXVII.

De pœnis, & earum Generibus.

vers. 1.

OPTIMA methodo venit nunc tractandum de pœnis; quarum duo

sunt genera: aliqua enim sunt corporales; aliqua non corporales. Corporalium autem, duæ pariter sunt species: nam quædam sunt capitales, quædam nō capitales. Capitalis pœna tribus modis dicitur. Primo, vltimum supplicium. Secundo, amissio libertatis, & consequenter etiam Ciuitatis: puta, si aliquis damnetur in metallum, vel opus metalli. Tertiò, amissio Ciuitatis tantum, vt cū quis deportatur. Propriè autem, & strictè loquendo, pœna capitalis accipitur pro pœna sanguinis. In dubio tamen, debet intelligi de exilio, & non de morte. Quia in pœnis, semper debemus sequi mitiorem interpretationem. Et ideò stante statuto, quod quis capite puniatur, debemus intelligere de exilio. Quãobrem, ad euitandas huiusmodi ambiguitates, quando fertur sententia mortis, per amputationem capitis, solent addi illa verba; ita quod moriatur: vel ita quod anima separetur à corpore.

Distinguendo autem, se *Distinguen-*
cundum communem vsu *do.*
loquendi presentis temporis; dici potest, quod pœnarum

rum corporalium duæ sunt species : aliquæ scilicet , mortis naturalis; aliq̄ue ve rò citra mortem. Genera pœnarum, per quæ mors naturalis imponitur, multa sunt. Attamen magis cognita, sunt pœna ignis; laquei, seu furcarum; & gladij, siue amputationis capitis. Multa alia in desuetudinem abierunt : verbi gratia , damnatio ad bestias. Præcipitatio quæ aliàs fiebat de saxo Tarpeio . Interdictio aquæ , & ignis; in cuius locum successerat deportatio; quæ ne que etiam hodie est in usu. Item etiam damnatio ad metallum, siue ad opus metalli; cuius pœnæ loco, hodie de consuetudine, solèt rei damnari ad triremes perpetuo, vel ad tempus.

Non est etiã

Item præcipitatio.

Item interdicitio.

Item damnatio.

Deportatio
etiam.

Deportatio igitur multis in locis , etiam abijt in desuetudinem: præcipuè in hoc Ducatu . Et ratio est , quia de Iure communi, nõ potest aliquis magistratus deportare in insulam delinquentes, nisi ei expressè insula ipsa assignata sit . Et cum Senatus non habeat insulam; idè apud nos deportatio non est in usu : & sic hodie eius loco, potest Iudex imponere pœnam ,

iuxta qualitatem facti , & personæ : verbi gratia, triremium in perpetuum, vel ad tempus , vel exilij, vel huiusmodi secundum gravitatem delictorum : non autem pœnam mortis, nisi pro tali delicto, esset imposta talis pœna ab statuto , vel consuetudine .

Pœna similiter relegatio nis, iure veteri frequentissimè imponebatur ; cuius loco hodie in foro civili imponitur exilium, siue cõfinatio. Et licet de Iure Canonico, hæc pœna non subsistat, Attamen de consuetudine obseruatur in præctica.

Relegatio-
nis.

QVAESTIO LXVIII.

De Pœna mortis, & quibus casibus imponatur.

INTER pœnas corporis afflictivias, suprema est vltimi supplicij; quæ quidem, multis in casibus imponitur de iure , quorum tantum aliquos attingemus . Et inprimis mulier, quæ dolosè abortum factus viuentis procurauerit, punitur pœna capitis.

Abortum.

Qui dolosè percussit mulierem

lierem prægnantem, ex qua percussione illa abortum fecit, si partus adhuc non erat animatus, punitur pœna extraordinaria; si verò erat animatus punitur pœna Homicidij.

Ascendens. Ascendens cum scalis de nocte, ad domum alienam, licet de iure videatur puniendus, pœna ultimi supplicij. Hoc tamen apud nos non servatur; sed hæc qualitas ascendendi cum scalis, aggrauat tantummodo principale delictum; ita ut grauius puniatur, siue sit ex causa Amoris, siue ex causa furandi, siue aliud maleficium committendi.

Castrans. Castrans se ipsum, vel castrari faciens, punitur pœna capitis. Et Ratio est; quia membra generationis sunt membra nobilia, & propter quæ saluatur species humana; & ideo mutilans illa, debet puniri tanquam inimicus naturæ.

Custos. Custos carcerum, si propter eius negligentiam carceratus aufugiat, punitur pœna capitis. Quod tamen intellige, quando ille qui aufugit, detinebatur pro crimine capitali. Nam eo casu, si fuit in nimia negligentia, utique punitur ultimo supplicio: sed si deti-

nebatur pro crimine non capitali; tunc punitur Iudicis arbitrio, iuxta modum culpæ. Et hoc quidem locum habet, in custode qui est negligens in ipso actu custodiæ; si enim tantummodo fuerit in culpa, in deputando substitutum, qui fuit negligens in custodia, non debet ipse custos principalis, puniri pœna mortis: sed tantum priuatione officij.

Diuidentes prædam cum aggressoribus viarum, puniuntur pœna mortis. *Diuidens.*

Eximens de manibus iustitiæ condemnatum ad mortem, vel confessum, siue convictum de aliquo crimine, punitur pœna capitis: & ita practicauit Senatus. *Eximens.*

Extrahens pro debito, matrem familias ex propria domo, eamque ad carcerem ducens, punitur pœna capitis. *Extrahens.*

Hostibus ferrum vendens, vel frumentum, vel sal, vel alias merces, punitur pœna capitis. *Hostibus.*

Imaginem Christi, aut Sanctorum, percutiens, frangens, aut vulnerans, punitur pœna mortis. *Imaginem.*

Incendiarij, qui ob inimicitias, aut prædam, intra oppidum incendium com-

committunt , puniuntur
pœna mortis.

Item illi.

Qui comburunt ædes, vel
aceruum frumenti, positū
iuxta ædes, furca suspendū
tur: & ita fieri, aliquando
mandauit Senatus. Si autē
aliquis, nō ædes sed tugu-
rium combureret, non ef-
set pœna mortis afficiendus
& ita Senatus obseruauit
in quodam, conuictō de in-
cendio cuiusdam Tugurij,
quem ad Triremes tantum
per biennium condemna-
uit. Alium autem, pro in-
cendio posito in scenili, vl-
timo supplicio affecit. Quæ
quidem omnia intellige,
quando data opera com-
missum est incendium; non
autem quando culpa, vel
casu.

Iniuriam.

Iniuriam faciens officia-
li, tempore eius syndica-
tus, debet puniri pœna ca-
pitis; nisi ipse officialis
prius iniuriam illi fecisset.
Quod Nota.

Lenones.

Lenones, & lenæ, pu-
niuntur pœna mortis. At-
tamen de consuetudine,
hæc pœna non obseruatur,
sed tantummodo flagellā-
tur, cum mitra. Aut aliàs
puniuntur arbitrio Iudi-
cis.

*Libelli fa-
mosi.*

Libelli famosi Auctor,
qui fabricatus sit de alio,

ad eius infamiam contra
veritatem; aut qui illum le-
git, & statim non lacera-
uit, punitur pœna capi-
tis. In hoc tamen Ducatu,
parum obseruatur hæc pœ-
na, semper enim Auctores
talium libellorum, puniun-
tur pœna extraordinaria;
puta, fustigationis, ictuum
funis, & Triremium ad
summum.

Muros Urbis Romæ rû-
pens, seu transcendens, pu-
nitur pœna capitis. In mu-
ris autem aliarum ciuita-
tum, est pœna extraordina-
ria Arbitrio Iudicis; ac ita
obseruatur in hoc Duca-
tu. Et sic aliquando iussu
Senatus, quidam qui fossā
ciuitatis trāsuerat, fuit fu-
stigatus. Et alius, qui trās-
gressus fuerat fossas cuius-
dam oppidi, fuit in con-
tumaciam condemnatus,
in tribus ictibus funis, aut
viginti aureorum. Et ita
omnino seruādum est; ma-
ximè tēpore pacis, & quan-
do reus transcendisset mu-
ros, non animo eos violan-
di, sed aliqua alia de cau-
sa: verbi gratia, vt effuge-
ret de manib⁹ satellitum,
vel huiusmodi. Pœna enim
rigurosa in hac materia, so-
lūmodo habet locum tem-
pore belli.

Muros.

Officialis.

Officialis qui publicos prouentus subtrahit punitur pœna capitis. Nota tamen; quod licet officialis multa acquisiuerit in officio; semper præsumitur ea licitè acquisiuisse, & non de bonis Fisci, nisi id liquido probetur.

Plagiarius.

Plagiarius, qui pueros, vel seruos furatur, si solitus fuerit talia committere, puniendus est pœna mortis. Si autem non fuerit solitus, distinguendum est. Nam vel habuit animũ celandi; & adhuc punitur ultimo supplicio, Aut uerò non habuit animum celandi, & est mitius puniendus.

Privatum.

Priuatũ carcerem exercens, punitur pœna capitis. Et scias, quod ille qui capit aliquem, & detinet ex iniusta causa, punitur pœna priuati carceris, etiam si illum detineat, minori spatio viginti horarum. Ille uerò, qui alium capit ex iusta causa, potest illum detinere spatio viginti horarum, & ipsum postea Iudici præsentare: aut saltem notitiam ei dare de tali captura. Prædicta uerò non habent locum, in Cardinalibus S. R. E. nã hodie, quilibet Cardinalis habet pri-

uatum carcerẽ, ad puniendum domesticos, & familiares suos. Nota tamen, quod in practica reus priuati carceris, fortè non afficeretur ultimo supplicio, sed mitius puniretur: uerbi gratia, pœna pecuniaria, aut alia Arbitrio Iudicis.

Proditor punitur pœna capitis, tanquam reus læsæ maiestatis. *Proditor.*

Auctor seditionis punitur pœna mortis. Quod intellige, qñ tractatus præcessit ipsum tumultum, seu seditionem: se cus autem, si accidentaliter euenerit aliquis aliº tumultus, uel seditio in populo, citra animũ turbandi quietem populi: nam eo casu, mitius esset puniendus. *Seditionis.*

Se ipsum occidere uolens, punitur pœna capitis; & licet fuerit impeditus ne id faceret, punitur perinde, ac si delictum consumasset. Nihilominus stante Generali consuetudine, quod conatus non puniatur, nisi sequatur effectus, contrariũ fortè esset dicendum in practica. Nota uerò, quod occidens se ipsum, moritur intestabilis; quia scilicet rumpitur, & annullatur omne testamentum, prius ab

Ab eo conditum: non autē regulariter cōfiscantur ei⁹ bona. Hęc tamen omnia procedunt in his, qui cōsciētia proprii sceleris manus sibi inferunt. Ceterum, si aliqui tædio vitæ, doloris impatientia, furore, morbo, aut pudore moti, manus in se inferūt; nec puniuntur pœna corporali, nec confiscatione bonorū, neque eorum testamenta irritantur. Et ideò, si quis se in puteum præcipitauerit, & mortuus fuerit, non debent eius bona confiscari, nisi appareat, quod id fecit conscientia criminis.

Transfuga. Trās fuga, punitur pœna mortis: hoc est, quando illud dolosè fecit. Et nota, quod in hoc delicto, punitur affectus, licet non sit cōsummatus effectus.

Vastatores. Vastatores, & incisores vinearum, & arborum, puniuntur pœna mortis, vt latrones. Hęc tamen pœna, apud nos nō seruatur, sed Senatus illos condemnat pœna extraordinaria, non solum quando sunt in carceribus detenti, sed etiam quando sunt contumaces: & ita aliquando, iussit condemnari quosdam, in contumaciam pro incisione vitium, in tribus ictibus fu-

nis, & in damnis versus partem. Et aliàs, quidam qui vites inciderat, fuit iustus fustigari. Et aliàs quidam alius, in cōtumaciam fuit condemnatus ad triremes per quinquennium.

Violator sepulcrorum, *Violator.* ex illis extrahens armata manu cadauera, vel ossa mortuorum, punitur pœna capitis. Apud nos autem, hęc pœna non seruatur: quidam enim huius criminis reus, fuit condemnatus in vno ictu funis, & aureis decem.

Nota, quod ultra prædicta, *Adulteri.* puniuntur etiam de Iure pœna capitis, Adulteri. Blasphemantes. Carceratus fugiens fractis carceribus. Custos carcerum carnaliter cognoscens mulierem carceratam. Extrahēs aliquem per vim de Ecclesia. Falsum testimonium dicens, per quod aliquis condemnatur ad mortem. Famosi latrones, & grassatores viarum. Fur qui rem furauerit, valoris vltra quinque solidos. Hæretici. Homicidæ. Iudex, qui dedit operam, vt accusatus, vel inquisitus, aliquid falsò cōfiteretur, per quod innocens postea damnaretur ad mortem. Iudex,

M m 2 qui

qui per pecuniam, vel iracundiam, aliquem innocentem ad mortem condēnavit. Iudex ponens indebitè aliquem ad torturam. Læsa Maiestatis crimen committens. Medicus malum medicamentū scienter adhibens, vt infirmus moriatur. Monialem carnaliter cognoscens, vel eā attentans, vt rapiat, & carnaliter cognoscat; vel cum ea de facto matrimonium contrahens. Mulier quæ proprio seruo se supponit: Aut quæ animali bruto se subiecit. Raptores mulierum. Sacrilegi. Seruus, qui cum domina carnaliter se commiscuerit. Sodomitæ. Sortilegi, & malefici. Tutor, qui corrumpit puellam cuius est tutor. Et venenum malum scienter faciens. Hæc autem pœna capitis, in casibus proximè dictis, regulatur i hoc Ducatu, & alijs multis in locis; ac ampliatur, & restringitur, iuxta ea quæ supra dicta sunt, in suis specialibus. §. in quibus ipsa videre poteris, & facillimè ea inuenies ex serie Indicis materiarum.

QVAESTIO LXIX.

De pœna amputationis membri.

POE NA amputationis membri, non erat cognita de Iure Digestorū, aut Codicis. Leges enim antiquæ, non volebant homines esse inutiles ad laborandum, & apti solummodo ad comedendum: & sic fuit inuenta de Iure Authenticorum.

Et nota, quod hæc pœna propriè loquendo, non potest dici pœna capitalis. *Quaro igitur.*

Membra propriè dicuntur illa; quibus diuerso, ac proprio officio, corpus mouetur. Hinc est, quod digitus nō est membrum. Et ideò, statutum puniens abscindentem membrum, nō habet locum in abscindente alicui digitum. *Item quare.*

Si aliquis fuerit condēnatus, in amputatione manus, non exprimendo in qua manu facienda sit executio, intelligendum erit de manu debilliori, & in qua reus minus potest. Et ratio est, quia semper in pœnis, benignior interpretatio est facienda. Hinc infer-

Sed quid si.

fertur, quod si condemna-
tus habeat vnam manum
bonam, & alteram aridam,
debebit ei amputari man^o
arida. Nota tamen, quod
si illa esset prorsus inuti-
lis, aliud fortè dicendum
esset, ne condemnatio red-
deretur elusoria. Si autem
condemnandus, ex forma
statuti, vel Iuris commu-
nis, in amputatione man^o,
non habeat nisi vnam ma-
num, non est illa amputan-
da, ne deformetur corpus
humanum; & sic tali casu,
tutius est consulere Prin-
cipem; vt ipse misericor-
dia motus, pœnam iubeat
commutari.

QVAESTIO LXX.

De varijs pœnis corpo-
ralibus.

vers. 1.

POENA stigmatis, qua
veteres utebantur, pos-
tea fuit sublata. Et licet
hodie, in aliquibus adhuc
locis fuerit in vsu; & etiam
extent statuta, quod pro
furto, vel alio crimine qs
bulletur. Senatus tamen,
non permittit exequi talē
pœnam; sed illam commu-
tat in pœnā fustigationis,
vel similem.

Pœna fustigationis, seu
verberationis, nō tantum
de Iure Ciuili, sed etiā de
Iure Canonico; etiā in per-
sonis clericorum est rece-
pta. Debet autem mode-
ratè exequi, & non crude-
liter: Episcopus enim, qui
facit aliquem crudeliter fu-
stigiari, per duos menses à
missarum celebratione su-
spenditur. Nota, quod
pœna fustigationis, non di-
citur pœna capitalis.

*Est etiam
pœna.*

Pœna torturæ, seu ictuū
funis, imponitur èt quan-
doque; non quidem ad e-
ruendam veritatem, sed
ad pœnam diffinitiuam de-
lictorum.

Plerunque

Pœna perpetui carceris,
parum est in vsu apud lai-
cos, vbicunque enim alia
pœna imponi potest, nun-
quam imponitur pœna per-
petui carceris. Apud cle-
ricos autem est vsitatissi-
ma; Adeò, vt quamuis non
liceat clericis interficere
quemquam, tamen potest
Iudex Ecclesiasticus, cleri-
cos reos in carcerem in-
cludere, cum tanta neces-
sitate cibi, & potus, vt fa-
mæ necentur. Laicum au-
tem, non potest Iudex Ec-
clesiasticus, cōdemnare ad
perpetuum carcerem; etiā
quando ratione delicti, ef-
fe-

Pœna autē

fe-

fectus esset de foro Eccle-
siastico; præterquã in cau-
sa Hærelis.

Frequēs est.

Pœna trirremium, est ho-
die ferè omnium frequen-
tissima; non modo in lai-
cis, sed etiam in clericis.
Discreti tamen Episcopi,
non sine maxima causa, ta-
lem pœnam sacerdotibus
imponere debent; quando
scilicet, nulla videtur alia
spes correctionis subesse.

Sunt etiam.

Aliæ sunt etiam apud
clericos, pœnæ corporis af-
flictivæ: verbi gratia, de-
trusio in Monasterium: hæc
tamen hodie recessit ab
vfu. Solent item Prælati,
clericos facinorosos poni
facere in Gabijs: & licet
hæc pœna, non videatur li-
cità de Iure imponi posse,
præsertim sacerdotibus;
Attamen de consuetudine
quandoque irrogatur.

Mitra.

Mitræ quoque imposi-
tio, inter pœnas corpora-
les cõnumerari potest: quæ
quidem, quandoque impo-
nitur de per se ad infamiã,
vt quis ita mitratus produ-
catur in publicum: aliquan-
do imponitur fustigandis,
aut igne cremandis, in ma-
iorem ignominiam. Et no-
ta, quod quandoque si ille,
cui esset imponenda pro-
pter infamiam pœna mitræ,

non sit in fortijs Iustitiæ;
solet ad eius domũ, mitra
per satellites transmitti.

Degradatio clericorũ, *Credo etiam*
potest etiam dici pœna cor-
poralis, quando fit actua-
liter; cum taliter degrada-
tus, sit statim tradendus
curiæ seculari, corporali-
ter (etiam ad mortem) pu-
niendus.

QVAESTIO LXXI.

De pœna exilij.

INTER vñtatissimas pœ-
nas; (Apud nos) vna est *vers. 1.*
exilij, non solum contra
reos contumaces, sed etiã
contra præsentis, in pœnã
diffinitivam delictorum.

In primis igitur animad-
uertendum est; quòd exi-
lium, quandoque imponi-
tur perpetuum, quãdoque
temporale; & quandoque
arbitrarium: & ita quoti-
die obseruat Senatus.

Licet officiales rectorũ *officiales.*
prouinciarum, qui rusti-
canos, vel eorum seruos,
vel iumenta ad aliqua co-
gunt obsequia, nec non &
rusticani, se spontè dictis
obsequijs subijcientes, pu-
niantur de Iure pœna per-
petui exilij: hoc tamen ho-
die malè obseruatur.

Quam-

Vidi ego.

Quamuis de iure communi, non possit fieri relegatio, nisi in loca subdita ipso Iudici releganti: Ex quo infertur, quod Iudex non potest relegare aliquem, vt non exeat de aliquo loco, vel oppido, Iurisdictioni ipsius Iudicis non subdito; quam relegationem nos confinementem appellamus. De consuetudine tamen generali, quæ viget ferè vbique locorum, contrarium obseruatur.

Quæro nunc

Bānitus in contumaciā, non efficitur infamis. Et ratio est; quia vbi condempnatio fit in contumaciam, non dicitur ferè constare de crimine; Et ideò, non debet sequi illa infamia, quæ ex crimine ipso procedit.

Præterea.

Hinc est, quod bannitus pro maleficio in contumaciam, non potest repelli, tanquam infamis à testificando. Et licet hæc conclusio, nō transiret absque difficultate, stantibus statutis, vt contumax habeatur pro confesso, & conuicto: hoc enim casu, potius videtur bannitus ex crimine, probato per contumaciam; quam ex ipsa contumacia: & ita saltem in loco in quo est bānitus,

de Iuris rigore fortè videretur repellendus. Apud nos tamen, quotidie conceduntur salui conductus bānitis, vt veniant ad testificandum; neque propterea repelluntur. Bene verum est, quod propter bānum, non reputantur tanquam integri testes.

Nota, quod bannitus nō *Successive* amittit patriam potestatem. Neque virtute contumaciæ; (& sic fictæ confessionis inductæ ab statuto) efficitur seruus pœnæ, donec peruenerit in fortiam Iustitiæ: nisi condempnatio fuerit pura, & sine conditione lata.

Bannitus ab vna ciuitate, non censetur bannitus ab alijs ciuitatibus cum ea confederatis. Ratio est; quia licet aliquæ ciuitates sint simul fœderatæ, remanent tamen earum iurisdictiones, & territoria penitus separata, nisi specialiter in capitulis fœderū, contrarium dispositum fuisset. Nota tamen, & tene menti; quod quamuis in hoc Ducatu, bānitus ab vna ciuitate, vel loco ipsius Ducatus, censetur bānitus à toto Ducatu, & possit in eo vbique capi, & puniri: Si tamen contingat aliquā

ci-

ciuitatem, vel locum, separari à Ducatu; banniti ab illa ciuitate, vel loco, tempore quo erat vnita cum Ducatu, sunt post talem separationem, tuti in Ducatu; neque possunt in eo aliquo modo molestari.

Dixi autem

Nota deinde. Quod Banniti nostri temporis, quocunque modo sint banniti; hoc est, siue perpetuò, siue ad tempus: & siue, cū publicatione bonorum, siue sine publicatione: & siue extet statutum, quod possint impunè offendi, siue non; neque simpliciter æquiparantur deportatis, neq; relegatis; sed est quedam tertia species de perse. Et propterea, non licet arguere de deportato ad bannitum, neque etiam de relegato ad bannitum; neque in aliquo casu banniti tradere exemplum deportati, vel relegati: Sed standum est, vel decisionibus Doëtorum, de bannitis in terminis loquëtium; vel consuetudini illius Prouincie, in qua Ius dicitur.

Quid tenendum.

Quero quæ pena.

Frangens fines exilij, si quidem erat iussus exulare minus decennio, duplicatur tempus, quod restabat exulandum, quando fregit exilium: si verò erat iussus

exulare per decênium, vel vltra, perpetuatur exiliū: si iussus erat exulare perpetuò, punitur pœna mortis. Est tamen sciendum, quod Senatus quãdoque, nō modo iubet duplicari exiliū, sed propter temeritatem, mādāt eos etiam duobus, aut tribus icibus funis publicè affici.

Si Iudex banniuerit aliquem arbitrio suo, Apud nos seruatur (quicquid sit de Iure) quod non censetur extinctum bannū, mortuo Iudice, aut ab officio discedente; sed quod tale arbitrium transit ad successorem. Et ratio est, quia cum talis cōdemnatio fiat à Iudice, tanquam persona publica, & sub nomine officij: ideo, datur in ea loc⁹ successorio edicto.

QVAESTIO LXXII.

De pœna infamie, & quibus casibus incurratur.

POENA etiam infamie potest inter graues cōnumerari: In quam (inter alios multos) incurrit tergiversator.

Damnatus publico Iudicio

Damnatus.
cio

cio efficitur infamis, non solum si processum fuerit, via ordinaria: hoc est, per accusationem; sed etiam si processum fuerit per inquisitionem. Ratio est, quia cessatio solemnitatis in procedendo, non facit cessare pœnam, & consequenter neque infamiam. Quod multo magis habet locum de Iure Ciuili; secundum quod, etiam in processu inquisitionis, imponitur pœna ordinaria. Nota tamen, quod si ipsa condemnatio, facta fuerit in contumaciam; vel etiam contra præsentem, non seruatis tamen seruandis: tunc reus ex tali condemnatione, non efficitur infamis.

QVAESTIO LXXIII.

De pœna priuationis officij, beneficij, vel dignitatis.

Vers. I.

POENA infamiæ supradictæ, videtur valdè affinis, pœna priuationis officij, dignitatis, vel beneficij: in quam de iure incurrunt multi, qui passim à Doctoribus enumerantur: & inter alios, Iudex committens barattariam; ipse enim priuatur officio, qd

Iudex.

de præsentem habet, & facultate alia habendâ in futurum: & etiam punitur exilio, vel grauius secundum qualitatem facti, & pœna quadrupli, eius quod accipit. Nota tamen, quod nō semper illud quadruplum, applicatur Fisco; sed tātūmodo, quādo versatur turpitudine ex parte vtriusq;: scilicet, dantis, & recipientis. Quando autem turpitudine, est solūmodo ex parte vnius; tunc dimidium quadrupli applicat fisco, & dimidium alteri parti.

Pars Iudicē corrupēs; scilicet, dans ei pecuniam, vt pro se iniuste, aut iuste pronunciet, perdit datum, & litem. Quando verò quis daret pecuniam, ut iustitiā ministraret celeriter, non videtur Iudicem corrumpere voluisse; & ideò poterit, pecuniam datam repetere. Intrans cameram Iudicis, & non data pecunia, sed blandis verbis persuadens, vt pro se sententiā ferat, nō amittit litem; sed punitur pœna centum aureorum.

Licet de iure propter negligentiam, possit etiam Iudex officio priuari. Tamen hodie de consuetudine, officiales non syndicantur

Itē Iudex.

Natur

tur de negligentia, quando scilicet, est leuissima vel etiam leuis culpa. Si verò esset lata culpa, & sic dolo proxima, tali casu de ea utique syndicanur.

Ex dictis inferitur; qđ officiales, tantummodo debent syndicari, de furtis, barattaria, & illicitis extortionibus. Quod nota.

Notarius.

Notarius condemnatus ex eo, quod deliquerit circa officium suum; verbi gratia, quia falsum instrumentum fabricauit: licet ante condemnationem, non censetur priuatus officio; postquam autem est condemnatus, intelligitur priuatus officio tabellionatus: & ideò nō potest noua instrumenta conficere.

Clericus.

Clericus beneficiatus, siue sit in sacris constitutus, siue in minoribus tantum, si matrimonium contraxerit, priuatur beneficio: etiam si matrimonium fuerit nullum, ex causa consanguinitatis.

Ad intelligendum verò, an sit priuatus ipso iure, an autem veniat priuandus: Distinguendum est; quod aut tale matrimonium de Iure valet: verbi gratia, quia non est in sacris constitutus, & cōtrahit cū ea,

cū qua nullū est legitimū impedimentum: & tunc priuatur ipso iure. Aut matrimonium est nullum; puta, quia talis clericus erat ī sacris cōstitutus; vel si erat in minoribus, scienter contraxit cum consanguinea, & non est sequuta copula carnalis; & tunc, non perdit beneficium ipso iure.

Nota, quod si contraxerit matrimonium, nulliter cum impubere, non amittit beneficium. Et ratio est, quia non potest verè cū impubere, dici contractū matrimonium, sed tantum sponsalia de futuro; propter quę certū est, quod clericus beneficiū nō amittit.

Nota rursus, quod in casibus predictis, licet ante copulam ingrediatur monasteriū, ipsi clerici vxor, non propterea ipse recuperabit beneficium.

Nota deinde; quod non solum clericus matrimonium contrahens, amittit beneficiū, sed & quoscūque regressus, accessus, & alia quęlibet Iura, sibi ad beneficium ecclesiasticum competentia. Et etiā pensionem, quam in resignatione beneficii, sibi reseruauerat super fructibus: licet talis pensio fuerit consti-

tu-

tuta simpliciter, nullo adie-
cto onere spirituali.

*Item Cleri-
cis.*

Clericus, qui sustinet ex
communicationem per an-
num; Aut ille qui est per-
iurus, Aut simoniacus, pri-
uatur beneficio. Clericus
etiam, qui effectus est mi-
les secularis amittit bene-
ficiū: Quia eo ipso, quod
secularē militiam assumit,
videtur clericali militiæ
renunciasse.

Pariter etiã

Clericus item excom-
unicatus; est ipso iure pri-
uatus fructibus beneficij.
Et nota, qđ licet clerico,
qui fuerit propter crimen
depositus, aut suspensus,
exhibenda sint alimenta
ex redditibus sui beneficij,
tamen clerico excommu-
nicato, (modo excommu-
nicatio fuerit iusta) etiamsi
egenus, & pauper sit, ni-
hil datur.

Cleric⁹ colludēs in cau-
sa beneficiali, debet benefi-
cio priuari. Et ponitur e-
xemplum, in sene infirmo,
qui permutat pingue bene-
ficiū cum nepote, vel cō-
sanguineo dante beneficiū
exile; his enim concurren-
tibus, talis renūciatio præ-
sumitur facta in fraudem.
Clericus etiam, qui non di-
cit officium, neque incum-
bit horis diuinis, priuan-

us est beneficio, & tene-
tur etiam, restituere fruct⁹
perceptos. Similiter Cle-
ricus Hæreticus, & Homi-
cida, vt iam suis. §. dictum
est beneficijs priuantur.
Clericus pariter bannitus
perpetuo, priuandus est be-
nificio, cum non possit in
eo seruire.

Licet Papa, propter in-
sufficiētiā non possit de-
poni; cæteri verò Prælati
inferiores, propter insuffi-
ciētiā deponuntur. Scias
tamē, quod Episcopus ne-
gligens, non potest ab ali-
quo deponi, præterquam
à summo Pontifice.

Nota, quod Clericus cō-
mittens delictum, propter
quod possit priuari benefi-
cio, licet habeat ius in re,
quousque sit priuatus. Ta-
men, postquam beneficio
priuatus est, tenetur resti-
tuere fructus perceptos, à
die commissi criminis, vel
quos percipere potuit,
siue extent, siue sint
consumpti; siue
affectus sit
locu-
pletior, siue
non.



QVAESTIO LXXIV.

De Pœna depositionis ab ordine, siue degradationis.

Vers. 1.

QVANDOQVE imponitur etiam, ab ecclesiasticis Iudicibus, pœna depositionis ab ordine, siue degradationis. Duplex autem est depositio, siue degradatio; verbalis scilicet, & actualis. Verbalis est, quando Episcopus pronunciat sententiam contra clericum, per quam priuat illum ordinibus clericalibus: quæ propriè loquendo appellatur depositio, licet plerunq̃ à Doctoribus, dicatur etiam degradatio. Actualis autem depositio; quæ propriè appellatur degradatio; est quando clericus, nō modo per sententiam priuatur; sed etiam actualiter, & personaliter degradatur; exiuitur, & spoliatur, ordinibus ecclesiasticis.

Regulariter. Clericus regulariter, nō debet deponi, nisi propter graue crimen. *Actualiter.* Actualiter vero deponi, siue degradari, non potest de Iure; nisi pro tribus crimini-

bus: hoc est, Hæresis, Falsè commissi in litteris apostolicis, & Conspirationis in proprium Episcopum. De consuetudine autem relinquitur arbitrio Iudicis.

Nota quo ad solemnitatem depositionis, seu degradationis; quod si degradandus fuerit Episcopus, requiruntur de Iure duodecim Episcopi. Si Presbyter requiruntur sex. Si Diaconus, vel Subdiaconus tres. Si tandem fuerit clericus, in minoribus constitutus, sufficit proprius Episcopus; & casu quo, tales Episcopi discordent inter se in pronuncian-
do, sufficit maior pars. Quæ tamen intellige vt procedant, quando post verbalem depositionem; veniendum est ad actualem: sed quando depositio verbalis, non fit ad effectum vt sequatur postea actualis degradatio; tunc de consuetudine obseruatur, quod solus episcopus possit verbaliter deponere, seu degradare. Imò etiam hodie (ita statuente sacro Concilio Tridentino) quādo deueniendum est ad actualē degradationem, potest solus Episcop⁹ adhibitis Prælati degradare.

Hæc

Sciæ ant.

Hæc autem pœna degradationis, non solum habet locum in Clericis; sed quâdoque etiam in laicis, aliqua dignitate insignitis: verbi gratia, si sit aliquis Doctor, qui propter delictum priuandus sit cingulo doctorali: vel miles, qui puniendus est pro aliquo delicto militari; nam solet degradari, & militari exui cingulo.

QVAESTIO LXXV.

De pœna suspensionis.

Verf. 1.

VBI crimen non est valde graue, non solet clericis imponi pœna priuationis beneficij, vel depositionis ab ordine; sed tantummodo pœna suspensionis: quæ quidem suspensio est, quædam censura ecclesiastica, propter quam clerico interdicit officium, seu beneficium, vel administratio, seu executio ordinis, vel iurisdictionis.

Sacerdos.

Sacerdos benedicens secundas nuptias, est suspensus ab officio, & beneficio; non quidem ipso iure, sed est per sententiam suspendendus. Clericus autem notorius fornicator; vel simo

Clericus.

niacus in ordine, est ipso iure suspensus.

QVAESTIO LXXVI.

De pœna Interdicti.

INTER Ecclesiasticas cœ *verf. 1.* suras, est etiam pœna interdicti: quæ quidem est, separatio à iure, vel à Iudice facta, à certis sacramentis, & omnibus diuinis officijs, & ab ecclesiastica sepultura.

Licet de Iure, Ciuitas, *Ciuitas.* Castrum, aut villa exigens pedagia ab aliquo pro rebus suis, quas defert non negociandi causa, sit ipso facto interdicta: hoc tamē à consuetudine non est receptum. Et licet de Iure Canonico sancitum sit; quod supradicto casu incurratur interdictum, contraria consuetudine non obstante. Nihilominus tamen, talis conclusio non est tenenda. Et ratio est, quia ea non obseruatur, neque in ipsa ciuitate Romana, neque in alijs terris Ecclesiæ: à quibus in concernentibus Iuris Canonici obseruantiam, debent alię Ciuitates, normam, & regulam accipere.

Ciuitas etiam aliquid *Itē ciuitas.* committens, contra Episcopo-

scopum suum : hoc est , qui sit proprius Episcopus ipsius Ciuitatis ; vt capiatur, percutiatur, vel bāniatur, est interdicta. Et idem ē dicendum est, si in aliquo loco, Episcop⁹ detineatur inuitus. Quæ tamen intellige, vt procedant, quando ille qui detinet, vel offendit Episcopum, est domin⁹ illius Ciuitatis, aliàs sec⁹. Nota verò, quod cessante tali detentione Episcopi, statim etiam cessat interdictum ipso Iurē, & absque alia declaratione.

QVAESTIO LXXVII.

De pœna excommunicationis.

Vers. I.

DE excommunicatio-
ne, successiuè tra-
ctandum venit ; quæ qui-
dem est maior pœna, quam
Ecclesia imponere potest.
Duplex autem est excom-
municatio ; Maior scilicet,
& minor. Excommunica-
tio maior, excludit reum à
perceptione sacramento-
rum, & etiam à communio-
ne fidelium. Minor verò ex-
cludit tantummodo, à per-
ceptione sacramentorum.

Percutiens.

- Percutiēs clericum, siue

illum offendens, etiam abs-
que vulnere ; incidit in pœ-
nā vulgati Canonis, super
hac materia expressè di-
sponentis : & sic est excom-
municatus, ita quod non
potest absolui, nisi à Sum-
mo Pontifice.

Clericus etiam se ipsum
percutiens, incidit in dictā
excommunicationem, &
pœnam Canonis.

Adde quod.

Nota, quod dicti Cano-
nis dispositio, habet etiam
locum contra offendentē
clericum primæ tonsuræ,
dummodo incedat in habi-
tu clericali. Et etiam con-
tra offendentem personas
religiosas, quæ regulariter
viuant, licet non emittant
professionem.

Item quare.

*Vt certius
quero.*

Percutiēs clericum, eti-
am in habitu laicali, non
erit excōmunicat⁹, si igno-
rabat ipsum esse clericum.
Indubitātū enim est ; quod
clericus inuentus sine ha-
bitu, & tonsura, miscens
se enormibus sceleribus,
potest occidi absque eo,
quod occidentes incurrāt
pœnam excommunicatio-
nis.

*Sed an percu-
tiens.*

Si aliquis percusserit cle-
ricum, ignorans iusta, &
probabili ignorātia ipsum
esse clericum, non incidit
in pœnas Canonis. Cate-
rum

Successiuè.

rum

rum si ignorasset, crassa, & supina ignorantia, non effugeret pœnas excommunicationis.

Sed quid si aliquis. Similiter, si quis volens percutere Titium laicum, errans percusserit Caium clericum, putans esse Titium laicum, non incurrit in pœnas Canonis.

Sed nūquid. Licet clericus fuerit excommunicatus, gaudebit priuilegio dicti Canonis; ita vt si aliquis eum offendat, incidet in pœnas ab ipso Canone impositas. Idē etiam dicendum est, in percutiente clericum degradatum. Quod tamen intellige, si fuerit tantummodo degradatus verbaliter: si enim fuisset actualiter, & solemniter degradatus, aliud tenendum est.

Quæro etiā. Si Clericus velit aliquod delictum committere, contra personam, vel res alterius, potest laicus illū prohibere, & ita in flagranti illum impunè capere, & ligare, si aliter eum à maleficio prohibere nō potest.

Sed hic quæro. Nota, quod dispositio dicti Canonis, nō habet locum, vbi offēsa esset leuis: nam pro leui iniuria, poterit Episcopus ipsum excommunicatum absoluerē.

Scias tamē. Nota, quod dispositio dicti Canonis, nō habet locum, vbi offēsa esset leuis: nam pro leui iniuria, poterit Episcopus ipsum excommunicatum absoluerē.

Monachus. Monachus habitum suæ

religionis non deferens, incurrit pœnam excommunicationis; hoc tamē casu, potest absolui ab eius superiore. Si autem habitum deferat, sed occultè; hoc etiam casu incurrit in excommunicationem; nisi id fiat cum causa, & licentia superioris.

Quāuis de Iure, recipiētes literas Apostolicas, dū ipsi sunt apud Apostolicā sedem, de manu alterius, quam Summi Pōtificis, aut deputatorum ad illud officium sint excommunicati: De consuetudine tamen hoc nō seruatur, Papa sciēte, & tolerante.

Clerici, qui scienter participant cū excommunicatis à Papa, sunt excommunicati. Scias tamen, quod quinque requirūtur ad incurrendam hanc excommunicationem. Primò, quod participant. Secundò, quod scienter. Tertio, quod spontē. Quarto, quod in diuinis. Quintò, quod talis sit à Papa nominatim excommunicatus.

Incendiarij, sunt ipso Iure excommunicati; qui si commiserint incendium in locis sacris, ante denūciationem absoluuntur ab Episcopo; post denūciationem

tionem autem, non absol-
vuntur, nisi à Summo Pon-
tifici.

*Effracto-
res.*

Effracto-
res similiter Ec-
clesiarum, cum spoliatio-
ne sunt excommunicati: & èt
ante denunciationem pos-
sunt absolui ab Episcopo:
sed post denunciationem, so-
lus Papa absoluit. Nota ta-
men, quod ad hoc, vt inci-
dant in dictam penam, non
sufficit sola effractio, ne-
que sola spoliatio; sed vtrū
que requiritur.

Offendētes.

Offendētes, percutien-
do, capiendo, vel hostili-
ter insequēdo Cardinales
S.R.E. sunt excommunica-
ti, & diffidati apud omnes:
ita quod, post sententiā la-
tam super tali causa, pos-
sunt ab omnibus impunè
offendi.

Religios.

Quilibet Religiosus, qui
sacramentum extremæ vn-
ctionis, vel Eucharistiæ mi-
nistrauerit, sine licētia pres-
byteri Parrochialis, vel ma-
trimonia solemnizauerit,
est excommunicatus.

Percutiētes.

Percutiētes iniuriosè,
aut temerè Episcopū, sunt
excommunicati. Nota ta-
men, & tene menti; Quod
hæc pœna locum non ha-
bet, quando offendens E-
piscopum, vel Cardinalē,
id faceret causa suæ pro-

pria defensionis: nam eo
casu, non dicitur facere
iniuriosè, nec temerè; & cō-
sequenter, non incidit in
pœnas Canonū, sup articu-
lo isto disponentium. Qui-
nimò, si ex quacunque cau-
sa excusari possit, à temeri-
tate, & à dolo; cessabit e-
tiam pœna.

Qui spoliauerint chri-
stianos nauigantes, pro ho-
nestis causis, & negociatio-
nibus, sunt excommunica-
ti. Hic tamen Canon non
est lata sententiæ, sed ferē-
dæ. Qui verò spoliauerint
rebus suis christianos nau-
fragium passos, sunt excō-
municati. Et hic Canon
est lata sententiæ, modo
competens monitio præce-
dat.

Christiani deferētes ar-
ma, ferrum, seu alias res à
Iure prohibitas sarracenis,
tempore quo habent bellū
cum christianis, sunt excō-
municati; & puniuntur pœ-
na capitis: nec attenditur
an deferens, hoc faciat ea
intentione, vt christiani im-
pugnentur, nec ne. Et no-
ta, quod tempore belli om-
nino prohibitum est, ad Sa-
racenos deferre quascun-
que merces; etiam ex his,
quæ non sunt expressè de
Iure prohibita. Illæ verò
quæ

Spoliantes.

Christiani.

quæ sunt prohibita, nõ pot sunt eo tempore deferri, etiam pro redemptione captiuorum. Cessante autẽ bello, licitum est quascun- que merces deferre, modo non sint ex prohibitis. Dicuntur Sarraceni, habere bellum cum Christianis, quando bellum gerunt, cũ aliquo Principe, Dominio, aut oppido Christiano.

Magistri.

Magistri, & scholares Bononiæ, cõuenientes hospitem, pro conducẽdo hospitio aliorũ magistrorũ: hoc est, Doctorũ, vel Scholarium, ante tempus conductionis elapsum, sunt excommunicati.

Scismatici.

Omnes scismatici, sunt excommunicati. Nota, qd quãdo duo, vel plures, electi in Papã contendunt de Põtificatu; si aliqui bona fide, vnum illorũ habẽt pro vero Pontifice, qui tamen legitimẽ non est electus, ip si propter probabile dubiũ excusantur.

Facientes.

Facientes seruari statuta, vel consuetudines, contra Ecclesiasticam libertatem: hoc est, contra priuilegium concessum Ecclesiẽ a Deo, vel a Papa, vel Imperatore, sũt excõmunicati.

Vsurpãtes.

Vsurpãtes de nouo, sibi Ius patronatus, a locis pijs

vacantibus, sunt excommunicati. Nota tamen, quod ad hoc vt ipsi incurrãt, requiruntur duo. Primum, quod vsurpent dicta iura de nouo; hoc est, a 40. annis citra. Secundum, quod illa occupent ipsis locis vacantibus.

Licet sententia excommunicationis, fuerit lata ex falsa causa; nihilominus tamen valet; quando ille, qui excommunicat, etiam si sciisset causam non esse veram, fuisset excommunicaturus.

Sententia excommunicationis lata ab homine; si fuerit nulla, nec afficit, nec ligat excommunicatũ. Adeo, quod nõ est necessaria absolutio, neque etiam ad cautelam, volenti dicere de ipsius nullitate.

QVAESTIO LXXVIII.

De Pœna confiscationis omnium bonorum.

DE pœnis pecuniarijs nunc tractandum venit, quarum maxima est confiscatio, seu publicatio bonorum. Ante omnia autem præmittendum est, quod secundum iura antiqua, cõ

O o filca

Quæritur etiam.

Solet dubitari.

vers. x.

confiscatio bonorum erat specialiter imposita in multis casibus. Generaliter verò in omnibus illis, in quibus erat imposita pœna mortis, naturalis, vel deportationis; in his enim in consequentiam, veniebat pœna confiscationis bonorũ. Hodie tamen (quidquid sit de iure) communiter totus mundus servat; quod bona non confiscantur in aliquo casu, excepto crimine Hæresis, & Læsæ Maiestatis; nisi ex dispositione particulari alicuius statuti, vel consuetudinis aliter caueatur.

Sed Pone.

Si aliquis fuerit condemnatus ad mortem, virtute statuti ita disponentis; in casu tamen, in quo neque à iure communi, neque ab ipso statuto, imponitur publicatio bonorum (prout quotidie videmus fieri in furibus) lata ipsa sententia mortis, certum est, quod non venit in consequentiã confiscatio bonorum.

Apostata.

Apostata, punitur in confiscatione bonorum, casu quo non extent eius filij, vel cognati, ad quos deferantur. Tripliciter potest quis apostatare; à Fide scilicet, ab Obedientia, & à Religione. Dicitur apo-

statare à fide, qui à Christiana religione transit ad Iudaismum, vel aliam sectã infidelium. Et Nota, quod licet Apostata à fide, sit peior hæretico, (nam hæreticus in aliquo deuiat à fide; Apostata autem, ab ea in totum recedit) nihilominus tamen Apostata, etiam recipitur ad pœnitentiam, sicut hæreticus. Apostata religionis, propriè dicitur ille, qui relinquit habitum religionis, & ad seculum redit. Hinc est, quod Monachus vagabundus, qui tamen non dimisit habitum suæ religionis, non dicitur propriè Apostata. Clericus autem secularis, dimittens habitum, si est beneficiatus dicitur Apostata; si verò non est beneficiatus, non dicitur apostatare; sed relinquere habitum.

Quando pœna confiscationis bonorum pro delicto, venit imponenda à lege, tacitè, vel expressè; tunc quilibet Iudex, qui potest super delicto cognoscere, potest etiam illam imponere. Quando verò, venit imponenda præter legem, tunc nullus Iudex, præter summos magistratus, potest ipsam pœnam imponere.

Ad intelligendum autè, *Nunc videtur*
quæ *mut.*

quæ sint ea, quæ veniunt in confiscatione bonorum; regula Generalis est, quod in Fiscum trāseunt illa omnia, quæ transeunt in extraneos hæredes: & è conuerso, ea quæ non transeunt in extraneos hæredes, non transeunt in Fiscum. Hinc infertur, quod in confiscatione bonorum, non veniunt bona feudalia; neq; emphyteutica; quia ipsa non trāseunt in extraneos Hæredes.

Quæro mo-
do.

Ius Patronatus, quando est transitorium ad extraneos hæredes, transit etiā in fiscū; ex delicto ex quo cōfiscātur, omnia bona delinquentis. Ratio est, quia fiscus per omnia habetur loco hæredis. Quando uerò, nō est transitorium ad extraneos hæredes: neque etiam transit ad fiscum.

Successiue.

Nota, quod in publicatione bonorū, mobilium, & immobilium, non veniūt iura, & actiones. Et propterea, introducta est practica huius Prouinciæ, quod in sententia cōfiscationis, apponantur etiam illa verba, iurium, & Actionum, & nominum debitorum.

Item quaro.

Nota rursus, quod neq; in cōfiscatione bonorum, veniunt bona prohibita a-

lienari, neque etiam durante vita ipsi, qui prohibitus est alienare. Quæ quidem conclusio locum habet, non solum quando factum est, expressum fideicommissum, in casum alienationis, (nam tunc indubitatum est, quod non transeunt in fiscum; sed admititur sequens in gradu fideicommissi;) sed etiam, quando post fideicommissum apposita est clausula; Quia volo, quod bona perpetuò conseruentur, in agnatione, vel familia. Et ratio est; quia ex ea clausula, inducitur etiam prohibitio alienationis, & fideicommissum simplex, & ideò, de ea idem iudicandū est, ac si expressè factum esset fideicommissum, in casum alienationis. Quando uerò fideicommissum, vel substitutio, facta fuisset tantum in casum mortis: tunc Fiscus, potest apud se retinere bona, durante vita ipsius condemnati. Et etiam postea, adueniente casu fideicommissi, potest Fiscus detrahere ex persona condemnati, trebellianicam; casu quo, non sit ipsa detrahtio prohibita. In omnem tamen casum, solet detrahere legitimam, quādo cō-

demnatus est filius. Quia in ea non potest testator, si deicommissum, neque aliud grauamen imponere, neque eius alienationem prohibere; vno tantum casu excepto; hoc est, quando pater, propter minorem aetatem filiorum, eis prohibuisset alienationem omnium bonorum, vsque ad certum tempus; talis enim prohibitio, non censetur onerosa ipsis filiis, sed potius favorabilis; & ideo, valet etiam respectu legitimæ: & ita obseruatur, & iudicatur in Magistratu Mediolani.

Præterea.

In confiscatione bonorum Filij familias, non veniunt eius bona profectitia. Ratio est, quia cum talia bona, sint pleno iure Patris, tam quo ad proprietatem, quam quo ad usufructum, dicuntur respectu filij esse bona aliena.

Sed quid.

Quaro etiã.

Idem pariter tenendum est, in peculio Aduentitio, & etiam in Castrensi; vt scilicet non veniant, in confiscatione bonorum. Et quo ad peculium castrense, est casus valde notabilis; in quo quis potest contrahendo, & testando, liberè de bonis suis disponere, non tamè delinquendo, ea

transfert in fiscum. Ratio autem dictæ conclusio nis, tã in peculio castrensi, quã in Aduentitio est, prærogatiua patriæ potestatis, propter quam pater præfertur Fisco.

In confiscatione autem bonorum patris, animaduertendum est; quod si pater ex ipsa cõdemnatione, amitteret etiam patriam potestatem, tali casu peculium profectitium filij, trãsiret in fiscum. Quando verò pater, vigore condemnationis, non amittit patriam potestatem; tunc, publicatis bonis patris, non censetur publicatum, peculium profectitium filij.

In publicatione bonorũ mulieris delinquentis, si delictum fuerit commissum soluto matrimonio, confiscatur etiam eius dos. Si verò fuerit commissum, cõstante matrimonio; tunc bona vxoris non publicantur, nisi in quinque casibus; in quibus simul cum alijs eius bonis, etiam dos ipsa confiscatur. Publicatis autem bonis mariti, dos ipsa non publicatur: sed statim secuta condemnatione potest vxor illam repetere. Et hoc, etiam si ipsa sequeretur virum, qui esset de

re-

rebellionē condemnatus : & ita fuit iudicatum per Magistratum. Quod nota; quia sententiæ quæ feruntur per hūc Magistratum, in causis confiscationum, inter Fiscum, & priuatos, sunt tantæ auctoritatis, vt ab eis non possit appellari, nec de nullitate dici, nec supplicari, nec in integrū restitutio peti. Et licet à sententijs latis per Senatū, possit peti reuissio, coram eodem Senatu, facto deposito centum aureorum: tamen contra sententias Magistratus, ex ordinibus huius Ducatus, nullū fuit relictum remedium, nec Fisco, nec priuatis. Propterea decisio supradicta est notabilis; quia eo casu nō seruatur filijs legitima.

Solet etiā.

Ad intelligendum, an in confiscatione bonorum delinquentis, veniant bona per ipsum alienata, ante confiscationem, distinguendum est. Nam, aut alienatio facta est ante crimen commissum: & in hoc casu, si nulla subsit suspicio fraudis, talis alienatio valet, & tenet, licet postea delinquat, & contra eum sequatur sententiā condemnatoria; si verò appareat fraus verè, aut præsumpti-

nè, valet quidē alienatio; sed à Fisco postea reuocatur: quo tamen casu, tenetur Fiscus, emptori prætiū restituere.

Fraus hoc casu pbatur p *Fraus autē* coniecturas: verbi gratia, si talis alienatio, fuerit omnium bonorum ipsius delinquentis: vel si delictum in continenti, post alienationem secutum fuerit: aut etiam si secutum fuerit ex interuallo; dummodo tempore donationis, subesset iam causa, propter quam delictum postea commissū fuerit. Vel si tempore alienationis, habebat inimicitias capitales. Vel si post alienationē, steterit in possessione rei alienatæ; hoc enim faceret præsumi, alienationem esse simulatam. Quod tamen intellige, dummodo tempore alienationis, subesset causa propter quam, delictum fuerit commissum; aliàs secus: & ita practicatur. Vel si alienatio facta fuisset in occulto. Vel si in personam sanguine coniunctam: Et hæc coniectura tenetur in practica.

Post commissum delictum, valet etiam regulari *Capitū.* ter alienatio ante sententiā facta, titulo oneroso:

neque reuocantur alienata, nisi appareat contrahentem, fuisse participem fraudis. Hoc quidem intellige ut procedat, ubi delictum sit tale, in quo bona non confiscantur ipso iure: neque interdicta sit delinquenti, bonorum suorum administratio: & ubi de fraude non constet. Vbi enim bona delinquentis, ipso iure, & facto, propter crimen publicantur; tunc alienatio ab eo facta, post commissum delictum, est ipso iure nulla, neque erit opus aliqua reuocatoria.

Et hac omnia.

Hæc omnia locum habent, non solum si alienatio fiat post delictum, sed etiam si fiat post accusationem; & etiam post litis contestationem. Bene verum est, quod omnis alienatio, quæ fit à delincente post accusationem, in dubio præsumitur facta metu pœnæ.

Si verò.

Nota, quod si ipsa alienatio, fiat à delincente post sententiam condemnatoriam, contra eum latam: tunc si talis sententia, fuerit per appellationem suspensa, valet quidem alienatio, facta pendente appellatione; sed postea secuta confirmatione sententiæ, officio Iudicis reuoca-

tur. Si verò sententia, per appellationem suspensa non fuerit, alienatio ipsa nihil valet. Et scias in hoc proposito, quod in illis casibus in quibus alienatio valet, sed postea potest per Fiscum reuocari: non potest executor Fiscalis, amovere possessores à possessione rerum, quas à delincente acquisierunt; sed debet actionem reuocatoriam intentare, ita ut ordinariè de ipsa reuocatione cognoscatur.

Nota deinde, quod debitor delinquens, potest quodcumque dare de bonis suis, in solutum suis creditoribus. *Scias et. N. 1*

Si delinquens, post commissum delictum, permutauerit, aut vendiderit bona; & bona permutata, aut pretium venditorum; aut alia res æquiualens ex ipso pretio emptæ, reperitur in bonis confiscatis; non debent molestari possessores priorum bonorum, quæ ab ipso delincente fuerunt alienata. Ratio est, quia res permutata; aut ex pretio emptæ, aut etiã ipsum pretium, videntur esse subrogata in locum rei alienatæ; ita ut non possit Fiscus, velle idem bis consequi

Qui. Quod tamen intellige, ut procedat, nisi fraus interuenerit: nam tali casu, posset Fiscus, omisso pretio, vel re acquisita, re prius alienatam recuperare.

Item in Fiscum.

Sequuta confiscatione, transeunt etiam in Fiscum, omnes obligationes; tam naturales, quam ciuiles: Non autem Iura conditionalia; Aut obligationes conditionales passiuè. Hinc infertur, quod si fuerint alicui legata alimèta, & ille fuerit bannitus, ac eius bona confiscata, tale legatum non transit in Fiscum, neque etiam durante vita ipsius condemnati; quia huiusmodi legatum dicitur conditionale.

Uterius quæro.

In confiscatione bonorum, non veniunt bona futura: hoc est, acquisita post confiscationem. Quid quod, in hoc Ducatu adest decretum, confiscans omnia bona delinquentium, à die commissi delicti. Nihilominus seruat, quod etiam ea quæ acquirunt post delictum, usque ad confiscationis sententiam, quæ à Iudice profertur, veniunt et in ipsa confiscatione. In bonis autem quæ sitis post confiscationem, quomodo cumque Fiscus ea apprehende-

rit, vel habeat penes se, illa retinet tanquam legitimus, & iustus occupator, ex quo sunt bona banniti: Si verò reperiantur penes alium, fortè non posset Fiscus ea petere, sed deberent remanere prius occupanti. Et ita iudicauit Magistratus.

Si tempore confiscationis, fuerit delata hæreditas delinquenti: animaduertendum est, an Ius ad eundem ipsam hæreditatem fuerit transitorium, etiam in extraneos hæredes; nam eo casu, tale Ius utique transit in Fiscum. Si verò non transit ad extraneos hæredes; neque etiam transit in Fiscum.

Facta confiscatione bonorum patris; (quicquid sit de Iure.) In hoc Ducatu reseruat filijs legitima: hoc est illa tantum pars, quæ ipsis regulariter debetur in bonis patris. Bonorum autem matris, quando confiscantur propter eius delictum, filijs nihil reseruat.

Nota, quod sententia publicationis bonorum, trahitur etiam, ad bona sita extra territorium Iudicis confiscantis: quæ quidem applicantur Domino, in cuius iurisdictione sita sunt.

Quod

Quod tamen intellige vt procedat, dūmodo ille dominus, habeat etiam ius cōfiscationis bonorum: aliās secus. Item intellige vt procedat, quando confiscatio, fit secundū dispositionem Iuris communis: aliās enim si fieret ex statuto, aut lege speciali, non extēderetur ad bona sita extra territorium, in quo viget illa lex, vel statutū, etiam quod esset idē dominus, vtriusque territorij, & sic idem Fiscus: nisi casu quo huiusmodi territoria essēt sub eodem Præsīde Prouinciæ; nam hoc casu indistinctē omnia bona Fisco applicantur: secus tamen, si essent sub diuersis Præsīdib⁹; & ita obseruāt in hoc Ducatu. Tandem intellige, vt procedat in bonis immobilibus: nam mobilia non circumscribuntur territorio, & ideō applicantur dominio Iudicis confiscantis, etiam si sint extra illius territorium. Et his casibus animaduertendum est, qđ creditores vnus territorij, & dominij prorsus separati, non possunt agere cōtra Fiscum alterius territorij, cui bona ipsius delinquentis sunt confiscata. Ratio est, quia de fa-

Sed quarto.

cili posset fieri frāns Fisco; vt scilicet omnes creditores, delinquentis condēnati, agerent contra bona sita in territorio condemnantis, omīssis bonis sitis in alio territorio. Bene verum est, quod si bona vni⁹ territorij non sufficerent; tali casu, ne creditorib⁹ iura sua perirent, esset eis satisfaciendum, ex sitis in alio territorio: Et ita pluries fuit decisum in Magistratu.

Scias deinde in hoc proposito, quod in causis creditorum agentium contra Fiscum, debet procedi sumariē, & sine dilatione: Hoc tamen Iudices moderari, parum obseruāt. Quod quidem redundat, in maximum animarum suarum detrimentum. In magistratu autē Mediolani, ī quo ex prærogatiua illi data, proceditur sola facti ueritate inspecta; causæ creditorū Fisci, expediuntur cum sūma æquitatis ratione, & maxima celeritate.

Quando Fiscus ad quem *Sed an tunc.* perueniunt bona, cepit ea *tunc.* tanquam confiscata; tenetur ad onera legatorum, fideicommissorum, & creditorib⁹ hæreditarijs, quasi hæres; habeturque loco hæ-

hæredis: & sic tenetur persoluere omnia debita condemnati. Quando verò capit ea, quasi vacantia; Aut ex successorio edicto: hoc est, deficientibus alijs successoribus, tunc non tenetur ad onera legatorum, nec fideicommissorum.

Vnū scias.

In omnem tamen casum animaduertendum est, quod quando Fiscus succedit alicui, siue tanquam in bonis vacantibus, siue ex confiscatione; nunquam tenetur ultra vires hæreditarias, etiamsi non confecerit inuentarium.

Vidi quãdoque.

Nota, quod Fiscus præfertur creditoribus delinquentis, ex delicto; etiam in penis pœcuniarijs, non tamen præfertur eius creditoribus ex contractu.

Sed hic incidet.

Tandem nota, Quod Fiscus ante commissum delictum; aut etiã post delictum commissum; antea tamen quam inchoatum sit Iudicium criminale, nullam habet hypothecam in bonis delinquentis. A die tamen latæ sententiæ,

habet Fiscus bona delinquentis hypothecata.

QVAESTIO LXXIX.

De Pœna confiscationis certæ partis bonorum, vel aliquarum rerum.

QUANDOQVE de Iu *vers. i.*
re, imponitur pœna confiscationis; non omnium bonorum, sed certæ partis: verbi gratia, dimidiæ, aut tertiæ, aut alteri^o quartæ; quandoque, non certæ partis, sed confiscantur certa bona in specie. Harum autem confiscationum multæ in desuetudinem abierunt.

Licet de Iure Arma *Arma noua,*
noua, quæ quis fecerit, venderit, aut emerit applicentur Fisco. Attamen in hac materia, quælibet ciuitas, vel Prouincia, habet sua specialia statuta, vel consuetudines.

Domus *Domus.*
Domus priuatorum, in quibus fiunt sacra mysteria, sine licentia Episcopi, aut eius Vicarij, applicantur Fisco.

Quando *Quando.*
Quando Heres tacitè ac comodat fidè defuncto, de restituenda hereditate alicui incapaci; puta filio spurio; aufert ipsa ab eo tanquam ab indigno & applicatur
pp Fisco.

Fisco. Nota tamen; quod hæres institutus, à Patre filij spurij, bene potest talem hæreditatem, ipsi spurio testatoris, in testamento relinquere, neque id præsumetur factum in fraudem, nisi expressè probetur.

Itè quãdo. Quamvis de Iure, si hæres non vindicavit necem defuncti, priusquam adiret hæreditatem, Fiscus illam ab eo aufert, tanquam ab indigno. Attamen sanctio ista, penitus ab aula recessit; imò quotidie, hæres remittunt occisoribus defuncti, & cum eis pacem faciunt; esset enim similis lex, nutritiva peccati, si p eam impediretur, pax, & concordia, & iniuriarum remissio.

Si testator. Si testator ductus fuerit metu, vt aliquè institueret, hæreditas ab eo aufertur, & Fisco applicatur. Quod tamen intellige, quando talis institutus, erat defuncto proximior in gradu, & sic successurus ab intestato. Quando verò adesset aliquis proximior, vel etiã in pari gradu cum instituto, tunc hæreditas non applicatur Fisco, sed ad istum proximiozem, vel æqualè in gradu deuoluitur.

QVAESTIO LXXX.

De Pœnis pecuniarijs.

QVANDOQVE etiã, *vers. 1.* non certa aliqua bona Fisco applicantur, sed delinquenti certa pœna pecuniaria imponitur.

Licet de Iure, bladium *Bladium.* mens causa reuendendi, vt penuria sequatur. Aut *Miles.* etiam miles, metator, vel menfor, qui aliquid accipit ab hospite in cuius domo hospitatur, puniantur in certis libris auri: hodie tamen istæ pœnæ non obseruantur.

Dos mulieris scientis factum, ex quo nascitur impedimentum matrimonij, & eo non obstante contractantis, in casu à iure prohibito; licet errauerit in Iure, si matrimonium fuerit carnali copula consummatum, applicatur Fisco. *Dos mulieris.*

Episcopus potest imponere clericis, pœnas pecuniarias pro delicto. Quia hodie Episcopi, de generali consuetudine habent Fiscum. Et licet de Iure, deberent pœnas pecuniarias, applicare cameræ Romanæ, non suæ; ipsi tamen de consuetudine contrarium *In hac autè.*
ser-

seruant.

Item quæro.

Serui non possunt in pœnam pecuniariam condemnari.

Sed hic inciderent.

Committens aliquod delictum, pro quo à lege sit imposita aliqua pœna pecuniaria, vel soluenda Fisco, vel danda parti; non tenetur in foro conscientia illã persolvere: licet teneatur emendare, seu refarcire dānum, ex eo delicto parti illatum per dolum, aut latã culpam. Ratio est, quia delinquens, nõ videtur delinquendo consentire pœnæ, quæ à lege pro ipso delicto imponitur; & sic non tenetur in foro conscientie bona sua Fisco deferre; etiamsi delictum esset notorium.

QVAESTIO LXXXI.

De pœna Talionis.

Vers. I.

POENA talionis, fuit à Iure communi introducta, aduersus accusatores qui calumniantur, & in probatione deficiunt: quæ quidem est similitudo supplicij, quod inferendũ esset reo, si de crimine ipso conuictus fuisset.

Sed Pone.

Licet accusator, sit persona honestior quã reus; ob

quod in aliquibus criminibus, venit de Iure mitius puniendus: Attamen si calumniauerit, imponitur ei pœna, quæ reo imponenda erat pro illo delicto: nõ autem illa, quæ erat imponenda de Iure ipsi accusatori.

Hæc tamen pœna, de cõ- *Sed quæro.* suetudine hodie est sublata, & penitus recessit ab aula. Cuius consuetudinis ratio fuit; quia propter rigorẽ huiusmodi pœnæ, multi se retrahebant ab accusando: atque ita delicta remanebant impunita; pauci enim reperiebantur, qui cum tanto capitis sui periculo, vellent accusationes criminales proponere. Et ideò consuetudo, reiectis his pœnis, & difficultatibus, admisit quoscunque ad querelandum, absque eo, quod se subscriberent ad pœnam talionis. Nota verò, quod licet hæc pœna sit sublata; si tamen aliquis faceret capi aliquem, qui esset innocens, & apparet, quod id fecisset querela falsa, & per calumniam, vt illũ decapitari faceret, fortè ipse non euitaret similem pœnam.

QVAESTIO LXXXII.

De pœnis Statutarijs.

Vers. 1.

QVIA hucusque dictū est, de pœnis à Iure communi impositis, de pœnis statutarijs venit nunc differendum.

Statutum Primum.

Circa damna data.

Quod villa.

LICET de Iure dicatur decisum, quod villa tenetur, pro damnis datis in eius territorio, quando ignoratur quis damnum dederit; aut quando scitur, sed reus non est soluendo, & villa potuit illud prohibere, & non prohibuit: Attamen in hac materia ubi extat statutum, illud seruandum est.

Quæro nunquid.

Nota tamen, quod stante tali statuto, non probabitur damnum datum, ex iuramento ipsius damnū passus. Et licet statutum disponat, stādum esse dicto, siue iuramento damnū passus; poterit nihilominus contra tale dictum, seu iuramentum probari.

Sed quid si.

Si damnum datum sit, in confinibus duarum villa-

rum, vtraque tenetur: Vnīca tamen solutio sufficiet.

Absentes tempore maleficij, etiā tenentur ad dānum. Nota, quod hæc materia damni dati non est propriè criminalis.

Statutum secundum.

Contra bannitos.

STANTE statuto, quod nemo det auxiliū bannito, Aduocati, & Procuratores patrocinantés bannitum, non incidunt in pœnam statuti; quia videntur præstare auxiliū Iuris ministerio.

Si statutum prohibeat, quod nemo loquatur cum bannito sub aliqua pœna; scribens literas ipsi bannito, non incidit in pœnam statuti.

Vxor tenetur alere virū bannitum, ex fructibus suæ dotis; & si non sufficiant, tenetur supplere ex bonis suis paraphernalib'.

Statutum tertium.

Circa matrimonia.

NON valet statutū, pro hibens contrahi matrimonium. Hinc est, quod

Hinc infer- tur. statutum prohibēs, matrimo-
nium contrahi cum foren-
rensi, & contrahenti pœ-
nam imponens; nec valet,
quo ad prohibitionem, nec
quo ad pœnam.

Sed nūquid. Statutum Laicorum, di-
sponens quod filij non pos-
sint contrahere matrimo-
nium sine consensu patris,
sub pœna priuationis do-
tis, aut sub alia pœna; licet
de Iure non subsistat; At-
tamen ubi de consuetudi-
ne obseruaretur; non esset
à tali obseruantia, in iudi-
cando recedendum: non
quidem circa prohibitio-
nem matrimonij; sed circa
pœnam priuationis dotis,
& alias ab ipso statuto im-
positas.

Item quaro. Non valet statutum, pro-
hibens sororem nubere, si-
ne consensu fratris.

Sed quaro. Statuta autem laicorū,
priuatiā filiam dote, casu
quo nubat indigno, sine cō-
sensu patris: valent, & sūt
firmissima, neque de Iure
Canonico reperiuntur cor-
recta.

Statutum Quartum.

De turbata possessione.

Quaro nun- quid. **I**NGREDIENS possessio-
nem alterius, ex decre-

to Iudicis inualido, inci-
dit in pœnas statuti, de tur-
bata possessione.

Statutum Quintum.

Circa alienationes.

VALIDVM est statutū, *Statutum.*
prohibens rem im-
mobilem, alienari in foren-
sem sub certa pœna. Hoc *Sed quaro.*
tamen statutum, non ligat
clericos, neque ecclesias;
& quatenus resultat in eo-
rum præiudicium, nihil va-
let: & multo minus, si pro-
hiberet specialiter aliena-
nari, in ecclesias, vel eccle-
siasticas personas: nam ta-
li casu, diceretur expressè
contra libertatem ecclesia-
sticam; & idè nihil pror-
sus valeret.

Stante huiusmodi statu- *Quero nun-*
to, censetur etiam prohibi *quid.*
ta, hæredis institutio in fo-
rensem. Non autem loca- *Sed nūquid.*
tio, si est ad modicum tem-
pus: sed si fuerit locatio
ad longum tempus, vtique
etiam censetur prohibita.
Ratio est, quia talis loca-
tio, transfert vtile domi-
nium in conductorem; &
sic æquiparatur alienatio-
ni.

Si stante tali statuto, te- *Sed Pons.*
stator legauerit forensi a-
liquam

liquam rem immobilem :
 haeres tenebitur , praestare
 legatario aestimatio-
 nem.

Item quaro. Nota , quod huiusmodi
 statutum prohibens aliena-
 tionem , censetur etiam
 prohibuisse praescriptio-
 nem.

Sed quid si. Si non obstante statuto,
 facta fuerit alienatio, non
 censetur translatum do-
 minium in acquirentem .
 Licet enim non obstante
 statuto, transferatur posses-
 sio, secus est in dominio: quia
 tale statutum, impedit do-
 minij translationem.

Quaro etiam. Si statutum prohibeat,
 quod aliquis non alienet
 rem immobilem in foren-
 sem, neque alienanti con-
 sentiat, sub poena; & aliquis
 cesserit forensi, actionem
 ad rem immobilem, (quae
 computatur etiam inter
 immobilia;) praestans illi
 consensum, non incidit in
 poenam statuti .

Sciendum est. Nota, quod tale statu-
 tum, habet locum solum-
 modo in alienatione
 voluntaria; non
 autem in
 ne-
 cessaria.



Statutum sextum.

Circa delationem armo-
 rum.

STANTE statuto, im- *Quaro stat.*
 ponente aliquam poenam
 ei, qui fuerit inuentus cum
 armis . Licet aliquis de-
 tulerit arma , si tamen non
 fuerit captus cum illis, non
 dicitur inuentus; & conse-
 quenter non est puniendus
 poena statuti . Et genera-
 liter , deferens vestes , aut
 res prohibitas ex ordinibus
 contra formam statuti, non
 incidit in poenam , nisi de-
 prehendatur cum ipsis re-
 bus prohibitis.

Hinc inferitur , quod si *Sed quid si.*
 statutum puniat deprehensum
 cum armis ; ille qui cum
 eis non fuerit captus ; licet
 testibus conuictus , quod
 ea detulerit, non punietur
 poena statuti : & ita obser-
 uatur. Bene verum est, quod
 si statutum diceret, quod
 posset etiam procedi per
 inquisitionem; (vt commu-
 niter dicitur in edictis, quae
 fiunt in hoc Ducatu) tunc
 utique puniri deberet, e-
 tiam si non esset cum armis
 deprehensus.

Armorum appellatione, *Quaro non*
 non censentur prohibita *quid.*

ar-

Et scias.

arma defensiva. Et nota, quod licet de Iure, appellatione armorum, veniant etiam fustes, & lapides: nihilominus tamen, cum ex communi vsu loquendi, saxa, & lapides, non intelligantur appellatione armorum: ideò edicta prohibentia, delationem armorum, non comprehendunt saxa deferentes: & ita rescripsit Senatus; & etiam aliàs declarauit, quod cultellus non venit appellatione armorum.

Pone.

Quando in statutis, & edictis prohibentibus arma deferri de nocte; apponitur tempus præcisum: verbi gratia, post pulsatam secundam horam noctis; vel post pulsatam tertiam campanam: si in nocte Iouis, aut Veneris sancti, in quibus non pulsantur campanæ, fuerit aliquis repertus cum dictis armis prohibitis, non tenebitur pœna edicti.

Item quæro.

Deferens arma prohibita itinerando, & sic ad vsu itineris, non debet puniri pœna statuti; & ita prædicatur.

Quæro etiã.

Licet de Iure, qui habet domi arma prohibita puniatur; hoc tamen non est in vsu.

Nota, quod regulariter *Scias autē.* portans arma prohibita, debet ea perdere. Et etiam officialis, qui inuenit aliquem cum armis prohibitis, potest illa frangere: & ita obseruatur.

Statutum septimum.

Circa Blada.

STATVTVM, quod blada *Statutum.* non exportentur extra territorium, validum est, etiam quo ad amissionem rerum. In hoc autem Ducatu, non solum est imposita pœna amissionis rerum, sed etiam pœna furcarum, & confiscationis bonorum, & super hoc erectus est Magistratus Præfectorum annonæ. Bene verum est, quod raro seruatur rigor ipsarum constitutionum vt scilicet, fraudatores suspendantur; sed solent vt plurimum, admitti ad compositionem.

Nota; quod talia statuta *Quæro nunquid.* prohibentia blada, aut carnes, aut alias merces exportari, ligant etiam forenses. Ratio est; quia cum vigeant per totam ferè Italianã, non videtur prætextu ignorantia excusandus, qui contra ea deliquerit.

Nota

Item quæro.

Nota deinde; quod licet de Iure huiusmodi statuta, non ligent portantes di-
ctas merces per transitum. De consuetudine tamen, (Apud nos) seruatur totum contrarium. Et ideo, illi qui volunt per transitum conducere, tenentur impetrare licentiam à Magistrali.

Uterius quæro.

Nota rursus; quod neque etiã de Iure, tale statutum, comprehendit exportantem pro usu suo. Attamen, apud nos seruatur oppositum: nam tales etiam pro usu suo exportantes, puniuntur prout ceteri omnes.

Sed pone.

Supposito tamen, quod statutum expressè permittat, exportari pro usu suo: si aliquis exportauit animo consumandi pro usu suo, deinde mutato proposito illud vendiderit, nullo modo incidit in pœnam; & ita quotidie obseruatur.

Præterea.

Stante huiusmodi statuto, extrahens farinam punietur etiam ipsius pœna: aliàs enim de facili fieret fraus legi.

Sed hic quæro.

Si statutum puniat eum, qui fuerit inuentus exportare bladum, non punietur aliquis, nisi fuerit psonaliter apprehensus, licet testibus

conuincatur.

Quando quis exportat bladum extra territorium, si deprehensus est in itinere priusquam exeat; Apud nos indistinctè obseruat; ut constituto, quod exportabat illud extra territorium, perinde puniatur, ac si exportasset.

Si stante hoc statuto; aliquis exportet simul, merces licitas cum illicitis; solum illicitæ perduntur, & confiscantur; nisi verba legis, vel edicti aliud expresse disponerent.

Statutum Octauum.

Quod pro aliquo delicto, bona delinquentis deuaftentur.

PLERVMQVE in ciuitatibus, pro aliquo graui crimine: verbi gratia, rebellionis, prodicionis, vel huiusmodi, imponitur pœna delinquenti, ut eius bona deuaftentur: quod quidem statutum de Iure non ualet; de consuetudine tamen, communiter obseruatur. Et sic quando tali casu, delinquens habet plures domos in communi cum alijs, debent bona diuidi, & destrui tantum illa, quæ

Sed quid si. quæ contingent in partem delinquentis. Si autem delinquens, habeat partem inferiorem unius domus, & alius habeat superiore; tunc nõ est tota domus destruenda, sed debet pœna commutari.

Sed Pone.

Si uxor condemnati, in prædictis casibus comparuerit, & pro interesse dotis suæ, se opponat huiusmodi deuastationi. Licet de iure uideatur dicendum, qd possit talem deuastationem impedire, pro summa suæ dotis: nihilominus tamen, de facto contrarium obseruatur. Bona enim condemnati, deuastantur iuxta dispositionem statuti, & Fiscus de suo satisfacit uxori, & cæteris creditoribus.

Statutum Nonum.

Augens, uel minuens pœnam.

Quæro nunquid.

STATVTVM duplicans pœnam pro maleficijs, habet etiam locum in blasphemia, iniuria uerbali, & alijs delictis, quæ uerbo, aut scripto committuntur.

Hoc statutum.

Statutum duplicans pœnam, percutienti in domo

Potestatis, habet etiam locum, in percutiente in cõfinibus ipsius domus.

Quando aliquod statutum, duplicat pœnam in delictis commissis de nocte, & aliud statutum in delictis commissis in platea: si aliquis deliquerit de nocte, & in platea, non debet ei duplicari duplicatio; sed tantummodo, debet ei duplicari illa simplex pœna, quæ pro delicto erat imposita.

Nota verò in hoc proposito: quod quando statutum non determinat expressè, quando dicatur dies, vel nox: puta, ad sonum campanæ, vel huiusmodi: tunc standum est arbitrio Iudicis, qui considerabit, an esset tanta claritas, ut attribuendum sit diei; an tanta obscuritas, ut sit attribuendum nocti. In dubio autè, mitior pars sequenda est.

Stante statuto, quod cui spontè cõfiteretur delictum, diminuat pœna: licet quis primò negauerit, se delictum commisisse, si postea confiteatur, gaudebit beneficio statuti. Ratio est; quia quolibet tempore fiat confessio, verificatur conditio requisita ab statuto; quod scilicet spontè con-

Q confessus

fessus fuerit, quæ non im-
ditur, per negationem pri-
mo loco factam.

Statutum Decimum.

Puniens insultum.

Statutum.

STATVTVM puniēs, fa-
cientem insultum ad
domum, habet etiam locū
in faciente insultū, ad por-
ticum domus.

Item quæro.

Et nota, quod si aliquis
fuerit insultatus in domo,
quam habet communem
cum alio, dummodo non
sit communis cum ipso met
insultante, habebit locum
statutū. Quia militat ipsius
statuti ratio, non minus in
domo communi, quam in
propria; vt scilicet, do-
mus sua, vnicuique tutum
refugium esse debet.

De dubijs statuti. xi. pu-
nientis percussiones, vel
vulnera. De xij. contra ho-
micias. De xij. contra
fures. De xiv. & vltimi, di-
sponentis de statutis pœna

libus in genere, suis
particularibus lo-
cis plenissimè
dictum
est.

QVAESTIO LXXXIII.

De Pœnis Arbitrarijs.

QVANDO in delictis *vers. 1.*
non est à Iure imposi-
ta, aliqua certa, & determi-
nata pœna, tunc irrogatur
pœna extraordinaria, arbi-
trio Iudicis imponenda.

Iudex male iudicans ex *Index.*
imperitia, tenetur parti ar-
bitrio Iudicis.

Duo adsunt tituli, in ma- *In hac antiq.*
teria criminum extraordi-
nariorum. Vnus de extra-
ordinarijs criminibus, &
alter de crimine stellio-
nat^o: de quibus aliqua pos-
sunt videri exempla. In pri- *si quis.*
mis igitur, si quis impostu-
ram fecerit; poterit stellio-
natus postulari. Et sic qui-
dam impostores, qui tor-
quibus adulterinis, via-
tores decipiebant, fuerunt
iussu Senatus fustigati, &
eiekti à Ducatu. Alius e-
tiam impostor, qui menti-
tus erat sexum, & manus
debilitationem, iussus fuit
fustigari, & eijci, sub pœna
triremium. Et alius in ci-
uitate Tholosæ, quæ finxit
se esse quendam maritum
qui iam per multos annos
aberat ab eius vxore; Et
hac

hac impostura, cohabitavit cū ea multos annos, & ex ea liberos suscepit: deinde cum rediisset verus maritus, et res cum summa difficultate detecta fuisset, fuit ille impostor suspensus, & flammis combustus.

Item publicanus.

Vim publicam, seu priuatam committens, hodie ex generali consuetudine punitur arbitrio Iudicis. Nota; quod lex Iulia de vi publica, punit vim inferentem cum armis: lex autem Iulia de vi priuata, vim inferentem sine armis. Hinc est, quod faciens insultum cum armis punitur lege Iulia de vi publica; etiam si solus, & non coadunato cætu, huiusmodi insultum fecerit.

Compellēs.

Si quis aliquem testari coegerit, violenter cum armis, punietur pœna legis Iuliæ de vi publica; si sine armis, pœna legis Iuliæ de vi priuata. Si verò non interuenerit violentia, sed solus metus; tunc punietur arbitrio Iudicis. Hæreditas autem, per metum alicui relicta, Fisco (vt supra dictum est) applicatur.

Osculum.

Osculum inferens mulieri per vim, puniendus est arbitrio Iudicis, iuxta facti, & personarum qualita-

tem: qui tamen nunquam pro osculo, vel cum vi, vel sine vi illato, debet imponere pœnam mortis: nisi plusquam magnæ circumstantiæ, factum aggrauerent.

Exponens partum, punitur pœna extraordinaria. *Partum*
Senatus tamen absoluit quandam puellam nobilem, quæ vt infamiam euitaret, puerum quæ pepererat exponi iusserat.

Pœna etiam extraordinaria puniuntur illi, qui superstitione numinis alios terrent. Et sic quidam qui miserat præcepta Val- *Puniuntur*
lis Iosaphat, fuit positus ad catenam infamem. Et ali^o, qui trāsmiserat quoddam præceptum, sub nomine Domini Nostri IESU CHRISTI, iussus fuit renunciare præcepto & fustigari.

Extra ordinem pariter *Itē puniendi.*
puniuntur, illi qui iniuriā alteri faciunt cōtra bonos mores. Et sic, quidam qui Amphoram stercore plenam, in quandam mulierē proiecit; fuit affectus duobus ictibus funis, licet haberet remissionem à muliere, & etiam ab eius viro.

Nota, quod si aliquis do

Terminos.
Qq 2 losè

losè terminos mouerit, sciens esse terminos, causa iurium occupadorum, si est noblis relegat ad tēp°, si est vilis fustigatur, & relegatur per biennium. Ille verò, qui illos mouet causa fines offuscandi, punitur pœna arbitraria. Qui autem illos mouet dolo malo, non quidem animo occupandi cōfinia, neque ea offuscandi, neque lites ad sui commodum suscitandi, sed alia ex causa: puta, vt la pides ipsos furetur, vel ut alijs negocium faceffat, punitur pœna quinquaginta aureorum.

Sed quaro.

Quando pœna est à lege Iudicis arbitrio remissa, non potest Iudex arbitrari pœnam mortis: & hæc est mitior, & tutior conclusio. Nota tamē, quod casu quo posset vsque ad mortem arbitrari; intelligendum est tale arbitrium, vt procedat modo qualitas delicti, aut circumstantiarum sit talis, vt de Iure communi, vel de consuetudine, esset pro eo delicto pœna mortis imponenda: aliàs secus.

Præterea.

Nota deinde; quod si statutum diceret, vt pro tali delicto, Iudex imponat pœnam centum, vel aliam maiorem, vel minorem ar-

bitrio suo: debet eo casu Iudex, imponere pœnam similem, & sic pecuniariam; nō autē pœnam capitalem.

Nota rursus; Quod Iudex, etiam habens arbitrium, debet in pœnis imponendis, seruare modum consuetum. Si enim pro leui delicto, imponeret pœnam excessiuam, poterit reus appellare, & superior reducet illam pœnam, ad cōgruum modum: & ita practicatur. *Scias etiã.*

Tandem nota; quod si quis reperiatur condemnatus in contumaciam, in pœnam arbitrio Senatus imponendam; & petat à Senatu declarari arbitrium; non solet Senatus id facere, nisi prius ille se in carceribus constituat. Ratio est, quia aliàs posset declarationem faciendam eludere, præsertim si Senatus arbitraretur pœnam corporalem. *Et nota.*

Aliud est etiam, genus pœnarum arbitrariarum, quæ pœnitentiales appellantur: & sunt illæ, quæ secundum Canones imponi deberent, per confessores in foro pœnitentiali; quæ quidem pœnæ, hodie sunt remissæ arbitrio sacerdotum. *Aliud est.*

QVAE-

QVAESTIO LXXXIV.

*De aliquibus conclusio-
nibus, quas Iudicem
scire oportet.*

vers. I.

POSTQVAM de pœnis dictum est, de sententijs pœnalibus dicere oportet; circa quæ, aliqua notabilia animaduertenda sunt: & in primis; quod regulariter in pœnis criminalibus, nūquam potest quis puniri corporaliter, nisi dolus interueniat: nec sufficit lata culpa. Nam quando agitur de imponenda pœna mortis, vel mutilationis membri, aut de alia quacunque pœna corporali, lata culpa non æquiparatur dolo.

Hinc infertur, quod si statutum disponat, quod homicida sit decapitandus, debet intelligi, dummodo homicidium sit commissum dolo, non autem culpa. Pro culpa vero puniatur delinquens, quando culpa præcessit delictum, non autem aliàs. Bene verum est, quod etiam aliquando, Senatus iussit puniri aliquos corporaliter pro lata culpa; licet non eadem

pœna, qua punirentur pro dolo, sed alia leuiori: regulariter tamen pro culpa non solet aliquis corporaliter puniri.

Quæ dicta sunt de pœna *Qua auer.* corporali, habent etiam locum in pœna infamiæ.

Quia fama, & vita æquiparantur. Et ideo condemnatus propter culpam, non efficitur infamis ex tali sententia.

Nota deinde; quod regulariter plura delicta, *Scias etiam.* simul concurrentia, omnia puniri debent. Pro faciliori autem intelligentia huius conclusionis, distinguendi sunt duo casus. Primus est, quando quis plura delicta, eiusdem generis committit: puta, quia plures percussiones, vel plura vulnera infert alicui; & hoc casu, siue id faciat ex intervallo, siue eodem tempore: & siue statutum loquatur per verba si percusserit, vel vulnerauerit; vel per verba, quod pro qualibet percussione, vel vulnere; semper puniatur delinquens, secundum numerum percussionum, vel vulnorum. Et hoc, siue illata sint eodem ictu; facto scilicet, cum bidente, vel alio instrumento biforcato; aut plu-

pluribus ictibus. Quando tamen super huiusmodi casibus, orta fuerit dubitatio, poterit Iudex se informare à peritis, super interpretatione, quam talia statuta habuerunt à consuetudine, & secundum illam iudicare.

Alius est.

Secundus casus est, quando delicta sunt diuersi generis; & tunc, si committantur ex interuallo, indubitatum est, quod omnia puniendae sunt. Si verò facta fuerint eodem tempore, & ad eundem finem tendant, punitur delinquens solummodo poena maioris delicti: verbi gratia, si extant in ciuitate tria statuta; vnum puniens delationem armorum in centum; aliud puniens insultum in centum: aliud puniens vulnus in centum: & aliquis insultet alium cum armis, & vulneret; non punitur in omnibus istis poenis; sed solummodo in centum pro vulnere. Ratio est, quia poena insultus, & armorum, confunditur cum poena vulneris: minora. n. delicta confunduntur cum maiori; & ideo solum maius delictum punitur: ac ita obseruauit Senatus.

Sed Pono.

Si aliquis aggressus fue-

rit alium, animo tantum illum vulnerandi, & vulnerauit: deinde ex aliquo dicto, vel facto vulnerati, superuenit nouus impetus vulneranti, & mutato proposito illum occidit: licet tali casu duplex fuerit impetus: scilicet, primo vulnerandi, & deinde occidendi: Attamen de vniuersali consuetudine, (quicquid sit de Iure) punitur tantum de occiso. Ratio est, quia ex vnitatem rixae, minus delictum, cum maiori confunditur. Et poena homicidij, (quae est mortis, & confiscationis bonorum) absorbet omnes alias poenas corporales, & pecuniarias: & ita practicatur.

Nota rursum, quod propter reiterationem delictorum, vel consuetudinem delinquendi, nunquam est augenda poena ordinaria: & ita obseruat Senatus. Nam in delictis non capitalibus, nunquam propter quamcunque reiterationem solet poenam mortis imponere, sed tantummodo, vel torturam atrocius inferre, vel ad extraordinarie puniendum grauius arbitrari.

Sed hic incidenter.

Tandem nota, quod plures delinquentes simul, cōtra

tra

era vnum, omnes tenentur infolidum.

QVAESTIO LXXXV.]

De pœna impositione, & quæ sint in ea animaduertenda.

Vers. 1.

MAGNA solet quandoque, propter diuersitatem fori; originis, domicilij, vel delicti, & eorum locorum Iura, vel statuta, diuersas pœnas imponentia, in faciendis condēnationibus oriri dubitatio: an scilicet, Iudex debeat imponere pœnam loci originis, vel delicti; & an pœnam Iuris communis, vel statuti. Ad cuius articuli intelligentiam, distinguendi sunt nonnulli casus.

Primus est.

Primus est, quando Iudex loci delicti, procedit contra delinquentem; qui est etiam sibi subditus, ratione originis, seu domicilij: & hoc casu indubitatum est, quod reus est puniendus, secundum leges, & statuta ipsius loci.

Secundus est.

Secundus est, quando Iudex loci delicti, procedit contra forensē, qui deliquit in suo territorio. Et hoc casu, quando pro eo

delicto, non reperitur imposita alia pœna per statuta locorum, quam ea quæ est imposita à Iure communi, indubitatum etiam est, quod reus forensis, debet puniri secundum dispositionem Iuris communis.

Quando verò statutum loci delicti, imponit pro eo delicto pœnam de per se, non habito respectu ad Ius commune; tunc distinguendum est: nam aut delictum non est prohibitum de Iure communi; sed solummodo secundum statuta ipsius ciuitatis, vel loci: Et tali casu, non punitur forensis, nisi fuisset sciens; vel ignorantia esset supina. Aut verò delictum est prohibitum etiam à Iure communi; & eo casu, potest forensis delinquens puniri, pœnis contentis in statuto; siue sciuerit de statuto, siue ignorauerit, etiam ignorantia probabili. Quod tamen intellige, vt procedat in pœnis secularibus; secus autē in pœna spirituali, prout est pœna excommunicationis à statuto imposita: illa enim, non ligat probabiliter ignorantes, etiam in actu à Iure communi prohibito.

Si tamen delictum de quo *scilicet quid s.* agitur,

agitur, non fuerit prohibi-
tum à Iure communi; sed
tamen per totam prouin-
ciam, vt plurimum vigeant
statuta illud prohibentia;
prout est, i extractione fru-
menti, quæ communiter p
totam Italiam prohibita
est, per statuta ciuitatum:
tali casu (quicquid sit de
rigore iuris) standum est
Iudicis arbitrio, qui inspe-
cta facti, & personarum quali-
tate, pro sua religione de-
cernat, an forensis plecten-
dus sit pœna statuti, vel in-
totum excusandus, vel sal-
tempœna ex aliqua parte
temperanda. In hoc Duca-
tu, sepius excusantur fo-
renses, qui moram non tra-
xerunt in Dominio, à pœ-
na imposita, contra defe-
rentes archibusios rota-
tos; & his similia. Et idè
vbi aliquo modo posset i-
gnorantia dici probabilis,
semper in mitiorem partem
debent Iudices inclina-
re.

Tertius est. Tertius casus est, quan-
de Iudex originis, vel do-
micilij, procedit contra sub-
ditum suum, qui deliquit
extra territorium: quo ca-
su, ad intelligendum, an sci-
licet possit imponere pœnam
statuti loci originis, vel do-
micilij; & sic, an statuta im-

ponentia pœnam pro deli-
ctis, comprehendant, sub-
ditos delinquentes extra
territorium, distinguen-
dum est. Nam aut statutum
expressè loquitur, de delin-
quentibus extra territorium
& tunc comprehendit etiã
eos, qui extra territorium
delinquent. Aut verò lo-
quitur simpliciter, & tunc
Iudex originis, vel domici-
lij, non potest punire subdi-
tum, delinquentem extra
territorium; nisi secundum
pœnam, impositam à iure cõ-
muni, vel secundum statu-
ta loci in quo deliquit, nõ
autem secundum statuta ip-
sius loci, originis, vel domi-
cilij: & ita obseruat Sena-
tus. Vbi enim potest habe-
ri notitiã statutorum loci
delicti, semper imponitur
illa pœna; licet per consti-
tutiones huius Ducatus, al-
ia pœna esset imponen-
da.

Nota; quod si pro maleficio *Debet etiã*
sit imposita aliqua pœ-
na per Ius commune, uel a-
liam legem antiquam; &
deinde, fuerit condita lex
noua, uel statutum, imponens
aliam pœnam pro eodem
maleficio; tali casu imponenda
est pœna statuti, aut le-
gis nouæ. Per ipsam. n. pœ-
næ Iuris antiqui derogat.

Quan-

Solet etiam.

Quando à lege, vel statuto, sunt impositæ plures pœnæ alternatiuæ, pro aliquo delicto. Ad intelligendū an tali casu electio sit Iudicis, an rei; distinguendi sunt tres casus. Primus est, quādo verba legis, vel statuti, sunt directā ad Iudicem: verbi gratia, si aliquis commiserit tale maleficium, Iudex faciat illum fustigari, vel condemnet in tot scutis; & tunc electio est Iudicis. Et ratio est, quia lex dirigendo verba ad Iudicem, censetur etiam ei dedisse arbitrium eligendi. Secundus casus est, quādo verba legis, vel statuti diriguntur ad reum: verbi gratia, ille qui fecerit tale maleficium, soluat decem aureos, vel relaxet Fisco, tertiam partem bonorum suorum mobilium: & tunc, ex quo lex dirigendo verba ad reum, videtur etiam ei dedisse optionē; dicendum est, quod arbitrium eligendi, spectat ad ipsum reum. Tertius est casus; quando verba non sunt directā, neque ad Iudicem, neque ad reum; sed sunt impersonaliter prolata; & hoc casu, Aut vtraque pœna est corporalis: puta, quia lex dicat, quod p̄ ter-

tio furto quis suspēdatur, vel decapitetur: & tunc electio est Iudicis non rei; adeò quod, nec potest Iudex etiam si velit, relinquere ipsi reo optionem. Aut traque pœna est pecuniaria: v.g. si pro furto sit pœna decem aureorum, aut amissionis tertie partis bonorum mobilium: & eo casu electio est rei. Aut tandem altera pœna est corporalis altera pecuniaria: verbi gratia, quando pœna p̄ delicto, est trium ictuum eculei, vel ducentū aureorum; & hoc etiam casu electio pœnæ, est in arbitrio rei; an velit soluere pecuniariam, vel subire corporalem: & ita censuit, & rescripsit Senatus. Quæ tamen omnia intellige, vt p̄cedant, nisi aliud ex verbis ipsius legis, vel statuti colligi posset: puta, quia lex diceret secundum qualitatem personarum; vel inspecta facti qualitate, vel huiusmodi: hoc enim casu, cum adhibenda sit causæ cognitio, indistinctè ad Iudicem pertinet electio.

Stante statuto, quod vul *Sed hic quæro*
nerans puniatur in centū
libris, quas si non soluerit
intra decem dies, ampute-

R r tur

tur ei manus dextra; si condemnatus non soluit in termino, poterit Iudex omittere pœnam corporalem, & facere executionem, pro centum libris in bonis rei.

Successive.

Stante etiam statuto, quod non comparens ponatur in banno, de quo non eximatur, donec soluerit cõdemnationem librarum mille; si aliquis vocatus non comparuerit, cuius contumaciæ causa, fuerit positus in banno, & condemnatus in mille: si ipse voluerit stare in banno, & non solvere condemnationem, non poterit Fiscus facere executionem pro libris mille. Est enim in ipsius rei electione, aut stare in banno, aut soluere condemnationem: & ita practicatur.

Vbi agitur.

Nota, quod vbi agitur de imponenda pœna, alicuius particularis cõstitutionis, oportet quod in illo casu, verificentur omnes qualitates, in ipsa constitutione expressæ; aliàs pœna non committitur.

*Vltterius
quero.*

Iudex potest ex causa, minuere pœnã ordinariã, siue agatur de pœna imposita per Ius commune; siue de imposita ab statuto. Hãc tamen conclusionem intellige, vt procedat in maiori

bus magistratib⁹: illi enim, possunt pœnas statutarias minuere ex causa, siue talis causa sit cohærens delicto, siue sit causa extrinseca.

Minores autem magistratus, bene possunt minuere pœnam, ex causa cohærente delicto: sed si volunt pœnã alterare ex causa extrinseca, debent Principem cõsulere: nisi consuetudo Proinciæ aliter se haberet; nã eo casu, talis consuetudo sequenda est. Intellige deinde hanc conclusionem, vt procedat ante sententiam. Cauent tamen Iudices, ne id sine iusta causa, & iure approbata faciant: nam Iudex, qui in causis criminalibus, minorem pœnam imponit, quam de Iure imponere debet, est infamis: Ultra quod debet puniri eadem pœna, qua erat puniendus reus.

Licet videatur dicendũ, quod Iudex, qui minuit pœnam, à lege, vel statuto impositam, debet exprimere causam in sententia, propter quam mouetur ad illã minuendam. Attamen sufficit, quod dicat id facere, ex iustis causis animum suũ mouentibus; absque eo quod causam exprimat in specie.

Licet

Licet etiam de Iure, quã do pœna ordinaria, ex aliqua causa minui debet, nõ possit imponi pœna corporalis: hoc tamen de consuetudine non feruatur. Nam plerunque Senatus, minuẽdo pœnam ordinariam, trãsmittit delinquentes, ad triremes ad tempus, & quãdo que etiam in perpetuum.

Non omitto.

Tandem nota; quod quãdo delinquens non est capax pœnæ, quæ à Iure imponitur pro delicto; tunc potest Iudex illam, in aliam commutare. Hinc est, quod si ex forma statuti, seu aliàs, alicui reo esset amputanda manus dextra, & ipse non habeat manum dextram, vel habeat illam aridam, debet officio Iudicis, illa pœna in aliam commutari. Propterea, quandoq; Senatus iussit fustigari quẽdam, pro delatione armorũ prohibitorum; eo quia cũ esset gibbosus, non potuit affici pœna edicti, quæ erat trium ictuum funis. Quandoque ex hac causa, mutauit ictus funis, in fustigationem, vel alligationem ad catenam infamem; vel exilium, iuxta qualitatem facti, & personarum. Et quandoque pœnam triremium, in exilium. Decre-

uit etiam Senatus, quod pœna ictuum funis publicè, non sit irroganda mulieribus: & ideò, Iussit admitti ad compositionem, quasdam meretrices, qui ludum prohibitum luserãt. Bene verũ est, quod in hoc Ducatu, non liceret Iudici inferiori hoc facere, nisi consulto Senatu. Et propter hoc, fuit grauiter reprehensus quidam Prætor; qui fecit alligari catenæ infami, quẽdam condemnatum in pœnam duorum ictuum funis; eo prætextu, quod esset Herniosus.

QVAESTIO LXXXVI.

An vnus pro alio puniri possit.

REGVLARITER, vn^o *vers. 1.* pro alio puniri non debet. Ex qua conclusio- *Hinc inferatur.* ne infertur, quod dominus non tenetur, ex delictis famulorum suorum. Ratio est, quia culpa seruorum, vel quomodocunque subditorum, non debet esse nociua dominis suis: nisi casu quo dominus teneret in domo, uiros notoriè sceleratos: & malæ vocis, & fame; nam eo casu utique tenere

tur pro eorum delictis .
Et nota: quod quicquid facit famulus, occasione domini, eoque sciente; censetur fecisse de eius voluntate. De his autem delictis, quæ famulus facit domino inscio, vel prohibere non valente, dominus non tenetur.

Secundo inferitur.

Inferitur secundo, quod neque etiam Pater tenetur pro filio. Et propterea, si filius fuerit condemnatus, pro aliquo delicto, non tenetur pater soluere huiusmodi cõdemnationem; neque etiam ex legitima, debita ipsi filio post mortem patris. Quinimò quod magis est, pro delicto filij, non potest fieri executio, in peculio aduentitio ipsiusmet filij, neque etiam in eius proprietate, licet sit tota filij.

Scias tamẽ.

Nota verò; quod quicquid facit filius occasione patris, & eo sciente, præsumitur factum de eius voluntate.

Et hac quidem.

Supradictis non obstantibus, (quæ procedunt de plano, secundum dispositionem Iuris cõmunis) validum erit statutum ex causa, quod vnus puniatur pro alio; dummodo pœna non sit corporalis, sed solum pe-

cuniaria. Imò etiam, potest aliquis pro alterius culpa, puniri pœna infamię. Quod quidem licet durissimum sit: nam apud bonos viros, honor, & vita æquiparantur; potest tamen tollerari in crimine læsæ Maiestatis, propter eius immanitatẽ.

Ex hac conclusione inferitur, quod valet statutum disponens, vt dominus teneatur pœna pecuniaria, pro familia delinquente. *Et ex hac.*

Inferitur etiam, quod potest lex humana, propter publicam vtilitatem, & ex causa, statuere; vt propter parentum culpam, filij, vel nepotes, pœna amissionis bonorum, vel alia simili afficiantur. *Inferitur.*

Valebit etiam proculdubio, statutum disponens, quod pater teneatur, soluere cõdemnationem pro filio, vsque ad legitimam. *Valebit.*

Nota tamen, quod huiusmodi statutum non habebit locum, quando filius fuerit condemnatus in cõtumaciam; virtute alterius statuti disponentis; vt contumax habeatur pro confesso, & conuicto; sed tantummodo, quando filius præsens in Iudicio, & factis defensionibus, fuerit per veras probationes con-

uictus . Vbicunque enim ex statuto, pater obligatur pro delicto filij; vel filius ex delicto patris, ita demum vnus pro alio tenetur, si verè constet de delicto .

Hæc intellige, vt procedant, quando verba statuti ita sunt concepta, vt appareat statuentes voluisse patrem, ex ipso delicto filij teneri: verbi gratia, quia dicant; quod vbicunque filius aliquod delictum commiserit, pater teneatur ad soluendum &c. nam eo casu, vtique opus est, vt de ipso delicto verè appareat. Quãdo verò verba statuti, non delictum, sed condemnationem respiciunt: verbi gratia, quia dicunt, quod pater teneatur soluere quãcunque condemnationem, factam contra filium; tali casu secuta condemnatione, siue contra filium præsentem, siue in eius contumaciam, potest pater cogi ad illam soluendam. Cæterum, si filius compareat, & eius confessione, vel alijs probationibus constet de maleficio; tunc, vtique pater tenebitur virtute huius statuti, etiam si in eo Iudicio citatus non fuerit.

Ex hæc etiã.

Tandem ex hac conclusione infertur, valere statu-

tum, quod villa teneatur, pro maleficio commisso in eius territorio.

QVAESTIO LXXXVII.

An ex sola scientia delicti committendi, veniat aliquis puniendus.

IN sententia condemnationis ferenda, debet Iudex animaduertere, non modo titulum delicti commissi; sed etiam quæ sit illa qualitas, de qua præcipuè imputatur delinquens: sapissimè enim contingit, quod in eodè crimine multi interueniunt, qui tamen omnes sunt, diuersis puniendi pœnis. Potest autem delinquens imputari; aut quod delictum ipsum, proprijs manibus commiserit; aut quod sciens, ac particeps fuerit; aut quod de delicto faciendo tractauerit; aut consilium, seu mandatum dederit; aut auxilium præstiterit; aut maleficio assisterit; aut illud postea ratum habuerit. Aliter etiam punitur delinquens, qui maleficio tantummodo attentauit, aliter maleficio iam consummato: de quibus omnibus, quia super eis quotidie

tidie in practica disputari contingit, breuiter videndum restat.

Et imprimis. Regulariter igitur, ex sola scientia delicti comitendi, non potest aliquis puniri: maximè quando scientia est in eo, qui non habet facultatem prohibendi. Est tamen speciale, in crimine læsæ Maiestatis; quod sciens tractatum prodicionis, contra personam Principis, vel contra eius statum; & illud non reuelans, debet puniri pœna mortis. Cuius specialitatis ratio, in his duobus casibus esse potest; quia nemo negabit; quod si famuli scirent aliquos decessisse de nocte, ingredi domum, & dominum suum trucidare, idque ei non notificarent, dicerentur rei eius mortis. Idem igitur à fortiori, in subdito erga eius Principem, & ipsius statum dicendum est. In alijs autem casibus, & tractatibus, licet sint comprehensi in crimine læsæ Maiestatis, non est puniendus pœna mortis subditus non reuelans; sed alia extraordinaria, arbitrio ipsius Principis: qui quidem, in huiusmodi casibus, potius humanitate, quam seueritate uti debet; & ex quacunque iusta, vel

probabili causa, subditos excusare à pœna mortis.

Nota, quod non solum, quando quis prohibere non potest; sed etiam quando prohibere potest, nunquam ex eo, quod non prohibuerit delictum committendum, venit aliquis puniendus, excepto (ut dictum est) casu læsæ Maiestatis. Et dato, quod in aliqua Prouincia, obseruaretur contrarium, hoc est, quod sciens teneretur prohibere, & defendere: nihilominus tamen, licet id non fecerit, non tenetur in foro conscientie, ad emendationem damni.

Hæc omnia, quæ de scientia, & de eo, qui prohibere potuit, & non prohibuit dicta sunt; intellige ut procedant, quando sciens delictum committendum, illi non consensit: si enim consenserit, distingue. Aut est tantummodo simplex consensus; & non punitur. Aut uerò quis consentit delicto, per viam auctoritatis, & defensionis: verbi gratia Prælatus, qui dissimulat aliquem concionatorum in sua diocesi, falsa dogmata prædicantem. Vel dominus Ciuitatis, aut Villæ, qui non perse-

Dictum est.

Hæc autem.

persequitur latrones spoliantes, & occidentes eos, qui transeunt per suum territorium: nam tunc, plus puniri debet talis sciens, & consentiens, quam ipse delinquens.

Quod tamē intellige, vt procedat in similibus grauioribus delictis: in alijs enim minoribus, non maiori; sed tantum pari pœna punitur.

Hinc est, vt illud dictū; quod agentes, & consentientes, pari pœna puniuntur, intelligendum est: quando consensum, & auxilium præstiterunt ex proposito, ad committendum delictum.

Nota deinde, quod ad intelligendum, quando aliquis possit puniri pro ratihabitione: hoc est, quia delictum commissum ratificauit, animaduertendum est: Quod quædam sunt delicta, quæ solent committi principaliter, propter libidinem ipsius delinquentis: prout est, Adulterium, Stuprum, & huiusmodi: & in talibus delictis, non habet locum ratihabitio; nisi casu quo, facta fuissent animo principaliter iniuriandi: verbi gratia, si appareret Adulterium commissū fuis-

se, non propter libidinem Adulterantis; sed propter iniuriam mariti, ad alterius instantiam; nam tunc dici posset gestum nomine illius; & consequenter posset ratum haberi. Quædam vero sunt, quæ principaliter committi solent, ad offensam, & iniuriam alteri; prout est, Homicidium, & huiusmodi; & talia delicta, possunt rata haberi per alium.

His sic positis; ad hoc vt ratificatio delicti obliget ad pœnam, duo requiruntur. Primum, quod delictum fuerit commissum nomine meo. Secundum, quod ego sciens illud commissū fuisse meo nomine, illud tãquam meo nomine factum ratificem. Bene verum est, quod in dubio, ex eo quod quis ratum habet aliquod delictum, censetur illud ratum habere, vt nomine suo gestum. Et ideo opus est, vt ratum habens,

probet quod non

fuerit ge-

stum

nomine suo. Quod

nota.



Quero nun-
quid.

QVAESTIO LXXXVIII.

An ex consilio, ad delinquendum dato, veniat aliquis puniendus.

Vers. I.

QVANDO aliquis, dat alicui consilium vt delinquat; Ad hoc vt intelligatur qualitas delicti, & quantitas pœnæ infligendæ, distinguendum est. Aut enim ille cui consilium dedit, non erat aliàs ipsum delictum commissurus: & tunc consulens, pari pœna cum delinquente punitur. Aut verò, ille nihilominus erat patraturus delictum, & eo casu, consulens nō est pari pœna, cum delinquente puniendus, sed mitiori.

Hoc autem.

Hoc idem, quod dictum est in consulente; habet etiam locum in exortante: nam exortans aliquem, vt committat delictum, tenetur & ipse; si ille aliàs non fuisset commissurus: si verò fuisset aliàs commissurus, non tenetur. Senatus tamen, solet huiusmodi exortatores, seu persuasores delictorum, prius

torquere super mandato, & vbi negent mandatum dedisse, illos punire extra ordinem. Et ita observavit in quadā muliere, quæ persuaserat adultero, vt virū suum interficeret; nam prius torta super mandato, cum nihil facta fuisset, iussa fuit fustigari.

QVAESTIO LXXXIX.

An ex mandato delinquenti dato, debeat aliquis puniri.

MANDANS fieri delictum, debet puniri eadem pœna, qua puniendus est mandatarius ipse, qui delictum commisit: & ita observavit Senatus.

Stante statuto, puniente facientem delictum: animaduertendum est; quod aut statutum loquitur in personam: verbi gratia, si quis occiderit; si quis vulneraverit, &c. & tali casu non comprehendit mandantem. Ratio est, quia mandans non dicit propriè facere, sed interpretatiuè. Aut verò loquitur in rem; scilicet in ipsum maleficium: verbi gratia, pro maleficio sit pœna mortis: & hoc casu, utique

que comprehendit mandā-
tem. Nota verò, quod si
in aliquo loco, statutum re-
cepisset talem interpreta-
tionem à consuetudine ;
quod scilicet, quando e-
tiam loquitur in personā,
comprehenderet mandan-
tem : eo casu, talis inter-
pretatio esset obseruan-
da.

Scias autē.

Nota, quod mandans ho-
miciidum committi, tene-
tur de homicidio propter
mandatum : non autem ex
mandato. Vtilitas huius
conclusionis potest esse ma-
xima : quia cum teneatur
de homicidio propter mā-
datum : hoc est, de delicto
consummato causa, & occa-
sione mādati ; sufficit quod
in accusatione, vel inquisi-
tione, ponatur locus, &
tempus secuti homicidij ;
absque eo quod ponatur lo-
cus, & tempus dati manda-
ti. Itē poterit puniri in lo-
co commissi homicidij : Et
scias in hoc proposito, qđ
licet ignoretur nomen mā-
datarij, potest procedi con-
tra mandantem.

*Pone ali-
quis.*

Si aliquis mandauit Ti-
tio, vt vulneraret Seium.
& Titius illum occidit ; tali
casu distinguendum est.
Nam aut mādatum fuit ad
percutiendum alapa, vel ba-

culo, & tunc si mādatarius
occidat, non tenetur man-
dans de occiso. Ratio est,
quia facilè poterat ille per-
cutere, & nō occidere. Nec
etiam, si fuerit datum man-
datum ad sfrisandum. Et
Ratio est ; quia licet sfrisa-
tio sit vulnus : Attamen cū
fiat in facie cæsim ; de sui
natura non solet ex eo se-
qui mors. Et ideo cum ap-
pareat, quod talis mādans
iussit fieri actum, ex quo
vt in plurimum non datur
vulnus lethale ; propterea
non ordinaria, sed pœna
tantummodo extraordina-
ria venit puniendus. Quā-
do verò mandatum, fuit ad
vulnerandum ; tunc si man-
datarius occidat, ipse man-
dans tenetur de occiso.

Quia vulnera non dantur
ad mensuram, & nulla ferè
est pars corporis præter fa-
ciem, in qua vulnus nō pos-
sit esse lethale : vt experien-
tia docet.

Quando dominus, qui *Sed hic inci-*
ab aliquo iniuriā accepit, *denter.*
dicit famulo, Vade, & nō
reuertaris domum, donec
sentio nouum detali : si ip-
se famulus postea illum oc-
ciderit, præsumendum est
ex eo mandatum occiden-
di, ab ipso dño præcessisse :
& hoc, siue iniuria facta

Si fuerit

fuerit principaliter domino, siue ipsi famulo.

Sed quid si.

Idem similiter dicendum est, quando dominus, post acceptam iniuriam ab aliquo, loquitur ad aurem famulo, vel cōsanguineo suo; & paulo post, talis famulus, vel consanguineus, illum interfecerit: nam eo casu, propter breuitatem temporis, præsumendum etiam est, dominum mandatum occidendi dedisse. In omnem tamen casum, dominus ex eo solo, non est puniendus pœna homicidij: nisi alia concurrerent adminicula; puta, quia dominus solitus esset similia facere, & quod iniuria esset talis, pro qua verisimiliter debuisset mandare illum occidi. Et sic in dubio, tutius erit torquere dominum; & etiam ipsum punire pœna extraordinaria, quam pœna mortis.

QVAESTIO XC.

An pro auxilio delinquenti præstito, debeat puniri auxiliator.

vers. 1.

TRIBVS modis potest auxiliator, præstare auxilium delinquenti. Primò ante delictum. Secundò in

ipso delicto. Tertio, post delictum consummatum.

Posito igitur hoc fundamento; nunc ad intelligendum, qua pœna sit puniendus auxiliator, distinguendum est. Quod aut delictum commissum fuit, præuio tractatu, vel deliberatione, accedente consensu; vel saltem scientia ipsius auxiliatoris: & tunc, indistinctè puniendus est auxiliator, eadem pœna qua principalis delinquens: & hoc, quocūque tempore auxilium præstiterit, siue ante delictum, siue in delicto, siue post. Ratio est, quia licet corpore, ipsi delicto non interuenerit; animo tamen censetur interuenisse: præsertim si illud auxilium, erat usque à principio destinatum: verbi gratia, quia auxiliator scienter promississet, volenti alium interficere, accommodare equos, super quibus patrato delicto, posset fugam arripere; & huiusmodi. Aut vero non præcessit aliquis tractatus, vel deliberatio; & tunc, si quidem auxiliator præbuit causam delicto, punitur eadem pœna. Si verò non dedit causam delicto, puniendus est mitiori pœna, quam ipse principalis delinquens: præsertim

Aut vero.

fertim, si præstitit auxilium post comissum delictum. Nam reuera propriè loquendo, præstas auxiliū post comissum delictum, non dicitur verè auxiliator: & ideò regulariter, non est puniend^o ea pœna, qua principalis, sed mitiori. Aut tandem dubium est, nūquid præcesserit tractatus, siue deliberatio, saltem respectu auxiliatoris: & tunc auxiliator, est imprimis torquendus super ipsa deliberatione, aut tractatu, aut scientia delicti: & vbi nihil fateatur, debet adhuc pro ipso auxilio, puniri pœna extraordinaria. Maxima enim est suspicio contra eū, qui præstitit auxilium delinquenti, etiam post commissum delictum, quod fuerit particeps, & conscius ipsius delicti committendi. Et ita seruauit Senatus, in causa cuiusdam imputati, de assistentia ad vulnera illata animo deliberato; fuit enim bis tortus super scientia; & cum perstitisset in negatiua, fuit absolutus.

Hoc tñ intellige vt pcedat, nisi qualitas facti, & personarū, aliud suaderet; puta, si nulla alia esset suspicio contra eum, neque affinitatis, neque amicitie, vel

huiusmodi, & auxilium esset valde remotum, ab ipso actu maleficij; prout contingit in eo, qui commoda uerat ballistam alteri, cū qua ille deinde alium interfecit.

Licet in accusatione, seu *In hac autē.* inquisitione, non fuerit facta mentio de auxilio; nihilominus tamen, si in processu constabit de auxilio præstito, poterit fieri super eo condemnatio. Nam in criminalibus, licet ista qualitas auxiliij, aut alia non sint expressa in libello, sufficit quod Iuris præsumptione, ex narratis in ipso libello colligatur.

Nota; quod quando sūt *Item aduert.* duo tantum, solet dici in in^{te.} quisiione; Alter alteri auxilium, & fauorem præstitit, &c. Sed quando sunt tres, aut plures; tunc debet dici; Vn^o alij, vel alijs, auxiliū præstitit &c. aliās inquisitio non procederet: nam verbum alter alteri, secundum rectum sermonē, non conuenit, nisi duobus.

Nota deinde: qđ si duo *Aduerte ē.* simul vulnerarūt aliquem, vel aliud maleficium fecerūt; ad hoc, vt possint puniri, nō solum tanquam principales, sed etiam vt auxi-

liatores non sufficit, quod in accusatione, vel inquisitione dicatur, quod alter alteri auxilium, vel fauorem præstitit; (nam illa verba intelligerentur, quod auxilium præstitit vulnerando, vel percutiendo; & sic solummodo posset de vulnere puniri, non autem de auxilio) sed requiritur, vt expressè dicatur; quod alter alteri, auxilium præstitit assistendo, vt alius delictum facilius committeret.

Scias etiam.

Licet Bartolus, & alij tenent; quod ad hoc, vt possit procedi contra auxiliatorem, debet primo in processu constare, principalem deliquisse aliter quam ex ipsius contumacia. Attamen in hac prouincia, hoc non practicatur; nam secuta condemnatione contra principalem contumacem: & quandoque etiam ea non secuta, semper proceditur contra auxiliatores, nulla facta distinctione, an aliter quam per contumaciã constet, principalem delictum ipsum commississe.

Nem scias.

Quamuis in materia auxiliij, non distinguatur, an delinquens aliàs fuisset facturus, vel non; nihilominus, vbi delinquens a-

liàs facturus fuisset, & auxiliator illi simplicem fauorem præstitit, est mitius puniendus.

Quando aliquis assistit armatus vulneranti, vel occidenti; si non assistit à longe, sed iuxta homicidam, vel cum eo, vtique dicitur ei præstare auxilium. Et etiam; vbi ex assistentia delinquens potuit reddi audacior, plerunque Senatus solet puniri assistentes; saltim aliqua pœna extraordinaria. Plerumque etiam iubet illos torqueri, & interrogari an scienter, & tractatè, maleficio astiterint. Quando autem appareret, quod aliquis assistisset, animo, & intentione, ipsos rixantes inter se diuidendi, & separandi, non esset aliquo modo puniendus.

Receptatores furorum, eadem pœna, qua ipsimet fures puniendi sunt.

QVAESTIO XCI.

An ex sola cogitatione quis puniatur.

INDVBITATVM est de Iure Ciuili, quod ex sola cogitatione, non est aliquis

Quero nra. quid.

Quero etiã.

vers. 1.

quis puniendus; etiam in crimine læsa Maiestatis, nisi ad aliquem actum exteriorem processum fuerit. De Iure tamen Canonico secus est: nam in aliquibus casibus, etiam ex sola cogitatione quis punitur. Et potest poni exemplum in Hæresi; nam cum illud delictum, sola mentis cogitatione perficiatur; solent inquisitores punire etiam hæreticum in mente.

QVAESTIO XCII.

An puniatur affectus, licet non sequatur effectus.

Verf. I.

LICET de iure communi, puniatur affectus, & conatus ad delinquendum, etiam si non sequatur delictum. Attamen de generali consuetudine; nedum in Italia, verum etiam per totum mundum approbata; non punitur affectus, neque conatus, siue attentatum, nisi sequatur effectus: & ita regulariter obseruat Senatus.

Scias tamē.

Nota verò, quod in atrocissimis delictis, adsunt varia opiniones, & sic distinguendum est. Quod aut

lex, vel statutum, expressè punit in ipsis solum conatum; & tali casu seruanda est. Aut verò non punit expressè conatum: & tunc standum est generali consuetudini, vt conatus non puniatur, nisi sequatur effectus: & hæc est tutior opinio. Nihilominus tamen Senatus, in ipsis atrocissimis solet diuersimodè iudicare. Nam aliquando punit talem conatum, pœna ordinaria; & aliquando pœna extraordinaria. Et propterea videtur in practica, relictum arbitrio Iudicis, adhærere cui opinioni maluerit, inspecta facti, & personarum qualitate. Melius autem erit, vt semper in mitiorem partem inclinet.

In his verò quæ atrocissima non sunt, nullo modo debet Index, pro solo conatu pœnam mortis imponere; nisi id expressè (vt dictum est) aut lege, aut statuto caueatur: & neque èt eo casu; nisi deuentum fuerit ad actum proximum, & immediatum ipsi maleficio. Regulariter autem, non debet Index conatum impunitum relinquere, sed semper aliquam pœnam extra ordinem infligere. Et

nota, quod in casibus in quibus ille, qui deuenit ad actum proximum, non potest puniri pœna ordinaria; debet tamen acrius puniri pro motu Iudicis, quã ille qui deuenit tantummodo ad actum remotum.

Scias etiam.

Ex his infertur, quod in omnem casum; dispositio Iuris quæ expressè punit solum conatum, etiam non secuto effectu; semper est intelligenda vt procedat, quando deuentum est ad actum proximum maleficio.

QVAESTIO XCIII.

De forma sententiarum Criminalium.

Verf. I.

CVM iam dictum sit de pœnis, quæ secundû delictorum qualitates, in sententijs imponi debent; restat nûc breuiter tractare, de ipsarum sententiarû formis. In quo articulo, in primis sciendû est; quod licet de Iure, sententia ferri, & pronuntiari debeat, ore proprio ipsiusmet Iudicis: Nihilominus tamen de consuetudine Italię, Notarius legit sententiam, & Iudex deinde dicit; ita ab-

soluo, vel ita condemno.

Quamuis in sententijs criminalibus, soleant Iudices pluribus in Prouincijs, exprimere causas, quæ ipsorum animum mouët ad ita sentiendum. Apud nos tamen non seruatur talis practica, nisi quando rei in contumaciam condemnantur: quando enim sunt præsentes, nõ dicitur, nisi: Viso processu, condemnamus, vel absoluimus; & sententia valet, & tenet.

Stante statuto, vel consuetudine; quod valeat sententia hoc modo cõcepta; *Quaro nnn. quid.*

Condemno Titium in centum, quæ si nõ soluerit amputetur ei manus. Vel condemno te in centum, quæ si non solueris intra decem, condemno te, vt soluas in quadruplum; valebit utique. Vbi vero non vigeret statutum, vel consuetudo id disponens, talis sententia nullius esset momenti.

Sententia, qua condénatur aliquis in maiori summa, quam statutum disponat, nullius est validitatis. Et Iudex qui male Iudicauit, tenebitur versus Rempublicam ad interesse. *Quaro si In. dex.*

Et nota, quod licet aliqui teneant, vt si Iudex non fuerit valde expertus, *Sed Pone.*
præ-

præfertim in pœnis statutaris, poterit pronunciare hoc modo: Condemno Titium ex tali causa, in certum; salvo, & reseruato, quod si condēnatio esset in plus, vel minus, quam esse deberet ex forma statutorum, illam ex nunc reduco ad debitam quantitatem. Attamen, apud nos hæc practica non seruatur: quinimò Iudex, qui ita iudicaret, fatu⁹ ab omnibus reputaretur.

QVAESTIO XCIV.

*An appellatio in causis criminalibus, vel dictio de nullitate sit admit-
tenda.*

vers. 1.

DE iure cōmuni in causis criminalibus; Aut reus est de ipso delicto plenè conuictus; & etiam illud est spontè confessus; & tunc nullo modo potest, à sentētia appellare. Et casu quo appellauerit, reiicienda est appellatio, neque debet ab executione supersederi. Aut est confessus tantum, & non conuictus; & tunc si non reuocauit suam confessionem, non auditur appellans, sed potest iuste tradi

morti; nisi adducat in appellatione, causam probabilem contra suam confessionem.

Dicunt etiam aliqui, *Soleo etiam.* quod quando delictum est notorium, nunquam debet admitti appellatio. Hæc autem omnia supradicta, *Ceterum.* & illarum discussio; in hoc Ducatu sunt superflua; quia per constitutiones, sublata est in causis criminalibus omnis appellatio, & dictio nullitatis; etiam si reus non sit proprio ore crimen confessus: & talis constitutio seu statutum ualeat, & est in obseruantia. Licet enim, aliqui tenuerint quod non ualeat, ex quo appellatio est species defensionis, quæ est de iure naturali; & consequenter à lege, seu statuto tolli non potest. Nihilominus tamē, usu, & consuetudine receptum est, talia statuta ualere: & sic ab hac consuetudine, non recedas in practica.

His igitur suppositis, *Quaro minus quid.* quæ apud nos in practica obseruantur; redeundo ad ius commune; notandum est, quod in causis criminalibus, appellatio vnus prodest alteri. Et ideò si plures complices, sint condemnati,

nati, & vnus appellet, eius appellatio alijs prodest. Regulariter autem in criminalibus, potest quilibet de populo, pro reo condemnato appellationem interponere: etiam si fuerit Clericus. Et Ratio est, quia cum appellatio veniat ad defensionem rei, merito potest Clericus illam interponere.

Sed an etiā.

Sed Ponz.

Si Titius, condemnatus in amputatione capitis, & confiscatione bonorum appellauerit, & pendente appellatione decesserit: certum est, quod respectu pœnæ corporalis, crimen habetur pro extincto: respectu autem confiscationis bonorum, distinguendum est. Quod aut sententia, est concepta per dictionem cum: verbi gratia, cōdemnamus Titium ad mortē, cū confiscatione bonorum: & eo casu, cum publicatio bonorū sit accessoria ad pœnā corporalem, extinguitur morte, sicut & ipsa condemnatio corporalis. Aut uerò sententia est concepta per copulatiuam; puta, cōdemnamus Titium in amputatione capitis, & in confiscatione bonorum; & hoc casu, etiam si reus moriatur pēdente appellatione,

non extinguitur confiscatio bonorum.

In causa appellationis (quidquid dicant aliqui) nunquam venit citādus Iudex, nisi ageretur de condēnando Iudice propter fordes, vel iniustitiam; sed tantummodo citatur Fiscus, cuius interest; prout etiam citatur in causa principali.

Potest item, dici de nullitate sententiæ criminalis. Et nota, quod pendente causa nullitatis, non fit executio sententiæ, quæ contineat pœnam irretractabilem; etiam si cognitio talis nullitatis, requireret altiorē indaginē. Hinc est, quod cum pendente causa, huiusmodi nullitatis non calūniosæ, bannum sit suspensum; ideò, non potest interim bannitus impunè occidi.

Alius etiam adest mod⁹ veniendi contra sententiā criminalem: scilicet, quando condemnatus in contumaciā, admittit ad nouas defensiones. Hæc autem admissio, nō fit nisi p Principem: & hoc ex stylo; & cōsuetudine inolita. In hoc Ducatu nō fit nisi per Principem, vel per Senatum, qui representat personam

Quæro nunc.

Scias autē.

Est etiam.

Prin-

Principis, & cui Princeps commisit omnia ad iustitiã pertinentia: & ita declaravit Senatus obseruari debere; qui quidem habet arbitrium, concedendi litteras admissionis ad nouas defensiones, vel etiam eas denegandi, iuxta facti, & personarum qualitatem. Regulariter autem illas concedit; nisi indicia sint adeo vrgentia, vt reus verisimiliter se tueri non possit, nisi producendo falsos testes.

Et Nota, quod vigore cuiusdam Senatus consulti; admissi ad nouas defensiones, pro causa quæ constitutione personalem requiratur, tenentur se constituere intra terminum decem dierum, à die concessiois admissionis, aliàs admissio habetur pro non facta. Et ideo ex stylo Senatus, semper opponitur in ipsis litteris, terminus decem dierum impetrantibus, ad eas presentandum, & personaliter se constituendum; qui quidem terminus nunquam solet prorogari.

Nota deinde, quod ista litera admissionis ad nouas defensiones, non solum conceduntur à Senatu reis petentibus; sed etiam quandoque non petentibus.

Nota rursus. Quod licet aliqui teneant, quod hæc admissio ad nouas defensiones, veniat de iure concedenda. Nihilominus tamen in hoc Ducatu, remissa est arbitrio Senatus, qui intellectis indicijs, quandoque illam concedit, & quandoque etiam negat.

QVAESTIO XCV.

De executione sententiæ criminalis pecuniaria.

QUANDO condemnatio in causis criminalibus, fuerit pecuniaria, & reus in carceribus detentus; solet retineri donec soluerit ipsam condemnationem, nec relaxatur, etiã si offerat idoneam cautionem. Et aduerte, quod licet in ciuilibus, condemnatus in pecunia, habet terminum quatuor mensium ad soluendum, aliud tamẽ est in criminalibus: nam ille, qui est pro crimine condemnatus ad soluendam pœnam pecuniariam, non habet huiusmodi terminum quadrimestris, sed compellitur ad soluendum statim, vel intra modicum tempus,

arbitrio Iudicis. Et etiam quādoque, si dubitetur an reus habeat modum soluēdi, vel timeatur ne bona eius mobilia, occultè alio transferantur, solet (Fisco instante) fieri apprehensio bonorum condēnati. Quando verò reus, cōdemnatus in pœnam pecuniariam, est extra carceres: tunc, si quidē in principio processus, prætstitit fideiussorem de se cōsignando; vocatur fideiussor, qui eum consignet: & ubi sit consignatus, non dimittitur donec soluerit. Si verò prætstitit fideiussorē, de iudicato soluendo: vocatur fideiussor vt soluat, & contra eum si non soluerit, conceditur executio. Et nota, quod contra fideiussorem de iudicato soluendo, potest executio fieri sine nouo processu. Si autē reus non sit in carcere, neque sub fideiussore; tunc secuta cōdemnatione, statim conceditur contra eius personam, & cōtra eius bona, executio realis, & personalis.

Sed quid si reus.

Quando reus non habet modum soluendi; seruanda est tali casu regula; quod qui non habet in are, luat in corpore. Quapropter poterit Iudex, qui videt reum

non esse soluendo, commutare pœnam pecuniariam in corporalem: & ita quotidie obseruatur. Bene verū est, quod in hoc Ducatu, hæc commutatio, non fit nisi per Senatum.

Hęc regula habet locum, *Et scias,* tam in eo qui deliquit in fraudem legis, sciens se nō esse soluendo, quam in quolibet alio reo, siue deliquerit ea cogitatione, siue non. Et licet hæc conclusio, de Iuris rigore seruāda esset, etiam contra officiales, qui condemnantur in syndicato, in pœnam pecuniariā: nihilominus de consuetudine, hoc non seruatur cōtra ipsos, sed solummodo tenentur in carceribus donec soluerint. Quid quod, officiales vt plurimum, tã in principio officij, quam tempore syndicatus, præstant idoneos fideiussores, qui deinde compelluntur, ad soluendas condemnationes contra eos secutas; & sic ista quæstio, rarò contingit in practica.

Si pars cui in totum, vel *Sed quare.* pro parte, venit applicāda pœna pecuniaria, velit cōsentire, vt iste condemnatus qui non est soluendo, possit luere in corpus: Iudex tali casu, non debet ali quid

quid decernere, sed permittere, ut condemnatus stet in carceribus.

Sed Pone.

Et nota, quod iste condemnatus ex delicto in pœnam pecuniariam, licet offerat cedere bonis, nõ est audiendus; sed opus est, quod luat in corpore. Nam quamvis debitor ex contractu, possit utique cedere bonis. In obligationibus autem, descendentes ex maleficio, regulariter non potest quis uti beneficio cessionis bonorum.

Quæro quid.

Nota etiam, quod si iste reus in soluenda pœna, in vno nummo contumaciter deficiat, adhuc opus est ut luat in corpore.

Quæro etiã.

Si reus fuerit soluendo, maluerit tamen subire pœnam corporalem, quam pecuniariam, nõ erit audiendus; sed potius cogendus est, soluere pœnam pecuniariam.

Hæc autem.

Hæc omnia locũ habent, in condemnatione pecuniaria, per sententiam diffinitivam prolata. In multa autem Fisco debita, nõ est necesse propter paupertatem rei, illam commutare in pœnã corporalem; sed potest Index illam diminuire, & etiam remittere: & ita observat Senatus. Et etiam

Magistratus solet, sumptis informationibus de paupertate, multatos admittere ad compositionẽ, quæ non sit minor quarta parte totius multæ.

Quando pars pœnæ applicatur Fisco, & pars delatori, vel notificanti, vel alteri privato: tota ipsa pœna est soluenda Fisco; & postea ille cui debet pars, debet ire ad Fiscum, & suam partem petere: & ita sæpius fuit conclusum in Magistratu.

Solet etiam.

QVAESTIO XCVI.

De executione sententiæ corporalis.

LATA contra aliquem *Verf. 1.* sententia capitali, licet de iure, non possit statim executioni demandari, sed debeat differri, donec lapsi sint decem dies, quod est tempus à iure cõmuni concessum, ad interponendam appellationem. Attamen de consuetudine contrarium observatur: nã sententiæ capitales, immediate mittuntur executioni, non expectatis dictis decem diebus. Quæ quidem consuetudo, in casibus in

*Et hac qui-
dem.*

quibus reus non potest ap-
pellare; aut Iudex, non te-
netur appellationi deferre,
videtur consona rationi.
In illis autem, in quib' reo
concessum est appellare, &
Iudex tenetur deferre ap-
pellationi, non videtur tol-
leranda. Nihilominus ta-
men in omnem casum, non
recedas à cōsuetudine Pro-
uincia.

*Quæro num-
quid.*

Quādo bannitus in cōtu-
maciam, venit in fortiā offi-
cialis qui eum condemna-
uit; tali casu debet Iudex
facere, quod bannitus re-
cognoscat bannum, & fa-
teatur se esse eum, qui in
ipso banno est nominatus,
& deinde sententiam exe-
qui; & ita praticatur.
Quid si bannitus negauerit
se esse illum de quo in ban-
no, poterit Iudex ipsū tor-
quere, vt confiteatur se es-
se personam, quæ in banno
descripta est.

Sed nūquid.

Hac attentā cōclusionē;
non debet Iudex capto bā-
nito, vltius inquirere ve-
ritatem criminis: sed absq;
aliqua criminis inquisitiō-
ne, debet fieri executio bā-
ni, & sententiæ. Cum enim
ex dispositione statutorū,
habitus sit bannitus pro cō-
fesso, & conuicto; supinus
esset Iudex si eum admitte-

ret, ad nouum processum fa-
ciendum; aut ipse vltius
inquireret: nisi casu quo il-
le peteret à Principe, aut
Senatu, se admitti ad nouas
defensiones; nam tunc esset
per Iudicem audiendus. Et
nota; quod tali casu, licet
post admissionem nihil pro-
bet quod releuet: nihilomi-
nus tamen si indicia cōtra
eum existentia, fuissent val-
de debilia, non fit executio
sententiæ, sed vel torque-
tur, vel commutatur pœna,
& mitigatur.

Quamuis de Iure sit au-
diendus bannitus, quando
vult opponere exceptionē
contra bannum, & impedi-
re illius executionem; dum
modo exceptio sit talis,
quæ si fuisset opposita à
principio ante bannum, nō
fuisset compulsus iudicium
suscipere. Attamen apud
nos de consuetudine, & ex
ordinibus huius Ducatus,
nunquam auditur bānitus,
ad aliquid opponendum,
nisi (vt supradictum est) fue-
rit à Principe, vel Senatu
ad nouas defensiones ad-
missus.

Nota quod si bannitus,
existens extra territorium
Iudicis bannientis, fuerit
ductus per vim in eius ter-
ritorium; non poterit con-
tra

*Sed quid f
bannitus.*

tra

tra eum exequi sententia; sed debet pristina libertati relaxari. Quod tamen intellige, vt procedat quando ita per vim capitur, & ducitur à priuatis; si enim fuisset extra territorium Iudicis condemnantis, captus à Iudice alterius territorij, & remissus ad Iudicem bānientem; posset vtique contra eum exequi sententia. Licet enim Iudices diuersorum territoriorum; præsertim sub diuersis Principibus existentium, hodie de consuetudine, non teneantur delinquentes, & banitos inter se remittere: nihil tamen prohibet si volunt, quo minus talis remissio fieri possit: & ita pluries fuit obseruatum.

Quaro etiā.

Quando Iudex Ecclesiasticus, aliquem ab ipso condemnatum, remittit curiæ seculari puniendum; Iudex secularis, cui facta est remissio; si crimen pro quo fuit condemnatus est merè ecclesiasticum: verbi gratia, Hæresis, aut similia; tenetur statim ipsam sententiā exequi, absque aliqua causa cognitione: & ita obseruat Senatus. Si verò crimē fuerit seculare, vel mixtum: hoc est, super quo po-

tuisset Iudex secularis cognoscere; tali casu non tenetur præstare auxilium Episcopo, nisi fiat sibi fides de processu.

Pariter etiam; si Iudex *Quid autē.* laicus è conuerso, remittat clericum ad Iudicem ecclesiasticum; non tenetur ipse Iudex ecclesiasticus, stare processui facto, coram Iudice seculari remittente.

Nota, quod Iudex vnus *Item quaro.* territorij, non potest exequi sententiā criminalē, latam per Iudicem alteri⁹ territorij, quando territoria sunt sub diuersis Principibus: secus autem est, qñ sunt subdita eidem Principi: nam eo casu, vtique potest Iudex talem sententiā exequi, non modo ad requisitionē Iudicis, qui sententiā protulit, sed etiā à se ipso; si videat, quod executionē meretur. Quod tamen intellige, quando etiam territoria sunt sub eodem Præside prouinciæ: non autem aliàs. Nam officialis in hoc Ducatu, non potest exequi sententiā latam, per officiales in Regno Neapolitano, licet ambo sint sub eodem Principe; Ratio est, quia in omnibus, & per omnia, haben-

tur

tur tanquam regna, & dominia separata.

QVAESTIO XCVII.

Ex quibus causis, executio sententiae capitalis sit differenda.

vers. 1.

LICET aliqui viriliter defendant, quod si post condemnationem capitalem, contra aliquem secutam; cōpareat aliquis tertius, & dicat reum condemnatum, debere sibi reddere rationem, alicuius mercaturę, negotiationis, vel administrationis, vel huiusmodi: tali casu differendā esse, sententię executionem, donec reddita fuerit talis ratio. Nihilominus, cōtrarium seruatur de consuetudine: non expectata enim huiusmodi rationis redditione, sententię capitales, executioni mittuntur. Nota tamen, quod quicquid obseruet consuetudo: videtur rationi consonum, vt adueniente casu, non denegetur breuis dilatio; puta bidui, aut tridui; vbi appareret, illā non peti in fraudem differendę, aut vitandę executionis; nec subef-

set timor, quod condemnatus posset de carceribus euadere, aut alterius scandalii: modo ille tertius, non potuisset prius petere talē rationem sibi reddi; atque ex eo quod non redderetur, pati posset aliquod præiudicium irreparabile. Nemo enim ex aliena culpa damnum pati debet.

Licet etiam, quādo reus condemnatus, alium de aliquo crimine accusauit, veniat de Iure differenda sententia, donec Iudicium accusationis perficiatur. In practica tamen, difficilē esset hoc obtinere; maximē si esset suspicio, quod in fraudem fuisset instituta talis accusatio.

Similiter quando officialis, cui à Principe iussum est, vt faceret aliquem decapitari, aut suspendi; videret illud mādātum Principis esse iniustum; dicunt aliqui communiter teneri, quod deberet illius executionem differre, & Principi rescribere. Nihilominus, hoc est valde periculosum; & sic potest relinqui arbitrio Iudicis, qui secundum qualitatem Principis, casus, & temporum, faciat quicquid velit; vtrumque enim salua cōscientia facere pōt.

Si

Est etiam.

Item est.

Sed Ponit.

Si reus morti tradendus, nolit pœnitere, nec peccata sua cõfiteri; bonum erit superfedere ab executione, per aliquod spatium tēporis, vbi non fuerit periculum in mora. Quia salus vnus anime, pro qua Christus mortuus est, cæteris omnibus rebus videtur anreponenda. Ita tamen vt propter talem dilationem, non differatur in alium diē executio. Nō enim est consulendum, Iudicibus inferioribus; vt vltra illud tempus, inconsulto Principe executionem differāt. Multa namque possent interea contingere, & Reipublicæ damnosa, & Iudicibus ipsis periculosa.

Nota, quod licet Princeps, aut Senatus Iudici rescribat, vt aliquem reum in continenti, aut nulla interiecta mora, morti tradat: debet tamē semper Iudex, illi concedere competens spatium temporis, si sua peccata velit sacerdoti cõfiteri; & si id negaret malefaceret; & Deum, & proximum grauitè offenderet.

Differunt.

Differunt etiam sententia; non solum vltimi supplicij, sed etiam qualibet alia corporalis, contra mulierem si ipsa fuerit præ-

gnans, donec pariat: & ita obseruat Senatus.

In diebus feriatis in vtilitatem hominum, indistinctè fiunt executiones sententiarum criminaliū, etiā capitalium. In feriatis autem in honorem Dei, vel sanctorum, & qui pro festis seruantur; non debet exequi aliqua sententia criminalis, in qua imponatur pœna sanguinis. Quamuis enim non esset peccatum; est tamen horrendum, & miserabile spectaculum, & à quo propter Dei reuerentiam, est omnino abstinendum: & ita apud nos obseruatur. Semper enim executio, in alium diem non feriatum differtur: & ita etiā seruant Iudices Deum timentes.

Regulariter autem, non debent Iudices differre, executionem sententiæ capitalis. Aliqui enim eam differunt, vt criminosi gratiam habere possint.

At tamen malè faciunt; quia a-

micus Dei

est, qui

in-

terficit inimicos

Dei.

QVAESTIO XCVIII.

Ex quibus causis; executio sententiae capitalis impediatur.

Verf. 1.

SI condemnatus dum ad supplicium ducitur; aut aliàs confugiat ad Ecclesiam: seu transeat per Ecclesiam, vel cimiterium; non potest inuitus extrahi ab ea, sed debet in pace dimitti. Quod intellige in illis casibus, in quibus delinquens potest gaudere immunitate.

Sed Pone.

Si condemnatus ad mortem, aufugiat è manibus factitum; & amplectatur sacerdotem, portantem sacramentissimam Eucharistiã; erit liberandus, perinde ac si ad Ecclesiam confugisset.

Sed quaro.

Nota tamen, quod dato, quod Ecclesia permittit reos ad mortem condemnatos, post confessionis sacramentum, sumere sacramentum Eucharistiã, non poterit reus sumpto sanctissimo Sacramento, dicere se esse liberatum. Quia hoc modo Ecclesia, quæ est cultrix Iustitiæ, fieret auctrix iniustitiæ; quod nullo modo est dicendum.

Sed quid sit.

Nota deinde; quod licet

condemnatus dicat, quod ante delictum, emiserat votum ingrediendi religionem; talis cautela apud nos nullius esset momenti. Et ratio est; quia præsupposito etiam voto, non potest talis reus, ante impressionem characteris clericalis, vel susceptionem habitus, dici exemptus à Iurisdictione seculari.

Si condemnatus dum ad supplicium ducitur, obuium habeat Cardinalem, qui galorum suum purpureum, in capite ipsius condemnati ponifaciat; rationi consonum est, ut poena mortis mitigetur, & reus ad trirames transmittatur: nisi crimen esset ex atrocissimis. Et hoc in reuerentiam amplissimi ordinis Cardinalium; qui æquiparantur Regibus, & in quibus residet, tota fere maiestas Christianæ Rei publicæ.

Licet in aliquibus locis obseruetur; quod quando condemnatus ducitur ad supplicium, si meretrix compareat petens illum sibi dari in maritum, reus liberatur. Et ratio, (secundum aliquos) esse potest; quia maius supplicium est illi condemnato accipere uxorem, quam mori. Vera autem ratio

Uterius quaro.

Quaro etiã.

tio est, quia sic anima meretricis, reducit ad viam salutis æternæ. Hæc tamen in hoc Ducatu non obseruantur.

Sed nūquid.

Si post sententiam, appareat de innocentia rei, non debet exequi, sed nec potest Iudex reum absolueret: Quia lata sententia, factus est officio suo: sed debet supersedere, & Principi rescribere.

Ultimo quarto.

Tandem nota, quod si in ipso actu executionis, se curis non possit caput amputare condemnato, vel laqueus rupatur, ita ut reus surgat incolumis. Licet forte de iure hoc parum prodesset. De consuetudine tamen (maximè quando reus, antea prestatum fuit se esse innocentem) practicitur, quod superseditur executio, ad hoc ut impetretur gratia à Principe, & ita obseruauit Senatus.

QVAESTIO XCIX.

De forma exequendi sententias corporales.

Verf. I.

Forma exequendi sententias corporales est, quod ex mandato Iudicis, reus committitur collateraliter, qui praestitum satellitibus, ut per ministrum Iustitiæ illam exequi faciat: Et ita seruatur. Si tamen sententia fuerit

capitalis, est optima consuetudo, quod intimetur condemnato per virum religiosum, qui accomodatis verbis reo mortem denunciet, illumque hortetur ad patientiam, & penitentiam, ac sacramenta Ecclesie suscipienda; & ubi supplicium in alium diem differatur, mittuntur etiam viri religiosi, qui eum confortentur. Serua semper (ut pluries dictum est) consuetudinem loci.

Licet de Iure, capitaliter condemnatis permittat Ecclesia, dari Sanctissime Eucharistiæ Sacramentum. In hoc tamen Ducatu non seruatur. Nota verò, quod ubi eis daretur; eo casu, propter Sanctissimi Sacramenti reuerentiam, non deberet illa die communicant, ultimo supplicio affici. Extrema autem vinctio, non debet dari capitaliter condemnatis.

Sed quarto.

Quando in ciuitate nullus adest carnifex, qui sententiam capitalem exequatur; potest Iudex propter publicam utilitatem, cogere aliquam personam ut sit carnifex, et quod in nihilo deliquerit: dummodo sit persona vilis: puta, seruus, mendicans, & similes: & hoc casu, debet ei solueret mercedem quinque aureorum.

Sed Pone.

Quarobis. Expensæ executionis Iustitiæ; puta, furcarum, carnificis, &c. de iure pertinet ad Fiscum; si autem adfuerit consuetudo in contrarium, tali casu seruanda est.

Item quaro. Executio Iustitiæ, regulariter debet fieri in loco consueto; præterquam in delictis enormissimis, & famosissimis latronibus; isti enim suspendi debent, in loco ubi grassati sunt: Ad hoc ut sint solatio consanguineis occisorum, & alijs terrori.

Vñ tamen. Nota; quod quavis lege, aut statuto caueatur, aliquem reum, esse flammis comburendum: prout in crimine hæresis, &c. Attamē vs^o obtinuit apud Christianos, ut prius stranguletur, quam comburatur. Ratio est, ad euitandum periculum, ne propter lentum, & atrox genus mortis, condēnatus fortē in desperationem inducatur. Et hoc, generaliter procedit in omnibus casibus, vno tantum excepto: scilicet, quando dānatus propter hæresim, nollet penitere, neq; ad catholicam fidē redire: tūc enim, cum nulla sit spes salutis, parum est de eius desperatione curandū.

Quaro etiā. Si animal irrationale, delictum comiserit (si tamen

præsupposita carētia rationis, potest delictū appellari;) v. g. quia hominem interfecerit, vel huiusmodi; nunquam debet puniri; nisi casu quo, homo se cū bestia carnaliter commiscuisset; tunc enim propter detestationem criminis, & ad terrorem aliorum; si homo est suspendendus, vel comburendus, pariter animal irrationale cum ipso homine debet suspēdi, aut cōburi. Vbi autem, non esset etiam de homine simul supplicium fumendum; tunc nec videtur faciendum de solo animali irrationali.

Nota; quod in nonnullis regionibus, viget etiam consuetudo procedēdi contra locustas, &c. contra quas, fiunt processus, & anatematizationes: hæc tñ apud nos nō obseruātur in practica.

Si aliquis reperiat^{ultimo qua-}ur con- demnatus pluribus pœnis; ro. animaduertēdū est, an sint pecuniariæ an corporales. Nam si pecuniariæ, omnes sunt exequendę: nisi vna absorberet aliam; v. g. quando post cōdemnationem pecuniariam, superueniret confiscatio bonorū: eo enim casu, statim secuta confiscatione, confusæ sunt omnes cōdemnationes, & muleæ pecunia-

pecuniariæ præcedentes, siue sint inflictæ ex eodẽ delicto, siue ex diuersis. Et idẽ, si reus haberet gratiã à Principe, pro delicto pro quo fuisset condemnatus in pœnam mortis, & confiscationis bonorum, nõ posset retineri in actu approbationis gratiæ, propter condemnationem pecuniariã, prius contra eum secutam. Et ita pluries fuit decisum per Senatum.

Si verò fuerint corporales, tunc distinguendũ est. Aut enim sunt inter se compatibiles: puta, quia ex vna sententia fuit condemnatus, in amputatione membri, & ex alia, in pœna mortis: & tali casu, omnes sũt exequendæ, ita tamen vt incipiatur à minori: scilicet, ab amputatione membri, & deinde inferatur vltimum supplicium, non autẽ è conuerso. Aut verò, sunt incompatibiles inter se; puta, quia omnes sunt capitales, & nemo potest nisi semel mori: & tunc est in arbitrio Iudicis, exequi quam pœnã velit. Ratio est, quia cum omnes illę, sint debite iustitię ad publicam vindictam, potest Iudex eligere quã vult, nec datur electio reo. Et idẽ, si quis sit condẽnatus

pro homicidio, in amputatione capitis; & pro furto ad furcas; non debet fieri executio, vt prius suspendatur, deinde amputetur caput; sed Iudex eligit, quam pœnam vult exequi, & illa sola infertur. Si tamẽ essent plures condemnationes contra aliquem, in eadem sententia prolata, tunc sunt ordine suo exequendæ: & ita videmus plerũque, reos forcibus cudentibus lanari, deinde manum amputari, & postea decapitari, & successiue etiam in frustra scindi: licet tales pœnæ, nõ sint nisi in atrocissimis delictis imponendæ: minus enim, quam fieri potest, sæuiendum est in humana corpora; salua tamen semper Iustitia.

QVAESTIO C.

De cadaueribus damnatorum.

FACTA capitali executione, damnatorũ corpora sepeliuntur: habita tamen prius licentia à Iudice; aliàs enim non solent deponi, neque tradi sepulturæ; prout etiam seruatum fuit, in sacratissimo corpo

re Saluatoris nostri, qui de licētia Pilati Pręsidis, fuit à cruce depositus, & traditus sepulturę. Bene verum est, quod quandoque condemnati, propter immanitatem criminis; puta, læsę Maiestatis: & etiam aggressores publicarum viarum, solent postquam suspensi sunt, relinqui in loco patibuli; & etiam in aliquibus Prouincijs obseruatur, quę in signum latronum, cadauera membratim diuisa, in locis vbi frequentius grassati sunt, pendere permittuntur.

*Quaro nun-
quid.*

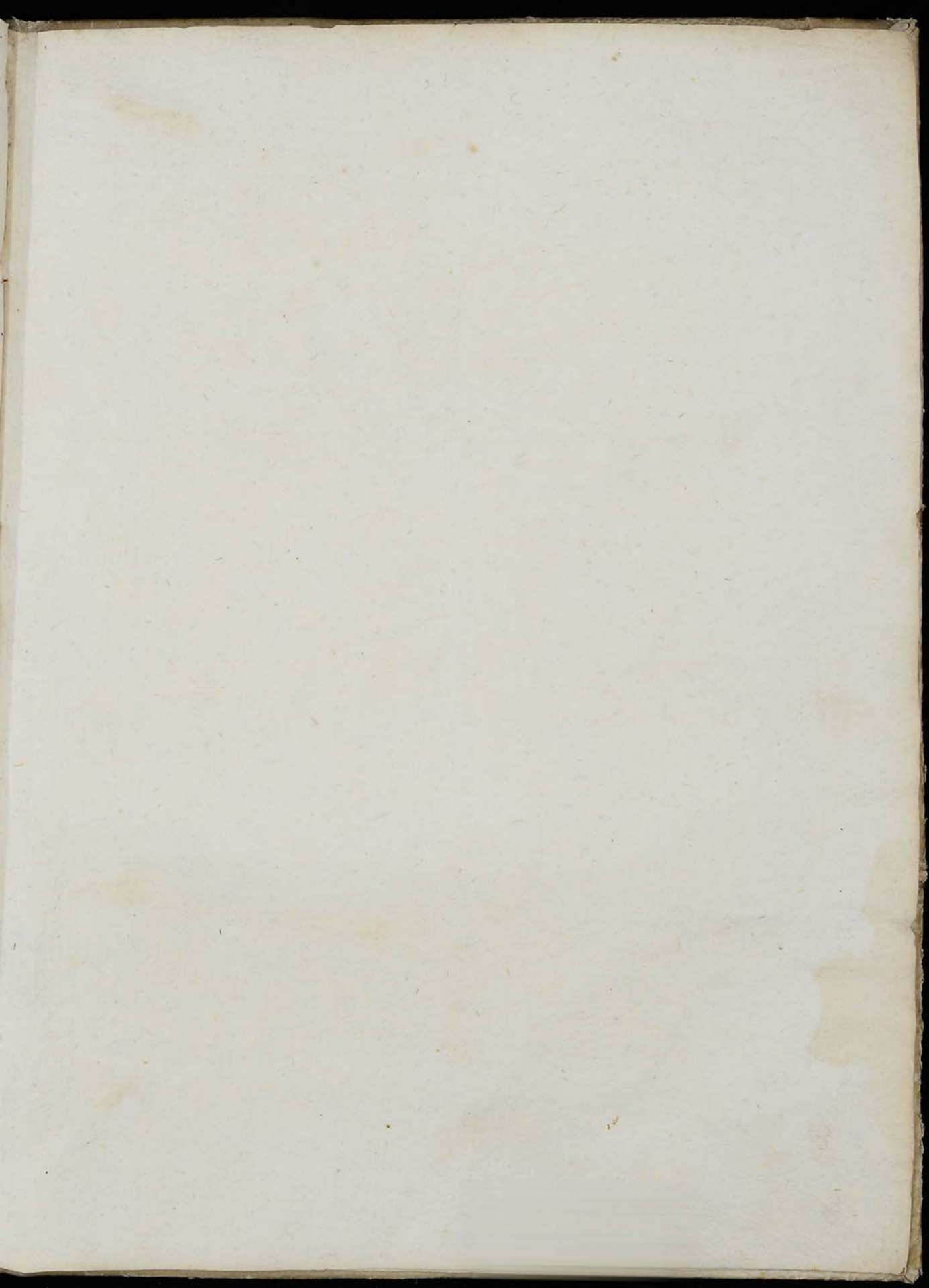
Nota; quod de cōsuetudine obseruatur, vt Medicis petentibus, dantur eis cadauera damnatorum ad faciendam Anatomiam; ha-

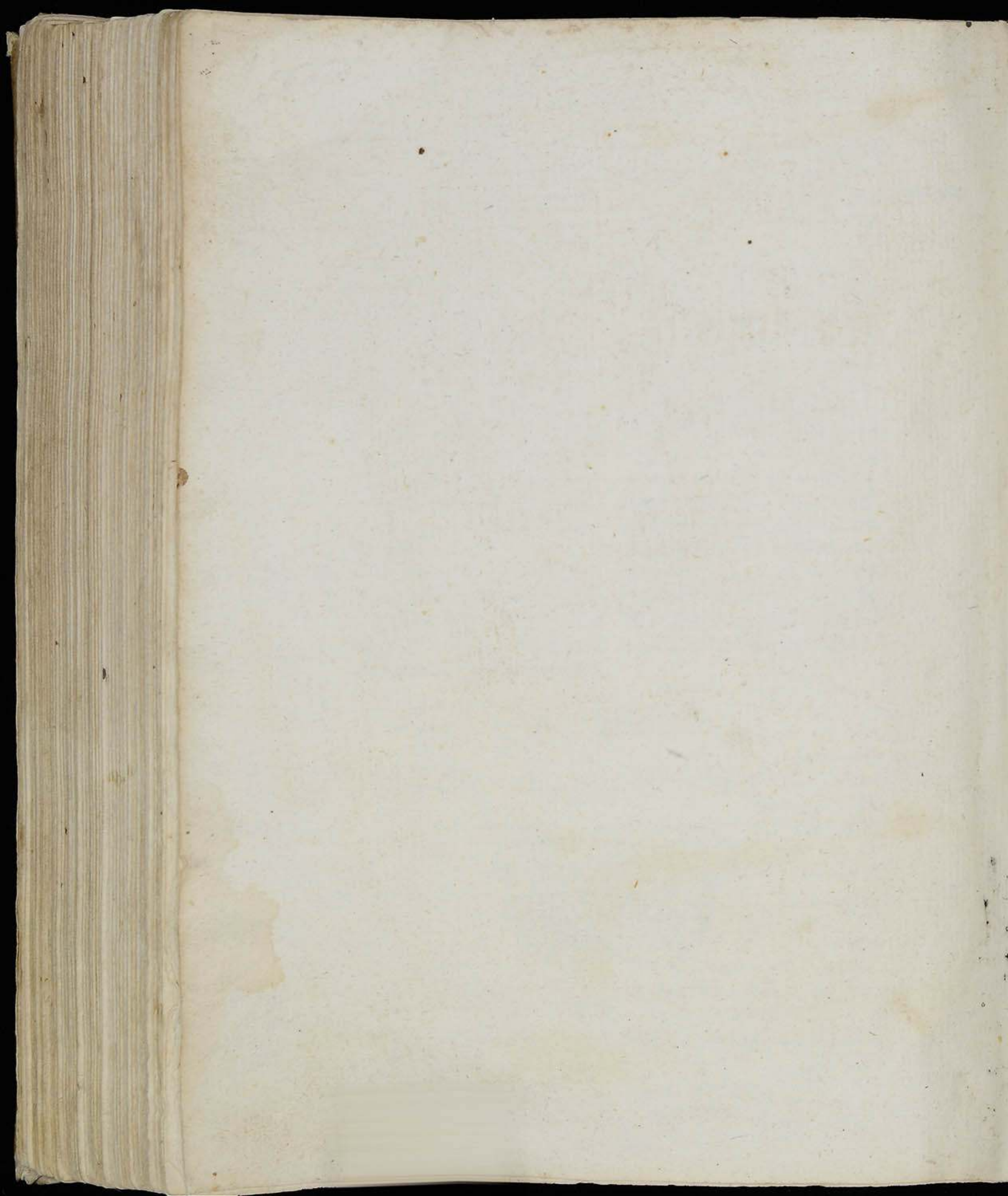
bita tamen prius licentia à Principe, vel Senatu.

Vestes damnatorū, sunt *Quaro etiā.* distribuendę iuxta consuetudinem Prouincię. Apud nos obseruatur, quod vestes uiles, quibus indutus est condemnatus, tempore quo afficitur vltimo supplicio (pręter eas cum quibus est honestę sepeliendus) sunt carnificis: præciosę uerò, distribuuntur inter milites, siue satellites; pro ut etiam inter ipsos distributę fuerunt, vestes Saluatoris nostri, tempore sacratissimę suę Passionis; cuius meritis nos, ad cęlestia perducat gaudia; illique sit laus, & gloria, in sempiterna seculorum secula. Amen.

F I N I S.





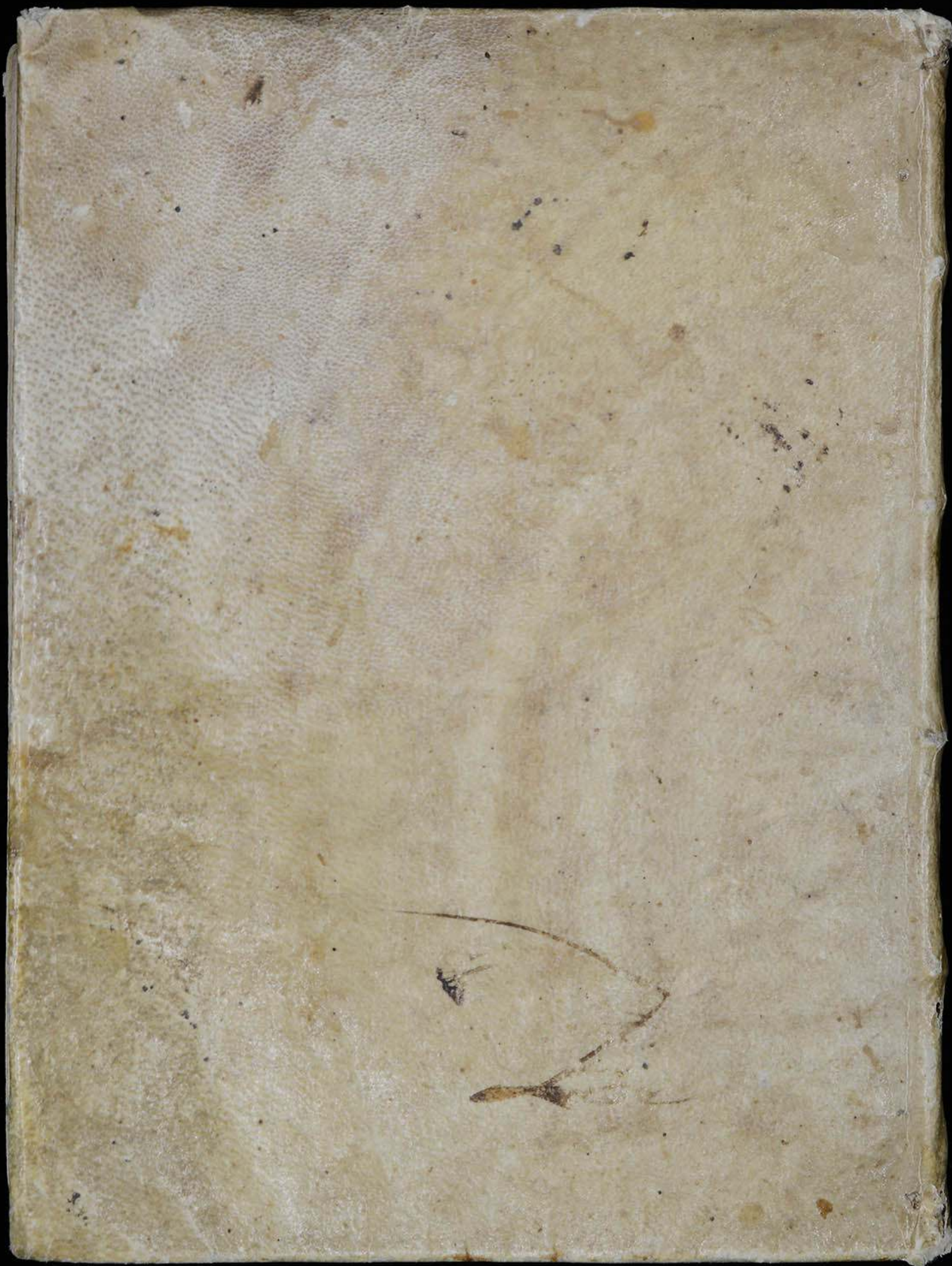


2h conn
340 page

Collaz

Comp





Memoriale
E. J. J.

ribus criminibus separa-
tim accusari: & de plurib⁹
quoque puniri, non solum
si ex diuersis factis resul-
tent; sed etiam si ex eodem
facto oriantur; dummodo
sint specie diuersa. Et vbi
super vno crimine sit con-
clusum in causa, & in pun-
cto ferendæ sententiæ: erit
super sedendum, donec cau-
sa super alio crimine expe-
diatur. Quod tamen in-
tellige, quando tale
sæ tractantur sub
dice; si enim cora
sis, vnusquisque p
alio non expectat
esset in vno loco
tus, tunc enim de
lio superfederi.

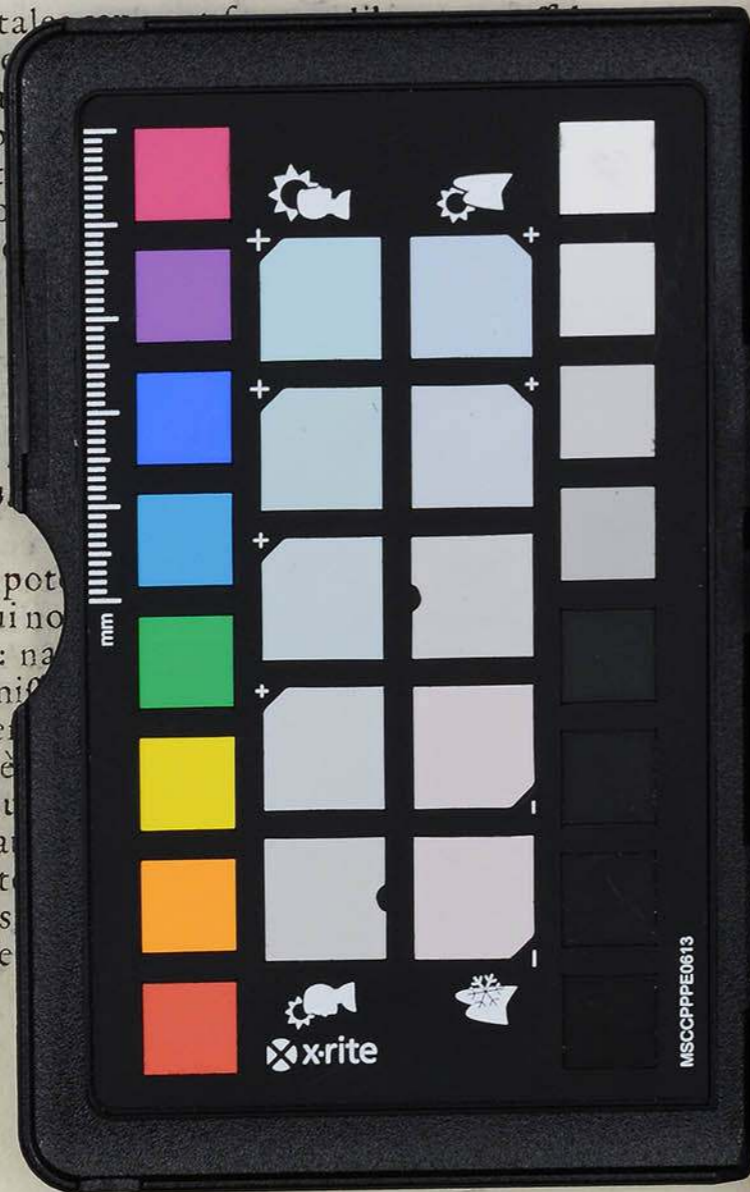
QVAESTIO

Accusare, qui
vel non

vers. 1.

QVILIBET pot
cusare, qui no
iure prohibitus: na
edictum est permis
& sic omnibus es
sum, qui expressè
ti non reperiunt
Prohibentur a
qui. Aut propt
tatem; vt clericus
Aut propter defe

cernentem statum perso-
næ; vt filius famil. vel ser-
uus. Aut propter defectum
ætatis; vt pupillus, & mi-
nor. Aut propter imbecil-
litate[m] sexus; vt mulier.
Aut propter indignitatem
personæ; vt criminofus, in-
famis, damnatus, excom-
municatus &c. Aut prop-
ter diffidentiam; vt inimi-
cus, & pauper. Aut prop-
ter reuerentiam debitam;



porrectam, propter aliquã
ex prædictis causis: ex quo
ipsi etiam sine querela par-
tis possent ex officio proce-
dere. Imò talis querela,
aperit viam assumendi in-
formationes, etiã si sit por-
recta ab eo, qui de Iure ac-
cusare non potest.

Volentiam.

Nota tamẽ vnum in hac
materia: quod omnes su-
pradiçti, & alij prohibiti à
Iure; admittuntur nihilo-
minus indistinctè ad accu-

mittuntur ad accusandũ.
Filius familias, in causis
criminalibus, siue agendo,
siue defendendo: siue aga-
tur de crimine publico, si-
ue de priuato; potest stare
in iudicio sine consensu
patris: & nulla in hoc adest
dubitatio.

Dixi etiam.

Maiores annorum 14.
(quicquid sit de Iure) de
consuetudine admittuntur
indistinctè ad accusan-
dum.

Sed quid in
maiore.

illius; ob defectum e-

mulier ob defectu

Dicebam.

Præterea.

epelluntur ab accu

si suam, vel suoru

n prosequantur.

t; quod mulier po-

cusare homicidam

te mariti; sunt e-

o in carne vna.

ad criminofum au-

Dixi quoq;

stinguendum est.

loquimur in crimi-

ondum diffamato,

cusato. Aut de iam

ato, sed nondum ac-

. Aut de accusato

m condemnato, ne-

soluto. Aut de iam

o. Aut de iam con-

to.

o casu; quando lo-

de criminofus, nõ-

ffamato, nec accusa

distinguendum est,

orum ecclesiasticu,

& fo-

Q

