

Cariissimo Amico,

Trento, 17. VI. 19

Ebbi la tua cartolina e misi anche il pacco. Siccome, già da parecchio tempo, era così detta ancora zona di guerra, venne portato ai privati l'incarico di stampati, non so quando potrò ritornare al Tevere e Tizia.

Oggi diedi un'occhiata a questo libretto, invero curioso, che a considerare l'aggruppamento delle specie si deve dedurre che o gli autori hanno determinato molto male o mancano affatto di criterio da naturalisti.

Anche i nuovi generi, un po' ridicoli nella nomenclatura, mostrano l'ignoranza delle lettere ad una micologica. Le specie nuove poi, da quanto apparisce dalle poche figure, non sono che dei *Doubly employ*. -

Tuttavia, essendo le diagnosi, specialmente alcune note microscopiche deficienti, e non tutte illustrate, sarebbe poter vedere qualche frammento in natura. Potrebbe Ella fare agli autori una proposta di cambio delle specie nuove. Basta una ragione / con specie italiane da io contrattare? Così si potrebbe meglio accertarsi. Io ritengo p. es. che *Angularia nivea*, *albescens*, *subzonata* e *Pseudofomeya ratonae* non sono altro che *Fomes Inguenae* più o meno vecchio o irregolare o un po' deformato. *Boudiera scalaris* = *Fomes inguinae* tipico.

Frisia rubra = Fungus irregularis Schaff. Fungus
irregularis = Fenodermis australis - Mensularia
venicosa = Fungus fraxineus etc. ma la specie
nuove non illustrate sarà difficile poterle i-
denticare senza vederle esemplari, come
già si fa per le diagenesi deficiente.
Con cordiali saluti.

Suo affez.
C. B. G. Saccardo

SL.837

CARTOLINA POSTALE ITA
(CARTE POSTALE D'ITALI



16
Al Chiarissimo Signor Prof.
Dr. P. A. Saccardo
Padova
Via Lucea Belludi 121
o R. Orto Botanico