



Napoli, 1 Ag. 1907

R. ORTO BOTANICO

DIREZIONE

Caro Professore Accis,

Elle avr. ricevuto la nota del
Prof. Magnus Über die Beseimung
der Septoria auf Chrysanthemen
in einem Ber. der deutsch. bot. Gesellsch.
Bf. XXV. Hef. 6.

Il Magnus premette che a que-
st'occasione se l'Ateneo ebbe in
realtà descritto prima d'ora o pub-
blicato la sua Septoria Chrysanthemi
che si era derivata dalla sua
v. Chrysanthemi di Lei conosciuta
in S. Chrysanthemella Cav. un us-

non può andare, e il nome
vero dovrebbe essere secondo
Magnus Septoria Chrysanthemi
nella Lac. - E allora la
specie di chi è? - Dico questo
non pertenerci ad una specie
ma, ma per fatto che la
mia S. Chrysanthemi è ora
stata accettata da Benth. e deprimi
in lavori spacciati, anche
in un opuscolo sulle malattie
del Chrysanthemo. Ora che
il Magnus ebbe ragione per
canone di nomenclatura non
differita, ma che per questo
canone debba scomparire
la osservazione e scoperta mia
questo non trova posto.

Parini se non erro, che
Elle corrigendo la Specie non
avrebbe dovuto dire (Sept. 81)
Septoria Chrysanthemi (Cav.)
avere Septoria (avere Sau^{Sau}
Quest. lo voleva derivare
perché o Nasturum Ella di
mandare una nota per Berichte
o se crede la mandare: io
ai Berichte o agli Annali
mycologici per risolvere questa
piccola questione trattandosi
che secondo Magnus io non
avrei più in arte in parte,
come d'ieri a Bologna, nella
Septoria Chrysanthemi che si
può cosa dire...
Senz'altro la ha distrutta per

con di' cap' per monumto
Ha ricevuto il suo diploma
inaugurale ?

Gratias mille cordial felicit
Dal suo aff
L. Cavan