

Du 27 nov. 1896.

Très honoré Monsieur,

J'ai reçu ce matin votre lettre et le billet contenu.

Je suis obligé de vous renvoyer ce billet; il n'a aucune valeur pour moi, ni à la poste, ni ailleurs.

Je vous prie donc de bien vouloir m'envoyer mandat carte international sur la poste; à découvert, sans recommander, chose inutile. Vous payez les droits peu élevés d'envoi pour l'Italie; en recevant, je paye, sur les 5 lire, les droits pour la France; puis, à la prochaine correspondance, je vous donne un reçu, s'il vous est utile.

Je prends en très-bonne part vos observations. M. Roumeguère m'a lancé dans la Mycologie à mon début; la plupart de mes nouvelles espèces ont été faites par lui seul. Il m'en ferait trop faire; je le lui ai écrit; il m'a répondu: "On peut se tromper une fois sur dix." Ce n'est pas mon avis... M. Roumeguère étant mort, je me suis adressé au Dr. Lambotte. Je dois vous dire ceci: je suis parfaitement outillé, 2 bons microscopes et les accessoires; mais je suis pauvre en livres. M. Lambotte m'a prêté son concours et je n'ai pas fait paraître une espèce nouvelle sans la lui soumettre.

Il est fort habile, vous le savez; il m'a donné ses ouvrages; mais je le soupçonne de ne pas avoir toujours examiné les plantes envoyées avec soin. Je suis sérieux et zélé; la science et les moyens me manquent souvent. Si j'avais donc eu affaire à vous!

2

Pour l'achat de vos ouvrages, je pense bien être un jour en état. En attendant, merci pour vos observations. = *Memispora ciliata*, voir page 4. ~~et~~ *Memispora* ~~laevissima~~ *laevissima* - *Zythia maxima*, une bave dont je me doutais. *Metasphaeria Callunae*, *Sphaerella crebra*, *Gloniopsis laryna*, vous seront renvoyés, et meilleurs, dans peu de temps.

Calloria Medicaginis a été créée par
M. Roumeguère, l'11. Ju 8 Juiller 1891:

"Le discomyète est très-intéressant; je ne puis le rapporter à une espèce connue. J'ai beaucoup cherché en vain. Il faut dire: *Orbilicia Medicaginis*, sp. n. " = Je n'ai aucune idée de *Briardia purpurascens*; je vois seulement *Briardia compta*, Briard. Fl. de l'Aube, p. 344. Cette espèce était donc connue avant 1891? J'avais examiné la figure 9 de la pl. IV. de la Revue sans reconnaître une

Pour *Slegia querceda*, elle mérite, selon moi, sp. nova, à cause surtout du support. Je n'ai pu comparer *S. Lauri*; car *Laurus nobilis* ne croît pas dans nos pays; les pieds cultivés dans les jardins sont surfeutés et ne rapportent jamais de Fungi. Dans le Nord de la France, il peut en être autrement.

Pour profiter de l'occasion, je me permets de vous envoyer à examiner quelques sujets, mis à la poste ce jour 27 nov. 1896. Voici des descriptions pour faciliter l'examen:

Nº 1 Dendroochium...

Très petites sporochies sphériques, jaunes, superf-
cielles, dispersées. Basides fasciculées, droites, rameuses,
80, 100 x 1 μ . Conidies citrines vues en masse,
hyalines, simples, cylindriques, arrondies, guttulées,
oscillantes, 2,3 x 1 μ .

Sur Cônes de *Pinus sylvestris*.

2. *Hysterium*...

Chèques cylindracés, à pied très-court, $80 \times 8 \mu$.
 Spores subdistiques, fusiformes, obtusiuscules,
 droites ou un peu courbées, bistre-clair, 3-septées,
 $20, 23 \times 4, 4\frac{1}{2} \mu$ — Rare. — Sur cônes
 de *Pinus sylvestris*.

3. *Gloeosporium Vincetoxici*? Revue myc.
 1890 p. 23. Créé par M. Roumeguère, lit.
 du 16 juillet 1889. Sur follicules de
Vincetoxicum. sp. arquées, $30, 35 \times 3, 4 \mu$ sans
 cloisons. D'abord sur tige.

N° 4 *Leptorphaeria*...

Périth. épars ou lâchement rassemblés, petits, vides
 épidermiques, ostiole.... Chèques largement
 fusiformes, sessiles, $60, 100 \times 12 \mu$. environ.

Paraphyses filiformes, septées.

Spores fusiformes, obtuses, un peu courbées,
 jaune clair, 3-septées, un peu ress. aux cloisons,
 loge sub-ultime un peu plus courte et un peu
 plus large, bisériées ou obliquement entassées.
 $25, 28 \times 6, 7 \mu$.

Feuilles de *Fris Pseudo-Acorus*.

5. *Propolis*...

Spores cyl. arquées, 20×4 . Chèques
polyspores. Rarissime.
 Sur branche tombée de *Quercus*.

Gia credo che la mia lettera è assai
 lunga. Et con piena stima me le rassegno
 Devotissimo,

F. Fauter.

Volli

Je viens d'examiner ma plante *Menispora*
ciliata, ^{conidia:}  Cela ne peut pas être une
Botrytis. Peut-être est-elle accompagnée de *B.*
geniculata? Je renvoie l'échantillon; prière
d'examiner. N° 6. Excuses pour tant de dérangement


N° 6
Botrytis geniculata: Cda. Conidies ovales, apiculées
à la base, $6 \times 2, 3 \mu$.
Ma *Menispora*: Conidies cylindriques, courbées,
deux cils; long $16, 17 \mu$
Longueur de chaque cil 4μ .

Je n'ai plus de cette *Briardia* ou *Calloria*. Quand
j'en retrouverai, je ferai une étude nouvelle et sérieuse.
Comment M. Briard a-t-il pu classer
cette plante dans les *Hysteriaceae*? Je me rappelle n'y
avoir vu nul périthèce, mais un disque hyménium.

La fig. 9 de la planche I.V de la *Revue* ne
donne aucune idée de ma plante. Car j'avais
déjà eu l'idée d'une *Briardia*.

Je vous ferai part de mes observations à ce sujet
F. F.

Je viens d'examiner 2158 *Sphaerella aebra*; je ne vois point
de paraphyses; ce ne peut donc être une *Didymella*