

Watermael, 12 juillet 1889.

Monsieur le Professeur,

J'espère que vous avez bien reçu le mandat
poste que je vous ai expédié la semaine
dernière; je vous remercie du cinquiesme
volume du Sylloge et j'attends avec impa-
-tience l'apparition des Agnoscines pour
en apprécier toute la valeur.

Si souvent nous avons été arrêtés dans
la détermination de nos Hyménomycètes
par suite de l'insuffisance des diagnoses;
vos observations personnelles vont enfin
lever tous nos doutes et nous allons,
grâce à vous, nous remettre avec une

nouvelle ardeur à ce travail que nous consi-
dérions jusqu'ici comme assez ingrat.
Mais c'est surtout dans les familles des
Polyporiés, des Hydnées et des Céléphorinés,
qu'un livre rempli d'observations minutieuses
se fait désirer. Votre gigantesque
travail devra vous attirer non seulement
l'admiration mais aussi la profonde recon-
naissance de tous ceux qui s'occupent de my-
cologie. En effet, que d'heures vraiment
heureuses nous devons à votre Sylloge, combien
vous avez simplifié cette étude qui était enco-
re si fastidieuse il y a dix ou douze ans!
Et de plus avec quelle rare obligeance
vous mettez toujours votre talent à la dispo-
sition de ceux qui ne pourraient marcher
sans vous!

Puisque vous me le permettez encore au-
jourd'hui, et malgré les amusantes critiques

de Croke qui nous visent tout particulière-
ment), j'vous envoie une nouvelle série de
fossilli qui nous restent inconnus et dont
j' joins les diagnoses à cette lettre. J'ai
inclus également dans l'envoi, puisque
vous annoncez pour la fin de cette année,
la publication des *Hyomenogasteres* dans le
vol. VII, votre *Octaviana mutabilis* qui nous
paraît une espèce bien distincte, afin que
vous puissiez en juger par vous-même.

Vous trouverez également l'espèce que nous
avons décrite dans votre *Sylloge*, vol. I-VI pag
256 sous le nom de *Lophiostoma subidum*
et que j'ai retrouvée à l'état de maturité
avec des spores colorées; nous devons donc la
rectifier sous le nom de *Lophiostoma*.

Pourrais-je vous demander aussi si
la détermination des trois espèces suivantes
est correcte ? N° 16, *Pirothaea Veneta*, Spiz.

dont nous n'avons point la diagnose
et que nous avons déterminée d'après
un mauvais spécimen incomplet de l'estie-
cata de Roumeguier; n° 18, Kalmusia
hypolephra, Sacc. et n° 19 Diplodina
truncata, Sacc.

Je suis confuse d'abuser ainsi de vos
précieux moments, et je vous prie de recevoir
d'avance mes plus sincères remerciements
pour la peine que vous allez vous donner.
M^{me} Bommer et moi, nous vous prions,
cher Monsieur d'agréer la nouvelle assurance
de notre entier dévouement.

M. Rousseau

P.S. Il me reste pourtant encore une chose à vous
demander avant de fermer ma lettre. Serez-vous
à l'adresse à la fin d'Août ou vous absenteriez-vous
pendant les vacances? Nous comptons aller, vers
cette époque, voir notre ami M^r Proti, professeur
à l'Institut des hautes études, à Florence, et je serais
bien désireuse de pouvoir, pendant le cours de notre voyage,
aller vous serrer la main, à vous pour qui M^{me} Bommer et moi
nous éprouvons tant d'estime et d'admiration et à qui nous
devons déjà tant de reconnaissance. Ce serait la réalisation
d'un de mes plus chers vœux.