

Titolo del test: Questionario di Attribuzione
Autori del test: Rossana De Beni e Angelica Moè
Edizione: Organizzazioni Speciali, 1995

- Ambito di utilizzo
 - Assessment individuale
 - Orientamento scolastico/professionale
- Modello teorico di riferimento

Le attribuzioni possono esser definite come le reazioni individuali al successo o al fallimento; consistono in una interpretazione degli eventi che si verificano nell'ambiente al fine di dare loro una causa (Kelley, 1967).

Lo stile attributivo è invece uno schema stabile di attribuzioni e quindi un insieme di credenze e cognizioni adottato da un individuo come modello di spiegazione della realtà.

Tra gli studiosi che proposero diversi sistemi di classificazione Weiner (1985) fu colui che integrò i precedenti in un modello definitivo, individuando le seguenti dimensioni:

- locus of control interno/esterno
- stabilità
- controllabilità

La formulazione della tipologia di attribuzioni definitiva viene riportata nella seguente tabella:

Locus of Control			Controllabile	Incontrollabile
	Interno	Stabile	<i>tenacia</i>	<i>abilità</i>
		Instabile	<i>impegno</i>	<i>tono dell'umore</i>
	Esterno	Stabile	<i>pregiudizio</i>	<i>difficoltà</i>
		Instabile	<i>aiuto</i>	<i>fortuna</i>

- Costrutto misurato

Le autrici del Questionario di Attribuzione hanno selezionato tra tutte le cause quelle che secondo la letteratura (Weiner, 1985) risultano essere più frequenti, ovvero:

- l'**impegno** (interna, instabile, controllabile)
- l'**abilità** (interna, stabile e incontrollabile)
- la **facilità** o **difficoltà** del compito (esterna, stabile, incontrollabile),
- la **fortuna** o il caso (esterna, instabile, incontrollabile)
- l'**aiuto** di qualcuno (esterna, instabile, controllabile)

- Kit del test
 - Fascicolo (comprensivo di spazio per le risposte)
 - Griglia/e di correzione
 - Manuale

- Somministrazione
 - Qualifica del somministratore del test
 - Operatore qualificato non psicologo (Psicopedagogo, Insegnante specializzato)
 - Psicologo
 - Qualifica del valutatore del test
 - Operatore qualificato non psicologo (Psicopedagogo, Insegnante specializzato)
 - Psicologo
 - Destinatari - Fasce d'età:
 - 12-15
 - 16-18
 - Adulti
 - Livello culturale:
 - cultura media
 - Tempi di somministrazione:
 - 15 minuti circa
 - Modalità di somministrazione:
 - individuale
 - collettiva
 - Modalità di presentazione degli stimoli:
 - carta-matita
 - Materiale di stimolo e risposta:
 - Fascicolo con spazio per le risposte
 - Modalità di correzione:
 - con griglia manuale
 - Modalità di risposta:
 - Il questionario è composto da 24 item che presentano delle situazioni ipotetiche in cui lo studente potrebbe essersi trovato, seguite da 5 possibili cause attribuibili all'evento. 12 item riguardano situazioni di successo e 12 quelle d'insuccesso; per ogni serie, 4 riguardano situazioni di memoria, 4 di apprendimento e 4 di vita quotidiana. Il questionario si basa sulla scelta di 3 cause: il ragazzo deve leggere l'evento proposto e indicare la causa più importante con 1 e altre due cause in ordine d'importanza decrescente, con un 2 e un 3.
 - Forme:
 - Unica

- Caratteristiche psicometriche

- Attendibilità:

E' stato calcolato il coefficiente **alfa di Cronbach** per ciascuna delle cinque attribuzioni nelle due situazioni di successo e insuccesso: i valori variano da .555 a .711. Gli autori affermano che il valore non elevato di tali indici sia dovuto al numero limitato di item considerati (12) e non sia perciò indicativo di scarsa affidabilità dello strumento.

- Validità di costrutto:

E' stata eseguita un'**analisi fattoriale** con rotazione ortogonale Varimax che ha confermato la struttura inizialmente ipotizzata. Di seguito vengono riportati i fattori con la percentuale di varianza spiegata tra parentesi :

1. attribuzione impegno situazione successo (10.2)
2. attribuzione impegno situazione insuccesso (6.3)
3. attribuzione abilità situazione successo (13.1)
4. attribuzione abilità situazione insuccesso (7.0)
5. attribuzione compito situazione successo (4.3)
6. attribuzione compito situazione insuccesso (5.4)
7. attribuzione fortuna situazione successo (3.7)
8. attribuzione fortuna situazione insuccesso (4.2)
9. attribuzione aiuto (8.0)

- Validità predittiva:

E' stato calcolato l'indice di correlazione con un totale ottenuto da un questionario sulle abitudini di studio. I risultati confermano la validità del questionario di attribuzione: a maggior attribuzione all'impegno e a minor attribuzione a cause esterne corrisponde un miglior metodo di studio.

- Validità - ulteriori informazioni:

Sono stati confrontati i risultati tra le diverse classi di scolarizzazione: al crescere dell'età si manifesta una maggior attribuzione all'impegno, al disimpegno, e alla fortuna e una minor attribuzione all'abilità, alla facilità del compito, alla sfortuna e alla mancanza di aiuto; concludendo si evidenzia che con l'età il locus attributivo si sposta internamente.

- Campioni normativi:

Il campione di standardizzazione è costituito da un totale di 1280 ragazzi, suddivisi in

- 406 studenti di scuola media inferiore
- 550 di scuola media superiore
- 324 matricole universitarie iscritte alla Facoltà di Psicologia.

- Dati normativi:

La scheda riassuntiva permette di raccogliere i punteggi ottenuti dai ragazzi di una classe e di confrontare i punteggi individuali con la media della classe e i limiti di normalità, tramite una tabella riportata

sulla stessa scheda, indicante il range di media più/meno deviazione standard, per ciascun livello di scolarizzazione.

Per l'interpretazione dei casi al di fuori di tali limiti di normalità nel manuale vengono presentati i profili attributivi più frequenti (pag 26 e segg.), *Buon Utilizzatore di Strategie*, *Depresso*, *Negatore*, *Pedina*, *Abile*; i corrispondenti stili attributivi vengono riassunti nella tabella

Profilo	Successo			Insuccesso		
	Impegno	Abilità	Esterne	Impegno	Abilità	Esterne
Buon Utilizzatore di Strategie	+	-	-	+	-	-
Depresso	-	-	+	-	+	-
Negatore	-	+	-	-	-	+
Pedina	-	-	+	-	-	+
Abile	-	+	-	-	+	-

seguinte.

- Bibliografia
 - De Beni, R. Moè, A., (1995). *Questionario di Attribuzione. Attribuzione di successo/fallimento in compiti cognitivi*. Organizzazioni Speciali, Firenze.
 - Kelley, H.H. (1967). Attribution theory in social psychology. In D. Levine (a cura di) *Nebraska Symposium on Motivation*, vol 15. University of Nebraska Press, Lincoln, NE.
 - Weiner, B. (1986). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92 (4), 548-573