

Fra *sidus* e *sol*: le alterne vicende del capitale simbolico
augusto in età tardo antica

Giovannella Cresci Marrone

La figura del principe poté giovarsi, nel corso della sua lunga vicenda biografica, di non pochi eventi di natura astrale connessi all'ambito soprannaturale che, variamente interpretati *in rebus* e opportunamente direzionati in funzione esaltatoria, concorsero ad arricchirne il già esuberante capitale simbolico e si consegnarono a una contrastata sedimentazione storiografica che, in età tardo antica, seppe reinterpretarle, in funzione delle differenti trame narratologiche e delle antagonistiche opzioni confessionali¹.

Il primo prodigo, di natura onirica e chiaramente confezionato ex post, sarebbe occorso al padre biologico Gaio Ottavio il quale, durante la gestazione della moglie Azia, l'avrebbe vista in sogno partorire un sole raggiante; a narrarlo Svetonio e Cassio Dione all'interno di un esteso elenco di portenti annunciati il potere cosmocratico del futuro Augusto².

Il secondo prodigo si sarebbe manifestato a inizio maggio del 44 a.C. allorché il diciannovenne Ottavio, accettata l'eredità di Cesare, di ritorno da Apollonia fece il suo primo ingresso in Roma; l'*adventus* è raccontato per allusione dalle perioche liviane e da Nicola di Damasco, ed esplicitamente descritto da Velleio, Seneca il Giovane, Plinio il Vecchio, Svetonio, Cassio Dione e, come si vedrà, Giulio Ossequente e Orosio³: si trattò della

1 In generale si vedano E. Bertrand-Ecanvil, *Présages et propagande idéologique: à propos d'une liste concernant Octavien Auguste*, MEFRA 106, 2, 1994, 487-531; F. Santangelo, *Divination, Prediction and the End of the Roman Republic*, Cambridge 2013, 247-253, cui si rimanda anche per la brillante contestualizzazione storico-politica del fenomeno.

2 Suet. *Aug.* 94: *somniariū et pater Octavius utero Aiae iubar solis exortum*; Cass. Dio 45, 1, 3: καὶ τῇ αὐτῇ νυκτὶ καὶ ὁ Ὁκτάουνος ἐκ τοῦ αἰδοίου αὐτῆς τὸν ἥλιον ἀνατέλλειν ἐνόμισεν.

3 Liv. *Perioch.* 117: *C. Octavius Romanum ex Epiro uenit (eo enim illum Caesar praemiserat bellum in Macedonia gesturus) omnibusque prosperis exceptus et nomen Caesaris sumpsit*; Nic. Dam. 18, 55: πάντων δὲ τῶν φίλων καὶ περὶ τοῦδε ὁ Καῖσαρ πυθόμενος ἀ ἐφρόνον, οὐδὲν μελλήσας τόχη ἀγαθῆ καὶ ἐπ' εὐφρήμῳ κληδόνι δέχεται τούνομά τε καὶ τὴν νιοθεσίαν, ή καὶ αὐτῷ καὶ πᾶσιν ἀνθρώποις ἀρχὴν ἀγαθῶν ἦν, πολὺ δὲ μάλιστα τῇ πατρίδι καὶ σύμπαντι τῷ Ῥωμαίων γένει. Ἐπειμὲ δὲ παραχρῆμα καὶ ἐπὶ τὰς ἐν τῇ Ἀσίᾳ παρασκευὰς καὶ τὰ χρήματα ἀ προΐτεμψε Καῖσαρ πρότερον ἐπὶ τὸν Παρθικὸν πόλεμον; Vell. 2, 59, 6: *cui adventanti Romanam inmanis amicorum occurrit frequentia, et cum intraret urbem, solis orbis super caput eius curvatus aequaliter rotundatusque in colorem arcus velut coronam tanti mox viri capiti imponens conspectus est*; Sen. nat. 1, 2, 1: *videamus nunc, quemadmodum fiat is fulgor, qui sidera circumuenit. Memoriae proditum est, quo die urbem diuinus Augustus Apollonia reuersus intrauit, circa solem nisum coloris uarii circulum, qualis esse in arcu solet*; Plin. nat. 2, 28, 98: *cernuntur et stellae cum sole totis diebus, plerumque et circa solis orbem cui speiceae coronae*

comparsa in una giornata di cielo sereno di un arcobaleno che cinse il sole o, secondo alcune testimonianze (Velleio e Ossequente), il capo del giovane.

Il terzo prodigo è rappresentato dalla cometa (definita *sidus crinitum* o *stella crinita*) che restò visibile per sette giorni nel luglio del 44 a.C. in corrispondenza con i giochi organizzati da Ottavio in onore del padre adottivo Cesare (e che le fonti alternativamente identificarono come dedicati a *Venus Genitrix* o alla *Victoria Caesaris*): tale apparizione sarebbe stata interpretata come l'ascesa al cielo del dittatore e avrebbe dato credito alla sua divinizzazione tanto che l'erede provvide a corredarne la statua di bronzo nel foro con una stella apposta sulla testa. Si tratta del cosiddetto *sidus iulium* di cui conservano menzione Plinio il Vecchio, Seneca il Giovane, Svetonio, Cassio Dione, Giulio Ossequente, Servio Danielino⁴.

*et versicolos circuli, qualiter Augusto Caesare in prima iuventa urbem intrante post obitum patris ad nomen ingens capessendum, Suet. Aug. 95, 1: post necem Caesaris reverso ab Apollonia et ingrediente eo urbem, repente liquido ac puro sereno circulus ad speciem caelestis arcus orbem solis ambii, ac subinde Iuliae Caesaris filiae monumentum fulmine ictum est; Cass. Dio 45, 4, 4: τὸ μέντοι δαιμόνιον πάσαν οὐκ ἀσταφός τὴν αὐτόθεν μέλλουσαν σφισι ταραχὴν ἔσεσθαι προεσήμηνεν· ἐξ γὰρ τὴν Ἱώμην ἐσιόντος αὐτοῦ ἵρις πάντα τὸν ἥλιον πολλὴ καὶ ποικίλη περιέσχεν. Si tornerà *infra* sulle testimonianze di Obseq. 68, 1-2 e di Oros. hist. 6, 20, 5. Su tempi e modi dell'ingresso del giovane Ottaviano in Roma M. Toher, *Octavian's Arrival in Rome 44 B.C.*, CQ 54, 2004, 174-184. Sull'episodio: S.W. Rasmussen, *Public Portents in Republican Rome*, Roma 2003, 111, nt. 146; A.J. Woodman, *Velleius Paterculus. The Caesarian and Augustan Narrative (241 - 93)*, Cambridge-London-New York-New Rochelle-Melbourne-Sydney, 2004² (=1983¹), 119; G.S. Sumi, *Ceremony and Power. Performing Politics in Rome Between Republic and Empire*, Ann Arbor 2005 (=rist. 2008), 128 e, generale, sull'importanza simbolica delle entrate in città, 35-41.*

4 Plin. nat. 2, 23, 93-94 (=Augustus, *Commentarii de vita sua* frg. 6 Malcovati): *cometes in uno totius orbis loco colitur in templo Romae, admodum Faustus Divo Augusto iudicatus ab ipso, qui incipiente eo apparuit ludis, quos faciebat Veneri Genitrici non multo post obitum patris Caesaris in collegio ab eo instituto. Namque his verbis in gaudium prodit is: "Ipsis ludorum meorum diebus sidus crinitum per septem dies in regione caeli sub septentrionibus est conspectum. Id oriebatur circa undecimam horam diei clarumque et omnibus et terris conspicuum fuit. Eo sidere significari vulgus creditit Caesaris animam inter deorum inmortaliuum numina receptam, quo nomine id insigne simulacro capitii eius, quod mox in foro consecravimus, adiectum est". Haec ille in publicum; interiore gaudio sibi illum natum seque in eo nasci interpretatus est. Et, si verum fatemur, salutare id terris fuit. Sunt qui et haec sidera perpetua esse credant siveque ambitu ire, sed non nisi relicta ab sole cerni; alii vero qui nasci umore fortuito et ignea vi ideoque solvi, su cui L. Cotta Ramosino, *Plinio il Vecchio e la tradizione storica di Roma nella Naturalis Historia*, Alessandria 2004, 328-330; Sen. nat. 7, 17, 2: *ceterum non est illi palam cursus: altiora mundi secut et tunc denum appareat cum in imum cursus sui uenit. Nec est quod putemus eundem uisum esse sub Claudio quem sub Augusto uidimus, nec hunc qui sub Nerone Caesare apparuit et cometis detraxit infamiam illi similem fuisse qui post excessum diui Iulii ludis Ueneris Genitricis circa undecimam horam diei emersit*, Suet. Iul. 88: *perii sexto et quinquagesimo aetatis anno atque in deorum numerum relatus est, non ore modo decernentium, sed et persuasione volgi. Siquidem ludis, quos primos consecrato ei heres Augustus edebat, stella crinita per septem continuos dies fulsit exoriens circa undecimam horam, creditumque est animam esse Caesaris in caelum recepti; et hac de causa simulacro eius in vertice additum stellam*; Cass. Dio 45, 7, 1-2: ἐπεὶ μέντοι ἀστρον τι παρὰ πάσας τὰς ἡμέρας ἐκείνας ἐκ τῆς ἄρκτου πρὸς ἐσπέραν ἐξεφάνη, καὶ αὐτὸν κομήτην τέ τινων καλούντων καὶ προσημάνειν οἵα που εἴωθε λεγόντων οἱ πολλοὶ τοῦτο μὲν οὐκ ἐπίστευον, τῷ δὲ δὴ Καίσαρι αὐτὸν ὡς καὶ ἀπηθανατισμένῳ καὶ ἐς τὸν τῶν ἀστρων ἀριθμὸν ἐγκατειλεγμένῳ ἀνετίθεσαν, θαρσήσας χαλκοῦν αὐτὸν ἐς τὸ Ἀφροδίσιον, ἀστέρα*

È indubbio che proprio quest'ultimo prodigo abbia goduto di maggior popolarità sia in antico che presso la critica moderna⁵; tanto interesse potrebbe affondare le sue radici in un ventaglio di motivazioni: in primo luogo perché aveva già innescato contrastanti interpretazioni all'epoca della sua apparizione, come dimostra il fatto che l'aruspice Vulcacio fu chiamato *in contione*, e dunque pubblicamente, a fornirne ufficiale decodificazione⁶; inoltre perché coinvolgeva il rapporto fra il dittatore e il suo erede, connotato da un'esibita *pietas*, ma da sempre oggetto di disamina per il sospetto di un presunto distanziamento in età matura⁷; infine perché implicava differenti registri comunicativi, in quanto non fu solo immortalato, come si è detto, nella statuaria di Cesare a committenza augustea, ma anche nella monetazione dei protagonisti della scena politica triumvirale e inoltre conobbe vasta eco nella produzione poetica.

La critica ha recentemente dibattuto circa la responsabilità dell'interpretazione catasterica della cometa del 44 a.C. che gli scienziati

ἐπέρ τῆς κεφαλῆς ἔχοντα, ἔστησεν. Ἐπειδή τε οὐδὲ τοῦτο τις φόβῳ τοῦ διμήλου ἐκάλυπτεν, οὕτω δὴ καὶ ἄλλα τινὰ τῶν ἐς τὴν Καίσαρος τιμὴν προδεδογμένων ἐγένετο. Per Obseq. 68, 3-4 si veda *infra*; Serv. Ed. 9, 47, 1: *cum Augustus Caesar ludos funebres patri celebraret, die medio stella apparuit. Ille cum esse confirmavit parentis sui: unde sunt versusu isti compositi...* Baebius Maser circa horam octavam stellam amplissimam, quasi lemniscis, radiis coronatam, ortam dicit. *Quam quidam ad inlustrandam gloriam Caesaris invenis pertinere existimabant, ipse animam p̄tris sui esse voluit eique in Capitolio statuam, super capitū auream stellam habentem, posuit: inscriptum in basi fuit 'Caesari emitheo'; Aen. 1, 287... re vera enim Britannos qui in oceano ricit, et post mortem eius cum ludi funebres ab Augusto eius adoptivo filio darentur, stella medio die visa est, unde est ecce Dionaei processus Caesaris astrum*, Aen. 6, 790: *nam cum Augustus patri Caesaris ludos funebres exhiberet, stella per diem apparuit, quam persuasione Augusti Caesaris esse populus credidit*; Aen. 8, 681: *apparet sidus in vertice, hoc est super galeam. Nam ex quo tempore per diem stella visa est, dum sacrificaretur Veneri Genitrici et ludi funebres Caesaris exhiberentur, per triduum stella apparuit in septentrione. Quod sidus Caesaris putatum est Augusto persuadente*.

5 B. Pandey Nandini, *Caesar's Comet, the Julian Star, and the Invention of Augustus*, TAPhA 143, 2013, 405-449 cui si rimanda per la bibliografia precedente, da integrare con H. Wagenvoort, *Vergil's vierte Ekloge und das Sidus Iulium*, Amsterdam 1929; G. Pesce, *Sidus Iulium*, *«Historia»* 7, 1933, 402-415; D. Pietrusinski, *Éléments astraux dans l'apothéos d'Octavien Auguste chez Virgile et Horace*, *«Eos»* 68, 1980, 267-283; I. Han, *Die augusteischen Interpretationen des sidus Iulium*, ACD 19, 1983, 57-66; W. Orth, *Verstorbene werden zu Sternen: geistesgeschichtlicher Hintergrund und politische Implikationen des Katasterismos in der frühen römischen Kaiserzeit*, *«Laverna»* 5, 1994, 148-166; M.F. Williams, *The «sidus Iulium», the Divinity of Men, and the Golden Age in Virgil's «Aeneid»*, LICS 2, 2003, 29.

6 Serv. Ed. 9, 46 (Augustus, *Commentarii de vita sua* frg. 7 Malcovati): *sed Vulcatus ~~rusp~~ in contione dixit cometen esse, qui significaret exitum noni saeculi et ingressum ~~secimi~~ sed, quod in ritis dii secreta rerum pronuntiaret, statim se esse moritum, et nondum finita oratione in ipsa contione concidit. Sul tema I. Hahn, *Zur Interpretation der Vulcatus-Prophetie*, AAntHung 16, 1968, 239-246; G. Zecchini, *Cesare e il mos maiorum*, Stuttgart 2001, 76, nt. 56; T.P. Wiseman, *Augustus, Sulla and the Supernatural*, in C. Smith-A. Powell (eds.), *The Lost Memoirs of Augustus and the Development of Roman Autobiography*, Swansea 2009, 111-123, part. 116.*

7 Si veda la disamina del dibattito critico in G. Zecchini, *Augusto e l'eredità di Cesare*, in G. Urso (a cura di), *Cesare. Precursore o visionario? Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli 17-19 settembre 2009*, Pisa 2010, 47-62.

hanno peraltro accertato corrispondere a un reale transito astrale⁸; c'è chi, dando credito all'autobiografia del principe menzionata da Plinio che ascrive l'iniziativa al popolo (*vulgas credidi*), valorizza la responsabilità delle masse urbane nella costruzione del culto di Cesare (si pensi all'episodio dello pseudo Mario/Amazio)⁹; c'è chi, utilizzando la testimonianza di Servio che usa l'espressione *Augusto persuadente*, addebita all'orchestrazione del principe il riconoscimento nel *sidus crinitum* del segno dell'ascesa al cielo del padre adottivo¹⁰.

Ai nostri fini è però più importante ricavare dalla documentazione numismatica e dalla voce dei poeti augustei un duplice dato: in primo luogo che il *sidus iulium* fu un simbolo conteso e accessibile a un diversificato ventaglio di declinazioni semiotiche; in secondo luogo che esso già in età triumvirale e agli esordi del principato conobbe un'interpretazione duale.

La rappresentazione della stella, già adottata nel 45 a.C. da Cesare nel diritto di un denario per richiamare la sua discendenza da Venere¹¹, venne nel 44 a.C. replicata dal monetale Sepullio Macro a lato della testa del dittatore¹² e fu riproposta dopo la sigla del secondo triumvirato sia da Marco Antonio nel 39 a.C.¹³ che da Ottaviano nel 38 a.C.¹⁴; entrambi rivendicavano infatti l'eredità politica di Cesare e ne favorirono la divinizzazione per capitalizzarne la ricaduta d'immagine, il primo in qualità di flamme del culto, il secondo, ben più efficacemente, in qualità di figlio adottivo. Proprio il *divi filius* utilizzò poi nel 36 a.C. l'iconografia della stella apposta sopra la testa della statua di culto di Cesare per celebrare il progetto di edificazione del tempio del Divo Giulio (poi inaugurato nel 29 a.C.)¹⁵ e, una volta divenuto Augusto, riprodusse il *sidus crinitum* nel 19-18 a.C. e ancora nel 17 a.C., questa volta con la coda chiomata, per

celebrare l'avvento del nuovo secolo aureo¹⁶; infine riprese nel 12 a.C.¹⁷ il tema della statua di culto ma, con un rovesciamento di prospettiva, pose in primo piano la sua figura nell'atto di apporre la stella sul capo di Cesare, quasi a suggerire che fosse il potere del principe a sancirne l'apoteosi¹⁸. Nell'iconografia monetale si assiste dunque ad un'evoluzione di significati della cometa: simbolo conteso dell'eredità cesariana, espressione di *pietas* filiale, auspicio dell'avvento di un'era di pace, addirittura segno del potere di Augusto di "fare gli dèi"¹⁹.

La poesia di età augustea utilizzò anch'essa intensamente il tema della cometa ma i richiami al *sidus iulium* si polarizzarono su posizioni interpretative antitetiche: stella cattiva, stella di sangue, che annunciava la tragedia delle guerre civili ovvero stella buona, stella di pace, foriera di un nuovo *saeculum aureum*. Ad esemplificazione di un ricco dossier di esplicite menzioni o di riferimenti allusivi²⁰ si vedano, per il primo fronte, la definizione di Tibullo per il quale le Sibille profetizzano come una cometa sarà segno infastidito di guerra (*belli mala signa*)²¹; per il secondo fronte il Virgilio delle Bucoliche, per il quale il *Caesaris astrum* è stella benigna che conduce frutti nei campi e colore nell'uva²². La dicotomia non si può tuttavia semplicisticamente ricondurre ad un orientamento anti o filo augusteo, come dimostra il Virgilio delle Georgiche, il quale menziona anche le nefaste comete (*diri cometae*) fra i segni premonitori del sangue fratricida di Filippi²³. Lo stesso poeta mantovano però tornerà nell'Eneide a prospettare, nella rappresentazione della battaglia di Azio immortalata sullo scudo di Enea, la stella paterna (*patrum sidus*) incomberne sul capo di Augusto quale presagio di vittoria²⁴. Se ne deduce che il

8 I dubbi di R.A. Gurval, *Caesar's Comet: the politics and Poetics of Augustan Myth*, MAAR 42, 1997, 39-71, part. 39-40 sono fugati da J.T. Ramsey-A.L. Licht, *The Comet of 44 B.C. and Caesar's Funeral Games*, Atlanta 1997, 65 App.

9 Così Pandey Nandini, *Caesar's Comet*, cit., *passim*. Per l'episodio dello Pseudo Mario si veda B. Scardigli, *Il falso Mario*, SIFC 52, 1980, 207-221.

10 K. Scott, *The Sidus Iulium and the Apotheosis of Caesar*, CP 36, 1941, 257-272; P. White, *Julius Caesar in Augustan Rome*, «Phoenix» 42, 1988, 334-356, part. 335; P. Zanker, *Augusto e il potere delle immagini*, Torino 1989, 38; Gurval, *Caesar's Comet*, cit., 39-40. Una volontà augustea di distanziamento dal padre adottivo scorge nell'uso propagandistico della cometa E.S. Ramage, *Augustus' Treatment of Julius Caesar*, «Historia» 34, 1985, 223-245, part. 236.

11 RRC 468/2.

12 RRC 480/5b.

13 RRC 528/2a.

14 RRC 532/2.

15 RRC 540/2.

16 RIC² 1, 44, 37a e 1, 66, 340.

17 RIC² 1, 74, 415.

18 Così Pandey Nandini, *Caesar's Comet*, cit., 417-435. Contesta l'identificazione con Cesare, proponeva quella con Agrippa, A. Fraschetti, *Morte dei «principi» ed «eroi» della famiglia di Augusto*, AION 6, 1984, 151-189, part. 178, sulla base del fatto che una cometa era stata segnalata fra i presagi annunciati la morte del genero di Augusto secondo Cass. Dio 54, 29, 7-8.

19 Per una disamina accurata M. Koortbojian, *The Divinisation of Caesar and Augustus. Precedents, Consequences, Implications*, Cambridge 2013, part. 27-28.

20 Censimento e commento in Pandey Nandini, *Caesar's Comet*, cit., 422-440.

21 Tibull. 2, 5, 71: *haec fore dixerunt bellī mala signa cometē*. Cfr., sulla stessa linea, anche Calp. Sicul. Ed. 1, 177-83: *Caesare rapto / indixit miseris fatalia civibus arma*.

22 Verg. Ed. 9, 47-49: *ecce Dionaei processit Caesaris astrum, / astrum quo segetes gauderent frugibus et quo / duceret apricis in collī bus uva colorem*.

23 Verg. georg. 1, 487-492: *Non alias caelo cedicerunt plura sereno / fulgura nec diri totiens arsere cometae. / Ergo*

inter se paribus concurrere telis / Romanas acies iterum uidere Philippi; / nec fuit indignum superis bis sanguine

nostro / Emathiam et latos Haemi pingue scere campos.

24 Verg. Aen. 8, 678-681: *binc Augustus agens Italos in proelia Caesar / cum paribus populoque, penatibus et*

fenomeno astronomico era percepito come di per sé ancipite e disponibile a interpretazione e ‘usi’ semanticamente plurali e reversibili²⁵.

Per il *sidus* la dovizia di testimonianze consente, come si è visto, di circostanziare sotto il profilo cronologico le tappe del suo impiego; non altrettanto agevole risulta invece risalire al momento in cui furono confezionati e divulgati i prodigi riferiti alla nascita del principe, fra cui il parto solare e quello riguardante l’apparizione dell’arcobaleno in occasione del primo *adventus* di Ottavio in Roma. L’opera di Asclepiade di Mende è nel primo caso esplicitamente indicata da Svetonio per le narrazioni sovrannaturali tese a preannunciare la grandezza di Augusto e la sua conquista ecumenica ma, nel caso specifico del sole, così in sintonia con l’apollonismo coltivato dal principe, non è esclusa la paternità dei *Commentarii* dello stesso Augusto e un indizio potrebbe essere rappresentato dal denario di Lucio Aquilio Floro con l’immagine del sole radiato, datato al 19 a.C.²⁶. Analogamente per l’ingresso di Ottavio nell’Urbe, è probabile che l’autobiografia del principe riportasse l’episodio del segno di buon auspicio, anche se l’analitica descrizione di Nicola di Damasco si limita nell’occasione a menzionare “τύχη ἀγαθή καὶ ἐπ’εὐφήμῳ κληδόνῳ”, così come le perioche liviane che ricordano solo “*omnibusque prosperis*”.

Contando su un così ampio spettro di opzioni interpretative, tramandate da una catena di trasmissione quasi ininterrotta, l’intento del nostro intervento consiste nel verificare come alcune voci del panorama letterario del IV-V secolo d.C. (Avieno, Giulio Ossequente, Orosio) si siano confrontate con tale patrimonio memoriale e quanto le loro scelte siano state condizionate dal clima culturale del tempo e dalle opzioni individuali²⁷.

Per il IV secolo disponiamo in proposito di un lacerto, forse riferentesi

magnis dis, / stans celsa in puppi, geminas cui tempora flammis / laeta romunt patriumque aperitur vertice sidus.

25 In generale sulla percezione del fenomeno delle comete nel mondo antico si veda G. Traina, *Quelques remarques sur les comète dans le monde ancien*, in F. Pernot-E. Vial (éds.), *Présages, prophéties et fins du monde, de l’Antiquité au XXI^e siècle*, Paris 2014, 81-88.

26 Per la dipendenza dall’Autobiografia si veda D. Kienast, *Augustus und Alexander*, «Gymnasium» 76, 1969, 430-456, part. 434; il denario del monetale *Aquillio* (RIC 303) è esaminato in C. Cogrossi, *L’apollonismo augusteo e un denario con il sole radiato di L. Aquilio Floro*, CISA 3, 1975, 138-158.

27 Un lavoro analogo ha svolto, a proposito di Prudenzio, V. Buchheit, *Stella magorum signum Romae Christianae* (Prud. Apoth. 608 ff; cath. 12), «Hermes» 136, 2008, 447-452 e M. García Ruiz, «Quasi quoddam salutare sidus» (PL III [11] 2, 2): el tópico y su contexto histórico, in M. Valverde Sánchez-E. Calderón Dorda-A. Morales Ortiz (coords.), *Koinòs lógos: homenaje al profesor José García López*, I, Murcia 2006, 293-304.

all’opera *Ora maritima*²⁸, di Postumio Rufo Festo Avieno(i)o²⁹, che viene riportato dalla parafrasi di Servio. Il poeta, all’interno di un esteso elenco di comete, ne illustra con intento tassonomico tipologia, nome ed effetti (*nomina et effectus*), precisando questi ultimi a seconda della direzione dalla quale il corpo celeste si sia manifestato. Tanto che presentino forma di chioma, di spada, di fiaccola o di timpano, tali fenomeni astrali si rivelano per l’autore sempre apportatori di eventi negativi³⁰: *mala, pecoribus pestem, miseria, bella, seditiones domesticas, fraudem, insidia, foedera nocua, nebula, aerem caliginosum, siccitatem, serpentes, fluminum inundationes, famis necessitates, caedes, rapinas*. A tale impressionante elenco di calamità si sottrae solo una tipologia di cometa per la quale Avieno menziona, come negli altri casi, il nome, la forma e gli effetti, a seconda dei punti cardinali dai quali compia la sua apparizione³¹:

est etiam alter cometes, qui vere cometes appellatur; nam comis hinc inde cingitur. Hic blandus esse dicitur. Qui si orientem attenderit, laetas res ipsi parti significat; si meridiem, Africæ aut Aegypto gaudia; si

28 Così A. Franzoi, *L’epistola a Flaviano: un saggio di tecnica compositiva di Avieno ‘minore’* (AL 876 Riese²), «Lexis» 19, 2001, 289-300, part. 290.

29 Sull’autore e il suo profilo biografico e letterario si vedano PLRE I, 1971, 336; J.F. Matthew, *Continuity in a Roman Family: the Rufit Festi of Volsinii*, in *Political Life and Culture in Late Roman Society*, London 1985, 484-509, part. 484-490; K. Smolak, Postumius Rufius Festus Avienus, in R. Herzog (ed.), *Restauration et Renouveau. La littérature latine de 284 à 374 après J.-C.*, Turnhout 1993, 367-374; A. Cameron, *Avienus or Avienius?*, ZPE 108, 1995, 252-262.

30 Avien. *apud Serv. Aen.* 10, 272: *COMETAE SANGVINEI LV/GV/BRE RV/BENT pro ‘lugubriter’.* *Cometæ autem latine crinitæ appellantur. Et stoici dicunt has stellas esse ultra XXXII. Quarum nomina et effectus Avienus, qui iambis scripsit Vergiliū fabulas, memorat... Sane Avienus cometarum has differentias dicit: stella, quae obliquam faciem post se trahens quasi crinem facit, Hippus vocatur. Ista si ab occasu solis in ortum veniat, mala Persidi et Syriae ostendit; si ad meridiem attenderit, Africam et Aegyptum a malis relevat, solis pecoribus pestem denuntians; si septemtrionem respexerit, Aegyptum bellis et miseriis premit: si occidentem attenderit, gravat Italiam et quicquid ab Italia usque ad Hispanias tendit; si a meridiie in septemtrionem ierit, a bellis quidem externis securitatem denuntiat, sed seditiones domesticas significat. Alter cometes est, cui ex gladio nomen est, nam graece Ξυφίας appellatur. Cuius tractus est longior et pallidus color, neque comas habere dicitur, et hebetior eius flamma est. Qui si orientem attenderit, regem Persidis dolis significat appetendum, denuntiat et bella; etiam Syrios pari conditione involvit; et Libyam atque Aegyptum fraude et insidiis nuntiat posse laborare. Quod si occidentem attenderit, foedera nocua regionis eius regi significat, quae dicit per puellam conrogatam in nuptias posse dissolvi. Alter cometes est, qui lampas appellatur et quasi fax lucet. Hic cum orientem attenderit, omnes illas orientis partes dicit nebulis posse laborare friges que eorum caliginoso aere corrumphi; si meridiem attenderit, Africam dicit siccitat et serpentibus posse laborare; si occidentem spectaverit, Italiam dicit asiduis fluminum inundationibus laborare; si septemtrionem ruderit, famem gentibus septemtrionalibus significat... Est alter cometes in tympani modum, qui nec valde lucet, et electri colorem habet, quem disceum vocant. Iste quoniam ex uno loco non solet gigni, orbi terrarum caedes, rapinas, bella et cetera mala significat. Sextum cometem appellari ex regis Typhonis nomine Typhonem dicunt, qui semel in Aegypto sit visus, qui non igneo, sed sanguineo rubore fuisse narratur; globus ei modicus dicitur et tumens, crinem eius tenui lumine apparere ferunt, qui in septentrionis parte aliquando fuisse dicitur. Hunc Aethiopes dicuntur et Persae vidisse et omnium malorum et famis necessitates pertulisse. Quarum † vel in pleniores differentias, vel in Campestro vel in Petosiri, siquidem delectaverit, quaerat.*

31 Avien. *apud Serv. Aen.* 10, 272.

occidentem inspexerit, terra Italia voti sui compos erit. Hic dicitur apparuisse eo tempore quo est Augustus sortitus imperium; tunc denique gaudia omnibus gentibus futura sunt nuntiata. Si septemtrionem attenderit, prospera universa significat.

Il passo si segnala per plurimi spunti di interesse: l'unicità degli effetti positivi apportati da questa tipologia di cometa (*laetas res, gaudia, prospera universa*) da qualsiasi direzione si manifesti, il riferimento alla sua apparizione al tempo di Augusto che è la sola notazione storica dell'intero *excursus*, il collegamento ad esso della *terra Italia*, la dimensione ecumenica cui è rivolto l'annuncio di prosperità e gioia. È evidente che il poeta ha operato un'originale contaminazione fra gli spunti sedimentati nella tradizione storiografica e poetica: ha ignorato il fenomeno dell'arcobaleno e del paro solare, concentrandosi sulla cometa, come gli imponeva il soggetto trattato; ha abolito totalmente il ricordo di Cesare e della sua apoteosi; ha trasferito a carico di Augusto gli effetti positivi del presagio astrale; ne ha contestualizzato cronologicamente l'apparizione nel momento in cui il principe aveva ottenuto il controllo sull'impero, verosimilmente in connessione con la battaglia di Azio, se il riferimento alla *terra Italia* che vede positivamente assolti i suoi voti si configura come allusione al giuramento della *tota Italia*; ha opportunamente eliso il ricordo delle guerre civili attribuendo alla sorte (*est sortitus*) la responsabilità del conseguimento egemonico. Un simile intervento manipolatorio potrebbe dipendere da una molteplicità di sollecitazioni diverse: la considerazione positiva goduta da Augusto, fondatore dell'impero, presso gli ambienti dell'aristocrazia senatoria pagana cui il poeta Avieno apparteneva, l'autorità del modello virgiliano che si era fatto interprete delle attese palingenetiche del nuovo secolo, l'indiretto influsso delle stessa visione cristiana che andava accreditando l'affermazione politica del principe quale frutto di un disegno provvidenziale teso a favorire la diffusione della nuova fede.

Un approccio totalmente diverso, in riferimento anche al genere letterario coltivato, si rinviene nel *Prodigiorum liber* di Giulio Ossequente, il quale scinde, e già tale dato si presenta come inusuale, i fenomeni straordinari occorsi nel 44 a.C. in due capitoli, rubricati sotto le due diverse coppie consolari che si susseguirono nel corso dell'anno, rispettivamente Cesare e Marco Antonio cui è dedicato il capitolo 67 e, dopo l'assassinio del dittatore, Marco Antonio e Dolabella cui è dedicato il capitolo 68; in tale contesto l'autore accorda ampio spazio in posizione incipitaria alla menzione dei due prodigi occorsi in presenza di Ottavio, l'arcobaleno e

la cometa³²:

M. Antonio P. Dolabella coss. C. Octavius testamento Caesaris patris Brundisii se in Italiam gentem adscivit. Cumque hora diei tercia ingenti circumfusa multitudine Romam intraret, sol puri ac sereni caeli orbe modico inclusus extremae lineae circulo, qualis tendi arcus in nubibus solet, eum circumscriptis. Ludis Veneris Genetricis, quos pro collegio fecit, stella hora undecima crinita sub septentrionis sidere exorta convertit omnium oculos. Quod sidus quia ludis Veneris apparuit, divo Iulio insigne capitis consecrari placuit. Ipsi Caesari monstruosa malignitate Antonii consulis multa perpresso generosa fuit ad resistendum constantia.

Come si noterà, Giulio Ossequente aderisce pienamente all'interpretazione positiva e ben augurante dei fenomeni celesti collegati alla figura di Ottavio, derivando certamente tale impostazione dalla tradizione liviana cui attinge³³; inoltre, il lessico tecnico di cui fa mostra nella descrizione dell'arcobaleno, che mette a dura prova il traduttore³⁴, riecheggia il *sermo prodigialis* degli annali massimi pontificali³⁵. Ma la nota conclusiva, di natura storica, che contrappone la *generosa constantia* del nuovo Cesare alla *monstruosa malignitas* del console Marco Antonio sembra evidenziare la personale propensione dell'autore a valorizzare fin dagli esordi la figura del futuro principe, tanto più che tale assunto risulta confermato da alcuni aspetti dell'impianto narratologico. Infatti alla registrazione dei favorevoli eventi astrali relativi ad Ottavio, Giulio Ossequente fa seguire, sempre compreso nel capitolo 68 e dunque sotto il consolato di Antonio e Dolabella, un articolato elenco di prodigi, tutti nefasti, i quali in realtà risultano relativi all'anno successivo, come si evince dal loro intrinseco contenuto che allude alla morte di Cicerone e alla sigla

32 Oseq. 68, 1-4.

33 Per la derivazione della lista dei prodigi direttamente da Livio che li attingeva a sua volta dagli Annali massimi si vedano P.L. Schmidt, *Iulius Ossequens und das Problem der Livius-Epitome. Ein Beitrag zur Geschichte der Lateinischen Prodigienliteratur*, AAWM 5, 1968, 155-242; E. Rawson, *Prodigy Lists and the Use of the «Annales Maximis»*, CQ 21, 1971, 158-169; J. Rüpke, *Livius, Preiesternamen und die «Annales Maximis»*, «Klio» 75, 1993, 155-179. Si veda anche L. Bessone, *La tradizione liviana*, Bologna 1977, 218-219; Id., *La tradizione epitomataria liviana in età imperiale*, in *ANRW* II, 30, 2, Berlin-New York 1982, 1231-1263, part. 1243-1244 che propende per la dipendenza delle liste consolari e dei fatti storici di Ossequente da un'unica fonte epitomatata, utilizzata anche dall'*Epitome* di Ossirinco e da Cassiodoro.

34 Efficace la resa di M. Gusso-(P. Mastandrea), *Giulio Ossequente. Prodigi*, Milano 2005, 155: «il sole racchiuso dentro un modesto circolo di cielo terro e sereno lo centrò con i lineamenti di una curva simile all'arcobaleno quando si tende fra le nubi».

35 Per le caratteristiche del *sermo prodigialis* in Giulio Ossequente cfr. C. Santini, *Letteratura prodigiale e «sermo prodigialis» in Giulio Ossequente*, «Philologus» 132, 1988, 210-226; più in generale C. Milani, *Il lessico della divinazione nel mondo classico*, CISA 19, Milano 1993, 31-49.

del patto triumvirale, e come è confermato dal confronto con la trattazione di Cassio Dione in cui gli stessi sono puntualmente registrati a proposito del 43 a.C.³⁶. Tale apparentemente incomprensibile anticipazione ha però uno scopo ben preciso che è quello di presentare tutti i protagonisti del post-cesaricidio nella loro perfidia o nel loro imminente destino di morte. La trattazione è infatti contrappuntata da notazioni storico-esplicative³⁷: è così che a Cicerone viene preconizzato un presagio *dirum*, ai consoli Antonio e Dolabella l'*alienatio a patria*, al pontefice massimo Lepido una *turpis infamia*, mentre il portento relativo ai tre soli di cui uno coronato di spighe radiate allude all'esito del triumvirato che condurrà all'egemonia del solo Ottaviano. Tale brachilogica impostazione, che riassume in un solo anno tutto il turbolento periodo triumvirale, è confermata dall'annotazione conclusiva del capitolo che annuncia come già operante la guerra civile fra Cesare e Antonio, la quale, come è noto, si consumerà con altre tempistiche e alterne vicende nel corso di più di un decennio.

Esercizio utile è, comunque, quello di confrontare i racconti di Ossequente con quelli di Orosio perché entrambi gli autori attingono allo stesso patrimonio memoriale di tradizione liviana, entrambi sono immersi nello stessa temperie storica, entrambi respirano lo stesso clima culturale; si è inoltre recentemente sottolineato come il prete spagnolo con la sua *Historia contra paganos*, commissionata da Sant'Agostino, non possa che porsi in relazione dialettica, se non direttamente polemica, con il libello del compilatore pagano³⁸. Ossequente, in quanto esponente della religione tradizionale, crede che la manifestazione del soprannaturale sia segno della rottura della *pax deorum*, dimostra come le procedure rituali, se correttamente eseguite, siano in grado di ristabilire l'equilibrio dei rapporti fra uomini e divinità, se volutamente ignorate, comportino invece calamità e flagelli per l'intera comunità; ritiene che i prodigi siano in grado di annunciare un avvenimento futuro e che puntualmente trovino attuazione. Orosio al contrario, impegnato a difendere il suo credo dopo

36 Cass. Dio 45, 17, 2-9.

37 Obseq 68: *terrae motus crebri fuerunt. Fulmine navalia et alia pleraque tacta. Turbinis vi simulacrum, quod M. Cicerio ante cellam Minervae pridie quam plebiscito in exilium iret posuerat, dissipatum membris prouum iacuit, fractis humeris brachis capite; dirum ipsi Ciceroni portendit. Tabulae aeneae ex aede Fidei turbine evulsae. Aedis Opis valvae fractae. Arbores radicibus et pleraque tecta eversa. Fax caelo ad occidentem visa ferri. Stella per dies septem insignis arsit. Soles tres fulserunt, circaque solem imum corona spiccae similis in orbem emicuit, et postea in unum circulum sole redacto multis mensibus languida lux fuit. In aede Castoris nominum litterae quaedam Antonii et Dolabellae consulum excusae sunt, quibus utrisque alienatio a patria significata. Canum ululatus nocte ante domum audit, ex his maximus a ceteris laniatus turpem infamiam Lepido portendit. Hostiae grex piscium in siccо reciproco maris fluxu relictus. Padus inundarit et intra ripam refluens ingentem viperarum vim reliquit. Inter Caesarem et Antonium civilia bella exorta.*

38 Così (Gusso)-Mastandrea, Giulio Ossequente, cit., xxi-xxix.

lo shock del sacco di Roma, si propone di dimostrare che eventi di natura catastrofica si sono prodotti in abbondanza anche prima dell'affermazione del cristianesimo, irride alla possibilità che l'uomo possa interferire con i disegni divini, dileggia i contorni previsionali delle profezie.

Nel caso specifico dei presagi riguardanti Augusto, Orosio ignora il parto solare e tace sull'apparizione della cometa anche se, nella narrazione del post-cesaricidio, aderisce con enfasi alla lettura catastrofista dell'evento che, lungi dal configurarsi come il preludio di una vicenda di catasterismo, viene invece qualificato come generatore di lutti, stragi, eccidi intestini³⁹. Dove si esercita invece tutto l'impegno ideologico del prete spagnolo è nell'interpretazione dell'apparizione dell'arcobaleno in occasione del primo ingresso di Ottavio in Roma. Essa è infatti finalizzata a confermare «che sotto ogni aspetto l'impero di Cesare fu preparato per la venuta di Cristo» e presenta il sole circondato dall'arco *come per indicare nell'Augusto, l'unico e potentissimo in questo mondo e il più famoso sulla terra nel tempo del quale sarebbe venuto colui che, unico, il sole stesso e tutto il mondo aveva creato e reggeva*⁴⁰:

hoc autem fideliter commemorasse ideo par fuit, ut per omnia uenturi Christi gratia praeparatum Caesaris imperium conprobetur. Nam cum primum, C. Caesare auunculo suo interfecto, ex Apollonia rediens urbem ingredetur, hora circiter tertia repente liquido ac puero sereno circulus ad speciem caelestis arcus orbem solis ambiit, quasi eum unum ac potissimum in hoc mundo solumque clarissimum in orbe monstraret, cuius tempore uenturus esset, qui ipsum solem solus mundumque totum et fecisset et regeret.

Per comprendere appieno l'operazione di Orosio è necessario precisarne, anche in questo caso, la cornice espositiva: l'episodio è infatti inserito all'interno di una teoria di eventi finalizzati a delineare quella che è stata efficacemente definita la sua *“Augustustheologie”*⁴¹ tesa a dimostrare la finalità preparatoria della sovranità del principe per la nascita di Cristo. A scandire tale sequenza sono gli *adventus Caesaris* in Roma: il primo legato all'esordio politico del giovane è, come abbiamo visto, contrassegnato

39 Oros. hist. 6, 17, 4 e 8: *Percensuit latitudinem regni sui Roma cladibus suis atque in suam conversa caedem singulas quasque gentes ibidem, ubi domuit, vindicanit. Asiae Europae atque Africæ, non dico tribus mundi partibus sed totis trium partium angulis edidit gladiatores suos feriatisque inimicis spectaculum miserae ultiōnis ingsessit... Nostra autem Roma Caesare occiso quanta de cineribus eius agmina armata parturiit! Quanta bella in testimonium miserae fecunditatis non legenda pueris sed spectando populis excitavit!*

40 Oros. hist. 6, 20, 4-5.

41 Così W. Suerbaum, *Vom antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff*, Münster 1970, 223, nt. 21; F. Paschoud, *La polemica provvidenzialistica di Orosio*, in *La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità*, Messina 1980, 115-119; A. Lippold (a cura di), *Orosio, Le storie contro i pagani*, II, Milano 1976, 462.

dall'apparizione dell'arcobaleno, il secondo, connesso con l'*oratio* per la vittoria su Sesto Pompeo, è contraddistinto dal miracolo dell'olio⁴², il terzo, caratterizzato dal triplice trionfo del principe e dalla chiusura del tempio di Giano, è segnato dalla concomitanza con il giorno dell'Epifania, il 6 gennaio, il quarto, consistente nel *reditus* dalla guerra cantabrica, è associato al censimento ecumenico. Come la critica ha già rilevato⁴³, l'interpretazione cristiana dei presagi augustei è presente anche nell'anonima *Expositio quattuor Evangeliorum*, ma nel caso specifico preme sottolineare non tanto l'originalità dell'assunto, quanto due aspetti relativi giustappunto "ai disegni del potere e al potere dei segni": il primo è rappresentato dalla disinvoltura con cui Orosio manipola, volutamente falsificandoli, date e luoghi della biografia augustea al fine di accreditare le simmetrie storiche e le coincidenze temporali utili al suo progetto argomentativo⁴⁴; il secondo consiste nella constatazione di come il prete spagnolo abbia tradotto in chiave cristiana la giustificazione eliocentrica della cosmocrazia (unico sole/unico regno) che Pompeo Trogo-Giustino aveva messo in bocca ad Alessandro Magno e che, per proprietà transitiva, si adattava anche ad Augusto⁴⁵. La scelta orosiana di valorizzare l'episodio dell'arcobaleno dipende dunque anche dalla sua volontà di sintetizzare nel segno del sole la 'lettura' di due cosmocrazie: quella inconclusa del Macedone, viziata peraltro dalla superbia e dalla violenza⁴⁶, e quella compiuta di Augusto, contrassegnata dalla umiltà e dalla pace⁴⁷, per sottometterle entrambe alla

42 Si veda P. Martinez Cravero, *Signos y prodigios: continuidad e inflexión en el pensamiento de Orosio*, A&Cr 14, 1997, 83-95, in particolare 93-94.

43 *Paneg. Lat.* 30, 587. Si veda I. Opelt, *Augustustheologie und Augustustypologie*, in *Jahrbuch für Antike und Christentum*, IV, 1961, 44-57.

44 Si vedano alcuni esempi: le ambascerie dei popoli orientali volutamente spostate dall'Asia Minore a Tarraco; l'inizio del quinto consolato di Augusto dislocato da Samo a Roma; la celebrazione del triplice trionfo spostata dal 13-15 agosto al 6 gennaio, così come la chiusura del tempio di Giano avvenuta l'11 gennaio e non nel giorno dell'Epifania.

45 *Iust. 11, 12, 15: ceterum neque mundum posse duobus solibus regi nec orbem duo regna salvo statu terrarum habere*. Sul tema si veda G. Cresci Marrone, *L'Alessandro di Trogo: per una definizione dell'ideologia*, in L. Braccesi-A. Coppola-Ead.-C. Franco (a cura di), *L'Alessandro di Giustino (dagli antichi ai moderni)*, Roma 1993, 11-43; M. Sordi, *Il problema della successione degli imperi tra Pompeo Trogo e Orosio*, in D. Foraboschi-S.M. Pizzetti (a cura di), *La successione degli imperi e delle egemone nelle relazioni internazionali*, Milano 2003, 77-84.

46 M. Sordi, *Alessandro e Roma nella concezione storiografica di Orosio*, in *Hestiasis. Studi di tarda antichità offerti a Salvatore Calderone*, I, Messina 1986 [1989], 423-431=M. Sordi, *Scritti di Storia romana*, Milano 2002, 423-431.

47 F. Fabbrini, *Paolo Orosio. Uno storico*, Roma 1979, 261-264. Si veda sul tema anche l'uso che Costantino aveva fatto del simbolo del sole nel suo percorso di legittimazione prima dello scontro con Massenzio per il quale utilissime considerazioni in G. Arena, *Helios "a cavallo" e Costantino: alle origini di una scelta iconografica*, in Id.-S. Costanzo (a cura di), *Religione e potere, miti e folklore, sostrati e sincretismi. Atti del Seminario Interdisciplinare*, Catania 13 maggio 2013, Messina 2015, 9-25 e in C. Giuffrida, *Ab Oriente lux: gli inizi di una 'splendida' carriera*, in questo volume.

superiorità del Cristo il quale proprio nel sole ha impresso il segno della sua creazione.

Questo breve affondo esegetico ha dunque consentito di verificare in primo luogo lo scarso appeal goduto negli autori esaminati dal parto solare di Azia, in secondo luogo la marginalizzazione della figura di Cesare dal simbolo cometale a favore di un suo trasferimento, con funzione ben augurante, a carico del principe e infine il favore di cui godette il segno dell'arcobaleno nell'*Augustustheologie* orosiana.

Between sidus and sol: vicissitudes of the Augustan symbolic legacy in late antiquity

ABSTRACTS

Il contributo analizza come eventi di natura astrale connessi all'ambito soprannaturale (comete, arcobaleni, apparizioni solari) concorrono ad arricchire il capitale simbolico di Ottaviano/Augusto. Esamina altresì come alcune voci del panorama letterario del IV-V secolo d.C. (Avieno, Giulio Ossequente, Orosio) si siano confrontate con tale patrimonio di memorie e quanto le loro scelte narrative siano state condizionate in proposito dal clima culturale del tempo e dalle opzioni individuali
Parole chiave: *Sidus*, *Sol*, Avieno, Giulio Ossequente, Orosio

The paper elaborates on astral events referring to the supernatural sphere (comets, rainbows, solar manifestations), which concur in the enrichment of Octavian/Augustus' symbolic legacy. Besides, it focuses on some literary testimonies from the IVth and Vth centuries (Avienus, Julius Obsequens, Orosius) dealing with such legacy, and on how their narratives were influenced by the cultural atmosphere of their times and by their own perspectives.

Keywords: *Sidus*, *Sol*, Avienus, Julius Obsequens, Orosius