

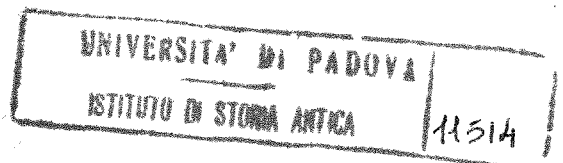
Ep. Latina

G. CRESCI MARRONE · G. MENNELLA

PISAVRVM · I

LE ISCRIZIONI DELLA COLONIA

Introduzione di Lorenzo Braccisi



GIARDINI EDITORI
E STAMPATORI
IN PISA

TECHNICAL SCHOOL OF PISA

Questo volume è pubblicato con il contributo del Consiglio Nazionale
delle Ricerche.

Tutti i diritti riservati

© COPYRIGHT 1984 BY

GIARDINI EDITORI E STAMPATORI IN PISA

PREMESSA

Il volume si articola in due sezioni. Della prima sono stati redatti da Giovanni Mennella i paragrafi 1-3 e 5; da Giovannella Cresci Marrone i paragrafi 4 e 6. Della seconda sezione sono state edite e commentate da Giovanni Mennella le iscrizioni nr. 17, 19-20, 38, 41-112, 131-132, 202, 4-8*; da Giovannella Cresci Marrone le iscrizioni nr. 1-16, 18, 21-37, 39-41, 112-130, 133-201, 1*-3*; da entrambi gli autori, infine, sono stati compilati gli indici. Tutte le fotografie sono state eseguite dai curatori, eccetto quelle relative ai testi nr. 24, 55 e 132 (archivio fotografico dell'Istituto di Storia Antica e Scienze Ausiliarie dell'Università di Genova), e ai nr. 83, 126, 139, 155 (archivio fotografico del Civico Museo d'Arte Antica di Ferrara); inoltre, le fotografie con la prospettiva d'angolo dei cippi del lucus sono state tratte dal contributo monografico di A. De Bellis Franchi citato in bibliografia. Delle tavole che corredano il volume, le nr. 1-2 sono state fornite dall'Ente Olivieri di Pesaro e la nr. 3 è trasposizione su foglio IGM 1:100.000 della linea confinaria del territorio romano integrato sui limiti della diocesi medioevale. Il tracciato delle carte è di Giovanni Mennella, che per quelle di Pisaurum si è avvalso degli aggiornamenti alle mappe di I. Zicari, redatti e cortesemente comunicati dal prof. M. Luni.*

Giudicherà il lettore la fatica dei curatori del volume. Essi qui si limitano a ringraziare, fra le non poche persone cui debbono riconoscenza, il prof. Antonio Brancati (Direttore della Biblioteca e dei Musei Oliveriani), e il prof. Scévola Mariotti, Presidente dell'Ente Olivieri. Inoltre il prof. Emilio Gabba, che ha accolto il volume nella collezione da lui diretta, il prof. Giovanni Forni, che li ha avviati allo studio dell'epigrafia latina, e il prof. Lorenzo Braccesi, che ha coordinato la ricerca, generosamente finanziata dal Consiglio Nazionale delle Ricerche.

Giovannella Cresci Marrone - Giovanni Mennella

Torino - Rapallo, 12 maggio 1982

SIGLE E ABBREVIAZIONI

A) Raccolte e repertori generali

- AE* = « L'Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité classique », Paris 1888 sgg.;
- ANRW* = *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin-New York 1973 sgg.;
- BMC* = *Coins of Roman Empire in the British Museum*, London 1923 sgg.;
- CIG* = *Corpus inscriptionum Graecarum*, I-IV, Berolini 1828-1877.;
- CIL* = *Corpus inscriptionum Latinarum*, Berolini 1863 sgg.;
- CIL XI* = *Corpus inscriptionum Latinarum: inscriptiones Aemiliae, Etruriae, Umbriae Latinae*, ed. E. BORMANN, *pars posterior*, fasc. I, Berolini 1901; fasc. II, *ibid.*, 1926.;
- CLE* = *Carmina Latina epigraphica* (Anthologiae Latinae pars posterior), ed. F. BUECHELER, Lipsiae 1895; suppl. ed. E. LOMMATZSCH, *ibid.*, 1926.;
- CSHB* = *Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*, Bonae 1828 sgg.;
- DA* = *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments*. Ouvrage rédigé sous la direction de CH. DAREMBERG et E. SAGLIO, I-V, Paris 1877-1918.;
- DE* = *Dizionario epigrafico di antichità romane*, fondato da E. DE RUGGIERO, I-IV (*Lusoria tabula*), Roma 1895-1981.;
- EAA* = *Enciclopedia dell'arte antica, classica e orientale*, I-VII, Roma 1958-1966.;
- ICUR* = *Inscriptiones Christianae urbis Romae saec. VII antiquiores*, N.S., Romae 1922 sgg.;
- IG* = *Inscriptiones Graecae*, Berolini 1873 sgg.;
- IGRRP* = *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, edd. R. CAGNAT, G. LAFAYE, I, III-IV, Paris 1911-1927.;

I4	G. CRESCI MARRONE - G. MENNELLA
ILCV	= <i>Inscriptiones Latinae christianae veteres</i> , ed. E. DIEHL, I-III, Berolini 1925-1931; suppl. edd. J. MOREAU, H. J. MARROU, <i>ibid.</i> , 1967;
ILLRP	= <i>Inscriptiones Latinae liberae rei publicae</i> , ed. A. DEGRASSI, I-II, Firenze 1963-1965;
ILS	= <i>Inscriptiones Latinae selectae</i> , ed. H. DESSAU, I-III, Berolini 1892-1916;
NS	= « Notizie degli scavi d'antichità comunicate alla (R.) Accademia dei Lincei per ordine di S.E. il Ministro della Pubblica Istruzione », Roma 1876 sgg.;
OLIVIERI	= A. DEGLI ABBATI OLIVIERI, <i>Marmora Pisaurensia notis illustrata</i> , Pisauri 1738 (esemplare interfogliato, con aggiunte autografe dell'A., ms. nr. 479 della Biblioteca Oliveriana di Pesaro);
Pap. Oxy.	= <i>The Oxyrinchus Papyri</i> , London 1898 sgg.;
PIR	= <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III</i> , edd. H. DESSAU, E. KLEBS, P. DE RHODEN, I-III, Berolini 1897-1898;
PIR ²	= <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III</i> , iteratis curis edd. E. GROAG, A. STEIN, L. PETERSEN, Berolini-Lipsiae 1932 sgg.;
PLRE	= <i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , edd. A. H. M. JONES, J. R. MARTINDALE, J. MORRIS, Cambridge 1971 sgg.;
RE	= <i>Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> , Stuttgart 1893 sgg.;
Suppl. It.	= G. MENNELLA - G. CRESCI MARRONE, <i>Pisaurum</i> , in <i>Supplementa Italica</i> , N.S. I (1981), pp. 73-98;
TLE	= <i>Testimonia linguae Etruscae</i> , ed. M. PALLOTINO, Firenze 1954;
Th. l. L.	= <i>Thesaurus linguae Latinae</i> , Lipsiae 1900 sgg.

B) Altre raccolte e studi monografici
(quando richiamati più di una volta nel corso dell'esposizione)

- ALFIERI, *Insedimento* = N. ALFIERI, *L'insediamento urbano sul litorale delle Marche durante l'antichità e il medioevo*, in *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'Occident* (Strasbourg 1/4 X 1971), Paris 1977, pp. 87-96; 117-118;

- ALFIERI, *Topografia* = N. ALFIERI, *Per la topografia storica di Fanum Fortunae (Fano)*, in « Rivista storica dell'Antichità » (= *Scritti in memoria di G. Tibiletti*) VI-VII (1976-1977), pp. 147-171;
- ALTHEIM, *Terra* = M. F. ALTHEIM, *Terra Mater*, Giessen 1931;
- BARBIERI, *Albo* = G. BARBIERI, *L'albo senatorio da Settimio Severo a Carino (193-295)* (Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica, VI), Roma 1952;
- BLOCH-FOTI, *Dédicaces* = R. BLOCH - G. FOTI, *Nouvelles dédicaces archaïques à la déesse Feronia*, in « Revue de Philologie » XXVII (1953), pp. 65-77;
- BRACCESI, *Epigrafia* = L. BRACCESI, *Epigrafia e storiografia*, Napoli 1981;
- BRACCESI, *Grecità*² = L. BRACCESI, *Grecità adriatica*, Bologna 1977²;
- BRACCESI, *Inscriptiones* = L. BRACCESI, *Inscriptiones Pisaurenses. Tituli imperatorum domusque imperatoriae*, in « Studia Oliveriana » XVII (1969), pp. 37-66 tavv. III-XIII;
- BRAUER, *Age* = G. C. BRAUER Jr., *The Age of the Soldiers Emperors (Imperial Rome A. D. 244-284)*, Park Ridge 1975;
- BRUHL, *Liber* = A. BRUHL, *Liber Pater*, Paris 1953;
- CAMODECA, *Curatores* = G. CAMODECA, *Curatores rei publicae. I*, in « Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik » XXXV (1979), pp. 225-236;
- CAMODECA, *Ordinamento* = G. CAMODECA, *L'ordinamento in regiones e i vici di Puteoli*, in « Puteoli » I (1977), pp. 62-98;
- CAMODECA, *Ricerche* = G. CAMODECA, *Ricerche sui curatores rei publicae*, in ANRW, II 13 (1980), pp. 453-534;
- CINELLI, *Marmi* = C. CINELLI, *Marmi Oliveriani. Note* (manoscritto senza segnatura, conservato presso il Museo Oliveriano di Pesaro);
- CLEMENTE, *Patronato* = G. CLEMENTE, *Il patronato nei collegia dell'Impero romano*, in « Studi Classici e Orientali » XXI (1972), pp. 142-229;
- COUSIN, *Crise* = J. COUSIN, *La crise religieuse de 207 avant J. C.*, in « Revue de l'Histoire des Religions » CXXVI (1943), pp. 15-41;
- CRACCO RUGGINI, *Associazioni* = L. CRACCO RUGGINI, *Le associazioni professionali nel mondo romano-bizantino*, in *Artigianato e tecnica nella società dell'Alto Medioevo occidentale* (« XVIII Settimana di studi sull'Alto Medioevo »), Spoleto 1971, pp. 59-193;

- CRACCO RUGGINI, *Stato e associazioni* = L. CRACCO RUGGINI, *Stato e associazioni professionali nell'età imperiale romana*, in *Akten des VI Internationalen Kongresses für griechischen und lateinischen Epigraphik* (München 1972), München 1973, pp. 271-311;
- DE BELLIS FRANCHI, *Cippi* = A. DE BELLIS FRANCHI, *I cippi pesaresi* (CIL I² 2, 368-381), in « *Atti dell'Accademia Toscana di Scienze e Lettere 'La Colombaria'* » XXX (1965), pp. 3-27 tavv. I-XXI;
- DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni* = A. DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni sui cippi pesaresi*, in « *Parola del Passato* » XXII (1967), pp. 369-373;
- DEGRASSI, *Amministrazione* = A. DEGRASSI, *L'amministrazione delle città*, in *Guida allo studio della civiltà romana antica*, I, Napoli 1952, pp. 303-330 (= *Scritti vari di Antichità*, IV, Trieste 1971, pp. 67-98);
- DEGRASSI, *Imagines* = A. DEGRASSI, *Inscriptiones Latinae liberae rei publicae. Imagines*, Berolini 1965;
- DEVIJVER, *Prosopographia* = H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, I-III, Leuven 1976-1980;
- DIEHL, *Inscripfen*⁵ = E. DIEHL, *Altlateinische Inschriften*, Berlin 1964⁵;
- DOBSON, *Primpilares* = B. DOBSON, *Die Primpilares*, Köln-Bonn 1976;
- DONATI, *Produzione* = A. DONATI, *La produzione epigrafica riminese*, in *Analisi di Rimini antica. Storia e archeologia per un Museo*, Rimini 1980, pp. 231-251;
- DONATI, *Rimini* = A. DONATI, *Rimini antica: il lapidario romano*, Rimini 1981;
- DUMÉZIL, *Camillus* = G. DUMÉZIL, *Camillus*, Berkeley-Los Angeles-London 1980;
- DUMÉZIL, *Religion* = G. DUMÉZIL, *La religion romaine archaïque*, Paris 1966;
- DUNCAN-JONES, *Economy* = R. DUNCAN-JONES, *The Economy of the Roman Empire*, Cambridge 1974;
- DUTHOY, *Augustales* = R. DUTHOY, *Les *Augustales*, in ANRW, II 16/2 (1978), pp. 1254-1309;
- DUTHOY, *Fonction sociale* = R. DUTHOY, *La fonction sociale de l'augustalité*, in « *Epigraphica* » XXXVI (1974), pp. 134-154;
- DUTHOY, *Recherches* = R. DUTHOY, *Recherches sur la répartition géographique et chronologique des termes sevir Augustalis, Augustalis et sevir dans l'Empire romain*, in « *Epigraphische Studien* » XI (1976), pp. 143-214;

- ERNOUT, *Recueil*³ = A. ERNOUT, *Recueil de textes latins archaïques*, Paris 1967³;
- FORNI, *Doppia tribù* = G. FORNI, 'Doppia tribù' di cittadini e cambiamenti di tribù romane, in *Tetraonyma*, Genova 1966, pp. 139-155;
- FORNI, *Estrazione* = G. FORNI, *Estrazione etnica e sociale dei soldati delle legioni nei primi tre secoli dell'Impero*, in *ANRW*, II 1 (1974), pp. 339-391;
- FORNI, *Reclutamento* = G. FORNI, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Milano-Roma 1953;
- FORNI, *Tribù* = G. FORNI, *Il ruolo della menzione della tribù nell'onomastica romana*, in *L'onomastique latine. Colloque international du C.N.R.S. (Paris 13/15 X 1975)*, Paris 1977, pp. 73-101;
- FRIGGERI - PELLI, *Vivo e morto* = R. FRIGGERI - C. PELLI, *Vivo e morto nelle iscrizioni di Roma*, in « Tituli » II (1980), pp. 95-172;
- GABBA, *Colonie* = E. GABBA, *Sulle colonie triumvirali di Antonio in Italia*, in « Parola del Passato » VIII (1953), pp. 101-110 (= *Esercito e società nella tarda repubblica romana*, Firenze 1973, pp. 462-471);
- GAGÉ, *Apollon* = J. GAGÉ, *Apollon Romain*, Paris 1955;
- GAGÉ, *Matronalia* = J. GAGÉ, *Matronalia*, Bruxelles 1963;
- GARZETTI, *Impero* = A. GARZETTI, *L'impero da Tiberio agli Antonini*, Bologna 1960 (trad. ingl. con aggiunte: *From Tiberius to the Antonines*, London 1974);
- GROSSI GONDI, *Trattato* = F. GROSSI GONDI, *Trattato di epigrafia cristiana latina e greca del mondo romano occidentale*, Roma 1920;
- HARMAND, *Patronat* = L. HARMAND, *Un aspect social et économique du monde romain. Le patronat sur les collectivités publiques, dès origines au Bas-Empire*, Paris 1957;
- HARRIS, *Roma* = W. V. HARRIS, *Rome in Etruria and Umbria*, Oxford 1971;
- HEHL, *Formen* = A. HEHL, *Die Formen der lateinische ersten Deklination in den Inschriften*, Tübingen 1912;
- HERZIG, *Réseau* = H. HERZIG, *Le réseau routier des régions VI et VIII d'Italie*, Bologna 1970;
- JACZYNOWSKA, *Associations* = M. JACZYNOWSKA, *Les Associations de la jeunesse romaine sous l'Haut-Empire*, in « Archivum Filologiczne » XXXVI (1978);

- JAPPELLA CONTARDI, *Burocrazia* = L. JAPPELLA CONTARDI, *Un esempio di burocrazia municipale: i 'curatores kalendarii'*, in « Epigraphica » XXXIX (1977), pp. 71-90;
- JONES, *Later Empire* = A. H. M. JONES, *The Later Roman Empire (284-602)*, I-III, Oxford 1964;
- KAJANTO, *Cognomina* = I. KAJANTO, *The Latin Cognomina* (Societas scientiarum Fennica. Commentationes humanarum litterarum XXXVI, 2), Helsinki 1965;
- KAJANTO, *Contributions* = I. KAJANTO, *Contributions to Latin Morphology*, in « Arctos » V (1967), pp. 72-77;
- KAJANTO, *Nomenclature* = I. KAJANTO, *Women's Nomenclature*, in *L'onomastique latine. Colloque international du C.N.R.S. (Paris 13/15 X 1975)*, Paris 1977, pp. 146-159;
- KNEISSL, *Entstehung* = P. KNEISSL, *Entstehung und Bedeutung der Augustalität*, in « Chiron » X (1980), pp. 291-326;
- LADAGE, *Städtische Priester* = D. LADAGE, *Städtische Priester und Kultämter im lateinischen Westen des Imperium Romanum zur Kaiserzeit* (diss.), Köln 1971;
- LAMBRECHTS, *Composition* = P. LAMBRECHTS, *La composition du Sénat romain de Septime Sévère à Dioclétien (193-284)* (Diss. Pann. 1, 8), Budapest 1937;
- LANGHAMMER, *Stellung* = W. LANGHAMMER, *Die rechtliche und soziale Stellung der Magistratus Municipales und der Decuriones*, Wiesbaden 1973;
- LATTE, *Religionsgeschichte*² = K. LATTE, *Römische Religionsgeschichte*, München 1967²;
- LAZZERONI, *Attestazioni* = R. LAZZERONI, *Le più antiche attestazioni del nom. pl. -ās in latino e la provenienza dei coloni pesaresi*, in « Studi e saggi linguistici » II (1962), pp. 106-122;
- LETTA - D'AMATO, *Epigrafia* = C. LETTA - S. D'AMATO, *Epigrafia della regione dei Marsi*, Milano 1975;
- LIEBENAM, *Städteverwaltung* = W. LIEBENAM, *Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche*, Leipzig 1900;
- MANSUELLI, *Ariminum* = G. A. MANSUELLI, *Ariminum (Rimini)* (Italia romana. Municipi e colonie, serie I, nr. 6), Roma 1941;
- MARIOTTI, *Leggenda* = S. MARIOTTI, *La leggenda di Petronio Antigone (sulla fortuna di un carme epigrafico pesarese)*, in « Archeologia Classica » XXV-XXVI (1973-1974), pp. 395-416 (= *Scritti medioevali e umanistici*, Roma 1976, pp. 231-255);

- MEISTER, *Vulgärlatein* = K. MEISTER, *Altes Vulgärlatein*, in « Indogermanische Forschungen » XXVI (1909), pp. 69-90;
- MENNELLA, *Pecunia* = G. MENNELLA, *La 'pecunia Valentini' di Pesaro e l'introduzione dei curatores kalendarii*, in « Epigraphica » XLIII (1981), pp. 237-241;
- MENNELLA, *Vicus* = G. MENNELLA, *Il vicus di Pisaurum*, in « Epigraphica » XLV (1983), in corso di stampa;
- MROZEK, *Bénéficiaires* = S. MROZEK, *Les bénéficiaires des distributions privées d'argent et de nourriture dans les villes italiennes à l'époque du Haut-Empire*, in « Epigraphica » XXXIV (1972), pp. 30-54;
- MUSCA, *Denominazioni* = D. A. MUSCA, *Le denominazioni del principe nei documenti epigrafici romani*, Bari 1979;
- NISSEN, *Landeskunde* = W. NISSEN, *Italische Landeskunde*, II 1, Berlin 1902;
- PACI, *Materiali* = G. PACI, *Materiali epigrafici inediti del Museo Civico di Sassoferrato*, in *Scritti sul mondo antico in memoria di Fulvio Grosso*, Roma 1981, pp. 395-463;
- PASCAL, *Cults* = C. B. PASCAL, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles 1964;
- PASSERINI, *Coorti* = A. PASSERINI, *Le coorti pretorie* (Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica, VI), Roma 1939;
- PERUZZI, *Latino* = E. PERUZZI, *Il latino di Numa Pompilio*, in « Parola del Passato » XXI (1966), pp. 15-40;
- PERUZZI, *Testi* = E. PERUZZI, *Testi latini arcaici dei Marsi*, in « Maia » XIV (1962), pp. 117-140;
- PFLAUM, *Carrières* = H. G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire Romain*, I-IV, Paris 1960-1961;
- PICCIRILLI, *Componente* = L. PICCIRILLI, *La componente 'Alba' di M. Furio Camillo*, in « Civiltà Classica e Cristiana » I (1980), pp. 95-102;
- PISANI, *Testi*² = V. PISANI, *Testi latini arcaici e volgari con commento glottologico*, Torino 1960²;
- PROSDOCIMI, *Iscrizioni* = A. L. PROSDOCIMI, *Le iscrizioni pre-latine in Italia*, in *Atti dei Convegni Lincei*, XXXIX (1970), pp. 119-204;

- PROSKAUER, *Auslautende -s* = C. PROSKAUER, *Das auslautende -s auf den lateinischen Inschriften*, Strassburg 1910;
- RADKE, *Götter*² = G. RADKE, *Die Götter Altitaliens*, Münster 1979²;
- RITTERLING, *Legio* = E. RITTERLING, in *RE*, XII (1924-1925), s. v. *Legio*, cc. 1211-1829;
- ROUGÉ, *Recherches* = J. ROUGÉ, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire Romain*, Paris 1966;
- SCEVOLA, *Culti* = M. L. SCEVOLA, *Culti mediterranei nella zona di Anzio*, in « Rendiconti dell'Istituto Lombardo », class. sc. lett. XCIV (1960), pp. 221-242;
- SCHULZE, *Eigennamen* = W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, in « Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », V, Berlin 1904 (rist. an. Berlin-Zürich 1966);
- SIRAGO, *Italia agraria* = V. A. SIRAGO, *L'Italia agraria sotto Traiano*, Louvain 1958;
- SOFFREDI, *Patronato* = A. SOFFREDI, *Il patronato in Italia alla luce delle iscrizioni latine*, in « Epigraphica » XVIII (1956), pp. 157-172;
- SOLIN, *Personennamen* = H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, I-III, Berlin-New York 1982;
- SUSINI, *Coloni* = G. SUSINI, *Coloni romani dal Piceno al Po*, in « Studia Picena » XXXIII-XXXIV (1965-1966), pp. 82-143;
- SUSINI, *Culti* = G. SUSINI, *Culti salutari e delle acque: materiali antichi nella Cispadana*, in « Studi Romagnoli » XXVI (1975), pp. 321-338;
- SUSINI, *Officina* = G. SUSINI, *L'officina lapidaria di Urbino*, in *Studi in onore di Luisa Banti*, Roma 1965, pp. 309-318;
- SUSINI, *Pitinum Pisaurense* = G. SUSINI, *Pitinum Pisaurense*, in « Epigraphica » XVIII (1956), pp. 3-49;
- SUSINI, *Santuario* = G. SUSINI, *Il santuario di Feronia e delle divinità salutarie di Bagnacavallo*, in « Studi Romagnoli » XI (1960), pp. 197-212;
- SUSINI - PINCELLI, *Lapidario* = G. SUSINI - R. PINCELLI, *Il lapidario (del Museo Civico di Bologna)*, Bologna 1960;

- TAYLOR, *Cults* = L. R. TAYLOR, *Local Cults in Etruria* (Papers and Monographs of the American Academy in Rome, II), Rome 1923;
- TERROSI ZANCO, *Varrone* = O. TERROSI ZANCO, *Varrone L. L. V, 74: divinità sabine o divinità etrusche?*, in « Studi Classici e Orientali » X (1961), pp. 188-208;
- THYLANDER, *Étude* = H. THYLANDER, *Étude sur l'épigraphie latine* (Acta Instituti Regni Sueciae, V), Lund 1952;
- TORELLI, *Templum* = M. TORELLI, *Un templum augurale d'età repubblicana a Bantia*, in « Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei », class. sc. mor., st., fil., s. VIII, XXI (1966), pp. 293-317;
- VÄÄNÄNEN, *Latino volgare*² = V. VÄÄNÄNEN, *Introduzione al latino volgare*, Bologna 1974² (trad. it. della seconda ediz. rivodata e corretta, Paris 1967);
- VAGLIERI, *Aedilis* = D. VAGLIERI, in *DE*, I (1895), s. v. *Aedilis*, pp. 209-273;
- WALTZING, *Étude* = J. P. WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire occidentale*, I-IV, Louvain 1895-1899;
- WARMINGTON, *Remains* = E. H. WARMINGTON, *Remains of Old Latin* (newly edited and translated, IV: Archaic Inscriptions), London - Cambridge Mass. 1940;
- WISSOWA, *Religion*² = G. WISSOWA, *Religion und Kultus der Römer*, München 1912²;
- ZICARI, *Inscriptiones Latinae* = I. ZICARI, *Inscriptiones Latinae nuper Pisauri repertae ad CIL, XI, 2 addendae*, in « Studia Oliveriana » VII (1958), pp. 83-85 tavv. II-VIII;
- ZICARI, *Inscriptiones Pisauenses* = I. ZICARI, *Inscriptiones Pisauenses ineditae in Musaeo Oliveriano adservatae*, in « Studia Oliveriana » XVII (1969), pp. 67-69 tavv. XIV-XVII;
- ZICARI, *Pisaurum* = I. ZICARI, in *RE*, Suppl. XI (1968), s.v. *Pisaurum*, cc. 1092-1096 (= trad. it. in « Studia Oliveriana » XVII, 1969, pp. 25-30);
- ZUFFA, *Tutela* = M. ZUFFA, *La tutela, la ricerca e l'organizzazione archeologica a Rimini dal 1800 ad oggi*, in *Storia di Rimini dal 1800 ai nostri giorni*, Rimini 1979.

I

ISTITUZIONI E DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA
IN PESARO ROMANA

Per l'accesso alle cariche pubbliche e dei collegi, le epigrafi non accennano esplicitamente al versamento di alcuna *summa honoraria*. Evidentemente, però, ci troviamo di fronte a un *argumentum ex silentio* per difetto d'informazione, più che a una situazione eccezionale e altrimenti difficilmente spiegabile nel contesto di una consuetudine perfino codificata altrove in ben precise norme statutarie⁴⁰.

4. I CULTI

a) Il pantheon del *lucus*

La vita della colonia romana di *Pisaurum* si apre con una pagina di storia culturale. La animano tredici cippi votivi, rinvenuti da Annibale degli Abbati Olivieri in un campo di sua proprietà tra il 1733 e il 1737, ai quali se ne aggiunse, più tardi, nel 1783, un quattordicesimo. Tutte le arule aniconiche recano incisa una dedica, per lo più limitata al teonimo: *Apolenei, Fide, Iunone, Iunone Loucina, Matre Matuta, Salute, Deiva Marica, Lebros*. Talora la formula votiva è arricchita dalla menzione del dedicante: due matrone nel caso di *Matre Matuta*; l'*ordo matronarum* nel caso di *Iunone Regina*; un personaggio maschile per gli *Deiveis Nove sede* e per *Feronia*, femminile per *Diane* e per un'altra divinità rimasta anonima⁴¹.

passim. Sugli *omina nefasti* a *Pisaurum* vd. BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 108 sgg., e quanto detto *infra*, par. 4 e n. 68-70. Inconsistente, perché non sufficientemente argomentata, è la proposta di circoscrivere a età augustea, anziché più generalmente repubblicana, la datazione della bilingue etrusco-latina del *fulgurator-baruspex Cafatius* (nr. 74), recentemente avanzata da HARRIS, *Rome*, pp. 175-176.

40. A parte il testo, molto frammentario, nr. 90 in cui un ignoto sevirò augustale avrebbe versato duecentomila sesterzi nelle casse del collegio dei *centonari*, [*nomine suo et filii sui*], una forma di *summa honoraria* potrebbe ravvisarsi nell'offerta straordinaria di spettacoli gladiatorii e di ludi *Floralia* elargiti alla città da T. *Ancharius Priscus* e dal figlio nel testo nr. 68: un genere di elargizioni, questo, previsto e contemplato nella comune normativa municipale, come emerge bene dalla *Lex Ursonensis* (ILS 6087, cap. LXX-LXXI, p. 504); cfr. in proposito anche F. F. ABBOT - A. C. JOHNSON, *Municipal Administration in Roman Empire*, Princeton 1926, pp. 84 sgg.

41. Sono, in ordine, i testi nr. 1-7, 14 (solo teonimo), 11, 12 (dediche delle *matronae*); 8, 10 (singoli dedicanti maschili); 9 (singola dedicante femmi-

Insieme coi cippi affiorò dal terreno materiale coroplastico, ex voto anatomici, donari in metallo, ricca documentazione numismatica. La natura dei ritrovamenti suggerì immediatamente l'ipotesi di un *lucus* sacro, oggetto di devozione per gli abitanti di *Pisaurum* lungo un arco cronologico definibile con approssimazione. L'arcaicità dei caratteri paleografici delle dediche deponeva, infatti, a favore di una frequentazione ascrivibile agli esordi della colonia, se non addirittura a un'età anteriore; la sequenza delle monete, pur testimoniando nel rarefarsi dei reperti una disaffezione in età posttraiana, sembrava prolungare la vita del *témenos* fino almeno al regno di Costanzo. A meglio definire, tuttavia, caratteri e peculiarità del *lucus* occorrerebbe oggi un supplemento di indagine archeologica volta a fornire più sicure ancora cronologiche, arricchendo l'inventario dei reperti o, quantomeno, garantendone la completezza. Grave ostacolo deriva, però, dalla mancata identificazione del luogo di rinvenimento. Così l'Olivieri si esprime in proposito: «..... lontano un miglio da Pesaro, vicino alla Chiesa e Borgo di S. Veneranda sotto alla Collina di Calibano....», fornendo un'indicazione che, se vale a circoscrivere l'area della ricerca, non ha però finora consentito di individuare il sito, inesplorato anche all'indagine catastale e alla stessa ricognizione area⁴². Tuttavia, il luogo più idoneo a rispondere ai requisiti del *lucus* sembra oggi la collina corrispondente alla tenuta Chiaromonti, alla periferia dell'odierna Pesaro, tra le località di S. Veneranda e S. Pietro in Calibano, in zona denominata 'Sotto le Selve'. La sua posizione è infatti in sintonia con le indicazioni dell'Olivieri e sembra adatta a ospitare un luogo di culto, in quanto si configura come il rilievo, immerso in una cornice agreste, più prossimo alla colonia, sull'asse via-

nile); 13 (anonimo). L'Olivieri diede notizia del ritrovamento nella prefazione dei *Marmora Pisaurensia notis illustrata*, Pisauri 1738, p. X, e ne trattò più diffusamente nel lavoro, rimasto manoscritto, su cui vd. *infra*, n. 42.

42. A. OLIVIERI, *De luco sacro veterum Pisaurensium* (ms. Oliv. 474, fasc. 6, fondo Olivieri, nella Biblioteca Oliveriana di Pesaro), c. 5. Dettagliate informazioni in DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, p. 4 n. 3. Un più approfondito, e a quanto pare definitivo riesame dell'ubicazione topografica è attualmente in corso di avanzata esecuzione e di prossima pubblicazione.

rio della Flaminia e di immediato avvistamento anche dall'accesso costiero. Inoltre, i campi situati alle sue pendici restituiscono, certo per effetto del dilavamento, frammenti di tegole ed embrici romani in occasione di periodiche arature.

In mancanza di ulteriori conferme, ci si è però forzatamente arresi a orientare la datazione dei cippi votivi sulla base di avere analogie comparative o di fragili elementi esterni, vuoi linguistici, vuoi paleografici⁴³. La data di fondazione della colonia, il 184 a.C., è stata da taluni considerata termine *post quem* obbligato. A essa si è però contrapposta una cronologia più alta, in armonia con la presenza cultuale di *Liber*, assai difficilmente giustificabile in anni posteriori al 186 a. C., data di proscrizione dei riti baccanali; e in ossequio, poi, ai caratteri spiccatamente arcaici della tipologia monumentale, della forma delle lettere, della lingua espresse nei cippi⁴⁴. Secondo tale orientamento, un *conciliabulum civium Romanorum* avrebbe preceduto, sul finire del III secolo, l'impianto coloniaro e avrebbe espresso nell'articolato pantheon del *lucus* la propria complessa cultualità. Si è a ciò, peraltro, obbiettato che il carattere prevalentemente femminile dei culti e la presenza di matrone tra le dedicanti mal si concilia con l'aggregazione precaria di un *conciliabulum*⁴⁵. A risolvere l'alternativa tra cronologia alta e bassa, tra frequentazione del *lucus* pre o post-coloniaro, non giova neppure il conforto di verifiche comparative. Nel panorama di dediche romane arcaiche, i cippi di Tor Tignosa si qualificano come i più prossimi agli esemplari pisarensi⁴⁶: la loro datazione alla prima metà del III secolo costituisce sì un indizio probante a favore della cronologia alta, ma non un argomento risolutivo, stante la consuetudine, propria della sfera del cul-

43. Così *CIL* XI, p. 942; MEISTER, *Vulgarlatein*, p. 69; *ILLRP* I, p. 47.

44. A favore di una cronologia alta si sono pronunciati NISSEN, *Landeskunde*, p. 380; *CIL* I², p. 406; SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

45. *ILLRP* I, p. 47.

46. *ILLRP* 10-12; cfr. in proposito bibliografia in calce al testo nr. 7. Vd. anche, per analogie paleografiche e di tipologia monumentale, *CIL* I² 129, 143.

to, di conservare e perpetuare modelli stereotipi e formule votive.

Una risposta, tuttavia, può forse venire dall'esame comparato dei cippi e dal tentativo di determinarne una cronologia relativa. Le quattordici arule non paiono, infatti, frutto di un'unica occasione votiva, bensì di un processo di sedimentazione, per la cui ricostruzione la tecnica di incisione epigrafica si dimostra prezioso strumento discriminante. Otto dediche risultano, per l'appunto, incise con un solco a sezione curva mediante la tecnica cosiddetta 'a cordone', e per esse si è ipotizzata la mano di un unico lapicida⁴⁷. Gli stessi cippi sono accomunati dalla tipologia monumentale, rigorosamente aniconica, e dalla semplice struttura delle dediche, limitate al teonimo senza menzione dei dedicanti: caratteristiche, queste, che inducono a considerarli come il nucleo originario e più arcaico del *témenos* pisaurense, e a istituire tra essi un sostanziale rapporto di contemporaneità⁴⁸. I rimanenti cippi, incisi a sezione triangolare, sono quindi da ritenersi posteriori; semmai, con una gradualità direttamente proporzionale alla complessità crescente del formulario che, certo non a caso, raggiunge il suo culmine nelle dediche offerte da matrone⁴⁹. Una simile successione cronologica che, essendo compresa tra i due termini di datazione alta e bassa, consentirebbe agevolmente di conciliarli, non è tuttavia esente da aporie e contraddizioni; soprattutto se la si sottopone alla verifica di un esame linguistico o paleografico.

Come è noto, la lingua delle dediche pisaurensi fornisce uno degli esempi più arcaici del latino non urbano: vi sono testimoniate forme non omogenee ed esiti diacronici⁵⁰. Così,

47. Vd. testi nr. 1-7, 14. SUSINI, *Santuario*, p. 206; ID., *Coloni*, pp. 104-105.

48. Unanimi concordano, escludendo tuttavia da tale nucleo le dediche nr. 7 e 14: *CIL* XI, p. 942; *ILS* II, pp. 2-3; *CIL* I², pp. 406-407. Il Degrassi ha espresso dubbi circa l'appartenenza del cippo nr. 14 al nucleo primitivo delle dediche (*ILLRP* I, p. 47).

49. Vd. testi nr. 8-13, e particolarmente nr. 11-12.

50. Analitiche considerazioni e aggiornamento bibliografico circa il trava-

a esempio, la desinenza del dativo singolare della prima declinazione conosce tra le dediche pisauresi sia la forma in *-e* (*Diane*), che quella in *-a* (*Loucina, Marica, Feronia, Matuta*). Parimenti, per la terza declinazione, l'esito del dativo singolare in *-ei* (*Apolenei*) si alterna a quello in *-e* (*Fide, Iunone, Salute, Matre*), secondo una linea di tendenza *-ei* > *-e* > *-i*, che potrebbe presupporre diversi momenti evolutivi⁵¹. Ancora, i nessi *-os, -om* (*Popaio, Tetio, dono*), coesistono con quelli in *-us, -um* (*donu*), che denunciano una fase di sviluppo cronologicamente successiva⁵². Inoltre, frequenti forme monottonghizzate (*Cesula, Pola*), interpretate quale relitto di eredità umbra, si avvicendano a forme con dittongo (*Popaio, pisaurese*)⁵³. Ma, come è facile arguire, non sempre le priorità cronologiche espresse dall'indagine linguistica si conciliano con quelle sopra indicate, e nemmeno con quelle suggerite dall'esame paleografico.

Il *ductus* delle dediche appare, in verità, assai omogeneo, caratterizzato da lettere dalla grafia arcaica. Così la L ad angolo acuto, la M dai tratti esterni obliqui, la N dai tratti inclinati, la O aperta in basso, la P angolata e con l'occhiello aperto, la R angolata a quattro tratti, la S a tre tratti. Una lieve oscillazione si registra però nella grafia della lettera A, più spesso espressa col tratto trasversale obliquo, ma talora anche orizzontale, secondo una forma destinata in seguito ad affermarsi⁵⁴. Più cospicua *variatio* risalta nella grafia della lettera E. Il segno a due tratti verticali e paralleli ricorre, infatti, in alternanza o addirittura in compresenza con l'usuale

gliato problema linguistico in DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 369 sgg.

51. Sono i testi nr. 9 (esito in *-e*), 4, 7, 10 e 12 (esito in *-a*) per la prima declinazione; nr. 1 (esito in *-ei*), 2-3, 6, 11-12 (esito in *-e*) per la terza declinazione: in questo secondo caso il condizionale è di rigore, attesa la presenza dei tre esiti nella stessa iscrizione CIL I² 1430.

52. Testi nr. 8, 10-12 (esiti in *-os, -om*); 9 (esito in *-us, -um*).

53. Testi nr. 9, 12 (forme monottonghizzate); 8, 11 (dittonghi).

54. Testi nr. 1, 4, 9, 12, 14 (L ad angolo acuto); 5, 7, 11-13 (M con tratti esterni obliqui); 1, 3-4, 10-13 (N con tratti inclinati); 3, 11, 14 (O aperta); 1, 8, 11 (P angolata e con l'occhiello aperto); 7, 10, 14 (R angolata); 8, 10-11 (S a tre tratti); 4-5, 7-11 e 1, 6 (diverse grafie della A).

grafia a quattro tratti⁵⁵. Potremmo considerarlo indizio di anteriorità? Se, da una parte, lo escluderebbe la sua assenza nelle più arcaiche iscrizioni urbane (*CIL* I² 1-4), lo suggerirebbe dall'altra la sua diffusione intorno al III secolo in tutto l'ambito appenninico e centro-italico⁵⁶. Vero è che il segno a due tratti risulta, nelle dediche del *lucus*, sempre adottato per esprimere una *-e* derivata da monottongazione e se ne potrebbe, perciò, inferire una sensibilità per la quantità lunga della vocale. Ma tale valenza del segno non appare estendibile a tutte le dediche del *témenos*, né tantomeno trova conforto di analogie fuori dei confini del *lucus*.

L'eterogeneità del quadro linguistico e, in parte, paleografico non deve però necessariamente essere ascritta a una stratificazione cronologica. Talune aporie possono infatti essere imputate a una frequentazione etnicamente (e socialmente) diversificata del *lucus*, tanto più che vari tentativi di riportare a un'unica etnia i dedicanti dei cippi sono risultati infruttuosi. Così, la tesi di una provenienza dei coloni pisaurensi da *Minturnae* risulta insoddisfacente poiché si fonda su opinabili analogie tra la desinenza in *-ās* (documentata per il nominativo plurale della prima declinazione in iscrizioni della città aurunca), ed esiti, del tutto ipotetici, del vocabolo *matrona* in due dediche del *lucus*; a parte la malintesa convinzione che il culto della dea *Marica* fosse esclusivo appannaggio della religiosità minturna⁵⁷. Più suggestiva si rivela l'identificazione di un'origine sabina per una forte componente di coloni⁵⁸; vi concorrono le affinità tra latino urbano, definito 'di Numa' e latino dei cippi pisaurensi; l'etichetta di 'numaico-sabine' accordata da Varrone ad alcune divinità documentate nel pantheon arcaico pisaurense (*Varro ling.* 5, 74); la presenza, tra le dedicanti, di una rappresentante della *gens Curia*, 'leader' della romanizzazione dell'*ager Gallicus*

55. Testi nr. 3, 9, 12, 14 (tratti verticali e paralleli); 2, 6, 8, 10-13 (grafia usuale); 12 (entrambe le grafie). Esempi di compresenza dei due modi grafici in *CIL* I² 477; *ILLRP* 939.

56. Consentono un'efficace visualizzazione *CIL* I² 23, 384, 386, 392, *passim*; *DEGRASSI, Imagines*, 33, 75.

57. Vd. testi nr. 11-12 e LAZZERONI, *Attestazioni*, pp. 106 sgg.

58. PERUZZI, *Latino*, pp. 15 sgg.

e ricca di clientele in territorio sabino. Argomenti che meritano tutti credito e attenzione, ma a patto, come è stato osservato⁵⁹, che la connotazione 'sabina' sottintenda e non escluda gli apporti di quelle primitive culture centro-meridionali di cui i Sabini raccolsero l'eredità. Se, dunque, l'etnia sabina deve essere intesa quale convenzionale spettro di altre, diversificate, matrici culturali, per i cippi del *lucus* si ripropone l'interrogativo circa origini, caratteri, dipendenze della composita religiosità ivi espressa. Dovremo considerarla frutto di importazione coloniarie o riviviscenza di culti locali? E, nel secondo caso, a quale matrice culturale avrebbe attinto? A quella più arcaica, picena o etrusco-umbra⁶⁰, tenacemente radicata in regione oppure a quella più recente, celto-senone, ivi spesso documentata solo discontinuamente?⁶¹.

Orienta a una risposta l'esame delle connotazioni unificanti che emergono a livello culturale tra i numi del pantheon arcaico pisauense. Le sfere indigitali delle divinità destinatarie dei cippi sono, in realtà, associate da alcuni denominatori comuni; in primo luogo le proprietà salutifere che sembrano contraddistinguere, seppur in diverse prospettive e con sfumature complementari, numerose divinità del *témenos*. Così, *Apollo* sin dai primordi della sua presenza in Roma (Liv. 4, 25, 3) vantò una precisa connotazione salutifera derivantegli da riti italici di profilassi contro il flagello di ricorrenti pestilenze. Similmente, la dea *Salus* nella sfera delle sue competenze indigitali comprese, come è ovvio, una spiccata funzionalità terapeutica cui assolse dapprima in forma autonoma (Liv. 9, 43, 25; 10, 1, 9), median-do probabilmente dall'ambito italico modi e pratiche di culto. L'attribuzione terapeutica dei due numi medici, minacciata di obsolescenza all'inizio del III secolo a seguito dell'intro-

59. PROSDOCIMI, *Iscrizioni*, pp. 119 sgg. e specie pp. 190-192.

60. Per le dinamiche e gli apporti in sito della civiltà etrusco-umbra, vd. bibliografia in calce al testo nr. 2; per quella picena, vd. D. LOLLINI, *La civiltà picena*, in *Popoli e civiltà dell'Italia antica*, V, Roma 1976, pp. 109-195.

61. Per la civiltà celto-senone, vd. rassegna documentaria e bilancio critico in M. ZUFFA, *I Galli sull'Adriatico*, in *I Galli e l'Italia*, Roma 1978, pp. 138 sgg., oltreché L. MERCANDO, *Problemi della civiltà gallica nelle Marche*, *ibid.*, pp. 163 sgg.

duzione del culto di *Aesculapius* (Liv. 10, 47, 7; *perioch.* 11), conobbe un momento di vivace rivitalizzazione negli ultimi decenni del secolo, dietro sollecitazione dell'elemento italico, sempre sensibile alle pratiche volte a garantire l'equilibrio biologico della comunità. L'istituzione dei *Iudi Apollinares* nel 212 a.C. (Liv. 25, 12) e la loro definitiva conferma nel 208 a.C. a seguito di un'epidemia (Liv. 27, 23), rappresentano le tappe più significative di un rinnovato fervore riservato al culto apollineo. Le traumatiche vicende connesse con la guerra annibalica ne favorirono lo sviluppo, incentivando l'interazione religiosa tra popoli italici e città egemone. Analogamente, la popolarità di guaritrice della dea *Salus*, che aveva anch'essa subito un momento di flessione, segnò in tale periodo una decisa rivincita di cui sono sintomo alcune dediche centro-meridionali (*CIL* I² 62, 450, 1626). L'autorità dei libri sibillini venne infine a sanzionare nel 180 a.C., come rimedio a un'ostinata pestilenza, l'associazione paredrica di *Salus*, *Apollo* e *Aesculapius* (Liv. 40, 37, 2-3; *CIL* XI 2092-2094), garantendo pari dignità culturale e complementarietà di funzioni tra i componenti della triade salutaria. La presenza nel *lucus* pisarense di dediche ad *Apollo* e *Salus* parrebbe delineare una tappa intermedia nella parabola evolutiva delle tre divinità, segnando un primo stadio di aggregazione culturale, forse ascrivibile proprio agli anni della guerra annibalica che assistettero a un rilancio dei due numi medici. Ma, sebbene la casualità del rinvenimento epigrafico e l'incompletezza dell'indagine archeologica rendano labile l'indizio cronologico, tuttavia dalla presenza culturale di *Apollo* e *Salus* risulta esplicitamente confermata la caratterizzazione salutaria del *témenos*: caratterizzazione cui concorrono, su piani distinti ma complementari, tanto le competenze terapeutiche delle due divinità impegnate nel campo delle guarigioni, quanto le funzioni profilattiche svolte da altri numi del pantheon pisarense, tutti orientati nella sfera della prevenzione attraverso pratiche di riti magico-espriativi. È il caso di *Iuno*, *Mater Matuta*, *Diana*, *Feronia*. Le loro attribuzioni indigiti sembrano infatti concentrarsi sulla protezione del processo creativo e sulla salvaguardia dell'equilibrio genetico.

Così *Diana*, protettrice delle nascite, vantò gli attributi di *genitalis*, *eileithyia*, *lucina*, e le sue più rinomate aree di culto restituiscono ex-voto riproducenti organi sessuali maschili e femminili. *Mater Matuta* contò anch'essa un'associazione sincretica con la divinità genitale *Leucothea-Eileithyia* e dai suoi santuari di *Pyrgi* e di *Satricum* affiorano in abbondanza raffigurazioni in terracotta di neonati in fasce e di *kourotróphoi*. Rinvenimenti analoghi provengono dalla *favissa* del santuario capenate di *Feronia*, antica divinità italica venerata pure a *Trebula Mutuesca*, *Tarracina*, *Amiternum* e connessa, per le sue competenze, al parto, alla fecondità e alla regolarità del ritmo biologico. Anche *Lucina*, per evocazione della sua stessa derivazione etimologica, svolse una funzione ausiliaria nel portare 'alla luce' i neonati e conservò tale caratterizzazione anche quando perdette la sua autonomia culturale per divenire attributo indigitale di *Iuno*. In realtà tutto il ciclo biologico della donna trova nel *lucus* pisaurense assistenza divina; *Iuno*, *Iuno Lucina*, *Iuno Regina* sembrano scandirne le tappe più significative, patrocinando rispettivamente il matrimonio, il parto, la funzione di madre e di sposa. La frequentazione prevalentemente femminile del *témenos* bene si attaglia a tale matrice culturale e organicamente si inserisce nel quadro di iniziative religiose che, tra la fine del III e l'inizio del II secolo, si concretizzarono quale antidoto all'inquietante crisi demografica del mondo italico, spesso rivitalizzando riti catartico-farmaceutici. Ma l'interesse per siffatti culti dovette, come è naturale, trascendere l'elemento femminile (che pure funge spesso da tramite nel rito), per coinvolgere la comunità nel suo complesso. E se è vero che nell'area della futura *Pisaurum*, in tempi di ancora precaria aggregazione, le forme rituali non avranno goduto di un'organica sistematicità, è però assai probabile che in un contesto urbano ormai consolidato la sopravvenuta presenza di matrone avesse canalizzato tale radicata culturalità, nobilitandola con il prestigio di una più qualificata pratica devozionale. Perlano in tal senso le dediche matronali a *Iuno Regina* e *Mater Matuta*, che sembrano ereditare e perpetuare con procedure di sperimentata tradizione un fervore religioso

espressosi anteriormente nelle più semplici dediche a *Iuno*, a *Iuno Lucina*, alla stessa *Mater Matuta*.

Il pantheon arcaico pisauense non si rivolse però alla sola salvaguardia della salute umana, ma estese la sua vigilanza e protezione anche all'intero ciclo vegetale e animale, in linea con la naturale sollecitudine di una comunità dedita prevalentemente all'agricoltura. Il *témenos* era situato, come s'è detto, lontano dall'impianto urbano e assai probabilmente immerso in un ambiente agreste e boschivo. Divinità quali *Diana* e *Feronia*, associate alle selve, gradirono per i loro santuari la cornice di un *lucus* e qualificarono la loro sfera d'intervento in ambito agreste, più determinatamente pastorale la prima, agricolo la seconda. Inoltre nel *lucus* pisauense, ideale paredro di tante divinità femminili protettrici della fecondità, si pone il nume italico *Liber*, venerato dalle comunità contadine perché preposto alla fertilità e alla procreazione nel mondo sia animale che vegetale. In questa direzione orientano infatti i tanti riti falloforici e iniziatici celebrati in suo onore, vuoi a *Lavinium*, vuoi in occasione della festa dei *Liberalia*.

Cornice boschiva e proprietà salutifere non andarono spesso disgiunte nell'arcaica cultualità italica dalla presenza di fonti medicamentose, sorgenti sulfuree, o comunque impianti idrici. Significativamente talune divinità salutifere del *lucus* vantano rapporti di colleganza tanto con acque sorgive che marine. *Apollo* è, come noto, connesso alle *aquae Apollinares* di Vicarello e di *Aeneria*, nonché alla fonte Tenta in prossimità di Arezzo. *Diana*, nella sua dimensione agreste, risulta collegata a sorgenti termali e a culti idrici, nel suo tradizionale rapporto paredrico con *Apollo*. Analoghi collegamenti vanta *Lucina*, se corretta almeno è l'ipotesi che la interpreta quale sovrapposizione sincretica della ninfa *Albunea*, depositaria in Roma di poteri mantici attraverso la mediazione di acque sulfuree. Con maggior consistenza di dati, *Feronia* si qualifica come protettrice delle fonti: lo dimostrano i toponimi *Ferronia*/*Ferogna* connessi a numerose sorgenti, il patrocinio degli *aquatores Feronienses* di Aquileia (CIL V 8307), e la stessa definizione serviana di *nympha* (Serv. *Aen.*

8, 564). La sua funzionalità protettiva pare inoltre estendersi anche alla dimensione marina e oracolare, come suggerisce la stessa etimologia di Dionigi (2, 49, 5): Φορωνία ἀπὸ τῆς πελαγίου φορήσεως. Una qualifica, quella di 'dea dei naviganti' che, attraverso un fitto intreccio di analogie culturali e identificazioni sincretiche, sembra calzare, oltre che alla *Feronia* di *Tarracina*, anche alla *Mater Matuta* di *Satricum* e *Pyrgi*, che *per maria tutissimas praestat commeantibus navigationes* (Arnob. nat. 3, 23), e alla dea *Marica* di *Minturnae*, così denominata *quoniam mari venerat* (Aug. civ. 2, 23). Una pratica di culto concentrata, come si vede, in insediamenti litoranei e interessati, come anche il sito di *Pisaurum*, da antica frequentazione portuale⁶². Ciononostante, la religiosità espressasi nel *lucus* pisarense risponderebbe a un disegno culturale più intimamente legato al mondo agricolo che proiettato verso un contesto urbano-marinaro. Una simile traccia di culto, se non spiegata, come vedremo, per altra via, rischierebbe quindi di costituire un elemento di distonia rispetto a un quadro indigitale apparentemente armonico e omogeneo. I connotati che ne emergono sembrano infatti esprimersi nell'ambientazione agreste, nelle attribuzioni salutifere, nel collegamento con impianti idrici. Si delinea così una matrice religiosa in perfetto accordo con la natura dei reperti votivi rinvenuti in sito, riconducibili secondo una recente definizione al tipo « italico »: ex-voto anatomici, riproduzioni fittili e bronzee di organi sessuali, di neonati in fasce, di animali domestici⁶³. Sintomatica conferma che la frequen-

62. In proposito, i recenti ritrovamenti di reperti ceramici riferibili a frequentazione greca, attendono una prossima illustrazione a stampa. Vd. anche quanto detto *supra*, par. 1, nr. 3.

63. Vd. per una classificazione dei complessi votivi A. COMELLA, *Tipologia e diffusione dei complessi votivi in Italia in epoca medio- e tardo-repubblicana. Contributo alla storia dell'artigianato antico*, in « Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome » XCIII (1981), pp. 717-803, e per la tipologia degli ex voto: M. FENELLI, *Contributo per lo studio del votivo anatomico*, in « Archeologia Classica » XXVII (1975), pp. 206-252. Per i bronzetti e una loro classificazione parziale vd. M. T. FALCONI AMORELLI, *Su alcuni bronzetti conservati nel Museo Oliveriano di Pesaro*, in « Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata » XI (1978), pp. 501-507. I reperti fittili e bronzee del *lucus* sono ora conservati nella vetrina della sala III, sez. I del Museo Oliveriano.

tazione del *lucus* era connessa a un intento risanatore o almeno propiziatorio per la fecondità animale e vegetale. Gli attributi terapeutici non sono peraltro nuovi all'orizzonte culturale dell'*ager Gallicus*, che in territorio contiguo a quello di *Pisaurum* conta analoghi santuari salutiferi, a nord nel pago di Bagnacavallo, a sud presso la necropoli di Montefortino di Arcevia⁶⁴.

Nel corso della conquista romana dell'Italia centro-settentrionale, tale religiosità salutare tendette a porre radici e a proliferare laddove potenziò e rivitalizzò culti pre-romani. Il *lucus* pisaurese non sembra sottrarsi a questa costante anche se, in proposito, è lecito riferirsi a elementi solo indiziari.

La ricca presenza di divinità femminili dall'omogeneo patrimonio indigitale, genera infatti il sospetto che una originaria *potnia* italica si fosse parcellizzata in sembianze cultuali romanizzate: forse l'ombra *Cupra* che i Romani assimilarono alla *Bona Dea* documentata due volte in iscrizioni pisauresi. Inoltre, la dedica in onore della dea *Fides* parrebbe porsi come trasposizione del nume umbro *Fisiu-Sacio*, dal culto vitale nel territorio. Parimenti, la lingua delle dediche pisauresi nell'alta frequenza di nessi monotonghizzati sembrerebbe echeggiare un fenomeno di derivazione umbra⁶⁵.

Antichi culti italici conobbero, come si è detto, nel corso della guerra annibalica e degli anni immediatamente successivi, un momento di rinnovata fortuna, poiché il loro patrimonio di iniziative apotropaiche ed espiative rispose all'urgenza del grave pericolo militare e della crisi demografica. Con siffatti riferimenti cronologici e requisiti cultuali si armonizza perfettamente la matrice religiosa del pantheon arcaico pisaurese. Ma quale fu l'evento che propiziò l'appro-

64. Vd. in proposito bibliografia in calce al testo nr. 6 e, determinatamente per le stipi di Montefortino, in E. BRIZIO, *Il sepolcreto gallico di Montefortino*, in « Monumenti antichi pubblicati per cura dell'Accademia dei Lincei » IX (1899), cc. 617 sgg. e specie c. 634, nonché, più di recente, L. BRECCIA-ROLI TABORELLI, *Il sepolcreto di Montefortino di Arcevia*, in *I Galli e l'Italia*, pp. 168 sgg.

65. Vd. testi nr. 15-16 (*Bona Dea*); 2 (*Fides*). Tenace assertore di una derivazione umbra dei nessi monotonghizzati è stato ERNOUT, *Recueil*³, pp. 40-41; sulla stessa linea, seppur con qualche riserva, DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 373.

sizione del nucleo più arcaico delle dediche; quale, insomma, l'occasione che motivò una tanto articolata concentrazione di culti nel *témenos*?

L'anno 207 a.C. in territorio prossimo al *lucus* si consumò uno degli eventi decisivi per le sorti del conflitto romano-punico; nei pressi del fiume Metauro le truppe di Asdrubale subirono una schiacciante sconfitta per opera delle legioni guidate da M. Livio Salinatore e da C. Claudio Nerone. Lo scontro fu preceduto in Roma da un clima di tale sbandamento da rappresentare il panico psicologico⁶⁶ e il manifestarsi di infausti prodigi richiese l'antidoto di iniziative catartiche (Liv. 27, 37). Generò apprensione, fra le altre, la notizia che a *Minturnae*, sede del più autorevole santuario della dea *Marica*, il *lucus* a lei dedicato fosse stato colpito dal fulmine. Uguale sorte toccò al tempio aventinate di *Iuno Regina* e, contemporaneamente giunse da Frosinone (come da *Sinuessa* due anni prima: Liv. 27, 11, 4) la segnalazione dell'esistenza di un androgino, subito interpretata quale minaccia all'integrità biologica della stirpe. A scongiurare l'insidia intervennero supplicazioni matronali, da sempre connesse al culto di *Mater Matuta*, che si prefissero lo scopo di una profilassi magico-terapeutica. Gli aruspici indirizzarono, quindi, verso *Iuno Regina* riti sacrificali più grandiosi e le matrone, incaricate del culto catartico, si mobilitarono quotandosi, al fine di approntare un sacrificio e un'offerta in onore della divinità. Inoltre una processione, che si snodò dal tempio di *Apollo* a quello di *Iuno Regina* sull'Aventino, offrì alla dea due statue in legno di cipresso; il testo del carme che accompagnò il rito fu composto da Livio Andronico, liberto di quella *gens Livia* che sembra aver pilotato tanto i riti di espiazione quanto i preparativi militari.

L'ansia per l'esito dello scontro imminente si sarà verosimilmente avvertita con viva intensità anche nel territorio sede della futura *Pisaurum*, tanto prossimo al campo di battaglia presso il Metauro⁶⁷. L'esercito di M. Livio Salinatore attra-

66. Analisi accurata degli avvenimenti in COUSIN, *Crise*, pp. 15 sgg.; GAGÉ, *Matronalia*, pp. 108-109, 132-134.

67. Per il sito della battaglia: G. DE SANCTIS, *Storia dei Romani*, III,

versò infatti la regione e probabilmente sostò nei pressi dell'odierna Fano, schierato di fronte ad Asdrubale, in attesa di congiungersi con le legioni di C. Claudio Nerone, che a tappe forzate si affrettava da sud (Liv. 27, 46, 4). La marcia degli eserciti romani avvenne tra la mobilitazione delle popolazioni locali che accorrevano dai campi in atteggiamento festoso e bene augurante, né mancarono le iniziative religiose invocanti sui legionari la protezione divina (Liv. 27, 45, 7-8).

Si operò quindi per un breve ma cruciale momento, nel territorio sede del *témenos*, una concentrazione di elementi etnicamente eterogenei accomunati da interessi votivi convergenti. È un fatto che il nucleo più arcaico delle dediche pisarensi si rivolga a divinità coinvolte nell'allarmante crisi religiosa del 207 a.C. e nei suoi riti espiativi: *Apollo*, *Mater Matuta*, *Marica*. L'assenza di uno stabile impianto coloniaro nella regione impediva, è vero, l'aggregazione di elementi matronali: ostacolo insormontabile per la diffusione del culto di *Iuno Regina*, culto che *Iuno* e *Iuno Lucina* però probabilmente sostituirono, supplendo con l'analogia dei loro attributi indigitali all'assenza forzata di una divinità che esigeva il tributo votivo di elementi femminili socialmente qualificati. La eterogeneità etnica dei dedicanti fornirebbe inoltre spiegazione delle varianti linguistiche e delle oscillazioni paleografiche presenti nelle dediche, nonché del ventaglio tanto articolato di presenze cultuali, tutte riconducibili al ricco patrimonio religioso di una *koiné* italica ancora, seppur remotamente, operante. E poiché tra i legionari furono soggetti a leva forzata nell'anno 207 a.C. anche gli abitanti di colonie litoranee quali *Alsium*, *Anxur*, *Sinuessa*, *Minturnae*, *Sena Gallica* (Liv. 27, 38, 3-5), da questa pur fugace presenza potrebbe trarre derivazione la matrice indigitale del *lucus* connessa a culti marini, per altri versi aliena al contesto religioso del *témenos*. Ciò a maggior ragione poiché, assai singolarmente, proprio la profanazione subita da *Marica* a *Minturnae* e il ricordo dell'androgino di *Sinuessa*, probabilmente

te segnalati in Roma dai rappresentanti delle due colonie venuti in senato allo scopo di evitare il reclutamento forzoso, sembrano trovare nell'area sacra pisaurense adeguate forme di espiazione: rispettivamente nella dedica a *Marica* e in quelle rivolte a divinità preposte alla salvaguardia biologica della stirpe.

Se è probabile che i riti si fossero concentrati in un sito, sede in epoca anteriore di culti preromani, è certo che il luogo, al termine del conflitto annibalico, segnò un punto di riferimento obbligato per gli abitanti della regione, che lo avranno sentito come mezzo di affermazione della propria identità culturale in un contesto, se non più ostile, almeno non ancora capillarmente romanizzato, e lo avranno arricchito di quei culti che in anni di grave crisi demografica si prestavano a un più fecondo tributo devozionale. Giova in proposito ricordare che nell'anno 200 a.C. vennero iterate in Roma supplicazioni matronali e cerimonie espiative in onore di *Iuno Regina* (Liv. 31, 12, 8-10), mentre nel 196 a.C. riti purificatori si rivolsero alla dea *Feronia* (Liv. 33, 26, 8) nell'intento di esorcizzare, secondo un collaudato rituale affidato a *libertinae* (Liv. 22, 1, 18; 27, 4, 14), un infausto prodigio intercorso nel santuario capenate. Analogamente, anche il *lucus* pisaurense si arricchì di dediche, non più anonime ma promosse individualmente, a *Feronia*, *Diana* e agli *Dei Novensides*. Dopo la fondazione della colonia le *matronae Pisavaenses* si incaricarono di perpetuare tale tradizione culturale interpretandola con più consolidato prestigio. Non è infatti casuale che le dedicanti del cippo a *Mater Matuta*, cioè *Mania Curia* e *Pola Livia*, appartenessero a due *gentes* impegnate nella romanizzazione dell'*ager Gallicus*: i *Curii*, che vantavano in Mn. Curio Dentato il vincitore dei Senoni e il fondatore di *Sena Gallica*; i *Livii*, che contavano fra le proprie fila M. Livio Salinatore, il vincitore di Asdrubale al Metauro.

Proprio la *gens Livia*, come è stato recentemente prospettato⁶⁸, avrà inoltre agito quale vettore di diffusione della leggenda pisaurense di Camillo, accreditata probabilmente già

68. BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95 sgg.

fra i primi coloni e verosimilmente connessa anch'essa alla culturalità espressasi nel *lucus*. In *Pisaurum*, infatti, una tradizione tarda, ma derivante da matrice annalistica (Serv. *Aen.* 6, 825), ubica lo scontro tra il duce romano e i Galli all'indomani della razzia di Brenno, nonché il recupero e la pesatura dell'oro del famoso tributo. Al sito, che avrebbe ospitato, seppur temporaneamente, l'oro maledetto, sembrò derivare una tenace contaminazione. Malefici influssi si riverberarono sulla vita della giovane colonia costellandola, in età repubblicana, di infausti prodigi e connotando negativamente i suoi abitanti⁶⁹. Da qui l'esigenza di periodici riti catartici, dei quali sembrano essersi assunte l'onere le matrone di *Pisaurum*; da qui l'istanza di un'incisiva attività augurale, esercitata da aruspici *fulguriatores*.

In realtà la figura di M. Livio Salinatore fu già dai contemporanei accostata a quella di Camillo per analogia di destino politico (Liv. 27, 34, 14) e il *lucus* pisaurense ospitò, in effetti, tre numi connessi all'epopea veiente di Camillo e alla tradizione della sua *pietas*: *Apollo*, cui l'eroe consacrò se stesso alla vigilia della presa di *Veii* e riservò la decima del bottino in cambio di suggerimenti oracolari (Liv. 5, 21, 2; 23, 8); *Iuno Regina*, divinità poliade di *Veii* che, su iniziativa di Camillo, venne trasferita in Roma per *evocatio* (Liv. 5, 21, 3; 23, 7); *Mater Matuta*, al restauro della cui *aedes* l'eroe provvide in ringraziamento per la protezione accordatagli (Liv. 5, 19, 6; 23, 7; Plut. *Cam.* 5). Il legame dei tre numi con Camillo e la loro presenza nel pantheon arcaico della colonia suggerisce che la leggenda pisaurense dell'eroe avesse favorito l'introduzione e la fortuna di forme di religiosità tradizionalmente legate alla sua iniziativa culturale, e che avesse orientato i riti matronali, di cui Camillo si riconobbe patrocinator, verso forme di esorcismo tese a

69. Obseq. 14 testimonia di un prodigio infausto intercorso nel 163 a.C., allorché il sole risplendette in piena notte; ancora Obseq. 48 documenta nel 97 a.C. un boato seguito dalla rovina dei merli della cinta muraria; Plut. *Ant.* 60, 2 informa del repentino inabissamento della colonia occorso nel 31 a.C. Per la connotazione negativa, che sembra non dissociarsi mai dai cittadini di *Pisaurum* nelle fonti letterarie di età repubblicana: Catull. 81, 3-4; Cic. *Sest.* 4, 9; *Phil.* 13, 26.

riconsacrare il sito contaminato dall'oro maledetto⁷⁰. Tali istanze di purificazione sollecitarono parallelamente i benefici di una disciplina augurale, come quella fulguratoria, a lungo incubata in ambiente etrusco; essa trovò in area pisarense, caratterizzata in età preromana da frequentazione etrusco-umbra, terreno predisposto più a una riattualizzazione che a un trapianto. Orientano in questo senso il bronzetto rinvenuto unitamente ai cippi e raffigurante una divinità in atto di scagliare il fulmine; la dedica stessa agli *Dei Novensides*, notoriamente fulguriatori, nonché la presenza in *Pisaurum* di un autorevole *fulgurator* etrusco nel corso del I secolo a.C.⁷¹.

Una tanto incisiva attività aruspicina insinua il sospetto che il *lucus* ospitasse un vero e proprio *templum* augurale e che la dedica agli *Dei Novensides* si indirizzasse a un pantheon di nove numi strutturato a tal fine. Un simile suggerimento interpretativo nasce dall'esempio del *templum* di *Bantia* e si accompagna all'invito a un riesame di talune serie di cippi, come quelli di Veio (*CIL* I² 2628-2632), o di tavole epigrafiche, come quella di Agnone, che menzionano divinità eterogenee⁷². Per i cippi pisarensi si prospetta, nei confronti di una simile linea esegetica, un'altalena di conferme e di smentite. La localizzazione del *témenos*, se risultasse confermata la identificazione con la collina summenzionata, presenterebbe i requisiti idonei per un *templum augurale*: la posizione elevata, su un *arx*, come vuole Varrone (*ling.* 7, 8) e come detta il rituale eugubino; la cornice boschiva come ancora documenta Varrone (*ling.* 7, 9); l'orientamento nord-est rispetto al centro abitato, come testimoniano gli esempi di *Bantia* e dell'*auguraculum* di *Cosa*⁷³. Tuttavia, il numero dei cippi rinvenuti

70. Per la religiosità connessa a Camillo, preziose puntualizzazioni e aggiornamento bibliografico in PICCIRILLI, *Componente*, pp. 95 sgg.; *id.*, *Camillo fra Roma e Cere*, in « Parola del Passato » XXXV (1980), pp. 415-431; DUMÉZIL, *Camillus*, *passim*.

71. Il bronzetto si trova esposto nel Museo Oliveriano, inv. nr. 3447. Per il resto vd. anche quanto detto *supra*, par. 3 e n. 39.

72. Così TORELLI, *Templum*, pp. 293 sgg. e specie n. 44.

73. F. E. BROWN - E. H. RICHARDSON, *Cosa II: the Temples of the Arx*, in « Memories of the American Academy in Rome » XXVI (1960), pp. 11 sgg.

e quello delle divinità venerate non rispondono allo schema previsto nel cerimoniale augurale. Se, infatti, nove sono in totale le divinità documentate nelle epigrafi dell'area sacra, calcolando in misura unitaria le diverse sfumature indigitali di *Iuno*, solo otto sono i cippi in cui figurano esclusivamente i teonimi e che, quindi, più verosimilmente si adattano a fungere da *sedes* augurali; tra essi, che pure presentano uniformità di caratteri paleografici e tipologici, due furono però dedicati a *Iuno* in una ripetizione ingiustificabile sotto il profilo augurale. Vero è che in area prossima al *lucus* pisarense e, soprattutto caratterizzata da analoga *facies* culturale, la cerimonia eugubina di espiazione collettiva fornisce un suggestivo termine di confronto; sulle matrone di *Pisaurum* e sugli auguri *fulguriatores* dovette forse incombere il dovere di un procedimento esorcistico dai connotati non dissimili. Ma l'identità dei numi evocati nel rito eugubino non concide col pantheon pisarense, così come le *sedes* bantine e i cippi veienti non presentano con esso se non marginali collusioni culturali⁷⁴. Il bilancio dei pro e dei contro non incoraggia dunque a posizioni risolutive; induce semmai a sollecitare un approfondimento dell'indagine archeologica che, sola, potrà forse chiarire i termini del problema, ammonendo però nel contempo a non disconoscere alcune documentate coincidenze unificanti del *lucus*. In primo luogo, il suo collegamento con la crisi del 207 a.C., tanto pressantemente coinvolgente la sorte del territorio; contemporaneamente, i legami con la cultualità esorcistica di Camillo, in sintonia con la diffusione della sua leggenda pisarense; quindi, l'orientamento verso una spiccata funzionalità terapeutica in ossequio al clima religioso del dopo-Anni-bale e alle vive preoccupazioni demografiche del momento; in ultimo, il rapporto con culti idrici, soprattutto sorgivi, in armonia con l'ubicazione della colonia, aperta ai traffici portuali, ma saldamente radicata al suo entroterra agricolo. Dallo sfondo di un siffatto quadro culturale affiorano, pur frammentari, i vincoli mai rescissi con l'*humus* etrusco-umbro-pi-

74. Cfr. l'*Apollo* di CIL I² 2628. Più coinvolgente si delinea il rapporto con la divinità *Matuta* della tavola sannita e, inoltre, il collegamento con culti idrici.

ceno: un tributo di religiosità e di cultura che si richiama a quella *koiné* italica nella cui matrice ultima paiono ricomporsi, o per reminiscenza di tradizioni locali, o per merito di importazione coloniarica, le diverse trame culturali del *lucus* pisaurense⁷⁵.

b) Le successive manifestazioni cultuali e le dediche imperatorie

I cippi del *lucus* e la natura dei culti da essi documentati furono destinati a esercitare una suggestione non caduca nella pratica devozionale degli abitanti. Da un lato, le arule aniconiche agirono come archetipi tipologici e monumentali fino a quando altri, e più articolati, modelli iconografici non giunsero a sostituirli nella predilezione dei devoti. D'altro lato, le caratteristiche indigitali del pantheon arcaico vennero ereditate e approfondite dalle divinità alle quali, soprattutto nell'agro, si indirizzò il fervore religioso dei fedeli.

Non tramontò, anzitutto, la popolarità del dio *Liber*, come testimoniano due dediche d'età imperiale che gli si rivolgono; a questi si affiancarono *Fortuna*, *Priapus*, *Silvanus*: numi connessi al mondo agreste e boschivo, nonché tesi al potenziamento della fertilità umana e vegetale, e dopotutto ovvii in una colonia che contava, tra gli altri, un collegio di *dendrophori* e che economicamente si qualificava soprattutto in ambiente agricolo⁷⁶.

Particolare attenzione ricevette, come d'uso in tutto il mondo romano, il culto di *Iuppiter*, al quale nel 174 a.C., dieci anni dopo la fondazione della colonia, venne edificata un'*aedes*. Le iscrizioni pisaurensi gli si rivolgono menzionando attributi, ora consueti, quali *Optimus Maximus*, ora insoliti quali *Latius* o *Serenus*⁷⁷.

75. PROSDOCIMI, *Iscrizioni*, p. 184, focalizza con puntualità i caratteri latenti di una *koiné* italica la cui « prospettiva è sufficientemente antica perché non si possa identificare l'irradiazione da un centro ».

76. Vd. rispettivamente i testi nr. 24, 28 (*Liber*); 18 (*Fortuna*); 25 (*Priapus*), 26-28 (*Silvanus*). Sul collegio dei *dendrophori* vd. *infra*, par. 5 e n. 93.

77. Sul culto di *Iuppiter* vd. quanto detto *supra*, par. 1. Per i vari attributi, in ordine, i testi nr. 22 (*Optimus Maximus*); 21 (*Latius*); 23 (*Serenus*).

Nel tessuto urbano della colonia le istanze propiziatorie del ciclo vegetale furono, ovviamente, meno avvertite; maggiore attenzione si riservò, invece, alle 'mode' religiose della capitale. È questo il caso del culto della *Bona Dea*, verosimilmente coltivato in colonia sull'onda della predilezione dimostrata per essa da Livia Giulia Augusta (Ov. *fast.* 5, 148-158; Macr. *Sat.* 1, 12, 21), di ascendenza pisauense. Parimenti gli *Dei Augusti*, ai quali fu dedicato un edificio templare, sono con ogni probabilità da collegarsi al culto della famiglia giulio-claudia, onorata in *Pisaurum* con un Augusteo. Ancora, e con profondo iato cronologico, l'imperatore Aureliano venne onorato in colonia unitamente a *Hercules*, in linea con la sua spiccata predilezione per tale divinità eroica⁷⁸.

Un panorama culturale assai articolato si delinea dunque per *Pisaurum*, dove città e campagna sembrerebbero aver privilegiato filoni religiosi distinti: più recettivo e mutevole il primo, più conservatore e univoco nelle sue predilezioni il secondo. Tale immagine, tuttavia, subì un decisivo cambiamento con l'avvento dell'età augustea, quando la città passò dagli infausti prodigi degli anni repubblicani alla *felicitas* della rifondazione, dalle turbolente vicende delle guerre civili ai benefici di una lunga *pax* e, addirittura, dalla leggenda funesta dell'oro gallico alla tradizione esaltante del recupero dei *signa* (Serv. *Aen.* 6, 825)⁷⁹. *Pisaurum* infatti, come una delle ventotto colonie *celeberrimae et frequentissimae* ricordate nelle *Res Gestae* (28, 2), vantò un rapporto privilegiato con il *princeps* che, rifondando la città, legò alla sua denominazione l'attributo *felix* a definitiva (e polemica?) cancellazione della precedente *kleroukhia* di Antonio⁸⁰. Probabile tramite di tale predilezione fu l'ascendenza pisauense della consorte Livia Giulia Augusta, figlia di M. Livio Druso Claudiano, detto appunto *Pisauensis* da Cicerone (*Att.* 2, 7, 3): non desta quindi sorpresa che la

78. Cfr. rispettivamente i testi nr. 15, 16 (*Bona Dea*); 17 (*Dei Augusti*); 19 (*Hercules*). Sulla *aedes* dedicata alla *gens Iulia*, vd. *supra*, par. 1 e n. 12 e *infra*, n. 81.

79. L'argomento è approfondito in BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 108 sgg.

80. Per la fondazione antoniana e la risistemazione augustea cfr. *supra*, par. 1 e n. 7-8.

colonia avesse celebrato, con dediche e *imagines* ospitate probabilmente in un Augusteo, gli ascendenti e gli esponenti della *domus Augusta* anche allo scopo palese di confermare e alimentare il proficuo legame delle clientele⁸¹.

Negli anni post-augustei i rapporti della comunità con il potere centrale, pur non essendo più contraddistinti da forme di singolare privilegio, si dimostrarono comunque particolarmente sensibili agli avvenimenti della capitale. Così, se fu un privato ad affiancarsi con la sua dedica commemorativa alle generali manifestazioni di cordoglio in occasione della morte di Germanico, fu invece l'intera comunità a solennizzare l'ascesa di Marco Aurelio al trono, o la cooptazione di M. Giulio Filippo alla dignità imperiale da parte del padre Filippo l'Arabo o, ancora, l'elevazione di Licino Valeriano al cesarato; né mancarono di ricevere tributi onorifici anche appartenenti femminili della *domus*, come Faustina (Maggiore o Minore) e Giulia Domna⁸². Inoltre, in colonia si avvertirono con sollecitudine i mutamenti che periodicamente e spesso traumaticamente scossero la vita della capitale e che, nella fattispecie, sono testimoniati dalla *damnatio memoriae* di Commodo e di Geta, e dal probabile accenno al riassetto viario operato da Magno Massimo e Flavio Vittore, forse in polemico confronto con i restauri approntati dai predecessori-avversari Graziano e Valentiniano II. Come naturale, però, il tributo onorifico si fece più fervido e attuale allorché la comunità stessa rimase coinvolta in drammatici avvenimenti politico-militari: così in occasione della vittoria riportata da Aureliano presso il Metauro contro i Germani Iutungi, che fornì il pretesto per due dediche, dove è facile scorgere tutta la sincerità dell'entusiasmo per lo scampato pericolo sotto la patina dello stereotipo formulario celebrativo⁸³.

81. Su *M. Livius Drusus Claudianus*: PIR² L 294, oltre alle puntualizzazioni di BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 106-107. Dall'*aedes* per la *gens Iulia* provengono sicuramente, fra l'altro, le iscrizioni di *Caius Octavius/Caius Caesar* (nr. 30) e presumibilmente quella di *L. Caesar* (nr. 31).

82. Vd. rispettivamente i testi nr. 32 (Germanico); 33 (Marco Aurelio); 36 (Filippo junior); 37 (Valeriano Cesare); 34 (Faustina Maggiore o Minore); 35 (Giulia Domna).

83. In ordine, i testi nr. 69 e 35 (*damnatio memoriae* di Commodo e di

Con le attestazioni di omaggio alle divinità pagane e ai sovrani giunge praticamente a termine l'arco della documentazione relativa ai culti e alle varie forme di ossequio tributate agli imperatori in *Pisaurum*. Le testimonianze sul cristianesimo sono infatti troppo sporadiche e occasionali per consentire un'indagine anche solo preliminare sulle caratteristiche e sulla diffusione della nuova fede, che probabilmente penetrò in città assai per tempo e in modo capillare ma che, comunque, non si presta a essere vagliata col solo apporto delle fonti epigrafiche e archeologiche attualmente disponibili⁸⁴.

5. ASPETTI DI VITA ECONOMICA E SOCIALE

La stratificazione sociale in classi, tipica delle comunità antiche, traspare in *Pisaurum* da tre ben distinte e articolate categorie censitarie: il ceto senatorio ed equestre, la 'borghesia' municipale e dei ricchi liberti e, infine, il resto della popolazione⁸⁵.

Fatta eccezione per i personaggi estranei alla colonia per ascrizione tribale e per coloro che vi furono onorati in situazioni contingenti⁸⁶, la classe degli *equites* è finora menzionata

Geta, a cui bisogna aggiungere quella di un ignoto sovrano nella dedica onoraria nr. 65); 38 e 39 (sistemazioni viarie); 19-20 (vittorie di Aureliano contro i Germani Iutungi).

84. Testi nr. 199, 200-201 e 204.

85. Questa distinzione vale, beninteso, solo per un fine illustrativo pratico, poiché in realtà lo studio delle classi sociali romane presenta un aspetto molto più interferente e sfumato, come ha rilevato E. GABBA, rec. a *Recherches sur les structures sociales dans l'Antiquité classique* (Caen 25/26 IV 1969), Paris 1970 in « Rivista di Filologia e Istruzione Classica » C (1972), p. 183. Sulle aporie delle 'generalizzazioni di comodo' vd. pure le osservazioni di A. GARZETTI, *Epigrafia e storia di Brescia romana*, in *Atti del Convegno internazionale per il XIX centenario della dedizione del 'Capitolium'* (Brescia 27/30 IX 1973), Brescia 1974, pp. 19-20.

86. È estraneo a *Pisaurum* il senatore del testo nr. 49, che fu solo patrono della città, così come probabilmente non furono pisaurensi nemmeno i due ricordati nelle epigrafi frammentarie nr. 50-51. Parimenti estranei sono i cavalieri registrati ai nr. 48 e 77: il primo, *procurator privatae regionis Ariminensium*, vi fu onorato quale *patronus*.

6. CENNI SULL'OFFICINA LAPIDARIA

In area pisarense l'uso della scrittura lapidaria si affermò assai precocemente¹¹⁸. Alla fine del III secolo a.C. risale il nucleo più arcaico dei cippi del *lucus* (nr. 1-6, 14), e in epoca forse anteriore si colloca l'iscrizione di *Pleturius*, incisa sul coperchio di un'urna calcarea (nr. 160). L'arco cronologico della documentazione iscritta si estende, quindi, tra gli anni della prima romanizzazione e il Basso Impero, con punte di maggiore densità, come s'è visto, nel periodo di massima fioritura della colonia, il II secolo.

Il materiale impiegato è in parte di origine locale, soprattutto arenaria di Novilara, Candelara e Cerreto; assai friabile e duttile all'incisione, esso non rendeva indispensabile l'intervento di un lapicida professionista. Largo impiego trovarono però altri tipi di supporto, per lo più importato: calcarenite, calcare litografico e specialmente marmo, raramente di origine greca e lunense, più spesso istriano. Queste qualità di pietra imponevano il ricorso a personale specializzato.

L'esistenza, scontata, di officine lapidarie in città, poté dar luogo, col perfezionarsi delle tecniche scrittorie e delle esigenze della committenza, a una distinzione operativa fra botteghe specializzate nell'esecuzione di testi funerari¹¹⁹, e botteghe che coprivano preferibilmente la domanda nel settore dell'opera pubblica e dei titoli onorari. In entrambi i casi la 'tradizione' del mestiere sembra essersi mantenuta generalmente su buoni livelli qualitativi, se si considera come

118. Sull'ubicazione attuale del materiale epigrafico superstite, vd. l'indice topografico p. 498.

119. Il processo di 'riabilitazione' delle iscrizioni sepolcrali, iniziato col noto articolo di M. DURRY, *Réhabilitation des 'funerariae'*, in «Revue Archéologique» 1961, pp. 11 sgg., si è consolidato poi in numerosi studi recentemente censiti in FRIGGERI-PELLI, *Vivo e morto*, pp. 95 sgg. e in particolare pp. 95-97. Alla preoccupazione per il sepolcro, avvertita soprattutto fra i ceti subalterni, in *Pisaurum* provvedevano, oltre a precise disposizioni testamentarie del defunto o alla solidarietà di congiunti e di colliberti, anche apposite associazioni culturali con finalità funerarie (vd. testi nr. 137 e forse 21).

anche i monumenti più modesti non presentino, se non sporadicamente, tracce di *ordinatio*, errori testuali, accavallamenti o sovrapposizioni di lettere, emendamenti e correzioni di vario genere; i nessi, assai frequenti, sono per lo più dovuti ad accorgimenti funzionali e non a improvvisazioni di ripiego, come pure assenti sono le tracce di compasso nelle lettere tonde e la struttura del testo, esemplata sulle formule usuali, si mantiene solitamente corretta¹²⁰.

La tipologia monumentale segue nel corso dei secoli una naturale evoluzione. Dapprima i cippi troncopiramidali in arenaria del *lucus* (nr. 1-14), sembrano costituire un modello non solo per l'ambito sacrale (nr. 18, 23), ma anche per quello funerario (nr. 163); la loro suggestione si esercita in modo duraturo per tutta l'età repubblicana, con varianti anche in età imperiale. Si afferma poi, nel corso del I secolo a.C., l'impiego di semplici lastre, corniciate e non, di materiale marmoreo o calcareo per uso funerario, onorario e sacrale; ad analoga, semplicissima tipologia, riportano alcuni reperti ricavati da blocchi di arenaria, di rozza fattura e di pretese modeste (nr. 25, 149, 184). Più elaborato è invece il modello di stele cuspidata, che è spesso impiegato a scopo funerario nei primi due secoli dell'impero. Il testo è solitamente delimitato da cornice e coronato da timpano e spallette acroteriali talora decorate (nr. 56, 157, 171, 179); l'apparato esornativo e iconografico è assai articolato e più ricco rispetto agli analoghi reperti ariminesi¹²¹. Negli acroteri compaiono sovente del-

120. Nelle iscrizioni sepolcrali, a esempio, la menzione abbreviata *D(is) M(anibus)* compare tanto in testi assegnabili alla prima età imperiale, quanto in lapidi del III secolo; analogamente le lettere *longae* e i nessi in legatura. Più caratterizzante è l'impiego dell'*hedera distinguens*, in funzione esornativa o come segno d'interpunzione, presente in testi databili al II-III secolo ca.

121. Per un esame della documentazione epigrafica ariminese vd. la bibliografia aggiornata elencata *supra*, n. 117. Altri spunti di esame e di confronti, a livello generale di tecniche e di officine lapidarie, in G. SUSINI, *Il lapicida romano*, Bologna 1966, pp. 42 sgg.; A. DONATI, *Tecnica e cultura dell'officina epigrafica brundisina*, Faenza 1969. Sulla tipologia delle stele, altre possibilità di raffronti e bibliografia specializzata in F. REBECCHI, *Contributo allo studio tipologico delle stele funerarie mutinensi*, in «Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le antiche Province Modenesi», s. X, III (1968), pp. 3 sgg.; ID., *Considerazioni*

fini (nr. 121, 142, 176); nel timpano *gorgoneia* (nr. 123, 142, 176), rosoni (nr. 57, 156, 189), patere (nr. 158), navicelle (nr. 121). In due occasioni si riscontra l'ascia (nr. 53, 121), particolarmente frequente nella contigua area ariminese. Rare sono finora le stele iconiche, in linea con l'uso assai parco di abbellimenti plastici nella documentazione epigrafica di *Pisaurum* (nr. 70 e 117; 45, 61, 170, 177).

Al modello della stele cuspidata può riportare, come archetipo, il 'cippetto a porta', noto in colonia da due esemplari d'età repubblicana (nr. 156, 162), probabilmente riconducibili a una tradizione di provenienza controversa, ma assai diffusa sui due versanti dell'Adriatico. Pure documentato in buona età imperiale è l'uso di stele a testa tonda in funzione di semplice segnacolo funerario (nr. 107, 112, 2*) o di cippo limitaneo di aree sepolcrali a recinto (nr. 124, 137, 182)¹²². Esse hanno un aspetto più semplice rispetto alle consimili stele a cuspidate e non recano decorazioni di sorta, ma talora solo cornici modanate. Limitate a due esemplari (nr. 52, 160) sono le urne-cinerarie.

Più eleganti, elaborate e impegnative appaiono invece le basi marmoree che dal I al III secolo vengono eseguite in tre principali modelli. Uno, votivo-sacrale e di dimensioni piuttosto modeste, nella sua tipologia più completa è provvisto di zoccolo, coronamento e decorazioni laterali: solitamente patera e urceo (nr. 22, 24, 28), ma anche gallo, fistula e lituo (nr. 26). Il secondo modello, di dimensioni medio-grandi e con o senza coronamento, è principalmente usato in ambito sepolcrale, talora con apparato plastico in bassorilievo ai lati e sul retro (nr. 49, 61, 75, 110, 177). Il terzo modello, infine, di proporzioni decisamente grandi, è impiegato quale supporto a statue onorarie di cui restano spesso visibili i fori d'attacco (nr. 19-20, 33, 34, 44, 65, 69, 73, 81, 88). I monumenti di quest'ultimo tipo sono in genere ese-

sulle stele di tipo corniciato in occasione di un nuovo rinvenimento, ibid., VII (1972), pp. 181 sgg.

¹²². Le aree tombali ebbero in colonia dimensioni molto variabili ma le misure più frequenti si aggirano sui 12 piedi per 14 o 18 (vd. testi nr. 111, 124, 182, 196, 2*).

guiti a regola d'arte, con zoccolature e coronamenti articolati in cornici a gola diritta e rovescia che si risolvono in modanature lungo gli spigoli laterali; le facce principali accolgono iscrizioni perfettamente inquadrato nello specchio e i fianchi, per lo più lisciati, di rado recano decorazioni in rilievo (nr. 20).

All'inizio del III secolo anche a *Pisaurum* fanno la comparsa i sarcofagi, pervenuti in cinque esemplari: tre in materiale calcareo e di lavorazione 'di serie' (nr. 151, 200, 204), e due in marmo, più antichi e con ricco apparato iconografico (nr. 45, 178). Dell'intero gruppo è emblematico il sarcofago di *M. Aufidius Fronto*, tra i più apprezzabili nel suo genere e quasi certamente prodotto da un artigianato itinerante, che lasciò notevoli testimonianze e influssi nella cultura artistica dell'Italia centro-settentrionale del II e del III secolo¹²³.

Non mancano nella colonia le attestazioni dell'impiego del bronzo come materiale scrittorio. Lettere bronzee in rilievo erano certamente adoperate nelle dediche su edifici importanti (nr. 98), e di bronzo sono alcune targhette, che nella loro tipologia ricalcano comuni modelli lapidei: tali la *tabula ansata* (nr. 16, 54), nello schema ricorrente altrove in *Pisaurum* (nr. 45, 52, 114), nonché la stele cuspidata, con protome di Minerva nel timpano (nr. 46).

Intorno al IV secolo la documentazione epigrafica diventa quantitativamente e qualitativamente più scarsa e scadente, uniformandosi ai criteri di una generalizzata semplificazione esecutiva, sintomo palese dell'involuzione delle tradizioni di bottega ed evidente soprattutto negli unici tre testi sicuramente cristiani, di cui due redatti in lingua greca (nr. 199, 200, 204). Parallelamente, le iscrizioni funerarie assumono formulari complessi e ridondanti, dove non mancano errori imputabili a una diminuita dimestichezza con la scrittura (nr. 135, 143), della quale, tuttavia, le dediche pubbliche sembrano risentire in misura minore.

Sotto l'aspetto della composizione formulare, la tradizione epigrafica delle officine pisauresi fu sempre contraddistinta da una sobria semplicità. In ambito funerario compaiono

123. Vd. bibliografia specifica in calce al commento del testo nr. 45.

l'indicazione onomastica, i legami di amicizia e di parentela, le espressioni consuete di compianto o di affetto e, fra gli elementi biografici del defunto, la sola durata della vita¹²⁴; rara è infatti, come si è visto, l'indicazione della professione (nr. 107, 109, 110, 111), in taluni casi affidata all'elemento iconografico (nr. 61, 170). Non frequenti, anche se caratterizzanti, sono le espressioni discorsive, fra le quali l'uso dell'acclamazione *Salve* (nr. 162), testimoniato frequentemente in area pitinate e ariminese; si richiamerebbero a un ambiente di tradizione culturale umbra l'espressione *in exemplum*, impiegata anche in dediche onorifiche (nr. 67, 68, 121) e l'apostrofe *et tu* (nr. 112). Inoltre, se l'indicazione *vivus/a* non risulta rara (nr. 66, 109, 133, 151, 156, 158, 163, 2*), l'uso del *theta nigrum* è isolato e per di più presente in una epigrafe di dubbia provenienza locale (nr. 2*)¹²⁵. Ancor meno indicative sono, al riguardo, le formule contenute nei testi onorari e pubblici, perfettamente aderenti al solito frasario ufficiale, se si eccettua l'impiego dell'espressione *in exemplum*¹²⁶. Col procedere del tempo, poi, anche a *Pisaurum* questo tipo di dediche acquista il tono enfaticamente magniloquente caratteristico delle forme d'omaggio tardo-imperiali (nr. 38, 46, 73, 202).

È possibile che, come altrove, le botteghe cittadine operanti nel settore funerario tenessero a disposizione album

124. La casualità e l'ovvia incompletezza dei ritrovamenti non consentono di estrapolare dati statisticamente accettabili dalla documentazione sepolcrale, ma solo indicazioni approssimative e provvisorie: così, nessun significato può rivestire il calcolo della vita media degli abitanti, poiché l'indicazione dell'età compare di preferenza per individui morti precocemente (eccetto i militari dei testi nr. 57 e 59). Parimenti, ma con segno opposto, la durata dei matrimoni è registrata solo nel caso, assai raro, che superi i venti anni (testi nr. 47, 135, 143, 183).

125. L'espressione *vivus/a* (FRIGGERI-PELLI, *Vivo e morto*, pp. 95 sgg.) sembrerebbe privilegiare dediche sepolcrali di età repubblicana (nr. 133, 156, 163): tuttavia sia questa che le altre formule non sono presenti con accettabile costanza tanto da acquistare carattere cogente; l'orientamento cronologico ne risulta, perciò, forzatamente indiziario e approssimativo.

126. Accoppiato, nei testi nr. 67-68, all'espressione *primus* e *primus omnium*, per la quale vd. commento e bibliografia nello stesso testo nr. 67. Concordanze di formule in testi relativi a *largitiones* sono state individuate per *Pitinum Pisaurense* (SUSINI, *Pitinum Pisaurense*, p. 25).

con dediche metriche precomposte e di volta in volta modificabili o integrabili secondo il gusto dei committenti: questo sembrerebbe essere il caso di due delle tre composizioni metriche pervenuteci (nr. 130, 204), una delle quali in senari giambici. Il ben noto epitaffio di *Petronius Antigenides* (nr. 155) fu invece dettato per l'occasione e da una persona non priva di ambizioni letterarie¹²⁷.

In conclusione, dall'esame di tutti i pezzi fin qui giunti, non traspaiono peculiarità tali da differenziare le iscrizioni pisarensi da quelle dei centri finitimi o da farle distinguere per qualche loro caratteristica significativa, se si eccettua la produzione, peraltro atipica e cronologicamente circoscritta, dei cippi del *lucus*. In genere si tratta di manufatti eseguiti con mestiere dignitoso ma di ispirazione uniforme e per lo più concepiti nei solchi di una comune tipologia, con poche eccezioni che non bastano da sole ad accreditare un'impronta originale. In questa prospettiva non sono finora approdati ad alcun risultato concreto i tentativi (senza dubbio meritevoli di ulteriori approfondimenti), intesi a individuare eventuali prodotti di una stessa officina o di una comune tradizione di bottega attraverso la comparazione estrinseca dei reperti, a parte qualche isolato indizio nei testi funerari più tardi (nr. 135, 143): coincidenza casuale o sintomo della progressiva, irreversibile contrazione numerica delle officine e del ridimensionamento delle loro capacità operative?

127. MARIOTTI, *Leggenda*, pp. 395 sgg. (= pp. 231 sgg.).

II

LE ISCRIZIONI

AVVERTENZE

Ogni testo è descritto in scheda articolata in lemma, trascrizione, apparato e commento.

Il lemma è costituito da:

- breve descrizione del reperto. Per i frammenti ci si è attenuti alla classificazione proposta nel libro, in corso di stampa, di I. DI STEFANO MANZELLA, *Prontuario di epigrafia latina. Guida alla schedatura delle iscrizioni su pietra o marmo*;
- località e circostanze del rinvenimento, in base alle informazioni fornite da *CIL XI*, integrate, se necessario, da altre indicazioni accessorie desunte dalle sillogi dell'Olivieri e del Cinelli. In tal caso, e in quello di ritrovamenti successivi all'edizione di *CIL XI*, è specificata la fonte di ogni singola informazione;
- misure espresse in centimetri, relative all'altezza, larghezza e profondità massime, nonché all'altezza media delle lettere per riga e, se del caso, all'altezza e alla larghezza dello specchio epigrafico;
- edizioni elencate a partire dal *CIL*, con l'ovvia eccezione dei *Marmora Pisaurensia* dell'Olivieri, qui citati quasi esclusivamente per il loro valore emblematico di mediazione delle fonti manoscritte anteriori al XVIII secolo e, insieme, di riferimento obbligato per l'indagine epigrafica nel territorio pisaurensese prima della pubblicazione di *CIL XI*.
- luogo attuale di conservazione e, nel caso di lapide esposta in museo, numero di inventario, se noto.

Il testo (preposto al lemma per praticità di lettura), in corsivo e per riga, è stato trascritto adottando, salvo ovvi e giustificati motivi, i segni diacritici e le soluzioni elencati da H. KRUMMREY - S. PANCIERA, *Criteri di edizione e segni diacritici*, in « Tituli » II (1980), pp. 205-215 (vd. l'apposita tavola, *infra*).

L'apparato critico (introdotto dalla lettera -a), è redatto per riga ed è preceduto da eventuali osservazioni generali di carattere paleografico.

Il commento (introdotto dalla lettera -b) è preceduto da una sintetica indicazione cronologica (salvo diverso avviso riferita all'età imperiale), ed è corredato, quando possibile, da raffronti onomastici omogenei nell'ambito pisarense e della VI regione, sulla base puramente tipologica degli indici dello Schulze, del Kajanto, del Solin e degli ultimi ritrovamenti. Segue la bibliografia relativa al testo, in abbreviazione se menzionata nel libro più di una volta, come da elenco introduttivo. La successione dei testi è la medesima del *CIL*.

SEGNI DIACRITICI

<i>abc</i>	= lettere conservate e bene leggibili
<i>abc</i>	= lettere non più chiaramente identificabili
<u><i>abc</i></u>	= lettere trascritte da precedenti editori ma ora perdute
\overline{ab}	= lettere in nesso
<i>a(bc)</i>	= lettere aggiunte per scioglimento di abbreviazione
<i>(abc)</i>	= scioglimento in lettere di una cifra, di un simbolo monetale o di una <i>littera inversa</i>
<i>(---)</i>	= scioglimento imprecisabile
[<i>abc</i>]	= integrazione di lettere perdute per danno della superficie o per frattura
[[<i>abc</i>]]	= lettere scalpellate, ma ancora individuabili
[[<i>[...]</i>]]	= lettere scalpellate e illeggibili
{ <i>abc</i> }	= lettere aggiunte dal lapidista e da espungere
< <i>abc</i> >	= omissioni del lapidista
« <i>abc</i> »	= lettere incise su altre precedentemente erase
⌈ <i>abc</i> ⌋	= correzione di lettere incise per errore
+++++	= tracce di lettere non identificabili (ogni croce equivale a una lettera)
[.....]	= lacuna di tante lettere quanti sono i punti
[---]	= lacuna di lunghezza imprecisabile
-----	= lacuna di un numero di righe indeterminabile
(!)	= errore d'incisione o grammaticale

I. ISCRIZIONI SACRE

1. *Apolenei*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 2-13.

Misure: cm. 95 x 42.5 x 34.5. Alt. lett.: cm. 6 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. II. *CIL* XI 6290 *add.* p. 1399. *ILS* 2970 *add.* *CIL* I² 368 tav. II. DIEHL, *Inscriptiones*³, 15. ERNOUT, *Recueil*³, 65. *ILLRP* 13. DEGRASSI, *Imagines*, 7. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 10-11 tav. I.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio I nr. 1. Inv. nr. 13 bis.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. Le due ultime lettere presentano un modulo di scrittura obliquo rispetto alla linea d'incisione delle precedenti; P angolata aperta; L ad angolo acuto; N a tratti inclinati.

b) Fine del III secolo a.C.

Il carattere dedicatorio del monumento è testimoniato dalla menzione in dativo della divinità cui esso è consacrato. La forma *Apolenei*, non altrimenti attestata in iscrizioni, manca del raddoppiamento consonantico, secondo una tendenza comune ad analoghe testimonianze italiche (*CIL* I² 37, 59, 384, 399, 1928, 1991, 2219, 2628; *AE* 1965, 261; 1975, 329); accoglie la vocalizzazione in -e, nota in area centro-adriatica attraverso la dedica di *Castrum novum* (*CIL* I² 384) e i *piccola* ariminesi (*AE* 1965, 280a); presenta in desinenza il dittongo -ei che, documentato nella flessione del teonimo in una iscrizione arcaica di *Falerii* (*CIL* I² 1991), costituisce tuttavia un significativo elemento di diversificazione, sia rispetto a dediche apollinee di area contigua (*Apoline* *CIL* I² 1928; *Apolene* *CIL* I² 384), sia rispetto agli altri cippi del *lucus* che, tutti, nella flessione della terza declinazione conoscono al dativo singolare la grafia ridotta -e (*Fide* nr. 2; *Iunone* nr. 3; *Salute* nr. 6; *Matre* nr. 12). La compresenza nell'area sacra pisarense delle due grafie potrebbe, quindi, suggerire, rispetto alla linea di sviluppo della desinenza -ei > -e > -i, la successione di due tappe cronologicamente differenziate, pre-

figurando per la nostra dedica una maggiore arcaicità. Tuttavia, come è stato osservato (DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370), diverse fasi del medesimo sviluppo morfologico possono coesistere in un contesto fonetico ancora fluido e una dedica di *Lanuvium* ne fornisce eloquente testimonianza, presentando contemporaneamente in un unico testo i tre diversi esiti del dativo singolare (CIL I² 1430). In particolare, nel caso dei cippi pisarensi l'alternanza delle desinenze può costituire indizio di una frequentazione etnicamente articolata del *lucus* piuttosto che di una stratificazione cronologica delle sue testimonianze. Peraltro, la tecnica adottata nell'incisione epigrafica del cippo, che produce un solco a sezione curva, si rivela comune ad una parte delle dediche del *lucus* (nr. 1-7 e 14), considerate frutto di una stessa mano. Le otto iscrizioni sono altresì accomunate dalla tipologia monumentale e dalla semplice struttura della dedica, limitata al teonimo; caratteristiche che hanno indotto a considerarle come il nucleo più arcaico del *témenos* pisarense (cfr. introduzione p. 45).

La presenza nel *lucus* di un culto apollineo genera problemi di osmosi con il restante pantheon arcaico pisarense, caratterizzato da una preponderanza di divinità femminili e oggetto di religiosità prevalentemente matronale. Svariati e connessi a differenti influssi possono essere tuttavia i vettori della sua introduzione. In primo luogo, le proprietà salutifere riconosciute alla divinità sin dai tempi della sua introduzione in Roma (Liv. 4, 25, 3) e integrate da una complementare colleganza con culti idrici, di cui le *aquae Apollinares* di Vicarello (CIL XI, pp. 500-501) e di *Aenaria* (CIL X 6786-6788; Strab. 5, 4, 9; Plin. *nat.* 31, 9) forniscono viva testimonianza. Le attribuzioni indigitali di *Medicus* risultano peraltro soggette alle oscillazioni di un'alterna fortuna poiché destinate a subire, all'inizio del III secolo a.C., l'insidiosa concorrenza del dio *Aesculapius*, introdotto in Roma da Epidauro (Liv. 10, 47, 7; *perioch.* 11). Tuttavia, sul finire del secolo, la crisi religiosa legata alla guerra annibalica e i rinnovati apporti di una culturalità italica, segnano un rilancio del culto apollineo, da sempre legato a riti italici di profilassi contro le ricorrenti pestilenze. Ne sono sintomo l'istituzione dei *ludi Apollinares* nel

212 a.C. (Liv. 25, 12), la loro conferma nel 208 a.C. (Liv. 27, 23), e infine l'associazione del dio ad *Aesculapius* e *Salus* sancita nel 180 a.C. (Liv. 40, 37, 2-3) come rimedio ad una ostinata pestilenza. Nel quadro dei fermenti di una riviviscenza del culto apollineo, bene si colloca la dedica pisarense e chiarezza ne trae il suo rapporto con *Salus*, presente anch'essa nell'area sacra (nr. 6) e, come abbiamo visto, associata ad *Apollo* negli anni immediatamente successivi la fondazione della colonia. Peraltro, il rinvenimento di ex voto anatomici all'interno del *témenos*, se non consente di indicare con certezza nelle due divinità le destinatarie del culto, documenta altresì la tenace persistenza di una connotazione salutare connessa al *lucus*, nei confronti della quale *Apollo* e *Salus* non dovevano considerarsi estranei.

A lato di questo, altri elementi capaci di fornire giustificazione e chiarimenti circa la presenza di *Apollo* nel pantheon arcaico pisarense, orientano verso avvenimenti dell'ultimo scorcio del III secolo a.C. Nel 226 a.C. l'eco di un *tumultus gallicus* si diffonde sino a Roma con gli accenti di panico consueti in simili occasioni (Polyb. 2, 22, 7; Plut. *Marc.* 3-6); i popoli del Piceno sono, come sempre, i primi a dare l'allarme. Nella mobilitazione, anche religiosa, che fa seguito alla notizia, il rito propiziatorio dell'interramento di una coppia di Galli e di Greci (Zon. 8, 19,9) riferito al 216 a.C. da Livio (22, 57, 6), si segnala per singolarità delle procedure apotropache; e proprio il 'milieu' umbro-etrusco da cui deriva testimonianza la disponibilità alla ricezione di culti italici da parte della città egemone. In questi anni *Apollo* sembra sostituirsi a *Moneta* nel ruolo di segnalazione del pericolo gallico e forse quale veicolo di introduzione in Roma dei riti di profilassi elaborati dagli italici in funzione antigallica. Strumento di mediazione è certo la *gens Livia* 'leader' della guerra gallica e ricca di iniziative religiose ispirate ad una culturalità centro-italica. Nel *lucus* pisarense riti preromani costituivano forse un fertile sostrato e l'attivismo della *gens Livia*, presente nella colonia fin dalla sua fondazione (nr. 12), pilotava la loro romanizzazione facilitandone la trasfusione nella culturalità apollinea.

Apollo è inoltre divinità connessa, unitamente a riti matronali, alla figura di Camillo che, proprio a *Pisaurum* avrebbe, secondo una tradizione attestata in età tarda ma riportabile a matrice annalistica (Serv. *Aen.* 6, 825), sconfitto Brenno e recuperato l'oro del tributo. Camillo è infatti il responsabile dell'introduzione nel pantheon romano delle divinità veienti *Apollo* e *Iuno Regina* (Liv. 5, 21, 2-4; 22, 4; 23, 7; 31, 3) e si connota come campione della religiosità matronale orientata sul piano della biologia sociale. Tali tendenze matronali, infuse per tramite di Camillo di cultualità apollinea, conoscono tra la fine del III e l'inizio del II secolo a.C. un momento di reviviscenza connesso alla grave crisi demografica seguita alla guerra annibalica (Liv. 31, 12, 8-10). Antiche tradizioni italiche, come il rito di espulsione dell'androgino (Liv. 27, 37, 4-15), assicurano in quegli anni la protezione religiosa delle generazioni umane e ne garantiscono l'equilibrio biologico. Il pantheon arcaico pisauense in cui *Apollo* figura al fianco di *Iuno Regina* (nr. 11), *Mater Matuta* (nr. 5; 12), *Feronia* (nr. 10), tutte divinità connesse alla sfera della fecondità, rappresenta una significativa testimonianza di questo 'revival' di cultualità matronale di cui la *gens Livia*, probabile vettore di diffusione della leggenda pisauense di Camillo, si qualifica come intermediaria.

La dedica ad *Apollo* nel *lucus* non va neppure disgiunta dal contesto di avere ma significative presenze apollinee, tutte iscritte in un'arco cronologico limitato, disseminate nel versante medio-adriatico: il cippo piramidale di *Castrum novum*, la capsula lapidea di *Pausulae*, i *pocola* ariminesi. Segnali di un aspetto 'coloniario' del culto apollineo nell'area del Piceno e dell'*ager Gallicus*? Avanguardia di una capillare romanizzazione? Orientano verso una risposta affermativa l'accertata interazione religiosa romano-italica nel corso della crisi annibalica e la convergenza sulla cultualità apollinea della cultura indigena e di quella egemone che rendeva la divinità la più idonea ad un'osmosi.

Stimoli, indizi, suggestioni che, in forma per lo più complementare, chiariscono le ragioni e le radici della presenza di *Apollo* nel *lucus* pisauense e che tutti convergono negli

anni della guerra annibalica e in quelli immediatamente successivi in cui più evidenti e tangibili si fanno i sintomi e le manifestazioni del 'revival' apollineo. Una simile, pur vaga, datazione, precedente comunque alla fondazione della colonia, non contrasta altresì con le indicazioni forzatamente approssimative fornite dal dato paleografico e da quello linguistico e anzi coerentemente si concilia con l'ipotesi che connette alle vicende della battaglia del Metauro (207 a.C.) l'apposizione del nucleo più arcaico di cippi del *lucus* (cfr. introduzione pp. 54-56).

In generale su *Apollo*: D. VAGLIERI, in *DE*, I (1886), s. v. *Apollo*, pp. 519-520; aggiornata documentazione e raccolta di fonti in RADKE, *Götter*², pp. 69-71. Per i problemi linguistici connessi all'insolita grafia della dedica: MEISTER, *Vulgärlatein*, *passim*; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370. La vicenda culturale di *Apollo* in Roma è estesamente trattata da GAGÉ, *Apollon*, *passim*, con particolare riferimento al problema delle origini pp. 19-66, all'influenza veiente p. 56, ai *ludi Apollinares* pp. 221-348, ai rapporti con *Moneta* p. 248, all'interramento di una coppia di Galli e di Greci pp. 243-251; recenti puntualizzazioni in E. SIMON, *Apollon in Rom*, in « *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* », XCIII (1978), pp. 202-227. Considerazioni accessorie circa i legami italici del culto apollineo, tra gli altri, in TAYLOR, *Cults*, pp. 130-132 e DUMÉZIL, *Religion*, pp. 428-431. Per un censimento delle tracce di culto apollineo in area centro-adriatica: SUSINI, *Coloni*, pp. 102-103, con riferimento ai cippi pisarensi pp. 104-105. Per la leggenda pisarensi di Camillo e le sue connessioni con la dedica apollinea del *lucus*: BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95-107.

2. *Fide*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, con i bordi striati, fratto alla base della faccia destra e nello spigolo della faccia laterale sinistra, e con una marcata sfaldatura in prossimità dello spigolo destro.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1, 3-13.

Misure: cm. 117 x 43 x 41.5. Alt. lett.: cm. 5.3 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. *CIL* XI 6291 *add.* p. 1399. *ILS* 2971 *add.* *CIL* I² 369 tav. I. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 60. ERNOUT, *Revueil*³, 66. *ILLRP* 14. DEGRASSI, *Imagines*, 8. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 11-12 tav. II.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio II nr. 3. Inv. nr. 5.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'.

b) Fine del III secolo a.C.

La dedica pisarense alla dea *Fides*, tra le avare testimonianze epigrafiche di età repubblicana che documentino il suo culto, si segnala per caratteri di maggior arcaicità. La forma *Fide* presenta la desinenza del dativo in *-e*, risultato della riduzione dal dittongo *-ei*, secondo una variazione morfologica (di derivazione umbra?) attestata nelle dediche arcaiche del *lucus* (*Iunone* nr. 3; *Salute* nr. 6; *Matre* nr. 12). Tale grafia del dativo compare nella flessione del teonimo ancora nel corso del I secolo a.C., come documenta un'iscrizione di *Luceria* (*AE* 1969-1970, 153); mentre in un'epigrafe di *Capua* datata al 110 a.C. (*CIL* I² 674) la menzione di *mag(istri) Spei Fidei Fortunae* sembra già testimoniare l'evoluzione verso una grafia destinata in seguito a consolidarsi.

La tecnica con cui risulta incisa la dedica, producendo una sezione tonda, appare dello stesso *ductus* di altri sette cippi del *lucus* (nr. 1, 3-7, 14). L'affinità di caratteri paleografici, l'identica tipologia monumentale e la struttura estremamente sintetica della dedica rappresentano ulteriori indizi unificanti non smentiti dalle radici e dalle connotazioni del culto (cfr. introduzione p. 45).

La dea *Fides* è infatti antichissima; sulla sua arcaicità unanimi concordano le fonti letterarie (Liv. 1, 21, 3; Dionys. 2, 75, 2; Flor. *epit.* 1, 1, 2; Plut. *Numa* 16). L'*humus* da cui deriva è quello della cultualità italica, con più spiccata connotazione etrusco-umbra se vera è la connessione, ormai comunemente accettata, con divinità personificatrici di energie celesti e telluriche. In primo luogo *Dius Fidius* al quale *Fides*

è legata se non altro da un rapporto di assonanza fonetica (RADKE, *Götter*², p. 110); quindi *Fisiu-Sacio* che, nominato nelle tavole eugubine insieme ad altre divinità connesse al giuramento, comprova la sacralità del rituale e l'arcaicità del culto in territorio umbro (RADKE, *Götter*², pp. 128-129); inoltre *Semo Sancus*, nume italico evocato nei giuramenti e forse trasposizione dello stesso *Fisiu-Sacio* eugubino (RADKE, *Götter*², pp. 279-282); in ultimo *Summanus*, dio notturno derivato dall'arte fulguratoria etrusca (RADKE, *Götter*², p. 294). La sfera d'influenza di tali divinità è quella del giuramento garantito dalla potenza celeste (*Dius* = luminoso) o dalla proprietà fulguratoria; giuramento che si visualizza nella simbologia della mano destra tesa e che per i popoli italici prima che per i Romani dovette regolare, all'esterno della comunità, i rapporti federativo-diplomatici, e all'interno di essa, garantire e salvaguardare i diritti di proprietà. Identiche funzioni assolve la *Fides* romana. Il suo legame con il *foedus* è, infatti, incontestabilmente stretto e più volte ribadito (Enn. *ann.* 32 V.; Varro *ling.* 5, 86); la vigilanza sui rapporti interstatali rientra nel patrimonio delle sue competenze. L'associazione di *Fides* con la festa dei *Terminalia* prova altresì l'estensione della sua influenza anche alla sfera dei rapporti privati, alla vigilanza dei confini poderali e quindi alla tutela della proprietà privata.

Nel *lucus* pisarense la presenza della divinità, che l'arcaicità della dedica assegna alla prima colonizzazione romana dell'*ager Gallicus*, verosimilmente dispiega tutta la potenzialità delle sue competenze. Il momento è quello, sempre assai delicato e problematico, della nascita di uno stanziamento coloniaro o, più probabilmente, di una prima aggregazione demografica razionalmente organizzata. In questo ambito la *Fides* poteva assolvere ad una funzione disciplinatrice e coesiva tra componenti etnicamente eterogenee nella frequentazione del sito e, insieme, sancire la sacralità dei *termina*, garantendo quindi la legittimità dei primi insediamenti. La ricezione del culto in area pisarense risultava probabilmente facilitata dalle radici che esso affondava in ambiente etrusco-umbro. E se corretta risulta l'integrazione proposta per un

poculum ariminese datato alla seconda guerra punica (AE 1965, 280b), l'esistenza ad *Ariminum* di un pago consacrato a *Fides* riproporrebbe in territorio contiguo al *lucus* un analogo processo di probabile rivitalizzazione di un culto indigeno. *Fides*, dunque, come divinità romana introdotta dalla nuova civiltà egemone o forse ad essa indirizzata come segnale di lealismo nel corso delle travagliate vicende annibaliche; ma *Fides* anche come trasposizione sincretica del *Fisiu-Sacio* umbro, dal culto tenacemente vitale nel territorio.

Vero è che il dato letterario connota insistentemente la divinità con la qualifica di numaico-sabina; indizio valorizzato per risalire alla presunta area di provenienza dei coloni pisaurensi. Varrone, infatti, inserisce *Fides* nel novero dei numi 'quasi sabini': *Feronia, Minerva, Novensides a Sabinis. Paulo aliter ab eisdem dicimus haec: Palem, Vestam, Salutem, Fortunam, Fontem, Fidem* (ling. 5, 74). Ma il valore della testimonianza risulta inquinato dall'ostinato 'sabinismo' del reatino; semmai la sfumatura di diversificazione che si coglie nell'espressione *paulo aliter* merita di essere valorizzata per riportare l'origine dei culti sopraelencati a un più vasto ambito centro-italico della cui primitiva civilizzazione i Sabini raccolsero l'eredità.

Piuttosto, il legame di *Fides* con la religione di Numa (Liv. 1, 21, 3; Dionys. 2, 75, 2; Flor. epit. 1, 1, 2; Plut. *Numa* 16), indizio dell'indubbia arcaicità del culto, prospetta il problema, di incerta soluzione, della enfaticizzazione del ruolo di Numa ad opera di fonti annalistiche. Tale amplificazione si connette, con ogni probabilità, al tentativo esperito verso la fine del III secolo a.C. dalle stesse *gentes* (fra cui i *Livii*), responsabili del 'revival' apollineo, di riformare in senso pitagorico la religione romana. L'autorità e il nome di Numa sono impiegati per legittimare l'introduzione dei nuovi riti. Gli episodi dei *carmina Marciana* nel 212 a.C. (Liv. 25, 12) e dei libri pitagorici nel 181 a.C. (Liv. 40, 29) rappresentano due momenti, cui arrise differente fortuna, della stessa strategia innovativa. La copertura numaica adottata dai riformatori si riverbera, fatalmente, sulla tradizione annalistica nella direzione di una decisa enfaticizzazione della religiosità sabina.

Significativo è comunque rilevare negli stessi anni del rilancio apollineo e della diffusione di culti matronali, per iniziativa di *gentes* tra cui la *Livia* presente nella colonia di *Pisaurum* fin dalla fondazione (nr. 12), l'incremento di una religiosità che va sotto l'etichetta di numaico-sabina ma che si riporta, in realtà, ad una *koiné* centro-italica. La *Fides* pisaurese trova in questa prospettiva giustificazione della sua presenza in rapporto alle disparate componenti del pantheon arcaico del *lucus*. Tra esse figurano *Salus* (nr. 6) e *Feronia* (nr. 10), divinità legate a *Fides* da probabile paredria nel santuario salutare di Bagnacavallo che in territorio non distante da quello pisaurese sembra riproporre un panorama culturale dalle suggestive analogie indigitali.

In generale su *Fides*: U. PESTALOZZA, in *DE*, III (1922), s. v. *Fides*, pp. 77-82; aggiornata documentazione e raccolta di fonti in RADKE, *Götter*², p. 128; sul patrimonio indigitale della divinità P. BOYANCÉ, *Fides et le serment*, in *Homages à A. Grenier*, I, Bruxelles 1962, pp. 329-341. Sulla simbologia della mano destra P. GRIMAL, « *Fides* » et le secret, in « *Revue de l'Histoire des Religions* » CLXXXV (1974), pp. 141-155; per la vigilanza della divinità sui rapporti interstatali G. DUMÉZIL, *Aspects de la fonction guerrière chez les Indo-Européens*, Paris 1956, p. 44; il rapporto tra *Fides* e la festa dei *Terminalia* è chiarito in GAGÉ, *Apollon*, p. 325, cui si rimanda interamente per il problema del protopitagorismo in Roma e della sua copertura numaica p. 138 sgg. Circa l'interpretazione della *Fides* ariminese cfr. ZUFFA, *Tutela*, pp. 223-224. I legami tra il territorio sede del *lucus* e la *facies* culturale umbra sono lucidamente focalizzati in G. COLONNA, *Ricerche sugli Etruschi e sugli Umbri a Nord degli Appennini*, in « *Studi Etruschi* » XLII (1974), pp. 2-24. Si pronuncia in favore di una provenienza sabina dei coloni pisauresi PERUZZI, *Latino*, pp. 37-38; per il valore sospetto della testimonianza varroniana vd. TERROSI ZANCO, *Varrone*, p. 195. Recenti apporti critici sulle divinità affini alla *Fides* romana: D. BRIQUEL, *Sur les aspects militaires du dieu ombrien Fesus Sancius*, in « *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome* » XC (1978), pp. 133-157; J. POU CET,

Semo Sancus Dius Fidius. Une première mise au point, in « Recherches de Philologie et de Linguistique » III (1972), pp. 53-68. Esame linguistico della dedica in: MEISTER, *Vulgärlatein, passim*; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 107; PERUZZI, *Testi*, pp. 138-139; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370. Riferimento ai cippi pisarensi in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105; vd. ID., *Santuario*, p. 207 per i culti del santuario di Bagnacavallo.

3. *Iunone*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca con striature a spina di pesce delimitate da bordi lisci; la faccia iscritta è percorsa da una frattura diagonale nel tratto medio-inferiore.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-2, 4-13.

Misure: cm. 102 x 47 x 46. Alt. lett.: cm. 4,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 1 nr. I. CIL XI 6292 *add.* p. 1399. ILS 2972 *add.* CIL I² 370 tav. III. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 105. ERNOUT, *Recueil*³, 67. ILLRP 15. DEGRASSI, *Imagines*, 9. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, p. 12 tav. III.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio II nr. 5. Inv. nr. 1.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. N a tratti obliqui; O aperta in basso; E formata da due linee verticali parallele.

b) Fine del III secolo a.C.

La dedica a *Iuno* nel *témenos* pisarensi non è l'unica che si indirizzi alla divinità, ma è la sola che le si rivolga menzionandola senza attributi indigitali. Due altri cippi onorano infatti *Iuno Lucina* (nr. 4) e *Iuno Regina* (nr. 11).

La forma *Iunone* presenta la desinenza del caso dativo in -e, derivata per riduzione dal dittongo -ei secondo una grafia attestata nel *lucus* da altre dediche (*Fide* nr. 2; *Salute* nr. 6; *Matre* nr. 12) e comune per i temi in consonante della terza

declinazione a tutto il territorio centro-italico. La tecnica di incisione cosiddetta 'a cordone', la tipologia del monumento, la struttura semplice della dedica assimilano il cippo ad altri sette (nr. 1-2, 4-7, 14), considerati il nucleo più arcaico del *témenos* pisarense (cfr. introduzione p. 45). Anche i caratteri paleografici non sembrano da essi differenziarsi nel *ductus*: la forma della lettera E, costituita da due tratti verticali paralleli, ricorre infatti anche nella dedica a *Liber* (nr. 14) e si riscontra nel *lucus* in alternanza (nr. 3, 9, 12, 14), o addirittura in compresenza (nr. 12) alla grafia usuale. Oscillazioni di un alfabeto arcaico, privo ancora di stabilità e determinatezza, ovvero sintomo di una frequentazione etnicamente articolata dell'area sacra; non già elemento discriminante per una cronologia relativa dei cippi o indizio di una valenza quantitativa del segno (cfr. introduzione pp. 46-47).

La dovizia di dediche offerte nel *lucus* alla dea *Iuno* testimonia dell'importanza del suo culto e della centralità del suo ruolo nel pantheon arcaico pisarense. *Iuno* è divinità polivalente largamente diffusa in ambiente italico e ricca di attribuzioni indigiti. Le sue competenze si estendono dalla sfera militare a quella della protezione poliadica, dalla salvaguardia della sessualità femminile alla funzione espiativa.

Particolare attenzione riceve il suo culto nel corso degli ultimi anni della guerra annibalica. *Iuno* si connota infatti tradizionalmente per i Romani come dea protettrice del nemico; solo avocandosene la protezione si infrange la resistenza dell'avversario. Così era avvenuto per *Veii*, la cui divinità poliade *Iuno Regina* era stata trasferita per *evocatio* da Camillo nell'urbe (Liv. 5, 21, 2-3). Così si ripete per la dea cartaginese *Tanit*, assimilata sincreticamente alla *Iuno* romana, e prediletta da Annibale. Questi, nel 205 a.C., erige un'altare nel tempio crotoniate di *Iuno Lacinia* dimostrando così il suo ossequio (Liv. 28, 46, 16); l'anno seguente nel tempio lanuvino di *Iuno Sospita* si produce una prodigiosa manifestazione di collera della dea contro i Romani (Liv. 29, 14, 3), destinata ad iterarsi nell'anno 200 a.C. (Liv. 31, 12, 16). Il sacrilegio operato però dal Cartaginese nel tempio bruzio di *Iuno* sembra riequilibrare nel 203 a.C. il peso

della sua protezione (Liv. 30, 20, 6). Saranno i Romani, rivolgendo alla divinità una fervida *exoratio* (Serv. *Aen.* 12, 841), a decidere le sorti della sua predilezione con una *captatio benevolentiae* che prelude al trasferimento di *Tanit* a Roma, a conclusione della terza guerra punica (Macr. *Sat.* 3, 9, 7). Il mito virgiliano di Enea nella vicenda dell'ostilità placata di *Iuno* ricalca un'analoga parabola culturale che trae materia d'ispirazione dai precedenti storici epicizzati da Ennio.

Il fervore rituale che si manifesta intorno alla figura di *Iuno* sul finire del III secolo a.C. è certo legato a questa sorta di battaglia culturale combattuta tra Romani e Cartaginesi per assicurarsi l'ambito favore della divinità. A tal obiettivo sono finalizzate iterate cerimonie espiative che le si indirizzano (Liv. 27, 37, 12-14; 31, 12, 8-11). L'area dove sorgeva *Pisaurum* è interessata da vicino dalle vicende della guerra: sulle sponde del Metauro si decide infatti la sorte di Asdrubale. Non è quindi improbabile che nel *lucus* si riverberasse l'eco della culturalità giunonica e la componente espiativa che la caratterizza.

Negli anni post-annibalici, inoltre, l'intenso fervore religioso che si rivolge alla dea *Iuno* è legato alla sua qualifica di protettrice del sesso femminile e rappresenta la risposta culturale alla grave crisi demografica che travaglia il mondo italico. Gli attributi indigitali con cui la dea compare negli altri due cippi del *lucus* che le sono dedicati orientano a privilegiare tale componente tra il ricco ventaglio delle sue competenze. La frequentazione prevalentemente femminile del *témenos* bene si attaglia a siffatta matrice culturale volta a garantire, in associazione con riti apollinei, l'equilibrio biologico della comunità; e organicamente si inserisce nel quadro di iniziative religiose matronali che tra la fine del III e l'inizio del II secolo a.C. si concretizzano quale antidoto all'inquietante calo demografico. Tuttavia la presenza di matrone nel *lucus* non può giustificarsi che dopo la fondazione di *Pisaurum*, in anni cioè di stabile insediamento coloniaro e non di precaria aggregazione demografica quale caratterizzerebbe un *conciliabulum civium Romanorum*, la cui esistenza in sito è stata congetturata in base all'arcaicità dei cippi (cfr. introduzione p. 44).

Vero è che la centralità di *Iuno* nel pantheon arcaico pisaurense è stata di recente interpretata come relitto di un culto, preesistente alla fondazione della colonia e tributato a *Iuno Caprotina*, divinità essa pure propiziatrice della fecondità femminile, venerata da schiave la cui presenza in un *conciliabulum* è certo attendibile (BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 103-105). Tuttavia, se si fa risalire il nucleo più arcaico dei cippi del *lucus*, e tra essi la nostra dedica ove nessuna menzione vi è di matrone, ad anni anteriori la fondazione di *Pisaurum* e quindi più prossimi alla crisi annibalica così decisiva per l'evoluzione del culto di *Iuno*, ne deriva che la componente matronale della colonia non avrà che rivitalizzato e forse enfatizzato una connotazione di culto già presente nell'area sacra, frequentata certo anche in precedenza da elementi femminili, seppure di estrazione servile o di derivazione indigena. E se è vero che il *témenos* pisaurense fu interessato tanto da riti espiativi propri dello scontro annibalico quanto da culti profilattici post-bellici, il carattere polivalente di *Iuno* si presta mirabilmente a scandire, senza soluzione di continuità, tale trapasso di forme culturali.

In generale su *Iuno*: ricca raccolta documentaria in G. GIANNELLI, in *DE*, IV (1941), s. v. *Iuno*, pp. 211-240; aggiornamento in RADKE, *Götter*², pp. 152-155 e in G. DURY - M. RENARD, *Aperçu critique des travaux relatifs au culte de Junon*, in *ANRW*, II 17/1 (1981), pp. 142-202, con riferimento a *Lucina* pp. 149-153, a *Regina* pp. 168-176. Sulle competenze indigitali della divinità: DUMÉZIL, *Religion*, pp. 288-299, con particolare riferimento alle vicende romano-cartaginesi p. 488 sgg.; sull'aspetto protettivo nei confronti del sesso femminile LATTE, *Religiongeschichte*², p. 257; GAGÉ, *Matronalia*, p. 63 sgg. Circa le diverse grafie della lettera E cfr. BLOCH-FOTI, *Dédicaces*, pp. 72-73. Per l'analisi linguistica della dedica: MEISTER, *Vulgärlatein*, *passim*; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 107; PERUZZI, *Testi*, pp. 138-139; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370. Riferimento ai cippi pisaurensi in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

4. *Iuno(ne) Loucina.*

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca fratto in alto in corrispondenza dello spigolo tra la faccia principale e quella laterale; la superficie, lavorata confusamente a spina di pesce, ha i bordi lisci.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-3, 5-13.

Misure: cm. 88,5 x 45 x 38. Alt. lett.: cm. 6 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 1 nr. I. *CIL XI* 6293 *add.* p. 1399. *ILS* 2973 *add.* *CIL I²* 371. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 108. ERNOUT, *Recueil*³, 68. *ILLRP* 16 *add.* DEGRASSI, *Imagines*, 10. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, p. 13 tav. IV-VI.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio I nr. 2. Inv. nr. 12.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. N a tratti obliqui; L ad angolo acuto; A con tratto trasversale obliquo.

b) Fine del III secolo a.C.

Il teonimo *Iuno Loucina* corrisponde a una forma dedicatoria in dativo, la cui prima componente *Iuno* risulta abbreviata al fine di ospitare l'attributo indigitale della divinità la cui incisione occupa anche la facciata laterale destra del cippo; lo scioglimento dell'abbreviazione si fonda su base analogica con il teonimo *Iunone* della dedica precedente. Il termine *Loucina* presenta il dittongo iniziale *-ou*, usuale nelle iscrizioni arcaiche che menzionano la divinità (*CIL I²* 360-362); la desinenza *-a* è risultato di una riduzione dal dittongo *-ai* secondo un processo di monottongazione delle sillabe finali documentato nel *lucus* con dovizia di testimonianze (*Marica* nr. 7; *Feronia* nr. 10; *Matuta* nr. 12 per il dativo; *matrona* nr. 11-12 per il nominativo plurale). Tale processo che, associato alla caduta di *-s* dopo vocale lunga e di *-n* in fine di vocabolo, rende quanto mai semplificata la flessione pisarense arcaica dei temi in *-a*, produce per il dativo singolare una desinenza tipica della lingua latina non urbana e assai diffusa nell'area campano-laziale. Peraltro, nell'area sacra pisarense è documentata per la desinenza del dativo singolare anche la grafia in *-e* (*Diane* nr. 9); alternanza che fornisce probabil-

mente indizio di una frequentazione etnicamente eterogenea del *lucus*. La dedica a *Iuno Loucina* per analogia di caratteri paleografici e di tecnica d'incisione pare connettersi in un unico *ductus* con altre sette iscrizioni del *lucus* (nr. 1-3, 5-7, 14) a cui è assimilata anche per la forma del monumento e la struttura della dedica (cfr. introduzione p. 45).

La venerazione di *Lucina*, antica divinità italica, nell'ambito di un *lucus* è forma cultuale che non stupisce. Anche in Roma infatti il tempio della dea era ospitato sul Cispio all'interno di un bosco sacro (Varro *ling.* 5, 49; Plin. *nat.* 16, 235) e dal vocabolo *lucus* taluni autori fanno derivare la etimologia del teonimo, in allusione evidente alla dimora selvosa ove solitamente era venerata la divinità (Ov. *fast.* 2, 449; Plin. *nat.* 16, 235). Altra interpretazione etimologica connette invece *Lucina* a *lux*, istituendo un rapporto tra il teonimo e la sfera indigitale della dea che prevede la funzione ausiliatrice nel portare 'alla luce' i neonati (Varro *ling.* 5, 49; Cic. *nat. deor.* 2, 68; Ov. *fast.* 2, 450; 3, 255; Plut. *quaest.* 77).

Nelle attestazioni epigrafiche a noi pervenute *Lucina* ha perso ormai la sua autonomia cultuale per divenire epiteto di *Iuno* e rappresentare nel vasto patrimonio indigitale di questa dea la componente genitale in esso assorbita. Proprio la sua competenza nel campo della profilassi biologica la qualifica come divinità idonea a presiedere all'incremento demografico tanto urgentemente invocato negli anni della guerra annibalica ed in quelli successivi. La presenza di una dedica a *Iuno Lucina* nel *lucus* pisarense a fianco di cippi menzionanti *Mater Matuta* (nr. 5, 12) e *Iuno Regina* (nr. 11) sembra indirizzarsi ad una massiccia componente femminile nella frequentazione del *témenos*; ma altresì si rapporta a riti cartatico-farmaceutici di provenienza italica, quali l'espulsione dell'androgino (Liv. 27, 37, 4-15; 31, 12, 8-11), rispondenti all'esigenza della comunità intera di salvaguardare la propria integrità genetica.

Anche *Lucina* come *Apollo*, *Diana*, *Feronia* sembra peraltro connettersi a culti idrici, se corretta è l'ipotesi che interpreta la contiguità della sua *aedes* in Roma a quella della nin-

fa *Mefitis* (Varro, *ling.* 5, 49) come sovrapposizione ad un più arcaico culto indigeno tributato alla ninfa catartica *Albunea*, che esercitava i suoi poteri mantici attraverso la mediazione di acque solforose: culti connessi a ninfe, e quindi di ambientazione agreste, che perfettamente armonizzano con la cornice di un *lucus*. Inoltre, per una curiosa e forse non casuale convergenza di analogie e assonanze, una appartenente alla *gens Albinia* è tramandata quale promotrice dell'*aedes* cispia di *Lucina*, fondata nel 375 a.C. (*CIL* I², p. 233; *Plin. nat.* 16, 235). Costei è altresì considerata in stretta relazione di parentela (moglie o figlia) con quel Lucio Albinio che nel 375 a.C. sottrasse all'incursione di Brenno i *sacra* di Roma, trasportandoli con le Vestali a *Caere* (*Liv.* 5, 40, 9-10). E di recente la figura di Lucio Albinio è stata convincentemente interpretata quale 'alter ego' di Furio Camillo, secondo un processo di sdoppiamento che la leggenda avrebbe operato dicotomizzando il salvatore religioso di Roma da quello politico-militare. Se Camillo è devoto di *Mater Matuta*, Albinio è connesso, come si è visto, a *Lucina*. Le due divinità, entrambi aurorali, matronali e genitali, sono in realtà tanto intimamente assimilate che gli autori greci alternativamente connettono la dea *Uni* di *Pyrgi* con *Leukóthea*, *interpretatio* di *Mater Matuta* (*Ps. Arist. oecon.* 2, 1349 b; *Polyaen.* 5, 2, 21; *Aelian. V. Hist.* 1, 20), o con *Eileíthyia*, *interpretatio* di *Lucina* (*Strab.* 5, 2, 8). Orbene, nell'area sacra del *lucus* a fianco della nostra dedica a *Lucina* due cippi testimoniano, come si è visto, il culto di *Mater Matuta* (nr. 5, 12); la *gens Albinia* è altresì documentata a *Pisaurum* in un'iscrizione di buona età imperiale (nr. 112) e, stante la sua consistenza, non è azzardato ipotizzarne la presenza anche in epoca anteriore; nella colonia inoltre, già forse al tempo della sua fondazione, circola per merito della *gens Livia* la leggenda di Camillo che ubica a *Pisaurum* lo scontro tra Brenno e l'eroe romano (*Serv. Aen.* 6, 825) e che non è escluso risalga al tempo in cui Livio Salinatore, assimilato già dai contemporanei a Camillo (*Liv.* 27, 34, 14), non lontano dal *lucus* affrontava Asdrubale nella battaglia del Metauro. Si delinea così una circolarità di motivi perlomeno singolare che inse-

risce la dedica a *Iuno Lucina* in un più ampio contesto culturale e consente di porne in risalto la componente indigitale rispetto all'intenso fervore religioso riservato nel *témenos* alla dea *Iuno* (nr. 3, 11).

In generale su *Lucina*: M. ZAMBELLI, in *DE*, IV (1975), s. v. *Lucina*, pp. 1959-1961; documentazione letteraria ed epigrafica censita in RADKE, *Götter*², pp. 188-189. I riti farmaceutici di origine italica sono esaminati approfonditamente in GAGÉ, *Apollon*, p. 349 sgg., cui si rimanda anche per la ipotesi di una sovrapposizione *Lucina/Albunea*, formulata in ID., *Matronalia*, pp. 78-80. Per Lucio Albinio 'alter ego' di Furio Camillo vd. PICCIRILLI, *Componente*, pp. 95-102; per la leggenda pisauense di Camillo vd. BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95-103. Per un esame linguistico della dedica, considerazioni in MEISTER, *Vulgärlatein, passim*; HEHL, *Formen*, pp. 29-31; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 109; PERUZZI, *Latino*, p. 26 sgg.; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370. Esame dei cippi pisauensi in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

5. *Mat(re) Miatut(a)*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca con striature a spina di pesce delimitate da bordi lisci, fratto in corrispondenza dello spigolo tra la faccia laterale sinistra e quella principale.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-4, 6-13.

Misure: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. IV. *CIL* XI 6294 *add.* p. 1399. *ILS* 2974 *add.* *CIL* I² 372. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 162. *ILLRP* 17. DEGRASSI, *Imagines*, 11. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, p. 14 tav. VII-IX.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio IV nr. 2. Inv. nr. 4.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. Interpunzione tonda. A con tratto trasversale obliquo; T con tratto orizzontale leggermente obliquo. *Matuta* DE BELLIS FRANCHI.

b) Fine del III secolo a.C.

La dedica, su due facciate del cippo, reca la menzione in forma abbreviata della divinità cui il monumento è consacrato. L'integrazione si fonda sull'analogia con le altre dediche del *témenos* che tutte presentano il teonimo in caso dativo e attestano una preferenza per le desinenze monottonghizzate, secondo un processo fonetico forse di matrice umbra (soprattutto nr. 12). L'incisione a sezione curva e la forma delle lettere assimilano l'iscrizione al *ductus* di altre sette dediche (nr. 1-4, 6-7, 14) cui peraltro si richiama la semplicità del testo e la tipologia del monumento; se ne evince l'appartenenza del cippo al nucleo più arcaico delle dediche del *lucus* (cfr. introduzione p. 45).

La dea *Mater Matuta* costituisce, insieme a *Iuno*, la presenza culturale più significativa del *témenos*; ad essa è indirizzata infatti anche un'altra dedica (nr. 12) che testimonia il fervore religioso rivoltole. La sua centralità, e forse preminenza, nel pantheon arcaico pisarense si motiva con la particolare pregnanza del culto, che in sé assomma ed esalta quelle funzioni di potenziamento della fertilità, di disciplina del ciclo biologico, di salvaguardia dell'integrità comunitaria cui tutte le altre divinità del *lucus* si richiamano attraverso competenze indigitali dirette o mediate.

Mater Matuta è dea assai antica, originaria probabilmente dell'Etruria meridionale, ma diffusa anche in una più vasta area centro-italica. I suoi più rinomati luoghi di culto corrispondono ai santuari di *Pyrgi* e di *Satricum*. Al primo fanno riferimento gli autori greci alludendo alla divinità attraverso l'*interpretatio* di *Leukóthea* (Diod. 15, 14, 3; Strab. 5, 2, 8); alla conoscenza del secondo contribuiscono i risultati dell'indagine archeologica che ha individuato due fasi di sviluppo urbanistico-templare risalenti al VI e al IV secolo a.C. (A. DELLA SETA, *Museo di Villa Giulia*, Roma 1918, p. 279; cfr. anche Liv. 28, 11, 2; *CIL* I² 1552). Entrambi hanno restituito dovizia di ex voto fra cui figurano riproduzioni di organi sessuali e raffigurazioni in terracotta di neonati in fasce e *kourotrophoi*. Analoghi donari, che riconfermano una sfera indigitale connessa al parto, alla fecondità e alla regolarità del ritmo biologico, provengono dall'area sacra di *Pisaurum* a riprova di una sostanziale identità di forme cultuali.

Mater Matuta è altresì divinità identificata con l'Aurora e svolge funzione regolatrice del tempo; prevede probabilmente nel suo patrimonio indigitale una componente oracolare e assolve al compito di protezione dei naviganti (Arnob. *nat.* 3, 23), come si evince dalla identificazione con *Ino-Leukóthea*.

Nell'ambito del *lucus* la presenza di *Mater Matuta* pare connessa a vettori diversi di diffusione. Essa è, in primo luogo, in Roma, divinità legata, come *Apollo* e *Iuno Regina*, alla personalità di Camillo, promotore di supplicazioni matronali gratulatorie; a lui si deve infatti il restauro dell'*aedes* serviana di *Mater Matuta* in cambio della protezione accordata dalla divinità nel corso dell'impresa veiente (Liv. 5, 19, 6; Plut. *Cam.* 5). La leggenda pisarense di Camillo, secondo cui l'eroe pesò in sito l'oro maledetto del tributo gallico dopo averlo recuperato (Serv. *Aen.* 6, 825), favorì forse l'introduzione di forme di culto tradizionalmente connesse alla *pietas* del condottiero. Inoltre la componente espiativa propria dei riti matronali si attagliava alla necessità di una periodica riconsacrazione del sito che aveva fornito ricetto all'oro del riscatto; la sua tenace maledizione sembra infatti all'origine dei prodigi negativi che costellano la storia di *Pisaurum* in età repubblicana (Obseq. 14; 48; Plut. *Ant.* 60, 2).

Il culto di *Mater Matuta* nel *lucus* può inoltre giustificarsi per altra via, anch'essa non disgiunta dalle sue proprietà esorcistiche e coincidente con la rinnovata fortuna che arride ai culti matronali nel corso della guerra annibalica. Nel 212 a.C., infatti, viene nuovamente restaurata nell'urbe l'*aedes Matris* a conferma di un risveglio di fervore cultuale (Liv. 25, 7, 5). Nel 207 a.C., nell'imminenza della battaglia del Metauro, supplicazioni matronali si prefiggono lo scopo di una profilassi magico-terapeutica volta a scongiurare l'insidia dell'androgino (Liv. 27, 37). Nel 200 a.C. tali manifestazioni vengono iterate con lo scopo esplicito di propiziare un incremento demografico (Liv. 31, 12, 8-10). La prossimità del *lucus* all'area dello scontro con Asdrubale rende plausibile l'ipotesi che tali riti di matrice etrusco-italica si focalizzassero in sito, forse rivitalizzando pratiche cultuali in-

digene, sull'onda dello sbandamento morale e del panico psicologico che precedettero il fatto d'armi (Liv. 27, 37). La gens *Livia* ne fu forse promotrice. Nell'urbe essa infatti pilota le cerimonie espiative del 207 a.C.; tra i vincitori del Metauro vanta la presenza di Livio Salinatore; nella giovane colonia di *Pisaurum* conta una matrona, *Pola Livia*, tra le devote al culto di *Mater Matuta* (nr. 12). Certo, solo a seguito di una stabile fondazione coloniarica la presenza di matrone garantisce al culto quel crisma di ufficialità e quella organicità di riti che in Roma gli erano propri (Ov. *fast.* 6, 475); tuttavia anche in anni precedenti la fondazione, in una ancora precario contesto sociale, *Mater Matuta* probabilmente svolge l'insostituibile funzione di legittimatrice delle nozze, di protettrice delle nascite, di aggregatrice della componente femminile della popolazione, sia essa indigena che immigrata. A quegli anni sembra ricondursi la nostra dedica e, con essa, tutti i cippi del *lucus* che non menzionano il nome dell'offerente (nr. 1-4, 6-7, 14) e che considerazioni di ordine paleografico individuano come il nucleo più arcaico del *témenos* pisaurense: un pantheon di divinità che sembra coagularsi intorno al culto di *Mater Matuta* assecondandone, o tutt'al più integrandone, gli attributi indigitali.

In generale su *Mater Matuta*: M. HALBERSTADT, *Mater Matuta*, Frankfurt a.M. 1934 che comprende discussione etimologica e raccolta di fonti; aggiornamento in RADKE, *Götter*², pp. 106-109. Formula la connessione tra la divinità e l'Aurora, sulla base di analogie di culto con il cerimoniale vedico DUMÉZIL, *Religion*, pp. 63-67, che approfondisce quindi il discorso sui rapporti *Mater Matuta*-Camillo in ID. *Camillus*, particolarmente pp. 73-103. La concezione di *Mater Matuta* come dea della navigazione è rilevata da SCEVOLA, *Culti*, pp. 232-237; di recente ripresa da A. M. COLINI, *Ambiente e storia dei tempi più antichi*, in « Parola del Passato » XXXII (1977), pp. 9-19, è precisata da F. CASTAGNOLI, *Il culto di Mater Matuta e della Fortuna nel foro Boario*, in « Studi Romani » XXVII (1979), pp. 145-152. Gli aspetti matronali del culto sono indagati in GAGÉ, *Matronalia, passim*. Per la leggenda pisaurense di Camillo si è debitori verso BRACCESI,

Epigrafia, pp. 95-103; approfondimenti circa la *pietas* di Camillo in PICCIRILLI, *Componente*, pp. 95-102. Per la crisi religiosa del 207 a.C. cfr. COUSIN, *Crise*, pp. 15-41. Esame delle dediche del *lucus* nel loro complesso: MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 69-90 sotto il profilo linguistico; SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105 sotto quello storico-culturale.

6. *Salute*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, lavorato a spina di pesce e con la superficie liscia ai bordi, fratto in prossimità dello spigolo sinistro della faccia principale.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-5, 7-13.

Misure: cm. 103,5 x 44 x 43. Alt. lett.: cm. 5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. CIL XI 6295 *add.* p. 1399. ILS 2975 *add.* CIL I² 373. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 193. ERNOUT, *Recueil*³, 69. ILLRP 18. DEGRASSI, *Imagines*, 12. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 14-15 tav. X.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio II nr. 1. Inv. nr. 7.

- a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'.
- b) Fine del III secolo a.C.

Il cippo è offerto alla dea *Salus* con una dedica limitata al solo teonimo. La forma *Salute* corrisponde ad un dativo singolare con desinenza monottonghizzata, secondo un ben noto processo di riduzione da dittongo *-ei>* *-e* attestato in iscrizioni del *lucus* (*Fide* nr. 2; *Iunone* nr. 3; *Matre* nr. 12) e comune per i temi consonantici della terza declinazione in territorio centro-italico. La forma delle lettere e la tecnica d'incisione a sezione curva presentano analogie con il *ductus* delle dediche del *témenos* ritenute più arcaiche (nr. 1-5, 7, 14) cui anche la tipologia del monumento e la concisione del formulario sembrano richiamarsi (cfr. introduzione p. 45).

Il culto della dea *Salus* è legato ad una univoca vocazione indigitale: quella terapeutica. In età arcaica esso è attestato

da iscrizioni di area centro-meridionale (CIL I² 62; 450; 1626); e proprio all'ambito italico riportano le pratiche culturali, se così almeno, in una accezione più vasta, va intesa la patente di « sabinità » conferita alla divinità dalla testimonianza varroniana (*ling.* 5, 74; cfr. *supra* p. 96). Le vicende del culto di *Salus* tratteggiano, peraltro, una storia dapprima parallela, quindi convergente con i riti apollinei. Le due divinità mediche sono infatti originariamente venerate in forma autonoma (Liv. 9, 43, 25; 10, 1, 9); subiscono quindi all'inizio del III secolo a.C. la minacciosa concorrenza del dio *Aesculapius*, introdotto in Roma da Epidaurò (Liv. 10, 47, 7; *perioch.* 11); in età annibalica conoscono un felice rilancio propiziato da un rinnovato fervore riservato a culti italici. Nel corso della prima metà del II secolo a.C. si opera, quindi, l'associazione paredrica di *Salus* ad *Apollo* e ad *Aesculapius*, su probabile influsso della greca *Hygieia* (Ter. *Hec.* 338). L'occasione è fornita nel 180 a.C. da un'ostinata pestilenza che travaglia la penisola e che si placa solo a seguito della dedica di statue dorate alle tre divinità salutifere (Liv. 40, 37, 2-3); i libri sibillini sanzionano tra i componenti della triade medica pari dignità culturale.

Nel *lucus* pisarense i cippi di *Apollo* e *Salus*, forse ascrivibili agli anni del loro 'revival' (cfr. introduzione p. 49), imprimono una precisa connotazione al pantheon arcaico della futura colonia. La loro protezione terapeutica è opportunamente integrata dalle competenze preventive di divinità quali *Iuno Regina* (nr. 11), *Mater Matuta* (nr. 5, 12), *Feronia* (nr. 10). Il carattere salutifero del *témenos* risulta inoltre confermato dal rinvenimento in sito di ex voto anatomici in rilevante quantità.

Dediche a *Salus* e a *Hygieia* non sono rare nel distretto territoriale della *regio VI* o in area geografica contigua a quella pisarense: si pensi alle testimonianze epigrafiche, pur posteriori, di *Mevania* (CIL XI 5025) e di *Pitinum Mergens* (CIL XI 5954a), nonché al santuario ariminense della *Salus Augusta* dalla legislazione esemplata su quella del tempio aventinate di *Diana* (CIL XI 361). Analogamente l'area centro-adriatica è costellata da rinvenimenti di ex voto anatomici, segnale di

una cultualità salutare: così le stipe votive di Montefortino di Arcevia, i bronzi di Rio Maggiore, la stipe del Falterona. Una costante che non si smentisce è poi la connessione di culti saluteri con impianti idrici, fonti medicamentose, sorgenti sulfuree. Nel caso del santuario pisarense, se *Apollo*, *Feronia*, *Diana*, *Lucina*, a cui sono dedicati cippi (nr. 1, 10, 9, 4), non mancano di collegarsi più o meno direttamente a culti idrici, anche *Salus* ad essi si richiama per termini mediati; testimonia in tale direzione proprio l'associazione con *Feronia* che si ripete tanto nel santuario saluteri di Bagnacavallo che in quello di *Lucus Feroniae*, entrambi ricchi di connotazioni di culto idrico-terapeutiche.

In generale su *Salus*: RADKE, *Götter*², pp. 277-278. L'associazione paredrica dei tre numi medici è esaminata in DUMÉZIL, *Religion*, pp. 430-431. Una mappa dei culti saluteri nella Cispadana è in SUSINI, *Culti*, pp. 321-338; analogamente per la Romagna cfr. M. BOLLINI, *I culti delle acque saluteri in Emilia-Romagna*, in « *Antiqua* » II (1977), pp. 21-25. I rinvenimenti di ex voto anatomici in *ager Gallicus* sono censiti da SUSINI, *Coloni*, pp. 89-95 che esamina anche i cippi pisarensi nel loro complesso a pp. 104-105 e i culti terapeutici del santuario di Bagnacavallo in ID., *Santuario*, p. 197 sgg. Per un esame linguistico della dedica utili considerazioni in MEISTER, *Vulgärlatein*, *passim*; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 107; PERUZZI, *Testi*, pp. 138-139; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370.

7. Dei(va) Marica.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, lavorato a spina di pesce e liscio ai bordi.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-6, 7-13.

Misure: cm. 57 x 34 x 23.5. Alt. lett.: cm. 3.5-2.5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. *CIL XI* 6296 *add.* p. 1399.

ILS 2976 add. CIL I² 374. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 150. ERNOUT, *Recueil*³, 70. ILLRP 19. DEGRASSI, *Imagines*, 13 a-b. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 15-16 tav. XI-XIII.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio VI nr. 2. Inv. nr. 10.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. Interpunzione tonda. A con tratto trasversale obliquo; R angolata a quattro tratti.

b) Fine del III secolo a.C.

L'iscrizione si snoda su due facciate e menziona in dativo la divinità cui è dedicata; il teonimo è accompagnato dall'epiteto *dei(va)* attestante in forma abbreviata l'essenza divina. Tale forma *dei(va)* conserva il dittongo iniziale secondo una grafia attestata in un'altra dedica del *lucus* (*deiv.* nr. 8); il teonimo *Marica* presenta invece in desinenza la grafia monottonghizzata secondo un processo di riduzione altrimenti documentato nel *témenos* (*Loucina* nr. 4; *Feronia* nr. 10; *Matuta* nr. 12 per il dativo; *matrona* nr. 11-12 per il nominativo plurale) e preludente all'affermarsi della desinenza *-ae*.

La dedica, per somiglianza di caratteri paleografici e per identità di tecnica d'incisione si assimila in un unico *ductus* con altre sette iscrizioni del *lucus* (nr. 1-6, 14), a cui si richiama anche per l'analogia della forma del monumento e per l'assenza nel testo della menzione del dedicante. Peraltro, le dimensioni del cippo risultano ridotte rispetto a quelle, pur esse assai oscillanti, degli altri monumenti votivi cui sembra comparabile; unico motivo di distonia, assai pretestuoso, che non giustifica l'esclusione, da taluni operata (*CIL* XI, p. 941; *CIL* I², p. 406), dal nucleo più arcaico delle dediche del *lucus* (cfr. introduzione p. 45).

La presenza di *Marica* nel pantheon arcaico pisarense ha promosso l'ipotesi di una provenienza dei coloni da *Minturnae*. Colà infatti la divinità era oggetto di un culto assai rinomato all'interno di un *lucus* e ad essa era dedicato un tempio la cui più arcaica fondazione risalirebbe al VI secolo a.C. Una glossa di Servio al testo virgiliano (*Aen.* 7, 47), enfatizzando il carattere locale del culto di *Marica*, apparente-

mente conforta l'ipotesi di una sua esclusiva provenienza aurunca. Ma più di un indizio la smentisce riconducendo la divinità, se non al ristretto ambito sabino, certo ad un più vasto *kósmos* italico. Siamo infatti informati di un'origine cumana della dea *Marica*, così chiamata *quoniam mari venerat* (Aug. *civ.* 2, 23). Inoltre nella genealogia virgiliana di Latino, la menzione della madre *Marica*, sposa di Fauno, è accompagnata dall'etnico *Laurens* (Verg. *Aen.* 7, 47). Lungi da considerarsi frutto di licenza poetica, come insinua Servio, tale epiteto che ascrive ad un luogo prossimo a Roma l'etnìa della ninfa sembra ricevere dal terreno il tributo di una conferma. Non lontano da *Laurentum*, infatti, i cippi di Tor Tignosa (ILLRP 10-12), suggestivamente simili alle arule pisaurensi, documentano l'esistenza di un'area sacra alle memorie più antiche di Roma, con particolare riferimento al culto di Enea. Nel sito, che forse ospitava l'oracolo di Fauno di virgiliana menzione (*Aen.* 7, 81-84), una tradizione culturale riferita a *Marica* aveva probabilmente le sue radici; l'epiteto *Laurens* ne costituirebbe il riflesso.

Verificare l'area non ristretta di diffusione della divinità e accertarne la matrice italica, denominatore comune di tutti i culti tributati nel *lucus* pisaurense, non significa tuttavia aver chiarito tempi, modi e motivazioni della sua presenza nel *témenos*. Le fonti tacciono circa le sue attribuzioni indigiali. La definizione di 'dea marina' recepisce i suggerimenti che derivano dalla supposta etimologia e dall'itinerario per mare che, secondo la tradizione, avrebbe seguito nel suo trasferimento da *Cuma* a *Minturnae* e, infine dall'ubicazione litoranea dei suoi centri di culto.

Più feconde indicazioni provengono dalla notizia che la divinità è coinvolta nei prodigi sconvolgenti che precedono la battaglia del Metauro: a *Minturnae*, infatti, sede del più autorevole santuario di *Marica*, il *lucus* a lei dedicato è nel 207 a.C. colpito da un fulmine (Liv. 27, 37, 3). Alla vigilia di un avvenimento che in modo tanto traumatico interessa per contiguità territoriale il sito della futura *Pisaurum*, *Marica* è associata nella necessità espiativa ai riti esorcistici e

propiziatori che vedono impegnate divinità quali *Apollo*, *Iuno Regina*, *Mater Matuta*, tutte ospitate nel *témenos* pisarense (nr. 1, 11, 5, 12). In realtà le funzioni magico-esorcistiche proprie delle divinità matronali non sono estranee nemmeno a *Marica*, stante la sua ripetuta identificazione con *Circe* (Lact. *inst.* 1, 21, 23; Serv. *Aen.* 12, 164). Siffatta, seppur tenue, affinità indigitale sembra peraltro rafforzata dal legame con culti marini cui altre divinità del *lucus* quali *Feronia* e *Mater Matuta* non restano estranee (cfr. introduzione p. 52). Si compone così una trama di risposdenze culturali che proprio negli anni dello scontro annibalico trovano la loro adeguata collocazione e che si focalizzano nell'area del *lucus* in probabile connessione con le vicende della battaglia del Metauro.

In generale su *Marica*: RADKE, *Götter*², p. 199 con completa raccolta documentaria. L'origine aurunca della divinità e, di conseguenza, la provenienza dei coloni pisarensi da *Minturnae* è sostenuta da LAZZERONI, *Attestazioni*, pp. 110-112. Circa la provenienza cumana della divinità, ricava la notizia da una glossa al passo agostiniano F. BOLL, *Marica*, in « Archiv für Religionswissenschaft » XXX (1910), pp. 567-577. I cippi di Tor Tignosa sono editi e approfonditamente studiati da M. GUARDUCCI, *Tre cippi latini arcaici con iscrizioni votive*, in « Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma » LXXII (1946-1948), pp. 3-10; EAD., *Cippo latino arcaico con dedica ad Enea*, in « Bullettino del Museo della Civiltà Romana » XIX (1956), pp. 15-41, cui interamente si rimanda. La crisi religiosa del 207 a.C. è approfondita da COUSIN, *Crise*, pp. 15-41; i riti di espiazione ad essa connessi sono indagati in GAGÉ, *Apollon*, p. 351 sgg. Per l'assimilazione *Marica/Circe* cfr. SCEVOLA, *Culti*, pp. 241-242. Per un esame linguistico della dedica, considerazioni in MEISTER, *Vulgärlatein, passim*; HEHL, *Formen*, pp. 29-31; PERUZZI, *Latino*, p. 26 sgg., con interessante digressione sull'origine e diffusione del culto di *Marica*, pp. 38-40; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370. Esame dei cippi pisarensi nel loro complesso in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

8. *Deiv(eis) [N]o[v]e sede*

P. Popaio Pop. f(i)lius).

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, danneggiato da abrasioni superficiali.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-7, 9-13.

Misure: cm. 66.5 x 40 x 44. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 3 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. IV. CIL XI 6297 *add.* p. 1399. ILS 2977 *add.* MEISTER, *Vulgärlatein*, p. 70. CIL P 375. DIEHL, *Inscriptiones*, 187. WARMINGTON, *Remains*, 13. ERNOUT, *Recueil*³, 72. ILLRP 20 *add.* DEGRASSI, *Imagines*, 14. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 16-18 tav. XIV-XV.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio V nr. 2. Inv. nr. 2.

a) Incisione a sezione triangolare. Interpunzione tonda. I S angolata; *Deiv. No[v]e sede* DIEHL; *Deiv(eis) [N]o[v]e sede(bos)* MEISTER; *Deiv. No[v]esede* WARMINGTON, ERNOUT; *Deiv(eis) No[v]esede(bus)* ILLRP. 2 P angolata aperta; *P. Poplio(s) Pop(li) f.* ILLRP; *P. Popaio Pop. f.* MEISTER.

b) Inizio del II secolo a.C.

Il cippo è offerto agli dei *Novensides* da *P. Popaius*. La dedica è composta dal teonimo e dal nome del dedicante, corredato di patronimico; assente dalla formula dedicatoria è il *verbum donandi* che compare, invece, in tutte le dediche del *lucus* in cui è menzionato l'offerente (nr. 9-13). Vani risultano in proposito i tentativi di individuare il verbo nell'ultima espressione della l.1 (*dede pro sede*) o nello spazio lasciato anepigrafe della l.2, tormentato da abrasioni superficiali e quindi suscettibile di infondate letture (censite in DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 17-18).

Le divinità alle quali il cippo è dedicato sono menzionate nella l.1 attraverso tre espressioni abbreviate e separate da segni d'interpunzione ben visibili. La prima, *deiv.*, presenta dittongo iniziale analogamente al *dei(va)* del cippo nr. 7 e, sulla base dell'impostazione formulare delle altre dediche del *lucus*, si suppone corrisponda a un dativo: *deiv(eis)*. La se-

conda, [n]o[v]e, chiaramente fornisce un riferimento numerico e presenta omissione di consonante finale, secondo un uso ampiamente attestato nell'area sacra pisarense (nr. 9-12). La terza, infine, *sede*, anch'essa in forma abbreviata, si riferisce, in un caso che l'abbreviazione stessa rende non sicuramente individuabile, agli spazi occupati dalle divinità, vuoi nel santuario pisarense, vuoi nel *templum caeleste* che lo sovrasta. L'allusione, comunque si dispieghi sotto il profilo grammaticale l'epigrafe, va con certezza agli *di Novensides* (in sabino *Novensiles*), menzionati da Livio (8, 9, 6) nell'arcaica formula di *devotio* da lui tramandata e ascritti da Varrone (*ling.* 5, 74) ad area sabina. Se anche la testimonianza di Arnobio (*nat.* 3, 38) sembra concordare con l'affermazione varroniana, non bisogna tuttavia dimenticare che le etichette di 'sabinità' distribuite dal reatino sono per lo più inquinate da mozioni campanilistiche e sottointendono spesso la presenza di una più articolata realtà centroitalica.

Le avare testimonianze epigrafiche ci conducono poi lontano dal territorio sabino. A parte la variante di un'iscrizione ardeate (*Neven deivo CIL I² 455*), l'unica attestazione sicuramente analoga a quella pisarense rimane una dedica marruvina (LETTA-D'AMATO, *Epigrafia*, 36). In entrambi i cippi la forma *nove(n)sede* sostituisce quella indebolita *nove(n)side*, presente nelle fonti letterarie, fornendo incontestabile riprova che, tra le numerose etimologie suggerite in età antica e moderna, quella rappresentata da *novem* + *sedes* si presenta come la più probabile. La derivazione del teonimo dalla radice *novus*, suggerita dalla etimologia erudita di Cornificio e Cincio (Arnob. *nat.* 3, 38) è accolta da Wissowa (*Religion²*, pp. 18-19) che, interpretando i *Novensides* quali divinità 'nuovo-insediate' e contrapponendole agli *Indigetes*, fa di tale partizione il cardine discriminatorio del pantheon romano. Ma già M. F. Altheim (*Römische Religionsgeschichte*, I, Baden Baden 1951², p. 29 sgg.) ne contesta l'infondatezza, rilevando la priorità dei *Novensides* rispetto agli *Indigetes* nella sequenza formulare tramandata da Livio e riprodotta in parafrasi da Ovidio (*met.* 15, 861-870). D'altra parte nemmeno la proposta etimolo-

gica di M. H. Wagenvoort (*Roman Dynamism*, Oxford 1947, pp. 83-85), ripresa da Radke (*Götter*², p. 233), sembra confrontarsi con il dato epigrafico, dal momento che accredita una connessione del teonimo con *numen* tramite la radice *nōu, *nēu che, se attraverso la forma *novens* si collega a *Novensiles*, non spiega tuttavia la grafia *Novensides* con cui risulta inconciliabile. L'informazione resa da Pisone, testimone Plinio (*nat.* 2, 138), e da Manilio, testimone Arnobio (*nat.* 3, 38), che i *Novensides* siano in numero di nove, ha indirizzato finalmente A. Grenier (*Les Religions étrusque et Romaine*, Paris 1948, pp. 135, 152) verso una più plausibile etimologia suffragata dalla lezione delle iscrizioni arcaiche. Si è così delineato un collettivo di nove divinità 'sedenti-insieme': un concilio di numi a nove sedi, tutti accomunati da un'univoca proprietà indigitale, quella fulguratoria.

La fisionomia di tale collegio divino e la natura delle sue attribuzioni non ha mancato di evocare il contesto etrusco in cui la disciplina fulgurale trova ideale incubazione e stimolo propulsivo. Una conferma a tale suggestione perviene dalla testimonianza, seppur tarda, di Marziano Capella (1, 45-60) che, nella sua classificazione del pantheon etrusco, colloca gli *di Novensides* nella seconda regione celeste, ad immediato contatto con divinità quali *Iuno*, *Fons*, *Lymphae*. Nel *lucus* pisarense in cui *Iuno* è oggetto di fervida venerazione (nr. 3-4, 11) ed in cui culti idrici sono appannaggio di divinità quali *Apollo* (nr. 1) e *Feronia* (nr. 10), la presenza di un collegio di numi fulgurali sembra rispondere con coerenza ad un disegno teologico armonicamente concepito. Indiretta conferma, nell'area sacra pisarense, della caratterizzazione degli *di Novensides* perviene dal rinvenimento in sito di un bronzo raffigurante una divinità fulguratrice (*Mus. Oliv.*, inv. nr. 3447). Inoltre, nel I secolo a.C. risulta attivo in *Pisaurum* un autorevole *fulgurator* etrusco, ricordato nella nota bilingue (nr. 74). E se già in età preromana, in anni di frequentazione etrusco-umbra della regione, una tradizione di disciplina fulgurale alberga forse nel *témenos*, l'arrivo dei coloni ed il rapido organizzarsi di un tessuto urbano agisce in direzione di una sua probabile riattualizzazione. A sollecitare

i benefici di una dottrina augurale assicurata dalla presenza di aruspici, intervengono, infatti, le istanze di purificazione del sito, contaminato, secondo una leggenda accreditata forse già tra i primi coloni, dall'oro di Brenno che vi avrebbe soggiornato prima del riscatto di Camillo (Serv. *Aen.* 6, 825). I malefici influssi dell'antica contaminazione si ripercuotono sulla vita della giovane colonia costellandola, in età repubblicana, di infausti prodigi (Obseq. 14; 48; Plut. *Ant.* 60, 2). Aruspici etruschi ne sono sicuramente gli interpreti e gli esorcisti.

La presenza di *di Novensides* nell'area sacra pisarense prospetta inoltre l'ipotesi di un *templum augurale*: in tal caso alle nove divinità corrisponderebbero nove partizioni celesti, riprodotte nel *templum* da nove sedi segnalate mediante cippi. Il pantheon arcaico pisarense solo parzialmente armonizza, però, con siffatta struttura augurale e non è lecito, quindi, pronunciarsi in proposito prima che un supplemento di indagine archeologica abbia almeno accertato la completezza dei reperti (cfr. introduzione pp. 58-59).

Il dedicante del cippo e lo *Sta(tio) Tetio* della dedica a *Feronia* (nr. 10) sono le sole presenze maschili documentate nel *lucus*. L'onomastica del primo consiste in prenome, nome e patronimico; presenta inoltre probabile omonimia con la denominazione paterna nel prenome, se *Pop.* è abbreviazione per *Pop(lii)* (MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 70-71), nel nome stesso se soluzione di *Pop.* è *Pop(aii)*, come sembrerebbe suggerire la diversa abbreviazione del prenome dell'offerente. Omonimia, che è probabile sintomo di una fase di transizione in cui il secondo elemento onomastico si configura ancora come patronimico ma accenna ad assumere funzione di gentilizio (THYLANDER, *Étude*, pp. 81-82).

La forma *Popaio* è priva della sibilante finale secondo un uso costante nei cippi pisarensi (*Tetio* nr. 10; *pisarense* nr. 11); presenta in desinenza un timbro vocalico anteriore alla vocalizzazione in *-u* (similmente *Lebro* nr. 14; *Tetio* nr. 10; *dono* nr. 11-12; diversamente *donu* nr. 9); sfugge al processo di monottongazione tanto frequente nell'area sacra, denotando una sostanziale resistenza alle tentazioni dialettali. In-

dizio di una provenienza etnica differenziata? Il nome *Popaio* riporta in realtà a ceppo etrusco e in tale ambito geografico è, pur con diverse varianti, maggiormente diffuso (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 366-367 con menzione della dedica pisaurense).

I caratteri paleografici dell'iscrizione e la tipologia monumentale non sembrano discostarsi dal nucleo più arcaico delle dediche pisaurensi (nr. 1-7, 14), cronologicamente ancorate agli anni dello scontro annibalico. Tuttavia, la tecnica d'incisione a sezione triangolare e la presenza del nome dell'offerente nella formula dedicatoria inducono a prospettare una datazione più prossima a quella indicata per i cippi con i quali la dedica di *Popaio* condivide le due succitate caratteristiche (nr. 9-13). La data di fondazione della colonia di *Pisaurum*, il 184 a.C., non rappresenta però in questo caso elemento discriminante dal momento che il dedicante è uomo e non matrona e, quindi, non suscita controindicazioni la sua presenza in un tessuto demografico ancora precario quale quello di un *conciliabulum* che probabilmente precedette la deduzione coloniarica (cfr. introduzione p. 44). Gli arcaici caratteri morfologici e l'assenza del *verbum donandi* nella formula dedicatoria militerebbero a favore di una datazione intermedia tra i due opposti poli cronologici (fine III secolo a.C.-184 a.C.) del *lucus* pisaurense, analogamente ad altre due dediche del *témenos* (nr. 9, 10).

In generale sugli *di Novensides*: RADKE, *Götter*², pp. 232-233. Per la sospetta testimonianza varroniana vd. TERROSI ZANCO, *Varro*, p. 18. Sintetica panoramica del dibattito etimologico in A. PASTORINO, *La religione romana*, Milano 1973, pp. 199-206; utile messa a punto in LETTA-D'AMATO, *Epigrafia*, pp. 44-45. Precisazioni sulla propria proposta etimologica in A. GRENIER, *Indigetes et Novensiles, divinités collectives de l'ancienne religion romaine*, in *Miscellanea Coelbo*, Lisbona 1949, pp. 192-195. Per un approfondimento della cosmogonia etrusca sulla base della testimonianza di Marziano Capella: DUMÉZIL, *Religion*, pp. 605-616. La leggenda pisaurense di Camillo è studiata da BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95-103; uno stimolante suggerimento a riconsiderare

il pantheon arcaico del *lucus* secondo la struttura di un *templum augurale* viene da TORELLI, *Templum*, pp. 293-317, in particolare p. 304 n. 44. Per un esame linguistico della dedica considerazioni in: PROSKAUER, *Auslautende -s, passim*; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 107; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 369-373. Esame dei cippi pisarensi nel loro complesso in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

9. *Cesula*

Atilia

donu

da Diane.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, con sfaldatura nella parte superiore e abrasioni superficiali nella faccia iscritta.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-8, 10-13.

Misure: cm. 107 x 26,5 x 25,5. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3 ca., ll. 3-4 cm. 3,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. II. *CIL XI 6298 add.* p. 1399. *ILS 2978 add.* MEISTER, *Vulgärlatein*, p. 70. *CIL I² 376*. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 43. WARMINGTON, *Remains*, 9. ERNOUT, *Recueil*³, 73. *ILLRP 21*. DEGRASSI, *Imagines*, 15. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 18-19 tav. XVI.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio II nr. 2. Inv. nr. 8.

a) Incisione a sezione triangolare. 1-2, 4 E formata da due linee verticali parallele; L ad angolo acuto; A con tratto trasversale obliquo. 4 *dat* OLIVIERI; *da[t]* ILS; *da[t]* MEISTER; *da(t)* ILLRP.

b) Inizio del II secolo a.C.

Il cippo votivo è offerto in dono da *Cesula Atilia* alla dea *Diana*. L'onomastica della dedicante si compone, come d'usuale per il periodo arcaico, di prenome e gentilizio (THYLANDER, *Étude*, p. 73 sgg.). Il prenome *Cesula*, corrispondente

al maschile *Kaeso* (Caso CIL I² 5) ricorre anche in un'iscrizione di *Falerii* (CIL XI 3159,6a; cfr. SCHULZE, *Eigennamen*, p. 136 n. 4; KAJANTO, *Nomenclature*, p. 148). Presenta monottongazione iniziale tipica in sito delle forme dialettizzate che risentono della tendenza (umbra?) alla riduzione del dittongo: in questo caso *-ae* > *-e*. Manca inoltre del raddoppiamento consonantico, come la forma *Apolenei* del cippo nr. 1. La lettera E, quantitativamente lunga, è espressa mediante segno a due tratti che, assai diffuso in età arcaica in iscrizioni non urbane, sembra ricorrere nel *lucus* in corrispondenza di nessi monottonghizzati, sebbene secondo una cadenza non sempre costante (nr. 3, 12, 14): non lecito risulta quindi inferirne una valenza quantitativa del segno (cfr. introduzione pp. 46-47).

Il gentilizio *Atilius*, assai diffuso in area di insediamento etrusco (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 151 n. 3), conosce nella *regio VI* ricca attestazione (CIL XI, *Indices*, p. 1425) e ricorre in ambito pisarense in iscrizioni che documentano nella colonia la vitalità della *gens* anche in anni lontani dalla sua fondazione (nr. 43, 73, 120, 121, 159).

La formula della donazione si avvale dell'espressione *donu dat* in cui il termine *donu*, in accusativo, mostra la caduta della consonante finale secondo un uso ricorrente nelle iscrizioni del *lucus* pisarense (nr. 8, 10-13); nella desinenza figura inoltre una vocalizzazione in *-u*, indizio probabile di recenziorità rispetto alle grafie *-os*, *-om* documentate in altre dediche dell'area sacra (*Popaio* nr. 8; *Tetio* nr. 10; *donu* nr. 11-12). Il *verbum donandi* è anch'esso privo di consonante finale, forse per guasto della pietra (ILS, MEISTER), forse per concisione del lapicida (ILLRP), o più verosimilmente per inflessione, propria del dialetto parlato dai frequentatori del *lucus* (ERNOU).

Il teonimo *Diane*, in dativo, presenta la desinenza *-e*, resa anch'essa con il segno a due tratti che, coesistendo nel *témenos* con la grafia a quattro tratti (nr. 12), costituisce indizio di una sua frequentazione etnicamente eterogenea. La desinenza, frutto di riduzione dal dittongo *-ai*, rappresenta un esito del tutto insolito per la documentazione epigrafica del

lucus che, nella flessione dei temi della prima declinazione, fornisce attestazione per il dativo di un diverso processo riduttivo, rappresentato dalla grafia *-a* (*Loucina* nr. 4; *Marica* nr. 7; *Feronia* nr. 10). Il dativo in *-e* ricorre anche altrove assai episodicamente; le attestazioni epigrafiche ne forniscono una mappa di diffusione quantomai scarna e dispersiva (*CIL* I² 48, 388, 971, 1998, 2163, 2631). La definizione di 'italicizzante' proposta per simile desinenza magistralmente si adatta al teonimo del cippo pisarense; inoltre la compresenza delle due diverse grafie, *-a* ed *-e*, per il dativo della prima declinazione si qualifica come indizio probante di una composita frequentazione etnica del *lucus* dal momento che le due desinenze non possono ragionevolmente considerarsi quali esiti cronologicamente differenziati di una rettilinea evoluzione morfologica.

I caratteri paleografici dell'iscrizione non sembrano differenziarsi da quelli, assai arcaici, adottati nelle altre dediche del *lucus* e se la tecnica di incisione a sezione triangolare e la più articolata struttura formulare sembrano escluderne l'appartenenza al nucleo più arcaico (nr. 1-7, 14), la datazione non dovrebbe tuttavia discostarsi di molto dall'anno di fondazione della colonia (184 a.C.). Per la dedicante non è però esplicitamente menzionata la qualifica di matrona (nr. 11-12) e, quindi, la sua presenza non esige l'inserimento in un contesto socialmente organizzato; la cronologia, così come per la dedica di *Nomecia* (nr. 13), si orienta agli inizi del II secolo a.C. (cfr. introduzione pp. 44-45).

La divinità cui il cippo è consacrato non presenta anch'essa i connotati di una intrusione culturale cronologicamente posteriore, ma si integra in modo armonico con le attribuzioni indigitali che caratterizzano il pantheon arcaico pisarense. *Diana* è infatti divinità italica associata alle selve ed alle sorgenti e nei suoi più arcaici luoghi di culto spesso si giova della cornice di un *lucus* e della contiguità con sorgenti termali, come nel santuario a nord di *Capua* ove era venerata con l'attributo di *Tifatina*. Tra le sue attribuzioni indigitali spicca il potere di protezione delle nascite e di quanto connesso al processo procreativo. Lo documentano i rinvenimen-

ti non infrequenti di ex voto riproductenti organi sessuali maschili e femminili in aree di culto ad essa dedicate. Lo testimoniano le fonti letterarie in cui la divinità riceve gli attributi di *genitalis*, *lucina*, *eileithyia* (Cic. *nat. deor.* 2, 68; Catull. 34, 13; Hor. *carm.* 3, 22, 1; *carm. saec.* 15; Plut. *quaest.* 4; Tert. *anim.* 39). Lo conferma Varrone (*ling.* 5, 74), che, nel rivendicare anche per *Diana* un'origine sabina, inquinata però dal sospetto di campanilismo, l'associa a *Lucina* enfatizzando siffatta attribuzione indigitale.

Al culto di *Diana* non resta estraneo un altro importante aspetto: quello politico-federativo. La divinità lo esplica dapprima nel rinomato santuario di *Aricia* ove gli appartenenti alla lega latina le tributano un culto tanto fervido da farne il centro coesivo del rapporto federale (Cato *orig.* 58); poi nel tempio edificato da Servio Tullio sull'Aventino (Liv. 1, 45, 2; Dionys. 4, 25-26) ove la città egemone ripete, duplicandolo e adattandolo alla nuova realtà politica, il rito federativo della lega latina (Varro *ling.* 5, 43) che ne consacra e legittima l'incontrastata supremazia. Tale aspetto coesivo che il culto di *Diana* possiede sia nel santuario nemorense di *Aricia* sia nel tempio aventinato, si riverbera con ogni probabilità anche in contesto coloniaro ove l'eterogeneità etnica della popolazione dà modo di porre in risalto il ruolo conciliativo svolto dal culto. Ne fornisce conferma, in un'area contigua alla colonia pisauense, *Ariminum*, caratterizzata da analoghi connotati di popolazione mista. Colà *Diana* assurge al ruolo di divinità poliade come testimoniano le dediche ariminesi offerte sull'Aventino (CIL VI 133) o quelle di un console ariminese nel santuario di *Aricia* (CIL XIV 4269); come altresì conferma la denominazione *Dianensis* conferita a un vico ariminese o l'applicazione della *lex Dianae in Aventino* al tempio salutare della colonia (CIL XI 361).

Nell'ambito dell'area sacra pisauense *Diana* verosimilmente interpreta, così come la dea *Fides* (nr. 2), un'analogha funzione integrativa, vuoi tra elemento indigeno ed elemento immigrato, vuoi tra coloni reclutati in diverse aree di provenienza. Ma soprattutto affinità indigitali connettono la divinità ai numi matronali del *témenos* (*Iuno* nr. 3, 4, 11; *Mater Ma-*

tuta nr. 5, 12; *Feronia* nr. 10) a cui si indirizza, con più massiccia presenza, la componente femminile della popolazione e che, durante e dopo il conflitto annibalico, ricevono il tributo di un rinnovato fervore religioso legato al trauma della crisi demografica. Il comune intento protettivo sui processi procreativi associa *Diana* a tali divinità e la indica quale una delle possibili destinatarie degli ex voto rinvenuti in sito. Inoltre l'attinenza con i culti idrici e il tradizionale rapporto paterico con *Apollo* non escludono una connessione con le divinità salutifere del *lucus*, quale si configura ad esempio nell'iscrizione di *Apulum* in cui *Diana* è venerata insieme alla triade medica (CIL III 986). In ultimo il puteale ravennate, consacrato alla *Fortunae respicienti et Dianae et Pro[ser]pi[n]ae* (CIL XI 347) se conferma il carattere ctonio del culto di *Diana*, assai confacente alla *facies* religiosa espressa nel *lucus*, ripropone uno stretto rapporto con la *Fortuna respiciens* che in *Pisaurum* trova conforto di analogia (nr. 18).

L'affezione per la divinità non è peraltro in colonia un dato caduco, ma sembra anzi destinata a perpetuarsi nel tempo: lo attesterebbe una dedica offerta a *Diana* da un centurione pisaurense, rinvenuta nella *Germania Inferior* (CIL XIII 12048 = AE 1910, 61).

In generale su *Diana*: L. CESANO, in *DE*, II (1910), s. v. *Diana*, pp. 1728-1752; RADKE, *Götter*², pp. 104-107. Per la funzione coesiva svolta dal suo culto: WISSOWA, *Religion*², pp. 247-252; A. ALFÖLDI, *Il santuario federale di Diana sull'Aventino e il tempio di Ceres*, in « Studi e Materiali di Storia delle Religioni » XXXII (1961), pp. 21-39. Per gli aspetti matronali del culto e per le iniziative religiose in anni post-annibalici: GAGÉ, *Matronalia*, *passim*. Per la sospetta testimonianza varroniana cfr. TERROSI ZANCO, *Varrone*, pp. 206-207. Per il culto ariminese di *Diana* e per il puteale ravennate: SUSINI, *Coloni*, pp. 103-104 cui si rimanda per un esame complessivo dei cippi pisaurensi. Di recente, sul culto della divinità: C. MORANO, *El mito de la diosa Diana a la luz de la linguística. Una nueva hipótesis etimológica*, in « *Durius* » IV (1976), pp. 52-59. Per un esame linguistico della dedica, utili considerazioni in: HEHL, *Formen*, pp. 31-32; PERUZZI, *Latino*, p.

39; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 370-373, cui in particolare si rimanda. La definizione di 'italicizzante' proposta per la desinenza *-e* del dativo singolare della prima declinazione si deve a PERUZZI, *Testi*, pp. 139-140.

10. *Feronia*

Sta(tio) Tetio

dede.

Cippo parallelepipedo in arenaria, con la faccia sinistra fratta a parete liscia in due punti.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-9, 11-13.

Misure: cm. 91.5 x 27.5 x 22.5. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3.5 ca., l. 3 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. *CIL XI* 6299 *add. p.* 1399. *ILS* 2979 *add. CIL I²* 377. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 57. WARMINGTON, *Remains*, 10. ERNOUT, *Recueil*³, 74. *ILLRP* 22. DEGRASSI, *Imagines*, 16. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 19-21 tav. XVII.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio VII nr. 1. Inv. nr. 9.

a) Incisione a sezione triangolare. Interpunzione tonda. 1-2 O angolata a quattro tratti disposti a rombo; N obliqua; A con tratto trasversale obliquo. 2 S a tre tratti; *Statetio* OLIVIERI; *Statios) Tetio(s)* *ILLRP*.

b) Inizio del II secolo a.C.

Il cippo è dedicato da *Staius Tetius* alla dea *Feronia*. Il teonimo è espresso in dativo e presenta la desinenza *-a* risultato di riduzione dal dittongo *-ai*, secondo un processo di monottonazione (umbro?) testimoniato ampiamente nelle dediche del *lucus* (*Loucina* nr. 4; *Marica* nr. 7; *Matuta* nr. 12) e che precede l'affermarsi della desinenza *-ae*. Il nome del dedicante, in nominativo, si compone di prenome e gentilizio. Il primo, *Staius*, è espresso in forma abbreviata secondo una sigla, *Sta*, documentata in iscrizioni arcaiche (*CIL I²* 142, 387). Il se-

condo, *Tetio*, corrisponde alla forma *Tettius* e presenta in desinenza l'omissione della sibilante, secondo una consuetudine costante per le dediche arcaiche pisarensi (*Popaio* nr. 8; *pisaurese* nr. 11), nonché la vocalizzazione in -o, documentata in altre iscrizioni del *lucus* (*Popaio* nr. 8; *dono* nr. 11-12). Essa rappresenta una fase morfologica anteriore rispetto alle desinenze -us, -um, anch'esse presenti nel *témenos* (*donu* nr. 9), a dimostrazione di una diversificata sedimentazione cronologica, o quantomeno etnica, nella frequentazione dell'area sacra. Il gentilizio *Titius/Tettius*, presente in Italia centrale in età arcaica (*CIL* I² 2351; 2061), è documentato assai frequentemente nella *regio* VI (*CIL* XI, *Indices*, p. 1453) ed in iscrizioni pisarensi di età imperiale, a conferma di una vitale continuità della *gens* all'interno della colonia (nr. 88, 174, 2*. Cfr. SCHULZE, *Eigennamen*, p. 242). Il *verbum donandi* è nel cippo espresso dalla forma *dede*, presente anche nella dedica di *Nomecia* (nr. 13) e testimoniata in iscrizioni votive di età arcaica di area centro-meridionale (*CIL* I² 47, 477, 2438).

La presenza nell'iscrizione del nome dell'offerente e del *verbum donandi* comporta, pur nella semplicità della struttura dedicatoria, una formulazione più articolata che non si rinviene nel nucleo verosimilmente più arcaico dei cippi del *lucus*, approssimativamente di età annibalica (nr. 1-7, 14). Da essi la dedica a *Feronia* si differenzia, se non per i caratteri paleografici sostanzialmente analoghi nella loro arcaicità, almeno per la tecnica di incisione impiegata, a sezione triangolare, e per la tipologia monumentale a forma parallelepipeda piuttosto che tronco-piramidale. D'altra parte il sesso maschile del dedicante esenta dall'ambientare necessariamente l'iscrizione in data posteriore alla fondazione della colonia (184 a.C.), come, invece, si è indotti a fare per le dediche del *lucus* che menzionano quali offerenti elementi matronali (nr. 11-12), la cui presenza si giustifica solo in un contesto socialmente organizzato. La dedica a *Feronia* può quindi approssimativamente collocarsi verso l'inizio del II secolo a.C. in base alle indicazioni linguistiche e paleografiche che denunciano la sua arcaicità e sulla scorta degli elementi suesposti che la situano in posizione intermedia all'interno della cronologia relativa dei cippi pisarensi (cfr. introduzione pp. 44-45).

Feronia è divinità che gode in età arcaica di vasta popolarità e che per molteplici aspetti agevolmente si assimila ai connotati indigitali del pantheon pisarense. Assai controversa è l'etnia presso cui si sarebbe generato il culto: probabilmente etrusca, ovvero, secondo l'indicazione di Varrone (*ling.* 5, 74), sabina. Precoce, tuttavia, risulta la sua irradiazione in area centro-meridionale come suggeriscono dati archeologici e letterari. I più rinomati centri di culto sono localizzati a *Trebula Metuesca* (Liv. 1, 30, 5; Dionys. 3, 32; *CIL* I² 1832-1834), *Tarracina* (Verg. *Aen.* 7, 800; Hor. *sat.* 1, 5, 24), *Capena*, ai piedi del Soratte (Dionys. 2, 49, 5; Verg. *Aen.* 7, 697; Liv. 22, 1, 18; *ILLRP* 93a-b); dediche arcaiche provengono anche da *Amiternum* (*CIL* I² 1847-1848).

Comune denominatore, connesso con le competenze indigitali della divinità, è la lontananza del luogo di culto dai centri abitati, la cornice agreste, il *lucus*, a cui *Feronia* sembra non poter rinunciare (Plin. *nat.* 2, 146; Serv. *Aen.* 7, 800). La sua sfera di intervento riguarda infatti le forze della natura che piega al servizio dell'uomo, potenziando la fertilità dei campi (Gloss. 4, 238, 25) e ricevendo in cambio *primitiae frugum* (Liv. 26, 11, 9). La sua natura di dea contadina non la esenta dalla protezione delle fonti e dell'acqua, sia essa marina (Dionys. 2, 49, 5), che sorgiva. *Nympha Campaniae* è infatti detta da Servio (*Aen.* 8, 564); al suo nome sono connessi ad Aquileia i collegi degli *aquatores Ferronienses* (*CIL* V 8307-8308); sempre al suo nome si riferiscono toponimi legati a sorgenti (Ferronia/Ferogna). È questo un tratto comune ad altre divinità venerate nel *lucus* pisarense quali *Apollo* (nr. 1), *Lucina* (nr. 4), *Salus* (nr. 6), *Diana* (nr. 9). Analogamente ad alcune di esse, e certo in conseguenza del patrocinio di sorgenti salutifere, *Feronia* sembra possedere competenze curative e profilattiche, come dimostrano gli ex voto anatomici risalenti alla fine del III secolo a.C. rinvenuti nella *favissa* di Scorano e del tutto simili ai reperti affiorati nell'area sacra pisarense; nonché il ricorrere della divinità in comunanza con *Salus* a *Lucus Feroniae* (AE 1961, 309), nel santuario di Bagnacavallo e nello stesso *tēmenos* pisarense. Anche funzioni preventive, tipicamente

matronali, di salvaguardia dell'equilibrio biologico e di protezione delle nascite, sembrano rientrare nelle attribuzioni di *Feronia*, come dimostrano la statuette in terracotta raffiguranti neonati in fasce, proprie della cultualità di *Mater Matuta*, restituite dal terreno nel santuario capenate e nel *lucus* pisaurense.

A divinità matronali *Feronia* è peraltro associata non solo nel *témenos* di *Pisaurum* ma anche nelle travagliate vicende religiose che caratterizzano lo scontro annibalico. Nell'anno 217 a.C. alle supplicazioni matronali indirizzate a *Mater Matuta* si affiancano cerimonie propiziatorie rivolte a *Feronia* in risposta ad un prodigio infausto intercorso a *Lucus Feroniae*, nel territorio capenate (Liv. 22, 1, 18). L'onere dell'esorcismo ricade sulle *libertinae* di cui la divinità risulta protettrice (Serv. *Aen.* 8, 564). Nel 210 e nel 196 a.C., con analogha cadenza, si ripete il meccanismo contaminazione-espiazione (Liv. 27, 4, 14; 33, 26, 8). Ancora una volta le vicende della guerra annibalica che nel 207 a.C. travagliano il territorio attiguo alla futura *Pisaurum* sembrano suggerire la chiave interpretativa della cultualità espressasi nel *lucus* le cui iscrizioni, per altri aspetti, si inseriscono per lo più agevolmente in tale parentesi cronologica.

La presenza di *Feronia* nell'area sacra, sebbene per iniziativa di un dedicante maschile, non va infatti disgiunta da tali avvenimenti e dalla rinnovata fortuna che arride in quel tempo ai culti matronali. E certo assai suggestiva si rivela l'ipotesi che connette il culto di *Feronia* a *Pisaurum* con le componenti femminili della *gens Plaria* (BLOCH-FOTI, *Dédicaces*, pp. 70-71). A Scorano infatti, in anni precedenti all'incurSIONE annibalica, una liberta di tale famiglia offre alla divinità un *piaculum* (ILLRP 93a). Il gentilizio, rarissimo, si ritrova a *Pisaurum* in un'iscrizione datata alla metà del II secolo portato da una matrona, *Arria Plaria*, investita del flaminato (nr. 44); il cognome *Plarianus* è menzionato inoltre, sempre nella colonia, in un'epigrafe in cui il figlio è chiamato *Sabinus* (nr. 45). Dal territorio capenate la *gens Plaria* si sarebbe trasferita sulle sponde dell'Adriatico, importandovi la particolare devozione per la dea *Feronia*. Il sacerdozio mu-

nicipale del flaminato imperiale è infatti carica tenuta ad Ostia da un'altra appartenente alla stessa *gens* (CIL XIV 399) ed è considerato, per gli elementi femminili della famiglia, privilegio accordato in riconoscimento di autorevoli tradizioni religiose. Ad esse non sarebbe forse estraneo l'accesso al flaminato di *Feronia*, attestato da un'iscrizione della città umbria di *Tuficum* (CIL XI 5686a), la cui prossimità alla colonia pisauense ci conforta circa la diffusione in sito di un culto così anticamente ma scarnamente documentato. Tuttavia lo iato cronologico che intercorre tra la dedica del *lucus* e il flaminato di *Arria Plaria* sottrae a tale ipotesi margini di verosimiglianza; tanto più se, come probabile, la *gens Plaria* intrattenne con la colonia rapporti di patronato dovuti forse a una residenza stagionale di alcuni suoi membri o a interessi fondiari nella zona, ma non partecipò verosimilmente alla sua fondazione (vd. commento nr. 44).

Il santuario pisauense, nel quadro delle testimonianze pervenute, rappresenta per il culto di *Feronia* una tappa tra le più arcaiche e significative del suo *iter* di penetrazione nella Cispadana orientale. La via Flaminia, come è naturale, ne rappresenta l'arteria di diffusione; a sud del *lucus*, *Narnia* (fonte Ferogna), *Tuficum* (CIL XI 5686a), *Septempeda* (CIL XI 5711-5712) sono le sue stazioni di culto, a nord il santuario di Bagnacavallo e la val Lamone (pieve di Tho'in Feroni) sono le tappe che preludono ad una sua penetrazione nel Veneto (CIL V 776, 807, 8218, 8307-8308) e a Villa Nuova d'Istria (CIL V 412).

La potenzialità attrattiva del culto di *Feronia* è notevole per il ventaglio di attribuzioni indigitali che la divinità possiede e che nel *lucus* pisauense, così come nel prossimo santuario di Bagnacavallo, interamente dispiega. L'associazione a *Salus* in entrambi i luoghi parla lo stesso linguaggio culturale mentre anche nella stazione pisauense non rimane forse estranea a *Feronia* la funzione legittimatrice nel rito di liberazione degli schiavi, testimoniato da Servio (*Aen.* 8, 564) per *Tarracina* e ipotizzato altresì per il pago romagnolo.

Ma altri sincretismi, collegamenti rituali, analogie culturali affiorano tra la divinità e i numi del *lucus*. Il rapporto

di *Feronia* con l'italico *Apollo Soranus* (Strab. 5, 2, 9), seppur si qualifica in termini di contiguità culturale e non di paredria, è pur sempre connessione stimolante per la sua duplicazione nell'area pisauense. L'identificazione di *Feronia* con *Iuno* (CIL V 412; Serv. *Aen.* 7, 799), sebbene frutto di un tardo sincretismo, è pur sempre sintomo di affinità indigitali. Il rapporto con le divinità eugubine del giuramento, pur dovuto al fraintendimento varroniano *Feronia*=*Fidonia* (Varro *apud* Serv. *Aen.* 8, 564) trae suggestivo avvallo dalla proliferazione del culto di *Feronia* in area umbra. La singolare sovrapposizione geografica del culto di *Bona Dea* a quello di *Feronia*, non smentita nella colonia di *Pisaurum* (nr. 15-16), insinua il sospetto di un sincretismo favorito dalla comune connotazione idrica (CIL V 760). In ultimo, la venerazione di *Feronia* in località sede di un collegio di *dendrophori*, se non stupisce a causa della già ricordata colleganza della divinità con l'ambiente boschivo, ripropone anche per *Pisaurum* (nr. 73, 89) il problema irrisolto del rapporto *Feronia-Cibeles*, divinità protettrice del collegio.

In generale su *Feronia*: D. VAGLIERI, in *DE*, III (1922), s. v. *Feronia*, pp. 56-57; documentazione epigrafica e letteraria censita in RADKE, *Götter*², pp. 124-127. Per un'origine etrusca del culto si pronunciano: WISSOWA, *Religion*², p. 285; ALTHEIM, *Terra*, p. 102 sgg.; M. J. HEURGON, *Trois études sur le Ver Sacrum*, Bruxelles 1957, pp. 11-19; LATTE, *Religiongeschichte*², pp. 189-190. Per una matrice sabina optano: P. AEBISCHER, *Le culte de Feronia et le gentilice Feronius*, in « *Revue belge de Philologie et d'Histoire* » XIII (1934), pp. 5-23; E. C. EVANS, *The cults of the Sabine Territory*, Rome 1937, p. 115; BLOCH-FOTI, *Dédicaces*, pp. 65-77 cui si rimanda per la documentazione reperita nella *favisca* di Scorano; DUMÉZIL, *Religion*, pp. 402-409. Per il valore della testimonianza varroniana: TERROSI-ZANCO, *Varro-ne*, pp. 189-190. Per il culto di *Feronia* in Etruria: TAYLOR, *Cults*, pp. 49-55. Il filone indigitale relativo alla protezione dei naviganti è studiato da SCEVOLA, *Culti*, pp. 239-240. Sul culto della divinità a *Lucus Feroniae* cfr. M. TORELLI, *Feronia e Lucus Feroniae in due iscrizioni latine*, in « *Archeo-*

logia Classica » XXV-XXVI (1973-1974), pp. 741-750. Per il coinvolgimento della divinità nella crisi religiosa del periodo annibalico utili considerazioni in GAGÉ, *Apollon*, p. 85 n. 4. Le attestazioni del culto di *Feronia* nella Cisalpina e l'iter della sua penetrazione sono precisati in SUSINI, *Coloni*, pp. 107-108 cui si rinvia anche per un esame complessivo delle dediche pisauresi a pp. 104-105; cfr. inoltre, per il culto della divinità nel pago di Bagnacavallo e per le sue connessioni con la dea *Salus*, ID., *Santuario*, p. 202 sgg., che offre anche un quadro globale della cultualità di *Feronia*, con riferimento alla dedica pisaurese a p. 206. Per il rapporto *Feronia*-collegio dei *dendrophori* H. GRAILLOT, *Le culte de Cybèle*, Paris 1912, p. 423. Per un esame linguistico della dedica: MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 71, 77; PROSKAUER, *Auslautende -s*, p. 13 *passim*; HEHL, *Formen*, pp. 29-31; LAZZERONI, *Attestazioni*, pp. 107, 109; PERUZZI, *Latino*, p. 25; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 370-371.

11. *Iunone Re[g(ina)]*

matrona

pisaurese

dono dedrot.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca con striature a spina di pesce e frattura a parete liscia nella faccia destra in alto.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-10, 12-13.

Misure: cm. 113,5 x 40 x 40. Alt. lett.: cm. 2,3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 1 nr. I. *CIL XI 6300 add.* p. 1399. *ILS 2980 add.* MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 70-71. *CIL I² 378*. DIEHL, *Inscriptionen⁵*, 117. WARMINGTON, *Remains*, 11. ERNOUT, *Recueil³*, 75. *ILLRP 23*. DEGRASSI, *Imagines*, 17. PISANI, *Testi²*, A26. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 21-22 tav. XVIII. Cfr. KAJANTO, *Contributions*, pp. 72-77.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio II nr. 4. Inv. nr. 13.

a) Incisione a sezione triangolare. Interpunzione tonda. 1 N obliqua; *Reg(ina)* MEISTER; *Rec(inai)* WARMINGTON; *Rec.* DIEHL, ERNOUT, PISANI; *Reg(ina)* ILLRP. 2-3 A con tratto trasversale obliquo; P a tre tratti angolata aperta; S a tre tratti; *matrona* [...] / *pisaurese* [...] ILS. 3 *Pisaure(n)se[s]* KAJANTO. 4 O con due tratti rotondi.

b) Prima metà del II secolo a.C., dopo l'anno 184 a.C.

Nell'area sacra pisaurese la dedica a *Iuno Regina* è l'unica che menzioni quale offerente non un privato bensì un'entità collettiva: l'*ordo matronarum* della colonia. La formula dedicatoria si vale delle componenti abituali per i cippi del *lucus*, disposte, tuttavia, in ordine inconsueto: teonimo, dedicante, *verbum donandi*.

La matrice linguistica della dedica ha attirato l'attenzione degli studiosi che ne hanno tratto argomento per valorizzare il rapporto di dipendenza o di emancipazione della lingua del *lucus* nei confronti del dialetto umbro; ovvero per smentire categoricamente l'apporto di una tradizione dialettale anteriore, addossando le peculiarità linguistiche del *témenos* ad un, cronologicamente improbabile, 'vulgärlatein'; o ancora per risalire ad una localizzazione geograficamente circoscritta, e quindi originaria, delle caratterizzazioni linguistiche e da essa inferirne il sito di reclutamento dei coloni pisaurensi.

Il teonimo è espresso in dativo; la forma *Iunone* presenta desinenza in *-e*, esito di riduzione da dittongo *-ei*, secondo una tendenza alla monottongazione comune nelle dediche del *lucus* (*Fide* nr. 2; *Iunone* nr. 3; *Salute* nr. 6; *Matre* nr. 12). Siffatta tendenza è da taluno considerata tributaria di un retaggio dialettale umbro, da altri tipica del latino rustico, da altri ancora urbano. L'attributo indigitale della divinità è espresso in una forma abbreviata, *Re[g(ina)]*, la cui soluzione in desinenza si fonda sulla base di analoghi esiti testimoniati nel *lucus* (*Loucina* nr. 4; *Marica* nr. 7; *Feronia* nr. 10; *Matuta* nr. 12).

Il collettivo promotore della dedica è espresso in nominativo plurale dalla forma *matrona pisaurese*. Il vocabolo *ma-*

trona, che figura anche in altra dedica dell'area sacra (nr. 12), presenta una desinenza di incerta quanto discussa matrice. L'esito *-a* può tanto derivare da riduzione del dittongo *-ai*, quanto da una desinenza *-as* in cui risulti caduta la sibilante finale. L'assenza di una risolutiva documentazione analogica raccomanda in proposito prudenza esegetica; prudenza cui si sottrae chi caldeggia la seconda ipotesi per farne caposaldo della teoria di una presunta derivazione minturnese dei coloni di *Pisaurum*, ovvero, chi, in una oramai screditata proposta interpretativa, suggerisce per il vocabolo *matrona* la terminazione di un accusativo al posto del nominativo. Altri (KAJANTO), più ingegnosamente, lo interpreta invece quale attributo indigitale della divinità, postulando che l'intera comunità di *Pisaure(n)se[s]* si rivolgesse in tributo devozionale a una *Iuno Regina Matrona*, che però non risulta altrove con tale qualifica convincentemente testimoniata. Anche l'attributo *pisaurese* si configura come un campionario di fenomeni linguistici, tutti del resto attestati nell'ambito delle dediche del *lucus*. La conservazione del dittongo *-au*, che richiama la forma *Popaio* del cippo degli *di Novensides* (nr. 8), rivela una sostanziale, e nella dedica isolata, resistenza all'influsso dialettale che in sito si esprime nella tendenza alla monottongazione; il carattere pubblico ed ufficiale della dedica fornirebbe motivazione dell'appartenenza del vocabolo « a una sfera lessicale sicuramente più conservatrice » (DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 373). La riduzione del nesso *-ns*, con la caduta della nasale, è fenomeno che trova in area umbra analogie comparative. La caduta della sibilante in desinenza risponde ad una tendenza ampiamente documentata nelle dediche del *lucus* (*Popaio* nr. 8; *Tetio* nr. 10) e, dopo vocale lunga, largamente attestata nel latino rustico.

Anche la formula di donazione presenta alcune particolarità. L'espressione *dono* mostra un timbro vocalico in *-o* (*Popaio* nr. 8; *Tetio* nr. 10; *dono* nr. 12), cronologicamente anteriore alla vocalizzazione in *-u*, anch'essa presente nel *témenos* (*donu* nr. 9); la consonante finale è inoltre omessa, se, come è verisimile, la desinenza risponde al caso accusativo e non al dativo. Il *verbum donandi*, *dedrot*, equivale a *dede-*

runt e presenta sincope della vocale atona così come la forma *dedro* del cippo di *Nomecia* (nr. 13) e come analoghe forme verbali umbre nonché urbane (*dedron* CIL I² 30). Il trattamento del nesso finale non manca poi di esempi per la vocalizzazione in -o e per la riduzione da -nt (*dedero* CIL I² 61; *probavero* CIL I² 22). Se la dedica nel suo complesso, dunque, sembra risentire sotto il profilo linguistico, di suggestioni dialettali, vuoi per effetto di un « umbrismo di ritorno » (LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 108), vuoi più probabilmente per contaminazione di un retaggio locale, il contesto culturale che essa evoca offre contorni più agevolmente decifrabili.

Iuno Regina, infatti, la dea cui il cippo è dedicato, conosce in ambito romano una parabola culturale che condiziona e chiarisce il movente dell'offerta pisarense. La dea, di origine etrusca, è trasferita in Roma per *evocatio* nell'anno 396 a.C. su iniziativa di Camillo che, solo assicurandosi la protezione della divinità poliade di *Veii*, riesce ad impadronirsi della città (Liv. 5, 21, 3-22). Il copione che vuole *Iuno*, dea del nemico, arbitra dell'esito della guerra, è forse per la prima volta rispettato (cfr. nr. 3), ma, più eloquentemente dell'operazione magica di *evocatio*, parlano i particolari accessori che corredano la vicenda. *Apollo Delphicus* riceve la decima del bottino in cambio dei suoi suggerimenti oracolari (Liv. 5, 21, 2); *Mater Matuta* ottiene la promessa di restauro per il suo tempio serviano (Liv. 5, 19, 6); le matrone romane sono le prime a festeggiare la caduta di *Veii* in un moto di spontanea *supplicatio* (Liv. 5, 23, 3); sempre l'elemento matronale partecipa con grande fervore all'inaugurazione del tempio di *Iuno Regina* sull'Aventino (Liv. 5, 31, 3). Nell'area sacra pisarense sembrano riprodursi e concentrarsi tutti gli ingredienti del rito: la presenza di *Apollo* (nr. 1) e di *Mater Matuta* (nr. 5, 12); la prevalente frequentazione femminile e più specificamente matronale; infine, l'epopea di Camillo, promotore di una cultualità riservata all'*ordo matronarum*, che proprio nella nascente colonia trova spazio e risonanza, a seguito della leggenda che lo descrive in *Pisaurum* riscattare l'oro del tributo gallico (Serv. *Aen.* 6, 825).

Il culto pisarense di *Iuno Regina* non si qualifica tuttavia come semplice duplicazione in area colonaria di un procedimento culturale vecchio di secoli. Avvenimenti più recenti che investono da vicino il territorio della futura *Pisaurum* provvedono a riattualizzare il culto.

Nel corso della crisi religiosa del 207 a.C., conseguenza dell'allarme suscitato dalla discesa di Asdrubale in Italia, *Iuno Regina* è la protagonista delle cerimonie espiative. Un fulmine, caduto sul suo tempio aventinate, suggerisce agli aruspici, già interpellati per l'inquietante comparsa di un androgino e per il manifestarsi di altri infausti prodigi, di orientare verso la divinità le iniziative sacrificali. Ne sono protagoniste le matrone che contribuiscono ad organizzare una grandiosa cerimonia espiativa in cui, al termine di una processione partita dal tempio di *Apollo* e accompagnata da un inno composto da Livio Andronico, vengono offerte a *Iuno Regina* nel suo tempio aventinate due statue in legno di cipresso che ne riproducono l'effigie (Liv. 27, 37, 7-15). Le mozioni che stanno all'origine del rito sono duplici: istanza di sollecitare una decisiva vittoria militare e, nel contempo, viva preoccupazione per un equilibrio demografico tanto pericolosamente insidiato dal sanguinoso conflitto annibalico. Da un eguale disegno culturale è probabilmente interessata l'area sacra pisarense in cui si riproducono verosimilmente le iniziative espiative della capitale. Il territorio è attraversato infatti dall'esercito di M. Livio Salinatore in marcia contro Asdrubale e risulta comunque assai prossimo al sito dello scontro decisivo presso il fiume Metauro (Liv. 27, 46, 4; 27, 47-49). Il nucleo più arcaico dei cippi del *lucus* presenta, in effetti, divinità connesse ai riti espiativi del 207 a.C.; *Apollo* (nr. 1), *Mater Matuta* (nr. 5), *Marica* (nr. 7). E, inoltre, *Iuno* (nr. 3) e *Iuno Lucina* (nr. 4) si sostituiscono probabilmente per affinità di competenze indigitali a *Iuno Regina*, il cui culto era esclusivamente affidato a matrone la cui presenza è difficilmente ipotizzabile in un contesto sociale ancora precariamente organizzato. Ma se occasionali e quindi fugaci devono considerarsi i riti propiziatori della vittoria, assai più dureture per le divinità del *témenos* si dovettero delineare le istan-

ze di protezione biologica e demografica della comunità che popolava, seppur sporadicamente, la regione. In Roma, nel 200 a.C. analoghe cerimonie matronali vengono ripetute proprio per sollecitare un deciso incremento della natalità (Liv. 31, 12, 8-10). Eguale esigenza avrà ispirato la cultualità prevalentemente femminile espressasi nel *lucus*, destinata, una volta fondata la colonia di *Pisaurum* (anno 184 a.C.), a trasmettere senza soluzione di continuità le proprie tradizioni rituali a un *ordo matronarum* idoneo a interpretarle con più consolidato prestigio.

La dedica pisarense a *Iuno Regina*, una delle rare testimonianze epigrafiche in età arcaica del culto (CIL I² 1993), sembra adattarsi ad un simile registro interpretativo; il ruolo decisivo svolto dalle matrone nell'area sacra della colonia, se è documento da altre testimonianze (nr. 12, 29?) e in territorio contiguo si riproduce con analoga valenza (*Matronae Iunonae* CIL XI 8082), non smentisce, ma semmai avvalorata il portato di una tradizione rituale anteriore. Lo zelo religioso espresso dall'*ordo matronarum* pisarense si sarà verosimilmente incaricato di arricchirne l'eredità assumendosi l'onere di esorcizzare periodicamente il sito dalla maledizione incombenente sulla giovane colonia (Obseq. 14; 48; Plut. *Ant.* 60, 2); frutto probabile della leggenda pisarense di Camillo che la identificava come il luogo di ricetto del funesto oro gallico. Lo stretto rapporto tra collettività di matrone e *aurum sacrum* è peraltro dovuto all'iniziativa dello stesso Camillo che, all'indomani della presa di *Veii*, attraverso il culto matronale di *Iuno Regina*, si assicura un servizio di sorveglianza e di responsabile gestione del *thesaurós* a cui non risultano estranee le frequenti contribuzioni in oro delle matrone stesse (Liv. 5, 25, 8-10). E i culti matronali prevedevano inoltre una funzione catartica che assolvevano spesso in collaborazione con aruspici, la cui presenza è in *Pisaurum*, anche se episodicamente, attestata (nr. 74).

Termine *post quem* per la datazione della dedica è, dunque, come si è detto, l'anno di fondazione della colonia, dal

momento che l'apposizione è promossa da matrone di *Pisaurum*; con una simile indicazione cronologica si accorda, del resto, la tecnica d'incisione a sezione triangolare, posteriore rispetto a quella cosiddetta 'a cordone' adottata per il nucleo più arcaico dei cippi del *lucus* (nr. 1-7, 14, cfr. introduzione p. 45).

La stretta analogia dei caratteri paleografici e della tipologia monumentale consigliano, però, di legare l'iscrizione ai primi anni di vita della colonia, per quanto assai duratura dovette rivelarsi la suggestione paradigmatica esercitata dai cippi più antichi.

In generale su *Iuno Regina*: RADKE, *Götter*², p. 154. L'origine etrusca della divinità è chiarita da S. FERRI, *La Iuno Regina di Veio*, in « Studi Etruschi » XXIV (1955-1956), pp. 106-114. La cultualità connessa ai suoi riti è oggetto di ampia trattazione in GAGÉ, *Matronalia*, pp. 80-86; 100-153; 192. La leggenda pisauense di Camillo è studiata da BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95-107, con particolare riferimento a *Iuno Regina*, pp. 104-105. Per i riflessi religiosi della crisi dell'anno 207 a.C. cfr. COUSIN, *Crise*, pp. 15-41. Per un'esame complessivo delle dediche pisauensi: SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105. Il problema linguistico, assai complesso, rappresentato dalle insolite grafie della dedica è variamente affrontato; si vedano, in proposito, il già ricordato MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 69-90 che attribuisce le caratteristiche della dedica appunto al latino volgare e riporta la tendenza alla monottongazione al latino rustico, p. 78; LAZZERONI, *Attestazioni*, p. 112 sgg. che propende per un esito *-as* del vocabolo *matrona* e riconduce la desinenza ad area aurunca, ipotizzando la provenienza dei coloni pisauensi da *Minturnae*, e definendo la tendenza alla monottongazione propria del latino urbano; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, p. 370 che mette in relazione il fenomeno di monottongazione con il retaggio del dialetto umbro, e a cui si rimanda per un bilancio delle proposte esegetiche avanzate a proposito dell'esito *-a* di *matrona*, p. 371 n. 6. Utili considerazioni, inoltre, in PERUZZI, *Latino*, p. 25.

12. *Matre**Matuta**dono dedro**matrona*5 *M(a)n(ia) Curia**Pola Livia,**deda.*

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-11, 13.

Misure: cm. 75 x 37.5 x 27.5. Alt. lett.: ll. 1-2, 6-7 cm. 3 ca., l. 3 cm. 3.5, l. 4 cm. 4 ca., l. 5 cm. 2.5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. IV. CIL XI 6301 *add.* p. 1399. ILS 2981 *add.* CIL I² 379 tav. IV. DIEHL, *Inscriben*⁵, 163. WARMINGTON, *Remains*, 12. ERNOUT, *Recueil*³, 76. ILLRP 24. DEGRASSI, *Images*, 18. PISANI, *Testi*², A27. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 23-25 tav. XIX.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio VII nr. 3. Inv. nr. 3.

a) Incisione a sezione triangolare. Interpunzione tonda. Restano tracce della *quadratio*. 3-4 N obliqua; E formata da due linee verticali parallele. 6 P con ansa rotonda aperta; L ad angolo acuto.

b) Prima metà del II secolo a.C., dopo l'anno 184 a.C.

La dedica votiva a *Mater Matuta*, apposta dalle due matrone *Mania Curia* e *Pola Livia*, si vale di un formulario insolitamente articolato per i cippi del *lucus* pisaurense. L'inconsueta estensione della dedica, ma, soprattutto, la convinzione che il termine *deda* corrispondesse ad una seconda forma verbale, ha indotto taluni a ravvisare nell'iscrizione il testo di due dediche, successivamente apposte alla stessa divinità (ILS; ERNOUT; ILLRP). La prima (ll. 1-4) sarebbe opera delle matrone di *Pisaurum*, in analogia al cippo offerto nel *lucus* a *Iuno Regina* (nr. 11); la seconda (ll. 5-7) corrisponderebbe all'iniziativa di due rappresentanti delle più influenti *gentes*

locali che avrebbero giustapposto i loro nomi in occasione di una successiva esperienza votiva. Invano si è tentato, tuttavia, di offrire a siffatta interpretazione il suffragio di una differenziazione dei caratteri paleografici corrispondenti alle due presunte proposizioni; ch  proprio l'identit  del *ductus* milita a favore di una stesura unitaria del testo. Peraltro, anche le tracce della *quadratio* sembrano presupporre un ordinamento della dedica secondo lo schema che ci   pervenuto; indizio che l'articolazione del testo non doveva in origine presentarsi pi  breve. Alla luce, quindi, di una sua lettura unitaria la dedica si compone dei seguenti elementi: teonimo, formula di donazione e onomastica delle offerenti, preceduta dalla qualifica del loro *status* sociale e seguita, come vedremo, da una forma appositiva che allude alla loro funzione rituale.

Le caratteristiche linguistiche di cui   ricco il testo della dedica hanno destato l'interesse di quanti hanno inteso ravvisarvi i segni di una suggestione dialettale umbra; ovvero il debito di una tradizione linguistica importata dai coloni; o le tracce di un « vulg rlatein », per il vero assai precoce.

Il teonimo, *Matre Matuta*,   espresso in dativo. La forma *Matre* presenta desinenza in *-e*, esito di riduzione da dittongo *-ei*, comune tra i cippi del *lucus* (*Fide* nr. 2; *Iunone* nr. 3, 11; *Salute* nr. 6) e dovuta ad una tendenza alla monotonizzazione, derivata per alcuni dall'influsso dialettale umbro, tipica per altri del latino rustico, o, addirittura, urbano. La forma *Matuta* presenta desinenza in *-a*, esito di riduzione da dittongo *-ai*, documentata in altre dediche del *témenos* (*Loucina* nr. 4; *Marica* nr. 7; *Feronia* nr. 10) e assai diffusa in iscrizioni arcaiche di area centro-meridionale.

La formula dedicatoria si compone dell'espressione *dono dedro*. Il termine *dono* presenta timbro vocalico in *-o* (*Poppaio* nr. 8; *Tetio* nr. 10; *dono* nr. 11), cronologicamente anteriore alla vocalizzazione in *-u*, anch'essa testimoniata nel *lucus* (*donu* nr. 9). La forma corrisponde verosimilmente al caso accusativo e presenta, quindi, omissione della consonante finale secondo una consuetudine consolidata nelle dediche arcaiche pisauresi. La forma verbale *dedro* corrisponde a *de-*

derunt e presenta sincope della vocale atona, caduta del nesso finale *-nt*, vocalizzazione *-o* in desinenza: tutti fenomeni presenti, ad esclusione della *-t* finale, nel *verbum donandi* del cippo a *Iuno Regina* (*dedrot* nr. 11) e testimoniati in analoghe forme verbali sia umbre sia urbane. La vocale E del verbo è espressa graficamente con due tratti verticali e paralleli; la stessa vocale nei vocaboli *Matre* e *deda* figura invece espressa con il più consueto segno a quattro tratti. Entrambe le grafie sono documentate nel *lucus*, sebbene mai nello stesso cippo in situazione di compresenza. Il caso non costituisce tuttavia un *unicum* ma conosce analogia, proprio per la doppia grafia della E, in altre iscrizioni arcaiche (*CIL* I² 477; *ILLRP* 93a). Si suole addebitare il fenomeno all'instabilità ed indeterminatezza proprie dell'alfabeto arcaico; ragione che, nel *témenos* pisarense, potrebbe sposarsi alla eterogenea frequentazione etnica. Il segno a due tratti, infatti, non sembra potersi interpretare come espressione grafica della quantità lunga della vocale dal momento che, sebbene nelle dediche del *lucus* ricorra sempre in corrispondenza di nessi monottonghizzati (nr. 3, 9, 12, 14), altrove non sembra possedere tale valenza (cfr. introduzione pp. 46-47).

Il termine *matrona*, riferito alle due dedicanti del cippo, ne qualifica lo *status* sociale. La desinenza, che dovrebbe corrispondere al nominativo plurale della prima declinazione, compare con analoga funzione nello stesso vocabolo del cippo offerto a *Iuno Regina* (nr. 11). Lo stato attuale della documentazione non consente di decifrare con sicurezza il processo generativo né quindi di propendere in modo risolutivo per nessuna delle due più accreditate teorie che postulano la genesi della desinenza, l'una da riduzione del dittongo *-ai*, l'altra da caduta della sibilante finale.

L'onomastica delle due matrone si compone, come d'usuale per il periodo arcaico, di prenome e gentilizio (*THYLANDER*, *Étude*, p. 73 sgg.; *KAJANTO*, *Nomenclature*, p. 148). Dei prenomi il primo, *M(a)n(ia)*, è espresso in sigla, secondo quella che più tardi diventerà una consuetudine consolidata; il secondo, *Pola*, corrisponde a una forma monottonghizzata con riduzione del dittongo *-au* di *Paula* (*CIL* I² 1843;

1990). I gentilizi appartengono alle due famiglie, i *Curii* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 286) e i *Livii* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 178 con menzione della dedica pisaurense), che più vigorosamente contribuiscono alla conquista e alla colonizzazione del territorio. Dalle due famiglie solo la *gens Livia* ricorre epigraficamente nella regione (CIL XI, *Indices*, p. 1439) e in area pisaurense sembra, dalle attestazioni epigrafiche (nr. 151) e letterarie (Cic. *Att.* 2, 7, 3), aver conservato una presenza se non massiccia almeno qualificata.

Assai problematica risulta, infine, l'interpretazione del termine *deda* che chiude il testo della dedica. La supposizione di T. Mommsen (*Die unteritalischen Dialekte*, Leipzig 1850, p. 237), che ravvisa nel vocabolo una forma di *verbum donandi* coniugata in un perfetto di tipo umbro, risulta ormai smentita dalla carenza di comparazioni analogiche e dalla certezza che il testo si articoli in proposizione unica. Si è fatta quindi strada l'ipotesi del Meister (*Vulgärlatein*, p. 71) che il vocabolo corrisponda ad un gentilizio e che quindi menzioni una terza matrona promotrice della dedica, appartenente alla *gens Didia*. L'assenza del prenome rende, tuttavia, improbabile tale interpretazione dal momento che risulta assai inverosimile che l'ipotetica terza matrona si accontentasse di una formula onomastica ridotta. Si è quindi preferito ripiegare sulla teoria che il vocabolo corrisponda ad un nome comune, probabilmente 'nutrice' per analogia semantica con il termine *dida*. Secondo tale impostazione esegetica, promotrici della dedica sarebbero la matrona *Mania Curia* e la nutrice *Pola Livia* se si accetta la posizione chiasmica dei due sostantivi comuni, come suggerisce H. Krahe (*Zu CIL I² 379*, in « Indogermanische Forschungen » LV, 1937, pp. 121-122) e come accetta Kajanto (*Contributions*, pp. 76-77); ovvero le due matrone e le nutrici delle due rispettive *gentes* se si ritiene, con De Bellis Franchi (*Osservazioni*, p. 373), che la desinenza del vocabolo *deda* ripeta il nominativo plurale di *matrona*.

In realtà le procedure rituali connesse al culto di *Mater Matuta* orientano verso una diversa interpretazione. In occasione dei *Matralia*, festa dell'11 giugno riservata alla divinità e officiata dalle *bonae matres univire* (Ov. *fast.* 6, 475), le

matrone raccomandano alla dea non i propri figli, bensì i propri nipoti (Ov. *fast.* 6, 561; Plut. *Cam.* 5, 2; *quaest.* 16, 17). Questa sorta di 'madrinato' che interviene in procedure rituali di iniziazione alla pubertà, è tipico di una struttura familiare e sociale assai primitiva, cristallizzatasi poi nella rigidità della tradizione culturale. Verosimilmente le due matrone pisarensi si rivolgono a *Mater Matuta* proprio in occasione della festa dei *Matralia* e nella dedica non mancano di evidenziare la loro funzione di madrine, esercitata in qualità di zie materne in possesso dei requisiti sociali che le ammettano al culto. Il termine *deda* allude probabilmente a tale funzione, come suggerisce ora M. Bettini (*Su alcuni modelli antropologici della Roma arcaica: designazioni linguistiche e pratiche culturali. II*, in « *Materiali e discussioni* » II, 1979, pp. 9-41 part. pp. 22-23) e la ripetizione fonetica lo individua come vocabolo proprio del linguaggio infantile e familiare. L'appartenenza del termine poi a una sfera lessicale locale, seppure solamente indiziaria, fornirebbe l'indiretta verifica di un lento trapasso e di una progressiva osmosi di forme culturali. Nel *lucus* pisarense, infatti, tra il nucleo più arcaico dei cippi figura una dedica a *Mater Matuta* (nr. 5) che testimonia un fervore culturale in età precedente alla fondazione della colonia. Esso sarà stato caratterizzato da forme rituali non ancora organicamente fissate, finalizzate soprattutto alla salvaguardia biologica della comunità e alla protezione dei nascituri. L'intervento dell'*ordo matronarum*, una volta nata *Pisaurum* (anno 184 a.C.), avrà raccolto il portato di una simile tradizione e l'avrà nobilitata con il prestigio di una qualificata pratica devozionale.

Le due matrone promotrici della dedica si segnalano infatti per l'appartenenza a famiglie influenti e illustri impegnate, come molte *gentes* di estrazione plebea, nella conquista e colonizzazione di aree centro-settentrionali. I *Curii* vantano la vittoria sui Senoni di un loro rappresentante, Manio Curio Dentato, fondatore di *Sena Gallica* nel 283 a.C. I loro rapporti di clientela con i Sabini sono additati quali agenti responsabili di una presunta patina di 'sabinità', vuoi linguistica vuoi culturale, emergente dai cippi del *lucus*. I *Li-*

vii contano tra le loro file il vincitore di Asdrubale al Metauro: quel Marco Livio Salinatore la cui presenza nell'area della futura *Pisaurum* non mancò forse d'influenzare la culturalità espressa nei cippi più arcaici del *témenos* (cfr. introduzione p. 57). Del resto il ruolo che la *gens* svolge in ambito religioso è ricco di iniziative, come dimostra la promozione della cerimonia espiativa del 207 a.C. e l'attivismo spiegato in vista dell'affermazione di un 'revival' apollineo prima (nr. 1), e di una riforma 'numaica' poi (nr. 2). Certo, tale zelo culturale avrà animato i *Livii* anche nell'*ager Gallicus*, meta dei loro interessi coloniali, ove essi avranno esportato tradizioni rituali e preferenze religiose. La dedica apposta da *Pola Livia* fornisce in proposito un'indiretta conferma in direzione di una riattualizzazione di culti matronali.

La centralità della *gens Livia* nella vita della giovane colonia è, forse, responsabile anche della fortuna che arride alla leggenda pisaurense di Camillo, recuperatore in sito del tributo pagato a Brenno (Serv. *Aen.* 6, 825). Secondo una tradizione, forse più antica, analogo successo si dovrebbe al valore non di Camillo ma di un appartenente alla *gens Livia*, soprannominato *Drusus* dal nome del duce sconfitto (Suet. *Tib.* 3, 5). Se, come è stato ipotizzato, nel *lucus* si compie la sovrapposizione del motivo dell'*aurum Gallicum* e dell'*aurum matronarum*, i *Livii* giocano un ruolo determinante in tale complessa contaminazione di riti e tradizioni. Forse rinunciando a rivendicare l'onore del recupero drusiano per accreditare l'impresa a Camillo, promotore di una culturalità di cui i *Livii* diventano mezzo di diffusione?

La datazione della dedica risulta vincolata alla fondazione di *Pisaurum*; in un contesto precoloniario, caratterizzato da precarie forme di popolamento e aggregazione, assai difficilmente infatti avrebbero potuto vivere e operare due insigni rappresentanti dell'*ordo matronarum*, tanto più che l'articolazione della dedica e la tecnica d'incisione si differenziano da quelli adottati nei cippi più arcaici del *lucus* (nr. 1-7, 14; cfr. introduzione p. 45). L'analogia dei caratteri paleografici e della tipologia monumentale suggeriscono tuttavia di non abbassare troppo la cronologia, ancorandola agli anni immedia-

tamente successivi all'impianto coloniaro, in cui la suggestione paradigmatica esercitata dai cippi arcaici stimolava alla continuità di forme iconografiche e culturali.

In generale su *Mater Matuta* cfr. indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 5; i procedimenti rituali del culto, con particolare riferimento al madrinato delle matrone, sono approfonditi da G. DUMÉZIL, *Les enfants de soeurs à la fête de Mater Matuta*, in « Revue des Études Latines » XXXIII (1955), pp. 140-151, e ora ripresi in ID., *Camillus*, pp. 179-184. Coglie all'interno della dedica una differenziazione di caratteri paleografici F. RITSCHL, *Kleine philologische Schriften*, IV, Leipzig 1878, p. 408; per l'alternanza nella grafia della lettera E vd. BLOCH-FOTI, *Dédicaces*, pp. 72-73. Assai complesso è l'esame linguistico della dedica: MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 69-90 ne attribuisce appunto le caratteristiche al latino volgare e riporta la tendenza alla monottongazione a latino rustico, p. 78; LAZZERONI, *Attestazioni*, pp. 106-122 riconduce ad area aurunca l'esito *-as* del vocabolo *matrona*, ipotizzando la provenienza dei coloni pisarensi da *Minturnae*, e definisce la tendenza alla monottongazione propria del latino urbano, pp. 107-108; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 369-373 mette in relazione il fenomeno di monottongazione con un retaggio dialettale umbro e compila un intelligente bilancio delle proposte esegetiche avanzate a proposito dell'esito *-a* di *matrona*, p. 371 n. 6. Informazioni complementari in: HEHL, *Formen*, pp. 29-31; E. PERUZZI, *Note falische*, in « Parola del Passato » XXIX (1964), pp. 309-312 cui si deve il richiamo del termine *deda* ad una sfera lessicale locale. Circa la politica di colonizzazione perseguita dalle *gentes* plebee e, in particolare, dai *Curii* e dai *Livii*, approfondimenti settoriali in: R. CHEVALLIER, *Problématique de la colonisation romaine. L'exemple de l'Emilie-Romagne*, in « Studi Romagnoli » XIII (1962), pp. 57-83; G. FORNI, *Manio Curio Dentato uomo democratico*, in « Athenaeum » XXXI (1953), pp. 170-240; GAGÉ, *Apollon*, p. 301 sgg.; PERUZZI, *Latino*, pp. 36-37 che collega alla presenza dei *Curii* a *Pisaurum* i connotati sabini del *lucus*. Per la leggenda pisarense di Camillo cfr. BRACCESI, *Epigrafia*, pp. 95-107; per l'ipotesi di una so-

vrapposizione del motivo dell'*aurum Gallicum* e dell'*aurum matronarum* in *Pisaurum* cfr. GAGÉ, *Matronalia*, pp. 202-206. I cippi pisaurensi sono esaminati nel loro complesso in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105.

13. -----

Nomeci[a]

dede.

Cippo in arenaria privo della parte superiore.

Pesaro. Trovato tra l'anno 1733 e l'anno 1737 nel suburbio, in località S. Veneranda sotto la collina di Calibano, insieme con i cippi nr. 1-12.

Misure: cm. 28.5 x 31.5 x 24.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 3.5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. *CIL XI* 6302 *add.* p. 1399. *ILS* 2982 *add.* MEISTER, *Vulgärlatein*, pp. 70, 72. *CIL I²* 380. *ILLRP* 25. DEGRASSI, *Imagines*, 19. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, pp. 25-26 tav. XX, XXII.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio VI nr. 1. Inv. nr. 11.

a) Incisione a sezione triangolare. 2 N dai tratti paralleli obliqui e col terzo tratto breve; *Nomelia* OLIVIERI, *ILS*, *ILLRP*; *Nome[lia]* *CIL XI*, *CIL I²*; *Nome[ria]* MEISTER. 3 D angolosa; E con tratti orizzontali obliqui verso il basso e, la seconda, con asta verticale allungata; *dede* MEISTER.

b) Inizio del II secolo a.C.

Il cippo differisce dagli altri monumenti votivi del *lucus* per le più ridotte dimensioni. È stato infatti recuperato privo della parte superiore, ma le modeste misure della base nonché la iscrizione che si sviluppa nella parte medio-inferiore della superficie testimoniano, pur nell'analogia della struttura verosimilmente tronco-conica, una diversa tipologia monumentale. La forma delle lettere, assai arcaica, non sembra allontanarsi dal *ductus* delle iscrizioni più antiche del *lucus* (nr. 1-7, 14); tuttavia la tecnica d'incisione a sezione triangolare e la presen-

za nella dedica del nome dell'offerente avvicinano il cippetto al nucleo più recente di iscrizioni votive reperite nell'area sacra (nr. 8-12). L'assenza della qualifica matronale per la dedicante (*matrona* nr. 11-12) elimina peraltro l'unico indizio cogente per una datazione posteriore alla fondazione della colonia (184 a.C.) e consentirebbe di inserire il cippetto in posizione intermedia tra i due poli cronologicamente estremi delle dediche pisauresi (cfr. introduzione p. 45). Tuttavia, su qualsiasi tentativo di stabilire una cronologia relativa, o tanto meno assoluta per l'iscrizione, pesa l'ipoteca della grave lacuna che interessa la parte iniziale della dedica. Con essa infatti è andato verosimilmente perduto il nome della divinità cui il cippo era dedicato e, forse, il prenome della dedicante. Anche la lettura del gentilizio risulta compromessa da una sfaldatura prodottasi sulla superficie della pietra poco dopo il rinvenimento. L'apografo dell'Olivieri, che visionò integra la l. 2, consente l'integrazione, ma incertezza permane circa l'identificazione della quinta lettera: una C a spigolo vivo ovvero una L ad angolo ottuso? Le tracce d'incisione conservatesi sulla pietra, se valgono a confermare la trascrizione grafica dell'Olivieri, non consentono però di sciogliere l'interrogativo circa la lettura, *Nomecia* o *Nomelia*, del nome della dedicante. Nel panorama paleografico del *lucus* il conforto di un'analogia soccorre piuttosto la lettura di una C di cui la consistenza della pietra avrebbe accentuato l'angolosità offrendo maggiore resistenza all'incisione (cfr. la C di *Marica* nr. 7 e di *Curia* nr. 12), mentre nessun esempio milita a favore della identificazione di una L dalle caratteristiche tanto anomale. Inoltre, se il gentilizio *Nomelia* deve considerarsi *hapax* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 442 con menzione della dedica pisaurese), *Nomecia* può ritenersi forma epicoria o dialettizzata di *Numicius*, nome attestato non infrequentemente in area laziale (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 401). Contraddetta infine dal riscontro autoptico è la proposta di lettura (MEISTER) che alla l. 2 individua non il nome corrotto di una dedicante bensì il teonimo *Nume[ria]*, dea delle nascite dal patrimonio indigitale affine ai connotati matronali del *lucus* (RADKE, *Götter*², pp. 233-234). Non concordano infatti con simile lettura né le tracce di let-

tere conservatesi né la struttura del formulario che nelle dediche pisauresi suole far precedere il nome dell'offerente al *verbum donandi* (nr. 9-11). Esso è espresso secondo una forma, *dede*, che si riscontra sia nella dedica pisaurese a *Feronia* (nr. 10) sia in analoghe iscrizioni votive di età arcaica rinvenute in area centro-meridionale (*CIL I*² 47, 477, 2438).

Per un esame dei cippi pisauresi nel loro complesso *SUSINI, Coloni*, pp. 104-105.

14. *Lebro*.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, con bordi lisci, spigoli arrotondati e lavorato a spina di pesce; sulla faccia iscritta presenta fori superficiali prodotti da erosione.

Pesaro. Trovato l'anno 1783 nel suburbio, in località S. Veneranda nel sito considerato sede del *lucus* sacro.

Misure: cm. 94 x 44.5 x 38. Alt. lett.: cm. 5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 2 nr. II. *CIL XI* 6303 *add.* p. 1399. *ILS* 2983 *add.* *CIL I*² 381. DIEHL, *Inscripfen*³, 144. ERNOUT, *Recueil*³, 71. *ILLRP* 26. DEGRASSI, *Imagines*, 20. DE BELLIS FRANCHI, *Cippi*, p. 27 tav. XXI.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, specchio VII nr. 2. Inv. nr. 6.

a) Incisione a sezione curva cosiddetta 'a cordone'. L ad angolo acuto; E formata da due linee verticali parallele; R angolare a quattro tratti; O aperta in basso.

b) Fine del III secolo a.C.

La dedica pisaurese a *Liber* rappresenta la testimonianza epigrafica forse più arcaica che documenti in suolo italico il culto della divinità. La forma in dativo *Lebro* presenta una grafia alquanto insolita; risulta infatti caduta la seconda vocale tematica, mentre la prima deriva da riduzione del dittongo *-ei > -e*. Tale processo di monotongazione conosce nel *lucus* ampia diffusione soprattutto in sede di desinenza (*Fide* nr. 2; *Iunone* nr. 3; *Salute* nr. 6; *Matre* nr. 12). Altrove invece, in de-

diche di età repubblicana, il teonimo mantiene il dittongo iniziale; così nella tavola marmorea ostiense (*Leibero* CIL I² 2440) e in una dedica di *Narona* (*Leiberi* CIL I² 2289). Ovvero presenta la vocalizzazione in *-i* destinata in seguito ad affermarsi, proprio come nelle iscrizioni di *Aquinum* e di *Narona* (*Liberi* CIL I² 1550; *Liber* CIL I² 2290) o nella menzione dei Fasti (*Libero* CIL I², pp. 212, 223, 250).

Nel cippo pisarense la lettera E è espressa mediante due tratti verticali paralleli, con un segno cioè usuale nell'alfabeto arcaico non urbano (cfr. introduzione pp. 46-47) e che nel *lucus* si alterna (nr. 3, 9, 12, 14) o addirittura coesiste (nr. 12) con il segno a quattro tratti destinato a prevalere nel corso del II secolo a.C. Tale apparente capriccio ortografico, che suole addebitarsi alle variazioni di un alfabeto non ancora consolidato, nell'area sacra pisarense è forse connesso alla natura etnicamente eterogenea dei suoi frequentatori. Il segno a due tratti, se ricopre infatti nel *lucus* valori monottonghizzati, non sembra però poter vantare una valenza quantitativa, dal momento che mancano in proposito documentate analogie comparative.

D'altro lato la forma delle lettere e la tecnica di incisione del cippo dedicato a *Liber* si rivelano assimilabili a quelle di altre sette dediche (nr. 1-7), nonostante alcune riserve espresse in proposito (*ILLRP* I, pp. 46-47). Analoga risulta inoltre la semplice struttura della dedica, ove non si fa menzione dell'offerente, e la tipologia del monumento (cfr. introduzione p. 45), sebbene non manchi chi evidenzia una diversità nel colore « *magis flavus* » del materiale (*CIL* XI, p. 942), o, erroneamente, attribuisca al cippo forma troncoconica (*ILLRP* I, p. 47), o isoli il reperto dal contesto dei cippi rinvenuti anteriormente (*ILS* II, p. 3). L'appartenenza della dedica di *Liber* al nucleo più arcaico dei cippi del *lucus* riveste importanza non secondaria, in quanto permetterebbe di estendere ad essi l'indicazione cronologica che questa fornisce. È stato infatti ipotizzato che la sua apposizione sia connessa al moto di diffusione di riti baccanali di cui informa Livio (34, 8 sgg.) e che culmina nella repressione decretata nell'anno 186 a.C. dal noto *senatus consultum* (*CIL* XI, p. 942). Simile suppo-

sizione propone in primo piano lo spinoso problema che travaglia l'esegesi del culto di *Liber*. È questi ritenuto da taluni trasposizione di *Diónyos Eleútheros*, introdotto a *Cuma* da coloni calcidesi e penetrato quindi nel Lazio per tramite dell'elemento osco che per primo lo adotta italicizzandolo. La sua sfera indigitale si limita in questo caso alla protezione vitivinicola e l'identificazione con *Bacchus* comporta i riti orgiastici oggetto della repressione senatoriale. Ma *Liber* è invece da altri considerato divinità italica preposta alla fecondità e procreazione nel mondo vegetale e animale, solo tardivamente associata a *Bacchus/Diόνysus* e quindi parzialmente sfiorata, ma non coinvolta dal provvedimento del 186 a.C. In tale direzione sembrano orientare i riti falloforici celebrati in suo onore a *Lavinium* (Aug. *civ.* 7, 21) e finalizzati *ab agris fascinatío repellenda*. Analogamente si colloca l'interpretazione etimologica del teonimo offerta dagli antichi che connettono il nome del dio all'eiaculazione (Aug. *civ.* 6, 9), ovvero l'uso iniziatico di far rivestire per la prima volta la *toga libera* ai giovani in occasione della festa dei *Liberalia* (Cic. *Att.* 6, 1, 12; Ov. *fast.* 3, 771), ovvero l'associazione paterdica a *Libera* che segnala, come per *Faunus/a*, una funzione protettiva nella sfera della sessualità.

Se la prima interpretazione fornisce per il cippo pisau-rense una fruttuosa indicazione cronologica fissando un termine *ante quem*, anteriore alla fondazione della colonia, con il quale concordano indizi paleografico-linguistici, la seconda coerentemente si sposa alle connotazioni indigitali del pantheon arcaico del *lucus*. Un *Liber* italico, dio di una comunità contadina, tesa alla salvaguardia della sua consistenza numerica, si configura come ideale paredro delle divinità matronali ospitate nel *témenos*. La constatazione inoltre che il culto di *Liber* più intensamente si diffonda nell'area orientale della Cisalpina, laddove il processo di celtizzazione si rivela più superficiale, contribuisce a ritenere che il successo che arride al dio in tale territorio dipenda dalla rivitalizzazione di culti indigeni sopravvissuti per merito di « culture coeve o conviventi » coi Senoni dominatori (SUSINI, *Coloni*, p. 111). Il probabile popolamento misto dell'area geografica contigua

a *Pisaurum* tra il V e il III secolo a.C. fornisce in proposito elemento di sostegno e il favore riservato al culto di *Liber* nella colonia (nr. 24, 28) ne trae motivo di chiarezza.

In generale su *Liber*: N. TURCHI, in *DE*, IV (1957), s. v. *Liber Pater*, pp. 830-836; ricca raccolta documentaria in RADKE, *Götter*², pp. 175-183. A favore di un *Liber* di stretta derivazione dionisiaca si pronuncia ALTHEIM, *Terra*, p. 15-48; per una sua matrice italica si schierano BRUHL, *Liber*, pp. 13-29 e DUMÉZIL, *Religion*, p. 495 sgg. Per un esame linguistico della dedica considerazioni utili, sebbene talora di diverso segno, in MEISTER, *Vulgärlatein*, *passim*; A. ERNOUT, *Les éléments dialectaux du vocabulaire latin*, Paris 1909, p. 56 sgg.; DE BELLIS FRANCHI, *Osservazioni*, pp. 369, 373. Per la grafia della E a due tratti cfr. BLOCH-FOTI, *Dédicaces*, pp. 72-73. Per il Dioniso osco vd. E. VETTER, *Handbuch der italischen Dialekte*, Heidelberg 1953, nr. 241. Per il popolamento misto nell'area ariminense tra V e III secolo a.C. vd. ZUFFA, *Tutela*, p. 219. Esame dei cippi pisarensi nel loro complesso in SUSINI, *Coloni*, pp. 104-105, che valorizza l'indicazione cronologica fornita dal cippo di *Liber*, estendendola al nucleo più arcaico delle dediche del *lucus*.

15. *Fannia L(uci) f(ilia) Nasulei*

Bonae Deae dat.

Mensa semicilindrica in calcare con iscrizione delimitata da cornice a semplice solco.

Pesaro. Trovata il 6 giugno 1772 tra materiale di scarico nel cortile dell'antica « casa Ondedei ».

Misure: cm. 25,5 x 104,5 x 33. Specchio: cm. 67,5 x 11,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 6, l. 2 cm. 5 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 3 nr. VI. *CIL* XI 6304 *add.* p. 1399. *CIL* I² 2126. *ILLRP* 58.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio IV nr. 2. Inv. nr. 386.

- a) Interpunzione triangoliforme. Lettere rubricate.
- b) Età augustea.

Fannia, figlia di *Lucius*, moglie di *Nasuleius*, appronta in onore della *Bona Dea* una mensa. La dedicante è indicata mediante il solo gentilizio, accompagnato dal prenome del padre e dal nome del coniuge, secondo un uso attestato in età repubblicana (ILLRP 439, 610). *Fannia* è nome che ricorre in iscrizioni repubblicane a *Tibur* (CIL I² 1490), *Falerio* (CIL I² 1922), *Caere* (CIL I² 1949; per la forma maschile 658; ILLRP 558); in Umbria il gentilizio è attestato solo a *Pitinum Mataurense* nella forma senza raddoppiamento consonantico (CIL XI 6034), mentre non conosce altra menzione in area pisauense (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 266). Sconosciuto tanto nel contesto regionale quanto tra i confini della colonia è il gentilizio *Nasuleius*, che in età repubblicana non conta altra menzione epigrafica (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 275 con riferimento alla dedica pisauense).

Bona Dea, nume cui è consacrata la mensa, è divinità dalle svariate sovrapposizioni sincretiche, particolarmente idonea a incarnare culti propri di *facies* culturali preromane. Sua assimilazione più tenace è con la dea *Cupra*, appartenente al pantheon umbro, e, più in particolare, al contesto culturale eugubino. Veicolo probabile dell'assimilazione è l'analogia di attribuzioni indigitali. Il culto della *Bona Dea* è infatti esclusivamente riservato alle donne, prevede riti misterici, presiede alle funzioni fisiologiche femminili, comprende l'iniziazione ad una farmacopea quasi ginecologica, osserva tabù e prescrizioni rituali motivati da un complicato mito eziologico (Iuv. 2, 87; 9, 117; Plut. *quaest.* 20; Macr. *Sat.* 1, 12, 21-29). La parentela di tale divinità con la cultualità, prettamente femminile, espressa nel *lucus* pisauense si rivela assai stretta sia per il ruolo preponderante giocato dall'elemento matronale sia per le finalità terapeutiche e i connotati catarctici del rito. Assai probabile quindi che il culto della *Bona Dea* si configuri nella colonia come reviviscenza, sotto sembianze romanizzate, di un fervore religioso indirizzato dappri-

ma verso l'umbra *Cupra* e, quindi, frantumato nell'eclittico pantheon arcaico del *témenos* (cfr. introduzione p. 53).

L'occasione per una valorizzazione del culto viene forse dalla riforma che Livia Giulia Augusta intraprende, certo in accordo con il vasto programma di restaurazione religiosa elaborato da Ottaviano Augusto. La fondazione del tempio della *Bona Dea* in Roma è festeggiato infatti il primo maggio di ogni anno per iniziativa dell'illustre matrona che accorda al culto rinnovato particolare favore ed attenzione (Ov. *fast.* 5, 148-158; Macr. *Sat.* 1, 12, 21), Ora, se si pone mente al fatto che il padre di Livia Giulia, M. Livio Druso Claudiano, è pisaurense di nascita (Cic. *Att.* 2, 7, 3), si comprenderà come la colonia dovesse recepire con facilità le iniziative cultuali della consorte del principe e farsene anzi solerte propagatrice.

I caratteri paleografici dell'iscrizione si accordano perfettamente con una datazione ad età augustea (così anche *CIL* XI). Se ne evince quindi la testimonianza assai suggestiva di un'applicazione immediata e non certo casuale di dettami religiosi e predilezioni cultuali che dalla *domus* imperiale rimbalzano in area periferica per effetto probabile di ostentate rivendicazioni campanilistiche (cfr. anche nr. 30-31).

D'altra parte, il culto della *Bona Dea*, che conosce in età repubblicana scarse attestazioni epigrafiche (*CIL* I² 972; 1793; *AE*, 1973, 127), in area umbra trova vasta risonanza certo per effetto della sua assimilazione alla dea *Cupra* (*CIL* XI 4634-4636; 4767). Il suo *iter* di penetrazione nella Cisalpina e in Veneto singolarmente si sovrappone a quello segnato dalla dea *Feronia*. Si segnalano in proposito le dediche di *Falerio* (*CIL* IX 5421), *Ostra* (*CIL* XI 6185), *Forum Cornelii* (*NS* 1926, p. 40), i *labra* di Monterinaldo (oggetti di culto prediletti dalla divinità), nonché le attestazioni in area veneta che, nel contesto di un santuario la cui divinità titolare rimane tuttora ignota, evocano, per l'arcaicità della documentazione e per la forma di ex voto fittili che l'accompagnano, il modello della cultualità espressa nel *lucus* pisaurense. In rapporto a tali testimonianze il culto pisaurense della *Bona Dea*, destinato forse a una fortuna non caduca (nr. 16), si colloca in una posizione di centralità tanto geografica

quanto cronologica, che ne esalta il significato e ne accentua l'importanza.

In generale su *Bona Dea*: D. VAGLIERI, in *DE*, I (1894), s. v. *Bona Dea*, pp. 1012-1017; aggiornamento documentario in RADKE, *Götter*², pp. 73-74. Approfondimenti circa il patrimonio indigitale della divinità in: WISSOWA, *Religion*², pp. 216-219; LATTE, *Religiongeschichte*², pp. 228-231; M. CÉBEILLAC, *Octavie épouse de Gamala et la Bona Dea*, in « Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome » LXXXV (1973), pp. 517-553, cui si rimanda per la più completa raccolta documentaria sull'argomento. Per l'aspetto matronale o, almeno, prettamente femminile del culto cfr. GAGÉ, *Matronalia*, pp. 137-144, e, *contra*, G. PICCALUGA, *Bona Dea. Due contributi all'interpretazione del suo culto*, in « Studi e Materiali di Storia delle Religioni » XXXV (1964), pp. 195-237. Per la penetrazione della divinità nella Cisalpina SUSINI, *Coloni*, pp. 89, 108; in area veneta P. STICOTTI, *Bona Dea*, in « Aquileia Nostra » X (1939), cc. 27-33. Per l'assimilazione con la divinità umbra *Cupra* cfr. U. CIOTTI, *Nuove conoscenze sui culti dell'Umbria antica. Problemi di storia e archeologia nell'Umbria*, Perugia 1964, pp. 99 sgg.

16. *Bonae Deae*

Sulpicia L(uci) f(ilia)

Maxima

v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

Tabula ansata bronzea con due fori simmetrici per l'applicazione al supporto (ligneo?).

Pesaro (?). Circostanze di ritrovamento ignote; risulta acquistata il 31 marzo 1784 dall'Olivieri.

Misure: cm. 5,9 x 10,9 x 0,4. Alt. lett.: l. 1 cm. 1,1, ll. 2-3 cm. 1, l. 4 cm. 0,9.

Edizione: *CIL* XI 6305.

Mus. Oliv., sala III, sez. VI, vetrina 3. Inv. nr. 3908.

- a) Interpunzione triangoliforme.
- b) II secolo ca.

La tavoletta bronzea era verosimilmente applicata ad un oggetto votivo andato perduto, dedicato da una *Sulpicia Maxima* alla *Bona Dea*, per grazia ricevuta. L'articolazione della dedica allinea, in ordine, teonimo, onomastica dell'offerente e formula esplicativa dello scioglimento del voto, abbreviata secondo l'uso.

Bona Dea è divinità il cui patrimonio indigitale si raccorda alla devozione di un pubblico prevalentemente femminile: caratteristica del culto, non smentita dalla presente dedica, che si concretizza nella natura degli ex voto, spesso connessi alla cosmesi o all'utensileria muliebre.

In area pisauense il culto della divinità è documentato in età augustea da una dedica (nr. 15) che testimonia, forse rivitalizzando in forma sincretica tradizioni religiose umbre (*Cupra*), un rinnovato fervore rituale sollecitato dalla riforma del culto operata da Livia Giulia Augusta (*Ov. fast.* 5, 148-158; *Macr. Sat.* 1, 12, 21) e recepita prontamente in colonia, sull'onda dell'ascendenza pisauense della promotrice (*Cic. Att.* 2, 7, 3). In rapporto a ciò, la dedica di *Sulpicia*, databile approssimativamente al II secolo in base ai caratteri paleografici, attesterebbe una continuità del culto e una sua non tramontata popolarità. La lacuna di notizie circa la provenienza della tavoletta bronzea potrebbe tuttavia far sospettare una sua origine estranea al contesto pisauense; la dedica di età augustea, già vista in precedenza, avrebbe in tal caso agito come elemento di sollecitazione del gusto collezionistico dell'Olivieri che acquistò il documento bronzeo nel 1784, dandone sollecita comunicazione per lettera al Marini. L'onomastica della dedicante non fornisce in proposito spunti risolutivi: il gentilizio *Sulpicius*, conosciuto nella *regio VI* (*CIL XI, Indices*, p. 1452), non è invece altrimenti noto in area pisauense (*SCHULZE, Eigennamen*, p. 518 n. 1), mentre il cognome *Maximus* diffusissimo in ambito regionale (*CIL XI, Indices*, p. 1471) ricorre nella colonia in altre iscrizioni (nr. 88, 104, 130-145; *KAJANTO, Cognomina*, pp. 29-30, 71).

Tuttavia, ricondurrebbe il reperto ad area locale la frequenza in Umbria delle dediche offerte alla *Bona Dea*, l'argomento della popolarità che essa doveva godere nella colonia per le ragioni ricordate e, infine, la considerazione che l'Olivieri, in età matura, soleva acquistare prevalentemente materiale proveniente dalla *regio VI*.

Per il culto della *Bona Dea*, il suo patrimonio indigitale e la sua diffusione in area umbra cfr. indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 15. Per le preferenze collezionistiche dell'Olivieri cfr. G. MENNELLA, *Un apografo di iscrizioni latine e greche dalla bottega di Bartolomeo Cavaceppi (1756)*, in « Italia Medioevale e Umanistica » XIX (1976), pp. 389-412.

17. *Valvas, signa deorum Augus[torum ---]*

Q(uintus) Badusius Q(uinti) l(ibertus) Delphicus [---]

(sex)viri et (sex)viri Augustales [---]

dedicatione epulum [---]

Frammento laterale sinistro di epistilio in calcare, resecato a destra e in basso e costituito da tre pezzi combacianti. Superiormente è delimitato da una cornice in rilievo con motivi a volute.

Pesaro. Trovato l'anno 1512 nei pressi di Porta Rimini con i nr. 35, 130.

Misure: cm. 45.5 x 157 (spessore emergente 5.5). Alt. lett.: ll. 1, 3 cm. 6, l. 2 cm. 7, l. 4 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI p. 4 nr. VIII. CIL XI 6306. ILS 5445.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 8. Inv. nr. 45.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 apici sulla O e sulla prima V di *Augus[torum]*. 3 barretta orizzontale sui numerali, *longa* la quarta I e apici sulla prima V e sulla seconda A di *VI viri Augustales*. 3-4 [*sua pecunia fecerunt et in*] / *dedicatione epulum [plebei (?) dederunt]* CIL.

b) Età imperiale non determinabile, ma presumibilmente non posteriore al II secolo.

SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 112, con riferimento all'epigrafe; 241, 276, 349, 403). Il cognome greco *Delphicus* (SOLIN, *Personennamen*, p. 572) non è noto altrove.

Sul sacerdozio dei seviri augustali basti il rimando ai tre specifici, fondamentali lavori di DUTHOY, *Fonction sociale*, pp. 134-154; *Recherches*, pp. 143-214, e *Augustales*, pp. 1254-1309 (integrabili con KNEISSL, *Entstehung*, pp. 291-326). Peraltro, non conveniamo completamente col quadro della situazione pisarense fornita da questo studioso (*Recherches*, p. 163; *Augustales*, p. 1263), il quale vi vorrebbe ascrivere i soli colleghi dei seviri e dei seviri augustali: in realtà, come si vede nel testo nr. 21, i documenti epigrafici pervenuti sembrano concordi nel postulare una tripartizione collegiale autonoma di seviri, seviri augustali e augustali (vd. anche schede nr. 66, 69, 71-73, 75, 79, 80, 84, 90, 92-93). In merito agli *Dei Augusti*, e nell'ipotesi poco probabile che essi non si riferiscano al culto imperiale, vd. D. VAGLIERI, in *DE*, II (1910), s. v. *Deus*, p. 1721; per gli *epula* in ambito municipale: E. DE RUGGIERO, *ibid.* (1922), s. v. *Epulum*, p. 2143.

18. [F]ortunae
[respic]ienti
sacrum.

Cippo in arenaria a forma di piramide tronca, con numerose abrasioni superficiali e una sfaldatura in corrispondenza dell'angolo inferiore destro della faccia iscritta.

Pesaro. Trovato nel febbraio 1775 in terreno di proprietà Mosca in località Candelara.

Misure: cm. 86 x 38,5 x 26. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 4,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. VI. *CIL* XI 6307.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, arco specchio III-IV, nr. 2. Inv. nr. 387.

a) 2 *respicenti* *CIL.* 3 *sacrum* OLIVIERI; [*sa*][*c*][*r*]*um* *CIL.*

b) Tarda età repubblicana.

Il cippo è consacrato alla *Fortuna respiciens*, come si desume dalla concisa dedica, di lettura assai compromessa dal cattivo stato di conservazione della pietra.

Di immediata percezione è la somiglianza tipologica con i cippi del *lucus* (nr. 1-14), ai quali si richiamano il materiale impiegato, la forma aniconica, la posizione della dedica incisa in prossimità del margine superiore, l'articolazione della stessa, ispirata alla massima sinteticità. Le soluzioni linguistiche adottate, quali l'esito *-ae* di *Fortunae* e la desinenza *-i* di *respicienti*, testimoniano tuttavia una ormai profonda evoluzione rispetto alle grafie arcaiche documentate nelle dediche del *témenos* pisauense, e di conseguenza un distacco cronologico deciso. I caratteri paleografici orienterebbero approssimativamente verso la seconda metà del I secolo a.C., epoca con cui si accorderebbero tanto l'evoluzione del dato linguistico quanto la suggestione paradigmatica esercitata dai cippi del *lucus* non ancora soppiantati da nuovi e più stimolanti modelli monumentali.

La *Fortuna*, divinità oggetto della dedica, vi è menzionata nell'attributo di *respiciens*, con riferimento alla benevolenza con cui guarda alle istanze del devoto (Cic. *leg.* 2, 28). In tale accezione indigitale la divinità è in Italia testimoniata in epigrafi di Roma (CIL VI 181, 975), *Asculum* (CIL IX 5178), *Ravenna* (CIL XI 347), *Mutina* (CIL XI 817).

Nell'ambito della *regio VI* il culto della dea conosce ampia diffusione: lo dimostrano le dediche di *Ameria* (CIL XI 4346, 4347, 4391), l'*aedes* riservata a *Interamna* (CIL XI 4216), il *signum* offertole a *Pitinum Pisauense* (CIL XI 6040), e ancora le iscrizioni di *Arna* (CIL XI 5607-5611), *Narnia* (CIL XI 4116), *Spoletium* (CIL XI 4770), *Forum Sempronii* (CIL XI 6109). In area contigua alla colonia di *Pisaurum* il toponimo *Fanum Fortunae* fornisce la conferma di un culto tanto radicato da imporsi come denominazione del sito.

Tale favore culturale suggerisce che la dea *Fortuna* fungesse in area umbra da *interpretatio* di un nume locale non identificato, ma probabilmente legato ai corsi d'acqua e alle loro proprietà salutifere. Peraltro tra le competenze indigitali

della *Fortuna* non manca il dominio sulle acque (Hor. *carm.* 1, 35, 6), accreditato alla divinità già nei suoi più arcaici e rinomati centri di culto: *Praeneste* e *Antium*.

Il culto idrico suole presupporre una valenza salutare, con particolare riguardo alle funzioni biologiche femminili; di qui gli ex voto anatomici della stipe votiva anziate (NS 1879, p. 224; 1880, p. 56), i connotati materni della *Fortuna* prenestina, il culto tributato a fianco della divinità a numi femminili quali *Mater Matuta*, *Feronia*, *Marica*, tutti venerati nei centri litoranei della costa campano-laziale in qualità di protettori dei naviganti; di qui infine il valore magico della farmacopea primitiva legata ai culti arcaici di *Fortuna*. Siffatti connotati rituali evocano la cultualità espressa nel *lucus* pisarense, ai cui cippi la dedica della *Fortuna respiciens* sembra dunque richiamarsi non solo per un modello tipologico ma anche per una sorta di parentela devozionale o, meglio, per una integrazione di attributi indigitali. La presenza della dea *Fortuna* sembra infatti colmare una lacuna del ricco pantheon arcaico pisarense, soprattutto sensibile alla protezione dell'elemento femminile. Alle già ricordate affinità con i culti di *Mater Matuta* (nr. 5, 12), *Marica* (nr. 7), *Feronia* (nr. 10) vanno infatti aggiunti i legami indigitali con *Diana* e *Fides*, anch'esse presenti nel *témenos* (nr. 9, 2). Alla prima la *Fortuna respiciens* è associata nella consacrazione del puteale ravennate (CIL XI 347); alla seconda la *Fortuna* è assimilata insieme con *Spes* tanto in Orazio (*carm.* 1, 35, 21) quanto nel sacerdozio capuano documentato da una iscrizione repubblicana (CIL I² 674).

In generale su *Fortuna*: E. BRECCIA, in *DE*, III (1922), s. v. *Fortuna*, pp. 189-197; aggiornamento bibliografico e documentario in RADKE, *Götter*², pp. 132-134 e in I. KAJANTO, *Fortuna*, in *ANRW*, II 17/1 (1981), pp. 502-558, con il censimento delle testimonianze riguardanti l'attributo *respiciens* a p. 512. Per il patrimonio indigitale della divinità cfr. ALTHEIM, *Terra*, pp. 38-41, con particolare attenzione agli attributi materni della *Fortuna* prenestina; GAGÉ, *Matronalia*, pp. 13-99, con riferimento ai legami femminili del culto; SCEVOLA, *Culti*, pp.

221-242, con approfondimento del culto anziate e delle attribuzioni marinare della divinità nonché delle sue connessioni indigiti con *Mater Matuta* e *Feronia*. Per la diffusione della *Fortuna* in area adriatica e per la sua possibile funzione di *interpretatio* di un nume locale cfr. SUSINI, *Coloni*, p. 109; per la sua penetrazione nella Cisalpina: PASCAL, *Cults*, pp. 28-30. Cfr. ora J. CHAMPEAUX, *Fortuna*, Rome 1982.

19. *Herculi**Aug(usto)**consorti**D(omini) N(ostri)*5 *Aureliani**Invicti Augus(ti),**res pub(lica) Pis(aurensium),**cura(m) agente**C(aio) Iulio Prisciano, v(iro) e(gregio),*

10 *duc(enario), cur(atore) r(erum) p(ublicarum) Pis(aurensium) et Fan(estrium), p(raeposito) m(uris).*

Base quadrangolare di marmo bianco con zoccolo e cornice modanata, iscritta su una sola faccia; gli altri lati sono lisci e la parte soprastante la cornice, lavorata con scalpello a pettine, reca quattro fori per l'attacco della statua.

Pesaro. Trovata nell'ultimo quarto del XV secolo (forse nel 1474?) nei pressi di Porta Fano, durante i lavori per la costruzione della Rocca Costanza e assieme ai successivi nr. 20 e 49. Secondo i cronisti del tempo, al momento della scoperta il monumento recava ancora i supporti di una statua equestre.

Misure: cm. 155,5 x 83 x 67. Specchio cm. 84,5 x 55,7. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 7,5, ll. 3-7 cm. 8, l. 8 cm. 6,3, l. 9 cm. 4,3, l. 10 cm. 4.

21. A) *Cultores Iovis Latii:*

*M(arcus) Fremedius Severus et Blassia Vera patroni
in dedicatione dederunt pane(m) et vinu(m) et (de-
narios semisses);*

*P(ublius) Seneka Cornelius patronus aream d(onum)
d(edit).*

5 *M(arcus) Fremedius Iustus et Iustinus, [.] Secun-
dus Mursi(us?),*

T(itus) Lurius Clemens, P(ublius) Clarennius Leo,

*T(itus) Cossonius Severus, M(arcus) Insteius Pudens
Augustalis Ulpi(i),*

*C(aius) Tedijs Salutaris, T(itus) Suedius Proculus,
++++[---], C(aius) Insteius [---]*

B) 10 *L(ucius) Lurius [---]*

C(aius) Geminius Bassus, [---]

C(aius) Vicrius Geminus, C(aius) [---]

L(ucius) Suedius Sabinus, C(aius) V[---]

T(itus) Vibennius Severus, S[---]

15 *L(ucius) Manilius Severus, S[---]*

C(aius) Septimius Dexter, T[---]

Vibia [C]ari[t]e, C(aius) [---]

C(aius) Refr[iu]s [C]eler, L(ucius) [---]

Vicria Capria, L(ucius) [---]

20 *C(aius) Septimius Verus,*

T(itus) Caesennius Clemens,

Suedia Lea,

L(ucius) [...]ius Dexter,

[. Lu(?)]rius [---]

25 *C(aius) [Fl]a[mini]us(?) ---]*

Due frammenti combacianti di una lastra calcarea corniciata, priva del quarto inferiore destro.

A) Montelabbate. Trovato nell'anno 1840 (CINELLI) in località Ginestreto.

B) Pesaro. Trovato nell'anno 1879 (CINELLI) in località Villa S. Martino.

Misure: cm. 83 x 58.5 x 15. Specchio: cm. 78 x 50.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 3.3, ll. 2-3 cm. 2.5 ca., ll. 4-25 cm. 2 ca.

Edizioni: *CIL* XI 6310. *ILS* 3082. Cfr. CINELLI, *Marmi*, pp. 21-23 nr. 19. Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio II nr. 2. Inv. nr. 32.

a) Interpunzione a freccia. 3 *longa* la I di *in*. 5 *Secundus Mursi?* *CIL*. 7 *Augustalis Ulp(i)* nell'interlinea; *Ulp(i)* *CIL*. 9 [*L. Badusius ---*] *CIL*.

b) II secolo, in età circoscritta tra il regno di Traiano e quello di Antonino Pio.

L'iscrizione contiene l'elenco degli associati (*album*) a un collegio religioso dedito alla venerazione di *Iuppiter Latius*. La divinità, con un simile appellativo, non è altrimenti testimoniata in *Pisaurum* e sembra anche altrove risultare sconosciuta all'uso epigrafico. Sicura è tuttavia la sua identificazione con *Iuppiter Latiaris*, oggetto di culto sui Monti Albani e destinatario delle *feriae Latinae* (*CIL* VI 2022; XIV 2227). La forma attributiva *Latius* è infatti più volte adottata da poeti di età augustea per designare il nume latino (Prop. 3, 4, 6; Ov. *trist.* 3, 12, 46; Stat. *silv.* 5, 3, 292); ragioni di metro presiedono alla scelta del sinonimo nell'appellativo della divinità e, presumibilmente, l'uso letterario influenza la dizione corrente rendendo invalsa la forma *Iuppiter Latius* a preferenza di quella primitiva di *Iuppiter Latiaris*.

Tre sono i patroni del collegio: due, *M. Fremedius Severus* e *Blassia Vera*, forse coniugi, provvedono alla distribuzione fra i soci della consueta *sportula* contenente pane, vino e

una razione di carne corrispondente a mezzo denaro; il terzo, *P. Cornelius Seneka*, fa dono al collegio di una area poderale dall'imprecisata destinazione, ma impiegata forse per l'edificazione di una *schola* o a scopo funeraticio. Ignota rimane l'occasione per l'apposizione della lastra e per la distribuzione della *sportula*: non è improbabile che la dedica stessa dell'*album* fungesse da atto di fondazione del collegio e che la iscrizione celebrasse quindi la nascita del nuovo organismo associativo; tuttavia la dedica sembra presupporre una gerarchia già organizzata nell'ambito del collegio e induce quindi a propendere per altra motivazione, forse un'inaugurazione che prevedeva il ricordo del nome di tutti i soci. L'elenco di questi è aperto dai due figli del patrono *Fremedius* e comprende per la parte pervenuta ventisei individui fra cui tre donne.

Uno dei soci, *M. Insteius Pudens*, vanta, incisa nell'interlinea sotto il suo nome, la qualifica di *Augustalis Ulp(i)*. È questa notazione del massimo interesse sia perché costituisce l'unico caso in cui l'augustalità è associata al nome dell'imperatore Traiano, sia perché fornisce un prezioso termine *post quem* per la datazione della lastra.

Come è noto, il collegio degli *Augustales* indirizza il proprio culto verso l'imperatore in carica sulla cui onomastica esempla talora la propria denominazione: agli *Augustales tiberiani*, ai *claudiales*, ai *flaviales*, ai *titiales*, ai *nerviales* si affianca, dunque, grazie all'attestazione pisarense, un *Augustalis Ulp(i)* che riporterebbe quindi a età traiana. Non è chiaro tuttavia se, a lato del collegio dedito al culto del nuovo imperatore, coesistessero collegi di *Augustales* deputati a onorare il *numen* dell'imperatore defunto; in tal caso l'indicazione cronologica si sposterebbe per la dedica pisarense a età adrianea. La carica di *Augustalis* è peraltro annuale e nulla esclude, di conseguenza, che *M. Insteius Pudens* ricordasse la mansione onorifica ad anni di distanza dal momento in cui l'aveva svolta; la datazione possibile si dilata, quindi, al regno di Antonino Pio.

Il culto di *Iuppiter Latius*, d'altronde, bene si concilia sia con la teologia giovia di Traiano che con il gusto arcaizzante

di Antonino Pio; nota è infatti la predilezione del primo per il culto di *Iuppiter* cui è legata anche una complessa giustificazione religiosa del principato; ugualmente documentato è il privilegio accordato dal secondo agli antichi culti del Lazio fra cui particolare risalto acquista quello di *Iuppiter Latius*, riprodotto anche in effigi monetarie (*BMC Emp.* IV 1632).

L'arco di tempo che va dal regno di Traiano a quello di Antonino Pio corrisponde inoltre al momento di più ricca fioritura di organismi associativi. Il collegio pisarense, che al fervore religioso forse univa uno scopo funeraticio, come di frequente per i *cultores*, risiedeva, a giudicare dal luogo di rinvenimento del frammento B, non distante dall'epicentro cultuale della colonia; da quel *lucus* che anche in età imperiale sembra conservare il carattere di *témenos* religioso di rilevante importanza. La contiguità con i cippi più arcaici della colonia induce a sospettare che il culto di *Iuppiter Latius* rappresenti una riattualizzazione, sull'onda di un rinnovato favore imperiale, di un antico culto importato in *Pisaurum* dai primi coloni. Nessuna testimonianza conforta però tale ipotesi; vero è che un'*aedes* è elevata nell'anno 174 a.C. a *Iuppiter* nella colonia (*Liv.* 41, 27, 11), ma nessuna menzione è fatta di un'eventuale forma attributiva con cui la divinità venisse onorata.

L'*album* dei *cultores*, tutti ricordati coi *tria nomina* ad eccezione, come è ovvio, delle donne, fornisce un utile spaccato dell'onomastica cittadina. Tra i gentilizi, alcuni sono estranei sia al contesto pisarense che all'ambito regionale: così *Blasius* assimilabile a *Blastius* di *CIL* XI 6712,75 (*SCHULZE, Eigennamen*, p. 166), *Cossonius* (p. 159), *Lurius* e *Refrius* (p. 215), *Vicrius* testimoniato nella contigua *Ariminum* (*CIL* XI 360; *SCHULZE, Eigennamen*, p. 102), infine *Mursius* (*SCHULZE, Eigennamen*, p. 196). Sono invece noti in colonia ma estranei alle epigrafi della *regio VI*: *Suedius* (nr. 137, 173; *SCHULZE, Eigennamen*, p. 233) e *Insteius*, nome di un pisarense ricordato da Cicerone (*Phil.* 13, 26; *SCHULZE, Eigennamen*, p. 358). I più, non altrimenti attestati in *Pisaurum*, ricorrono invece in epigrafi del-

la regione: *Caesennius* a *Sassina* (CIL XI 6555; AE 1980, 420; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 135), *Clarennius* a *Fanum Fortunae* (CIL VI 478; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 280), *Fremedius* a *Urvinum* (CIL XI 6052; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 134), *Flaminius* soprattutto a *Carsulae* (CIL XI 4581, 4582, 4612; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 332), *Manilius* ad *Ameria* (CIL XI 4470; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 442), *Tedius* a *Trebiae* (CIL XI 5016; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 251), *Vibennius* a *Tuder* (CIL XI 4669) e nella vicina *Ariminum* (CIL XI 396; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 101). Presenti in iscrizioni sia della colonia che della regione figurano *Cornelius* (nr. 55, 145; CIL XI, *Indices*, pp. 1431-1432; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 445), *Geminus* (nr. 140; CIL XI, *Indices*, p. 1436; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 108), *Septimius* (nr. 86; CIL XI, *Indices*, p. 1450; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 229) e *Vibius* (nr. 106; CIL XI, *Indices*, p. 1457; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 102).

Analogo il quadro degli elementi cognominali. Altrimenti estranei alle iscrizioni di *Pisaurum* e dell'Umbria risultano: *Capria* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 326), *Carite* (SOLIN, *Personennamen*, p. 450), *Leo/a* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 327, *passim*), *Seneka* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 301, *passim*). Noti sia in colonia che in ambito regionale sono: *Celer* (nr. 86, 123; CIL XI, *Indices*, p. 1463; AE 1968, 162; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 66, 248), *Clemens* (nr. 75, 76, 129; CIL XI, *Indices*, p. 1464; AE 1976, 197; 1980, 402; KAJANTO, *Cognomina*, p. 263, *passim*), *Iustus* (nr. 61 I, 81, 137, 138, 148; CIL XI, *Indices*, p. 1470; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 68, 133, 252), *Proculus* (nr. 85, 106; CIL XI, *Indices*, p. 1475; KAJANTO, *Cognomina*, p. 176, *passim*), *Sabinus* (nr. 56, 105, 179; CIL XI, *Indices*, pp. 1476-1477; AE 1968, 147 bis; 1980, 421, 423; KAJANTO, *Cognomina*, p. 186, *passim*), *Secundus* (nr. 164; CIL XI, *Indices*, p. 1477; KAJANTO, *Cognomina*, p. 30, *passim*), *Severus* (nr. 80, 127, 140, 183; CIL XI, *Indices*, pp. 1477-1478; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 256-257, *passim*), *Verus* (nr. 71; CIL XI, *Indices*, p. 1480; KAJANTO, *Cognomina*, p. 253, *passim*). Non altri-

menti attestati nella colonia ma ricorrenti in regione sono: *Bassus* (CIL XI, *Indices*, p. 1462; AE 1950, 193; KAJANTO, *Cognomina*, p. 295, *passim*), *Iustinus* (CIL XI, *Indices*, p. 1470; KAJANTO, *Cognomina*, p. 252), *Pudens* (CIL XI, *Indices*, p. 1475; KAJANTO, *Cognomina*, p. 264), *Salutaris* (CIL XI, *Indices*, p. 1477; KAJANTO, *Cognomina*, p. 285), *Dexter* (CIL XI, *Indices*, p. 1465; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 68, 250), *Geminus* (CIL XI, *Indices*, p. 1468; KAJANTO, *Cognomina*, p. 295, *passim*). Da rilevare l'assenza, ad eccezione di *Carite*, di cognomi grecanici tanto diffusi in iscrizioni pisarensi.

In generale su *Iuppiter*: R. BARTOCCINI, in *DE*, IV (1941), s. v. *Iuppiter*, pp. 240-262; aggiornata documentazione in RADKE, *Götter*², pp. 155-160. Per l'attributo *Latiaris*: *DE*, IV (1947), s. v. *Latiaris (Iuppiter)*, p. 424. Per l'attributo *Latius*: *DE*, IV (1947), s. v. *Latius (Iuppiter)*, p. 448, con menzione della sola iscrizione pisarensi. Sui *cultores*, in generale: E. BRECCIA, in *DE*, II (1910), s. v. *cultores*, pp. 1295-1317. Per l'aspetto che riguarda l'organizzazione collegiale, vd. WALTZING, *Étude*, III, nr. 1921; cfr. anche IV pp. 253-255 in cui erroneamente si interpreta l'espressione *Augustalis Ulpi(i)* come indicazione onomastica di un servo. Sull'argomento, assai controverso degli *Augustales*, vd. R. DUTHOY, *Notes onomastiques sur les Augustales: cognomina et indication de statut*, in « L'Antiquité Classique » XXXIX (1970), pp. 88-105; ID., *Fonction sociale*, pp. 134-154; ID., *Recherches*, pp. 143-214, particolarmente p. 163; ID., *Augustales*, pp. 1254-1309; e KNEISSL, *Entstehung*, pp. 291-326. Sul costo della beneficenza per i patroni cfr. DUNCAN-JONES, *Economy*, p. 198 nr. 1044. Sul patronato nei collegi vd. CLEMENTE, *Patronato*, pp. 150 e 180 nr. 127. La politica religiosa di Traiano e di Antonino Pio è ampiamente trattata in J. BEAUJEU, *La religion romaine à l'apogée de l'empire I: la politique religieuse des Antonins (96-192)*, Paris 1955, particolarmente pp. 58-110 e pp. 291-294.

22. *Iovi*O(*ptimo*) M(*aximo*)*sacrum*.C(*aius*) *Bellicius*5 *Priscus*.

Ara marmorea corniciata priva della base, fratta in due pezzi combacianti e mutila in alto, in corrispondenza del coronamento; sul lato destro è il rilievo di una *patera*, sul sinistro di un *urceus*.

Gradara. Trovata nella seconda metà del XIX secolo, in località Croce Vecchia, presso la chiesetta di S. Cristoforo, tra Casteldimezzo e Gabicce.

Misure: cm. 69.5 x 37 x 23.7. Specchio: cm. 51.5 x 26. Alt. lett.: ll. 1-3 cm. 4, l. 4 cm. 3.5, l. 5 cm. 3.3.

Edizione: *CIL* XI 6311.

Cattolica, magazzino del Museo Antiquario comunale.

b) Buona età imperiale.

L'ara marmorea risponde all'assai comune modello monumentale, documentato in colonia da altre iniziative votive (nr. 24, 28) e, con più ricco corredo iconografico, da una dedica a *Silvanus* (nr. 26).

L'arula è consacrata a *Iuppiter Optimus Maximus* da *C. Bellicius Priscus*. La divinità è menzionata, secondo una prassi consolidata, con gli attributi in abbreviazione; la sua popolarità in regione è assicurata, come del resto nelle altre regioni d'Italia, da numerose dediche votive (*CIL* XI 4174, 4348, 7831, 4769, 4770, 5804, 6485, 6489, 6603). Il culto di *Iuppiter* è, come si è visto, documentato in colonia da una *aedes* elevatagli nel 174 a.C. (Liv. 41, 27, 11) e, con differente qualifica attributiva, da altre due iscrizioni votive (nr. 21, 23).

L'onomastica del dedicante presenta i *tria nomina*, senza menzione del patronimico e della tribù di eventuale appartenenza. Il gentilizio *Bellicius*, non altrimenti noto in area pisarense, è attestato in regione a *Mons Fereter* (*CIL* XI 6481) e, nella variante *Bellicus*, a *Spoletium* (*CIL* XI 7899;

SCHULZE, *Eigennamen*, p. 292). Assai comune è il cognome *Priscus* che, diffuso nella *regio VI* (*CIL XI, Indices*, p. 1475), trova in *Pisaurum* altre attestazioni epigrafiche (nr. 68, 103, 161; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 30, 288).

I caratteri paleografici dell'iscrizione orientano verso una datazione a buona età imperiale.

23. [I]ovi S[e]-
 [r]eno s[a]-
 crum. A[r]-
 [t]emon P[e]-
 5 [t]roni Sa[l]-
 [v]i ser(vus) v[o]-
 [tu]m so[l(vit)].

Cippetto parallelepipedo in arenaria, mutilo su tutti i lati e assai danneggiato da abrasioni superficiali.

Gabicce. Trovato nell'anno 1739 nel campo di un privato.

Misure: cm. 45,5 x 20 x 19. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3,5 ca., ll. 3-4 cm. 2, ll. 5-7 cm. 2,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* nr. I. *CIL XI* 6312. G. CRESCI MARRONE, *Artemon Petroni Salvi servus* (*CIL XI* 6312), in « *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* » XLVIII (1982), pp. 253-254.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio I nr. 1. Inv. nr. 74.

a) Interpunzione triangoliforme. *Iovi S[e]reno s[a]crum A[rt]emon e[t R]one S[al]vi ser(vi) v[otu]m so[l(verunt)]* dubitativamente *CIL*.

b) I-II secolo.

Il cippetto è dedicato da *Artemon*, servo di *Petronius Salvius*, a *Iuppiter Serenus*, in ringraziamento di un soccorso prestatogli dalla divinità.

Con siffatta funzione attributiva il dio non è altrimenti documentato né in area pisauense né in ambito regionale, ma conosce sporadiche attestazioni solo in iscrizioni urbane (CIL VI 431, 433). Nell'attributo indigitale *Serenus* è tuttavia implicita l'allusione all'assistenza nella navigazione e alla propiziazione del favore metereologico. Il luogo di rinvenimento della dedica votiva, in prossimità del promontorio di S. Marina di Focara, suggerisce di connettere il voto a una disavventura marinara di *Artemon*, conclusasi con esito fortunato.

La presenza cultuale di *Iuppiter Serenus* sul lido adriatico ha fornito l'occasione per una suggestiva comparazione con il culto foceo di *Zeus Hourios*, testimoniato da due cippi eleatici di recente acquisizione. Pur gravata da prudenti ipoteche dovute al diaframma cronologico e all'episodicità del reperto, l'ipotesi di una rivitalizzazione traspositiva del culto si è inserita all'interno di una trama di non sporadiche sopravvivenze focee. Infatti, i toponimi in *-ussa* dislocati sulla costa meridionale illirica e riconducibili, pur dubitativamente, a matrice focea e i bronzi di Numana, anch'essi forse ascrivibili a tale paternità, sembrano, seppur a livello indiziario, disegnare una rotta adriatica destinata a successive frequentazioni; di essa il promontorio di Focara costituirebbe uno scalo, rivisitato nel V secolo da elemento attico, come si evince da abbondante documentazione. Ne risulterebbe quindi confermata l'informazione resa da Erodoto (I, 163, 1) circa un'antica frequentazione focea nel *tón te Adrién*.

La dedica a *Iuppiter Serenus* si è prestata, inoltre, ad altri e analoghi raffronti. Le arule votive del pago di Cinquanta presso S. Giorgio di Piano sembrano richiamarsi infatti a proprietà indigitali (*Tempestat Iovis* CIL XI 6823) e presenze cultuali (*Liber* e *Libera* CIL XI 698 *add.*; *Neptunus* CIL XI 6824) affini al pantheon eleatico. Non si è, in questo caso, attigui al litorale adriatico, ma il sito è posto sull'asse del commercio con il delta del Po e la navigazione endolagunare può aver favorito una penetrazione del culto.

Il dedicante del cippo, il servo *Artemon*, ha un nome di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 289, 1357), che ricorre in regione anche in iscrizioni di *Hispellum* (CIL XI 5295,

5312, 5313). Il padrone *Petronius Salvius* appartiene alla *gens* più riccamente documentata in iscrizioni pisarensi (nr. 32, 46, 58, 84, III, 127, 141, 153-159, 167; SCHULZE, *Eigenamen*, p. 209) e attestata anche in regione (*CIL XI, Indices*, pp. 1445-1446). Il cognome *Salvius* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 134, 177) ricorre frequentemente in Umbria e spesso in personaggi di estrazione servile (*CIL XI, Indices*, p. 1477). Secondo la proposta di integrazione, avanzata dubitativamente in *CIL XI*, l'iniziativa della dedica era condivisa dal servo *Rone*; tale forma onomastica non è tuttavia altrimenti attestata e, soprattutto, il riscontro autoptico esclude tale lettura individuando nell'ultima lettera superstite della l. 4 una P dall'occhiello ben visibile e nella quarta lettera superstite della l. 5 una I interessata a destra da un'abrasione superficiale.

Il cippo è di fattura assai rozza, forse in connessione con lo *status* del dedicante; i caratteri paleografici (M apicata) suggeriscono una datazione compresa nei primi due secoli dell'impero.

Per *Iuppiter Serenus* cfr. le testimonianze epigrafiche censite da R. BARTOCCINI, in *DE*, IV (1941), s. v. *Iuppiter*, p. 245. La connessione tra *Iuppiter Serenus* e *Zeus Hourios* è in L. BRACCESI, *Lineamenti di storia greca dell'alto e medio Adriatico*, in « Studi Romagnoli » XVI (1965), pp. 379-391, specie pp. 380-381 n. 10, cui si rimanda anche per un'interpretazione delle tracce focee in Adriatico, approfondite in *id.*, *Grecità*², pp. 63-70, specialmente pp. 68-69 n. 150. Per le testimonianze epigrafiche eleatiche di *Zeus Hourios* cfr. M. GUARDUCCI, *Divinità fauste nell'antica Velia*, in « Parola del Passato » XXI (1966), pp. 279-294; *EAD.*, *Nuovi cippi sacri a Velia*, *ibid.*, XXV (1970), pp. 252-261. Per le attestazioni attiche nel promontorio di Focara cfr. M. ZUFFA, *Tracce di uno scalo marittimo greco a S. Marina di Focara (Pesaro)*, in *Spina e l'Etruria padana*, suppl. a « Studi Etruschi » XXV (1959), pp. 133-143. Il rapporto tra *Iuppiter Serenus* e le divinità del pago di Cinquanta è illustrato da G. SUSINI, *Iuppiter Serenus e altri dei*, in « Epigraphica » XXXIII (1971), pp. 175-177.

24. *Libero Patri**sacrum.**C(aius) Ful(vius) Eutyclus.*

Piccola ara marmorea con cornice modanata, zoccolo e pulvino; sul lato destro il rilievo di una *patra* e su quello sinistro di un *urceus*.

Pesaro. Trovata nel XVI secolo in un tumulo dell'antica chiesa di S. Spirito, fu trasferita in S. Pietro di Calibano nella proprietà Carenini ove è segnalata sino all'inizio del XIX secolo; nell'anno 1824 è trasportata nel Museo lapidario del Palazzo Ducale di Urbino dal cardinale Benedetto Capelletti.

Misure: cm. 65,5 x 45 x 37. Specchio: cm. 24,5 x 28. Alt. lett.: 1. 1 cm. 4,2, ll. 2-3 cm. 2,9.

Edizioni: OLIVIERI p. 2 nr. III. *CIL* XI 6313.

Urbino, Museo Lapidario del Palazzo Ducale. Inv. nr. 447.

a) Interpunzione tonda. 3 S di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga.

b) II-III secolo.

L'ara è dedicata da *C. Fulvius Eutyclus* a *Liber Pater*. Il culto della divinità ha profonde radici nella tradizione culturale pisarense; uno dei cippi arcaici del *lucus* è infatti consacrato a *Liber* (nr. 14) e, all'interno dell'area sacra, al nume italico è forse riservato un sacrario. In colonia la divinità conosce una duratura popolarità, come dimostra la dedica di un'ara dagli attributi iconografici simili a quelli della presente dedica votiva (nr. 28). In età imperiale, a cui rimandano i caratteri paleografici dell'iscrizione e la tipologia del monumento, il culto di *Liber Pater*, favorito dalla predilezione di vari imperatori, trova non sporadiche attestazioni lungo il versante adriatico dell'Appennino (BRUHL, *Liber*, pp. 205-211). Nella vicina *Ariminum* a esempio, un *signum* è dedicato, forse all'interno di una *aedes*, alla divinità, per disposizione testamentaria di un *Tullius Zoticus* (*CIL* XI 358).

Dei *tria nomina* del dedicante il gentilizio *Fulvius*, espresso in abbreviazione (THYLANDER, *Étude*, pp. 97-98), è estraneo al contesto pisarense e sporadicamente documentato in regione

(CIL XI, *Indices*, p. 1435; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 170). Il cognome *Eutychnus* (SOLIN, *Personennamen*, pp. 801, 1362), attestato in colonia nella forma *Eutychnes* (nr. 157), conosce in Umbria rare attestazioni a *Tuder* (CIL XI 4699), *Forum Sempronii* (CIL XI 6147), *Sassina* (CIL XI 6535).

Per il culto di *Liber*, il suo patrimonio indigitale e la sua diffusione cfr. indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 14.

25. *Faustus Versenni P(ubli) ser(vus)*

Priapum et templum

d(e) s(uo) peculi[o f(aciendum)] c(uravit).

Lastra calcarea mutila a destra e con molte abrasioni sulla superficie iscritta.

S. Angelo in Lizzola. Circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XVIII secolo, fu estratta nell'anno 1785 dalle mura del Castello del Farneto ove era reimpiegata.

Misure: cm. 27 x 57 x 11. Alt. lett.: l. 1 cm. 5, l. 2 cm. 4,5, l. 3 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI p. 3 nr. VII. CIL XI 6314. ILS 3581. DIEHL, *In-schriften*⁵, 189.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio I nr. 2. Inv. nr. 17.

a) Interpunzione tonda. 1 T longa; P. s[er(vus)] CIL; P.ser. OLIVIERI, ILS, DIEHL. 2 longa la T di et; P con occhiello aperto; *templum* CIL; *templum* ILS. 3 P con occhiello aperto; *d.s.peculi f.c.* ILS.

b) I secolo a.C.

Un *Faustus*, servo di *P. Versennius*, ha curato a proprie spese l'erezione di un edificio templare (un sacello?) probabilmente dedicato a *Priapus* e di una statua del dio.

Il culto del nume, da sempre legato ad un contesto agricolo e silvano, non è altrimenti attestato in area pisauense. La la-

stra si rivela assai significativa per molteplici aspetti; innanzitutto per l'arcaicità della dedica che i caratteri paleografici assegnano ad età repubblicana, verosimilmente al primo secolo a.C. L'impegno dell'iniziativa votiva è inoltre assai oneroso, soprattutto perché sostenuto con il *peculium* di uno schiavo. Infine la qualità delle attribuzioni indigitali della divinità, che ben si attagliano alla cornice dell'agro, sembrano apparentarla al medesimo contesto culturale espresso dai cippi del *lucus*. I noti caratteri itifallici di *Priapus* e della sua iconografia si richiamano infatti agli *ex voto* del *témenos* (cfr. introduzione p. 52) e spiccano all'interno di un pantheon arcaico, come quello pisarense, avaro di presenze maschili. È dunque il nume *interpretatio* di un paredro della *potnia* locale, precocemente scemato nell'affezione dei devoti? A una risposta non contribuisce l'identità del dedicante, un servo il cui nome, *Faustus*, unico in area pisarense, è però assai diffuso in regione e caratteristico di personaggi di estrazione o *status* servile (CIL XI, *Indices*, p. 1467; KAJANTO, *Cognomina*, p. 272). Da notare che il *dominus* è indicato con prenome e gentilizio, come d'uso in età repubblicana, e con inversione degli stessi non inconsueta specialmente in epoca sillana. La *gens Versennia*, di probabile origine etrusca (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 253 con menzione della dedica pisarense), non è altrimenti testimoniata né in ambito regionale, né in area pisarense, ma nella variante *Versenus* è presente a *Perusia* (CIL XI 1937, 2082), e a *Capena* (CIL XI 4008).

In generale su *Priapus*: R. LULLIES, in *RE*, XXII 2 (1954), s. v. *Priapos*, cc. 1914-1942; le sue attribuzioni indigitali sono approfondite in H. HERTER, *De Priapo*, in « *Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten* » XXIII (1932), p. 6 sgg. Per la diffusione del culto nella Cisalpina cfr. PASCAL, *Cults*, pp. 41-42. Sull'antica nomenclatura schiavile e sulle modalità di indicazione del *dominus* cfr. ampia rassegna documentaria in A. OXÉ, *Zur älteren Nomenklatur der römischen Sklaven*, in « *Rheinisches Museum für Philologie* » LIX (1904), pp. 108-140.

26. *Silvano [Augusto]*

sacrum.

Q(uinti) Alfii Ligu[s et]

Anencl[etus]

5 *v(otum) s(oluerunt) l(ibentes) m(erito).*

Base in calcarenite, originariamente corniciata in alto e in basso, e reseca ad angolo retto per reimpiego sia sul margine sinistro, sia, per più ampio tratto, sul margine destro della faccia iscritta. Reca sulla faccia destra il rilievo di un gallo, su quella sinistra il rilievo di un lituo e di una fistula, sul retro un *urceus* e una *patera*. In alto restano tracce di un foro che è incerto se attribuire al reimpiego posteriore della base o considerare, come più probabile, il supporto per l'attacco di una statua.

Montelabbate. Circostanze di ritrovamento sconosciute; fu estratta nel 1772 dal muro dell'abbazia di San Tommaso in Foglia ove era reimpiegata.

Misure: cm. 65.5 x 41 x 37. Specchio: cm. 33.5 x 22.5. Alt. lett.: ll. 1, 5 cm. 5.5, ll. 2-4 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. V. *CIL* XI 6315.

Mus. Oliv., sala III, sez. III, davanti allo specchio II, nr. 1. Inv. nr. 99.

a) Interpunzione tonda.

b) II secolo ca.

Il monumento, dedicato da *Q. Alfius Ligus* e *Q. Alfius Anencletus* al dio *Silvanus* in scioglimento di un voto, è arricchito da un corredo iconografico insolitamente articolato per la consuetudine della colonia e sorreggeva probabilmente un *signum*, andato perduto, riprodotto la divinità proprio come si legge a proposito della dedica successiva (nr. 27). I rilievi che ornano i lati del monumento appartengono tutti all'ambito del simbolismo sacrale o riproducono oggetti connessi alla pratica del culto.

Il dio *Silvanus*, cui è consacrato il monumento, gode di vasta popolarità sia nella colonia (nr. 27, 28), che nella regio VI (*CIL* XI 4642, 5954b, 6111, 8079) e nella vicina *Ariminum* (*CIL* XI 362, 363; *AE* 1976, 200). La sua presenza culturale, che per attribuzioni indigitali si lega al mondo

boschivo ed agricolo, bene si attaglia al contesto socio-economico di una colonia che conta, fra gli altri, un collegio di *dendrophori* (nr. 73, 89). Tuttavia la ricchezza delle attestazioni votive nel territorio propone il difficile problema dei veicoli della sua introduzione: *interpretatio* romana di una divinità locale ovvero originale apporto culturale dei coloni? Nel primo caso, rimane controverso a quale *facies* pre-romana ci si debba riferire. Il dio *Silvanus* infatti, per le sue proprietà e attribuzioni parrebbe proporsi, come anche *Liber* (nr. 14, 24, 28) e *Priapus* (nr. 25), quale paredro della divinità femminile (umbra?) che avrebbe preceduto i culti romani del *lucus* pisaurense (cfr. introduzione p. 53). D'altra parte la presenza di *Silvanus* è legata strettamente all'etnia celtica, quale reinterpretazione sincretica di un 'dio del martello'. Prova di tale ipotesi è il fervore che il suo culto riscuote in Pannonia e in Dacia dove le attestazioni epigrafiche di *Silvanus Augustus* ricorrono con frequenza. Anche nella nostra iscrizione l'attributo *Aug(ustus)*, espresso come d'uso in abbreviazione, sembra il più idoneo a colmare la lacuna della l. 1 e ben si giustifica, oltre che per opportunità di spazio, anche per un non improbabile richiamo alla religiosità celto-senone. I caratteri paleografici e la tipologia del monumento conducono tuttavia ad un periodo (forse il II secolo) così lontano dalla supposta origine culturale da rendere aleatorio ogni riferimento cronologico.

I due dedicanti sono accomunati da un unico prenome e gentilizio, indizio di uno stretto rapporto di parentela o di emancipazione dal medesimo patrono. La *gens Alfia* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 221 n. 1 con menzione della dedica pisaurense), assai diffusa in ambito regionale (*CIL XI, Indices*, p. 1422), è documentata in epigrafi della colonia (nr. 67, 83, 174). Estranei, invece, al contesto regionale e pisaurense, i due cognomi, *Ligus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 50, 196) e *Anencletus* (SOLIN, *Personennamen*, p. 729), il secondo di palese origine greca.

In generale su *Silvanus*: rassegna documentaria in RADKE, *Götter*², p. 287; approfondimenti sulla natura del culto e le attribuzioni indigitali della divinità in WISSOWA, *Religion*²,

pp. 213-219; LATTE, *Religiongeschichte*², pp. 333-383. Privilegia le attestazioni epigrafiche del culto A. v. DOMASZEWSKI, *Silvanus auf lateinischen Inschriften*, in « Philologus » LXI (1902), pp. 1-25. Per la diffusione del culto nel territorio tra l'Esino e il Po cfr. SUSINI, *Coloni*, p. 112; per la dedica al dio etrusco *Selvans* rinvenuta a Carpegna nel Montefeltro cfr. SUSINI, *Pitinum Pisarense*, pp. 3-49, specie 42-43. Circa il carattere celtico della divinità e la sua diffusione in area pannonica e dacica: A. GRÉNIER, *Le dieu au maillet gaulois et Charun*, in « Studi Etruschi » XXIV (1955), pp. 129-135; S. TÓTH, *Zur Frage des Ursprungs und des sozialen Hintergrunds des Silvankultes in Dazien*, in « Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis » III (1967), pp. 77-84; Z. FARKAS, *Notes sur le culte scarbantien de Silvanus Augustus*, *ibid.*, VIII (1972), pp. 95-100; I. NAGY-E. SZABÓ, *A propos du caractère local du culte de Silvanus en Pannonie*, *ibid.*, XII (1976), pp. 69-72. Rimanda ad aree più vicine a quella pisarense PASCAL, *Cults*, pp. 170-176.

27. *Silvani**signum**cum bas(e)**P(ublius) Pisaur(ensis)*5 *col(oniae) lib(ertus)**Achillas**posuit.*

Base di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze del rinvenimento ignote; nel XVII secolo si trovava murata nell'antica « casa Ondedei ». Risulta perduta al momento dei confronti per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI p. 3 nr. V. *CIL* XI 6316.

b) Età non determinabile.

Il liberto *Achillas*, ex servo pubblico, offre al dio *Silvanus* una statua che lo rappresenta nonché la base su cui è incisa la dedica.

Silvanus gode nella colonia di viva popolarità come testimoniano altre due dediche pisauresi (nr. 26, 28) e conosce in aree contigue una altrettanto fortunata e ben esemplificata presenza. Uno spiccato rapporto di predilezione cultuale per il dio *Silvanus* da parte di elementi di condizione o estrazione servile è postulato convincentemente (WISSOWA, *Religion*², p. 215) e riceve ulteriore conferma dalla nostra dedica.

Il dedicante è infatti un liberto, come palesa la formula di patronato *col. lib.* che allude allo stato originario di schiavo della colonia, il solo testimoniato nelle epigrafi dell'area pisaurese. Il gentilizio *Pisaur(ensis)*, assunto all'atto dell'emancipazione, è derivato dal nome della colonia, secondo una consuetudine largamente attestata (THYLANDER, *Étude*, pp. 82-83). Il cognome *Achillas* (SOLIN, *Personennamen*, p. 466) altro non è che il nome posseduto anteriormente alla manomissione e non è altrimenti noto né in ambito regionale né in area pisaurese; documentate sono tuttavia nella *regio VI* analoghe forme, anch'esse di origine grecanica, quali *Achilles* (CIL XI 5749) o *Achilleus* (CIL XI 5785, 7805) a riprova di una ampia diffusione del nome in ambito servile.

Nessun elemento consente di precisare una datazione, neppure approssimativa dell'iscrizione.

Per il culto di *Silvanus*, il problema della sua origine in colonia e la sua diffusione in ambito regionale cfr. commento e indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 26. Per la formula di patronato *col. lib.* cfr. G. VITUCCI, in *DE*, IV (1958), s. v. *Libertus*, p. 913; un elenco degli affrancati pubblici con nome derivante dalla colonia in L. HALKIN, *Le père d'Horace a-t-il été esclave public?*, in « *L'Antiquité Classique* » IV (1935), pp. 130-134.

28. *Silvano*

Liber(o) Patr(i)

sacrum.

L(ucius) Naevius Tullus

5 *d(ono) d(at).*

Piccola ara calcarea con base e coronamento sagomati, quest'ultimo molto scheggiato. Sulla faccia destra è il rilievo di un *urceus*, sulla sinistra di una *paterna*. Il monumento è assai scurito per una prolungata esposizione agli agenti atmosferici.

Pesaro. Trovata nell'anno 1779 nel muro laterale dell'antica Porta Salara ove era reimpiegata.

Misure: cm. 44.5 x 36.5 x 29.5. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 2.8, ll. 3-4 cm. 2.5, l. 5 cm. 3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 3 nr. V. *CIL* XI 6317.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio VI nr. 2. Inv. nr. 77.

a) Tracce di linee di guida. Interpunzione tonda.

b) Presumibile età imperiale, con maggior propensione al I secolo.

L'ara è dedicata da *L. Naevius Tullus* a due divinità, *Silvanus* e *Liber Pater*, entrambi oggetto nella colonia di un culto particolarmente avvertito. Il primo, ricordato anche in altre due dediche pisaurensi (nr. 26, 27), è forse *interpretatio* romana di un antico nume locale; il secondo è menzionato in uno dei cippi più arcaici del *lucus* (nr. 14) e in una seconda attestazione votiva (nr. 24). Le due divinità non sono tuttavia accomunate dalla sola arcaicità cultuale, bensì anche dalla affinità delle attribuzioni indigitali che entrambe connette ad un *kósmos* rurale, agricolo e boschivo. L'accostamento non risulta pertanto episodico ma annovera in Italia numerose attestazioni, vuoi iconografiche, vuoi religiose (BRUHL, *Liber*, p. 208). In area adriatica, ad esempio, l'associazione cultuale si ripete ad *Aveia*, nel paese dei Vestini, ove due seviri augustali, padre e figlio, dedicano statue alle divinità congiunte (*CIL* IX 3603). A *Pisaurum* l'incontro dei due numi è, co-

me abbiamo detto, propiziato da un'antica consuetudine culturale e dalle istanze religiose di una comunità per larga parte coinvolta in un'economia agricola.

Il dedicante promotore del dono votivo appartiene ad una *gens*, la *Naevia* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 263), diffusa in Umbria (*CIL XI, Indices*, p. 1443) e rappresentata in *Pisaurum* da numerosi membri (nr. 81, 82, 106, 117). Il cognome *Tullus* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 42), antico prenome di origine etrusca, non è altrimenti attestato in colonia ed è poco frequente anche in regione (*CIL XI 5210*).

Il monumento riporta per la sua tipologia a età imperiale; la sua fattura è assai rozza ma i caratteri paleografici, regolari, orienterebbero verso una datazione approssimativa al I secolo.

Per origine, attribuzioni indigitali, veicoli di diffusione di *Liber* e *Silvanus* cfr. commento e indicazioni bibliografiche alle dediche, rispettivamente nr. 14 e 26.

29. A) -----

[---]nes d(---) d(---) d(---).

B) -----

[---]tronae

A) Base rotonda mutila della parte superiore. B) Frammento marmoreo marginale destro di dimensioni non determinabili. I due frammenti appartenerebbero al medesimo monumento in base alla vistosa somiglianza risultante dagli apografi che li riproducono.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; già noti nel XV secolo quando risultano reimpiegati « nella casa di Battista Vandi », erano perduti al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 60. *CIL XI 6318*.

b) Età non determinabile.

Le poche lettere conservate dalla tradizione manoscritta non consentono un'integrazione sicura. I due frammenti apparter-

rebbero, secondo taluno (GAGÉ, *Matronalia*, p. 202), a un cippo rinvenuto nelle vicinanze del *lucus* e senza dubbio facente parte della stessa serie di dediche arcaiche; ne consegue per il frammento B la proposta d'integrazione [*ma*]-*tronae*. In realtà l'assimilazione con i cippi dell'area sacra pisaurense non è sicura; ignoto è infatti il luogo di rinvenimento originario dei due frammenti; diversi, rispetto ai modelli arcaici, appaiono anche il materiale e la tipologia del monumento; più recente infine si rivela la grafia del presunto *matronae* di contro alla desinenza arcaica in *-a* documentata nei due cippi (nr. 11, 12) che attestano l'attività dell'*ordo matronarum*.

Tuttavia non è escluso che i due frammenti appartengano ad un'iscrizione legata al contesto sacrale e che la compagine matronale, tanto attivamente presente nelle iniziative culturali della colonia, vi trovi in qualche modo menzione. In tal caso, lo scioglimento delle sigle del frammento A sarebbe da associare ad un formulario votivo verosimilmente indirizzato ad una divinità del pantheon pisaurense, più probabilmente femminile, se oggetto di culto matronale: *d(eae) d(ono) d(ederunt)*.

Altre, però le soluzioni possibili per il frammento A: *d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)* ovvero *d(ono) d(ederunt) d(edicaverunt)*; per il frammento B [*pa*]-*tronae*. Ovviamente non determinabile la datazione.

2. IMPERATORIE

30. I C(aio) Octa[vio C(ai) f(ilio), C(ai) n(epoti), C(ai) pron(epoti),]
 pr(aetori), aed(ili) pl(ebis), t[r(ibunus) mil(itum) bis,
 imperatori]
 ex pro[v(incia) Macedonia].

II [C(aio) Caesari Au]gusti f(ilio),
 [co(n)s(uli) des(ignato), po]ntifici.

Frammento in quattro pezzi ricomposti di lastra opistografa in calcare litografico con margini rettilinei originali.

Pesaro. Trovato nell'anno 1788 in area cittadina, nel luogo dell'ex seminario, insieme alla dedica nr. 31.

Misure. I: cm. 24 x 24 x 2.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4.4, ll. 2-3 cm. 3.5.
 II: cm. 23.5 x 24 x 2.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4.5, l. 2 cm. 3.5.

Edizioni: OLIVIERI in scheda sciolta all'inizio del libro. CIL XI 6319. BRACCESI, *Inscriptiones*, I tav. III. G. MENNELLA, CIL, XI 6319 e una iscrizione di Gaio Ottavio, in *Contributi di Storia Antica in onore di A. Garzetti*, Genova 1977, pp. 330-337. *Suppl. It.*, pp. 84-85 nr. 1.

Mus. Oliv., sala III, sez. V specchio III nr. 2. Inv. nr. 313 a-b.

I

a) Interpunzione tonda. 1 C. Octav[io] CIL; C(aio) Octa[vio C(ai) f(ilio)] BRACCESI; [C(aio)]Octa[vio C(ai) f(ilio) C(ai) n(epoti) C(ai) pron(epoti)] MENNELLA. 2 T longa; [imp(eratori)] CIL, BRACCESI. 3 ex pr[ov(incia) Macedonia] CIL, BRACCESI, MENNELLA.

II

a) 1 [C(aio) Caesari Au]gusti [f(ilio)] CIL, BRACCESI. 2 [co(n)s(uli) pon]tifici CIL; [co(n)s(uli) des(ignato), pon]tifici BRACCESI.

b) Età augustea.

Due dediche onorarie sono incise sulla lastra opistografa e a ricevere l'onore della celebrazione sono illustri personaggi della *domus Augusta*: sul lato I, Gaio Ottavio padre di Ottaviano Augusto, sul lato II, Gaio Cesare, uno dei suoi figli adottivi.

L'area di provenienza del documento, corrispondente al sito dell'ex seminario, si affaccia sull'antico decumano e reca tracce archeologiche di un edificio sacro. La stessa area ha infatti restituito altri reperti significativi quali una frammentaria iscrizione onoraria (nr. 31) e una testa marmorea di fine fattura, pur essa oggi conservata al Museo Oliveriano e raffigurante, secondo convincente attribuzione, lo stesso Gaio Cesare. Non è altresì escluso che uguale provenienza abbia la testa marmorea, di Livia o di Ottavia, di cui sono ignote le circostanze di reperimento, ospitata anch'essa al Museo Oliveriano. Tali elementi, che ben si attagliano al testo delle due dediche in esame, hanno consentito di ipotizzare con fondatezza l'esistenza di un Augusteo; i cittadini di *Pisaurum*, certo una delle ventotto colonie augustee *celeberrimae et frequentissimae* menzionate nelle *Res Gestae* (28, 2), lo avrebbero dedicato in onore del principe, promotore della rifondazione materiale e spirituale della città. Simili sacrari sono anche altrove innalzati su iniziativa di comunità italiche ansiose di sollecitare o rinvigorire legami clientelari con l'autorevole patrono. Analogamente, a Roma, alcuni *elogia* di personaggi legati alla *domus Augusta* indussero ad ipotizzare una loro collocazione in un'*aedes* consacrata alla memoria della *gens* del principe (*CIL* I², p. 199). Tra questi, un *elogium* appunto di Gaio Ottavio, noto dalla tradizione manoscritta ed unica testimonianza epigrafica riferibile al padre di Augusto, rappresenta un prezioso polo di confronto per l'integrazione della lacunosa dedica pisarense. Tale il testo: *C(aius) Octavius C(ai) f(ilius), C(ai) n(epos), C(ai) pr[on(epos)], / pater Augusti, / tribunus mil(itum) bis, q(uaestor), aed(ilis) pl(ebis) cum / C(aio) Toranio, iudex quaestionum, / ⁵pr(aetor), pro co(n)s(ul), imperator appellatus / ex provincia Macedonia* (*CIL* I², p. 199 nr. XXIX).

La carriera del padre di Augusto, onorevole ma non folgorante, vi è dunque estesamente illustrata secondo un *cursus* ascendente. Essa, racchiusa nell'arco di un decennio, si snoda dal tribunato militare prestato intorno al 70 a.C. alla pretura, raggiunta nel 61 a.C. (Cic. *ad. Q. fr.* 1, 1, 21; Vell. 2, 59, 1-2); dal proconsolato in Macedonia, ottenuto l'anno successivo e arricchito da una vittoria riportata in viaggio contro sbandati dell'esercito di Catilina e di Spartaco (Cic. *Att.* 2, 1, 12; Vell. 2, 59, 1-2; Suet. *Aug.* 3, 1; 7, 1), fino all'acclamazione imperatoria ottenuta nel 59 a.C. a seguito di una felice spedizione antitracca (Cic. *ad. Q. fr.* 1, 2, 7; Vell. 2, 59, 1-2; Suet. *Aug.* 3, 2; 94, 5).

La dedica pisauense rispetto all'elogio romano presenta alcune diversificazioni: l'integrazione delle lettere mancanti e la risoluzione delle abbreviazioni vanno preferibilmente espresse in dativo per analogia con la forma [*po*]ntifici dell'iscrizione retrostante cui la dedica va presumibilmente collegata. Inoltre, un calcolo della misura delle lettere e della simmetria nella disposizione del testo, suggerisce di integrare una più sintetica formula denominativa e un *cursus* abbreviato. Infatti, assumendo come riferimento di misura la l. 3 ricostruibile con sicurezza, alla l. 1, mentre trova spazio la completa menzione dell'ascendenza di Ottavio [*C(ai) filio*], non sembra rimaner luogo per l'indicazione della sua illustre discendenza (cfr. il *pater Augusti* dell'elogio romano). Alla l. 2, omissi dal *cursus honorum* il proconsolato, che avrebbe dovuto precedere la pretura, e la questura, che avrebbe dovuto seguire l'edilità plebea, anche la carica di *iudex quaestionum*, che non suole ricorrere in abbreviazione, sembra non dover trovar menzione perché inadatta a occupare la presunta lunghezza del supplemento, con la quale semmai si accorda il titolo *imperator* espresso per esteso come nell'elogio romano.

Più agevole l'integrazione della dedica retrostante. Infatti, dei tre figli adottivi del principe ai quali può riferirsi l'espressione [*Au*]gusti *f.* evidentemente un patronimico, solo a Gaio Cesare si addice il pontificato menzionato alla l. 2. Lucio Cesare, infatti non ricopre mai tale carica sacerdotale mentre

Tiberio la assume solo nel 15, in epoca quindi oramai eccentrica rispetto all'interesse celebrativo della dedica ad Ottavio. L'acerba carriera del giovane Gaio Cesare, stroncata improvvisamente da morte a *Lymira* nel 4, vanta tappe assai significative, propiziate dall'adozione augustea e dalla designazione alla successione unitamente al fratello Lucio (Vell. 2, 96, 1; Suet. *Aug.* 64, 1; Dio 54, 18, 1). Ottenuto dapprima il titolo di *princeps iuventutis* (*R. Gest. div. Aug.* 14; Tac. *ann.* 1, 3, 2), il giovane erede augusteo assurge al pontificato probabilmente nel 6 a.C. (Dio 55, 9, 4), consegue quindi il titolo di console designato nel 5 a.C. (*R. Gest. div. Aug.* 14) ed esercita il consolato effettivo nell'anno 1 (*Fast. cos. a. u. c.* 754), ottenendo infine l'acclamazione imperatoria nel 3 a seguito della presa di Artagira (Dio 55, 10a, 7; *CIL* II 3267; V 4306; XII 141). Della titolatura spettante a Gaio Cesare la carica di console designato è quella che meglio si presta all'integrazione della l. 2 poiché più idonea a occupare uno spazio pari alla supposta lunghezza della linea precedente. Tale supplemento, se accolto, ancorerebbe la datazione della dedica a un arco di tempo compreso tra il 5 a.C., anno della designazione al consolato, e l'1, anno del consolato effettivo. In ogni caso, l'assenza della menzione del titolo di *imperator*, solitamente non espresso in abbreviazione e quindi difficilmente ospitabile per la sua lunghezza all'interno della l. 2, sembra fissare al 3 un sicuro termine *ante quem*.

Il problema della datazione richiama, per immediata associazione, quello assai arduo della reale utilizzazione della lastra. Fu soggetta a reimpiego o fu invece destinata alla contemporanea lettura su due lati? Un difetto nell'incisione della dedica a Gaio Ottavio avrebbe potuto rendere l'iscrizione non esponibile e consentito più tardi la riutilizzazione della lastra, magari dopo opportuna riduzione delle dimensioni originali, per incidervi l'*elogium* da sottoporre all'*imago* di Gaio Cesare. Ma altresì la lapide avrebbe potuto essere appositamente predisposta alla bifrontalità, e a tal scopo infitta nel terreno o sostenuta da pilastri laterali onde facilitare la lettura delle due dediche.

A favore dell'ipotesi di un reimpiego sembrerebbero militare alcune considerazioni. Le due iscrizioni non paiono in-

fatti eseguite dalla stessa mano e, anzi, denunciano paleograficamente la non coevità (cfr. nella dedica ad Ottavio la P ad occhiello molto aperto). Inoltre l'esiguità delle dimensioni della lapide (in totale forse cm. 75 di lunghezza) la rendeva inadatta ad una sua collocazione nel terreno, mentre la duplicità delle dediche avrebbe reso inevitabile una loro separazione, alquanto insolita, dalle *imagines* dei personaggi oggetto degli *elogia*. Infine, la lunghezza ottimale della ricostruzione della dedica incisa sul verso risulta più corta della corrispettiva ospitata sul recto e ciò potrebbe costituire indizio di una riduzione della lastra originaria prima del reimpiego.

Tuttavia simili considerazioni non rivestono un carattere cogente e non mancano segni che orientino in direzione opposta. Infatti, il frammento di dedica a Gaio Ottavio non presenta imperfezioni di sorta ed è anzi oggetto di incisione accurata ed elegante. Inoltre, sembrerebbe poco opportuno che in età augustea si utilizzasse a scopo di reimpiego proprio un'epigrafe che celebrava il padre del principe. Infine, l'iscrizione successiva (nr. 31), anch'essa come abbiamo detto proveniente dall'area dell'Augusteo e forse attribuibile a Lucio Cesare, presenta un retro accuratamente levigato come se fosse stato predisposto per l'incisione.

Si delinea, così, la possibilità, affidata per carenza di ulteriori prove, alla cautela delle ipotesi, che gli *elogia* del sacrario augusteo, concepiti in forma opistografa, siano il frutto di una stratificazione affidata al progetto di acquisizioni successive. L'insolita sistemazione bifrontale apparterrebbe ad una regia di cui sfugge il significato ma che era forse tesa ad esaltare ed amplificare gli intimi legami dei componenti della *gens Iulia*.

In generale su Gaio Ottavio: F. MÜNZER, in *RE*, XVII 2 (1937), s. v. *Octavius*, cc. 1806-1808 nr. 15; per lo sviluppo del suo *cursus* cfr. T.R.S. BROUGHTON, *The Magistrates of the Roman Republic*, II, New York 1952, pp. 179, 185, 192, 482. In generale su Gaio Cesare: V. GARDTHAUSEN, in *RE*, X 1 (1917), s. v. *C. Iulius (Caesar)*, cc. 424-428 nr.

134; *PIR*² I 216. L'ipotesi dell'esistenza di un Cesareo in *Pisaurum* è di BRACCESI, *Inscriptiones*, p. 40, cui si deve anche la ricostruzione del testo II, p. 43, e che si pronuncia a favore della lettura bifrontale della lastra, pp. 40-41. La ricostruzione del testo I è di MENNELLA, *CIL*, XI 6319, pp. 335-337 tav. 5, che propende per l'ipotesi di un reimpiego della lastra. Per un censimento dei Cesarei e degli Augustei vd. L. GASPERINI, *L'Augusteo di Firmo Piceno in un'epigrafe da rileggere*, in « Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata » X (1979), pp. 59-87. Per la testa marmorea di Gaio Cesare cfr. L. FABBRINI, *Di un ritratto inedito di giovanetto nei Musei Oliveriani di Pesaro. Studio sulla iconografia dei figli di Augusto con un breve excursus sulla rappresentazione dell'Ara Pacis*, in « Rendiconti dell'Accademia dei Lincei » X (1955), pp. 469-488; per la supposta testa di Ottavia cfr. L. FABBRINI, *Un ritratto giovanile di Livia nel Museo Oliveriano di Pesaro*, in « Studia Oliveriana » IV-V (1956-1957), pp. 163-178 e L. BRACCESI, *Livia o Ottavia?*, in « Studia Oliveriana » XV-XVI (1967-1968), pp. 323-328.

31. -----?

[--- A]ugu[---]

[---] co(n)s(ul) [---]

Frammento presumibilmente interno di calcare litografico.

Pesaro. Trovato nell'anno 1788 in area cittadina, nel luogo dell'ex seminario, insieme alle dediche nr. 30.

Misure: cm. 15,5 x 11,5 (spessore emergente 2,5). Alt. lett.: cm. 4,5.

Edizioni: OLIVIERI in scheda sciolta all'inizio del libro. *CIL* XI 6320. BRACCESI, *Inscriptiones*, 2 tav. IV.

Mus. Oliv., II ripiano, specchio II nr. 17. Inv. nr. 325.

a) [*L. Caesari A]ugu[sti f. auguri] cos. [des.] dubitativamente CIL.*

b) Probabile età augustea.

Problematica risulta l'identificazione del destinatario della dedica per lo stato estremamente frammentario dell'iscrizione superstite. Essa proviene, come la precedente lastra (nr. 30), dall'area dell'ex seminario, probabilmente sede in antico di un sacrario augusteo; inoltre è incisa sul medesimo materiale ed i suoi caratteri sembrano appartenere all'età augustea. Il retro, sottoposto a verifica a seguito di una temporanea rimozione, è apparso levigato come se fosse stato predisposto per una lettura bifrontale. Gli elementi analogici con la precedente lastra opistografa hanno suggerito, nonostante la diversità di spessore, che la presente dedica figurasse nel complesso sacrale, sottoposta ad una medesima regia dispositiva, e che il personaggio onorato appartenesse alla *domus Augusta*. Ma quale la sua identità? La proposta di supplemento avanzata nel *CIL* orienta verso Lucio Cesare, fratello minore di Gaio, ricordato sul recto della lastra precedente. L'ipotesi poggia evidentemente sulla constatazione che i due giovani eredi augustei sono soliti essere associati tanto nel progetto di successione diarchica quanto nelle iniziative di omaggio e celebrazione; tanto nelle tappe della precoce carriera quanto nelle manifestazioni di cordoglio seguite alla loro prematura scomparsa.

Lucio Cesare infatti ottiene unitamente al fratello l'adozione e la designazione alla successione augustea (Vell. 2, 96, 1; Suet. *Aug.* 64, 1; Dio 54, 18, 1); fregiatisi quindi del titolo di *princeps iuventutis* (*R. Gest. div. Aug.* 14; Tac. *ann.* 1, 3, 2), ricopre la carica di augure (*CIL* V 6416; VI 898; IX 3914; XI 1420) e raggiunge la designazione al consolato nel 2 a.C. (*R. Gest. div. Aug.* 14). Nel 2, a Marsiglia, come è noto, la morte lo coglie improvvisamente impedendogli di ricoprire la carica di console, prevista per l'anno successivo, alla scadenza del consueto quinquennio.

Nel sacrario pisarense assai probabilmente doveva figurare una dedica a Lucio, mai dimenticato nelle celebrazioni

della *gens Iulia*, ma niente autorizza ad identificarla con il frammento pervenutoci che poteva ospitare l'omaggio ad altro appartenente alla *domus Augusta*. Permane dunque l'incertezza circa l'identità del destinatario; preziosa si rivela tuttavia la testimonianza in quanto, correlata alle due dediche della lastra opistografa e ai reperti affiorati dalla medesima area di ritrovamento, contribuisce a delineare, seppur lacunosamente, il progetto celebrativo che presiedette all'edificazione dell'Augusteo.

In generale su Lucio Cesare: V. GARDTHAUSEN, in *RE*, X 1 (1917), s. v. *Iulius (Caesar)*, cc. 472-473 nr. 145; *PIR*² I 222; per le celebrazioni parallele dei due fratelli cfr. ricca documentazione in G. NENCI, *Introduzione alle guerre persiane e altri saggi di storia antica*, Pisa 1958, pp. 311-347, e, più di recente, D. SIDARI, *Studi su Gaio e Lucio Cesari*, in «Atti dell'Istituto Veneto», cl. sc. mor., lett., art., CXXXVIII (1980), pp. 275-302. Il suggerimento circa l'appartenenza del frammento al complesso sacrale augusteo è di BRACCESI, *Inscriptiones*, p. 44.

32. *Germanico Caesari*

Ti(beri) August(i) f(ilio),

Divi Augusti) n(epoti), Divi Iul(i) pron(epoti),

auguri, co(n)s(uli) (iterum), imp(eratori) (iterum),

5 *M(arcus) Petronius Rufus.*

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; proveniente dalla casa di Pandolfo Collenuccio e forse trasportata a Ferrara con il resto della sua collezione, risulta dispersa già al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 7 nr. XXIII. *CIL* XI 6321. BRACCESI, *Inscriptiones*, 3.

a) La divisione delle linee ricalca quella tramandata dalla tradizione manoscritta che, come già è osservato nel *CIL*, risulta assai incerta. 4 barrette orizzontali sopra i numerali.

b) Dopo l'anno 18.

M. Petronius Rufus appone una dedica in onore di Germanico Cesare, figlio di Druso e adottato dall'imperatore Tiberio.

Il nome Germanico Cesare con cui egli è solitamente ricordato nelle fonti letterarie ed epigrafiche è frutto di una complessa evoluzione onomastica connessa alle vicende del suo destino politico. Chiamato originariamente *Nero Claudius Drusus*, alla morte del padre, nel 9 a.C., il giovane ne eredita il *cognomen ex virtute*, *Germanicus* (Suet. *Claud.* 1, 3; Dio 55, 2, 3). Il 27 giugno del 4, all'atto dell'adozione da parte di Tiberio, egli assume il nome di *Germanicus Iulius Caesar*, in cui l'attributo paterno svolge il ruolo di *praenomen*, mentre gentilizio e cognome sono debito dell'ascendenza acquisita (Tac. *ann.* 1, 3, 5; 4, 57, 3; 12, 25, 1; Suet. *Tib.* 15, 2; *Cal.* 4, 1; *Claud.* 2, 1; Dio, 55, 13, 2). Essa è solitamente menzionata nelle iscrizioni germanicane da cui è invece spesso assente il gentilizio, come nella presente epigrafe.

La dedica pisarense ricorda alcune delle tappe più significative della carriera di Germanico. Tra i suoi incarichi sacerdotali, fra cui si annoverano il flaminato augustale e il pontificato, è prescelto l'augurato, ricoperto nel 7 (Tac. *ann.* 2, 83, 1) e spesso ricordato in titoli onorari (*ILS* 173, 174, 176, 177). Tra le cariche del suo anomalo *cursus* sono poi menzionati i due consolati e le due salutazioni imperatorie. In effetti Germanico, questore nel 7, in anticipo rispetto all'età richiesta (Dio 55, 31, 1), ricopre il consolato nel 12 senza aver rivestito la pretura (Suet. *Cal.* 1, 1; Dio 56, 26, 1; *Fast. cos.a.u.c.* 765) e itera la carica nel 18 avendo come collega l'imperatore Tiberio e svolgendo le sue mansioni nel corso della nota missione orientale (Tac. *ann.* 2, 53, 1; *Fast. cos.a.u.c.* 771). A una data posteriore al 18 riporta quindi la dedica pisarense, apposta probabilmente dopo la morte del principe, tra le numerosissime iniziative onorifiche

e celebrative che fanno seguito alla sua drammatica scomparsa nel 19. Il titolo di *imperator*, che gli è tributato probabilmente due volte nel 15, appartiene invece alla fase delle vittoriose imprese in Germania. Il successo della spedizione oltre il Reno del 14 gli frutta un primo trionfo (Tac. *ann.* 1, 55, 1), mentre il recupero delle insegne di Varo gli guadagna da parte di Tiberio il solenne tributo di una seconda celebrazione trionfale (Tac. *ann.* 1, 58, 3).

Il dedicante *M. Petronius Rufus* è personaggio che non risulta altrimenti testimoniato e che non sembra aver mai rivestito cariche civili. Egli appartiene alla *gens Petronia* che conta numerosi componenti in colonia (vd. commento nr. 23) e porta un cognome anch'esso assai diffuso in regione (CIL XI, *Indices*, p. 1476; AE 1980, 410, 417) e in *Pisaurum* (nr. 78, 165; cfr. KAJANTO, *Cognomina*, pp. 26-27).

In generale su Germanico: W. KROLL, in RE, X 1 (1917), s. v. *Iulius (Germanicus)*, cc. 435-464 nr. 138; PIR² I 221; W. F. AKVELD, *Germanicus*, Groningen 1961, e, di recente, vd. aggiornamento bibliografico in G. CRESCI MARRONE, *Germanico tra mito d'Alessandro ed exemplum d'Augusto*, in « Sileno » IV (1978), pp. 209-226.

33. *Imp(eratori) Caesari Divi*

Antonini f(ilio), Divi

Hadriani n(epoti), [Divi Traiani]

Parthici pronepoti, Divi

5 *Nervae abnepoti, M(arco) Aurelio*

Antonino Aug(usto), pontifici

maximo, trib(unicia) pot(estate) (quinta decima), co(n)-

s(uli) (tertium),

d(ecreto) d(ecurionum) publice.

Fronte di base marmorea sagomata, mutila in corrispondenza dell'angolo inferiore destro e lungo la cornice a sinistra, con profonda abrasione alla l. 3 in seguito a presumibile reimpiego.

Pesaro. Trovata il 15 maggio 1789 in area cittadina, presso l'antica chiesa di S. Domenico.

Misure: cm. 146 x 101 x 16. Specchio: cm. 85,5 x 73. Alt. lett.: l. 1 cm. 6, l. 2 cm. 5, l. 3 cm. 4,5, ll. 4, 6 cm. 4, l. 5 cm. 3,8, l. 7 cm. 3,3, l. 8 cm. 3,5, l. 9 cm. 3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 8 nr. XX. CIL XI 6322. BRACCESI, *Inscriptiones*, 5 tav. VI.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio VII nr. 1. Inv. nr. 72.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 I *longa* di *Imp.*

b) 7 marzo-10 dicembre 161.

L'imperatore della dedica è Marco Aurelio, che i *decuriones* di *Pisaurum* onorano pubblicamente all'atto della sua ascesa al trono. Tale avvenimento si data al 7 marzo del 161 (IGRRP I, 1509), anno a cui concordemente ci riporta la menzione della quindicesima *tribunicia potestas* e del terzo consolato (cfr. *PIR*² A 697). Inoltre, la menzione della *tribunicia potestas* fissa al 10 dicembre il termine di scadenza della carica e quindi restringe ulteriormente l'arco cronologico della datazione. La formula *Imperator Caesar Marcus Aurelius Antoninus Augustus* è documentata abbondantemente solo dopo la morte del predecessore Antonino Pio (H. A. V. *Pii* 12, 4-6; cfr. *PIR*² A 697), che compare infatti nel patronimico corredato dall'attributo *Divus* a segnalazione dell'avvenuta *consecratio post mortem*. L'ascendenza del novello imperatore non si limita alla paternità adottiva ma si arricchisce, come consuetudine nella titolatura degli Antonini, della menzione dell'avo, del bisavolo e del trisavolo onde evidenziare un indissolubile nesso dinastico acquisito per successive adozioni. L'integrazione del nome del bisavolo, Traiano, è quindi sicura perché legata al vincolo di parentela e confermata dal *cognomen ex virtute*, *Parthicus*, riportato a seguito delle vittoriose imprese orientali (cfr. *PIR* U 575).

Del tutto consueta per la titolatura dell'imperatore, la presenza della carica sacerdotale di *pontifex maximus*, atte-

stata comunemente nelle epigrafi che lo riguardano (*ILS, Indices*, p. 281).

Che la dedica si riferisca agli esordi del regno di Marco Aurelio è comprovato dall'assenza dei numerosi *cognomina ex virtute* nonché delle *salutationes imperatoriae*, gli uni e le altre riconosciutegli nel corso del suo quasi ventennale esercizio del potere.

La colonia di *Pisaurum* per tramite dei suoi rappresentanti è, come in altre occasioni (nr. 36, 37), assai sollecita a solennizzare l'ascesa dell'imperatore in una sorta di *captatio benevolentiae* volta ad assicurarsene la protezione.

In generale su Marco Aurelio: V. ARNIM, in *RE*, I 2 (1894), s. v. *Annius*, cc. 2279-2309 nr. 94; F. FUCHS, in *DE*, I (1895), s. v. *M. Aurelius Antoninus*, pp. 937-946; *PIR*² A 697; A. BIRLEY, *Marcus Aurelius*, London 1966. GARZETTI, *Impero*, pp. 493-528 (= pp. 472-527 dell'ed. inglese, London 1974); per la denominazione del principe vd. MUSCA, *Denominazioni*, pp. 53, 157, 162.

34. *Divae*

Faustinae

Augustae

d(ecreto) d(ecurionum).

Fronte di base in grezzone, sagomata e mutila in basso.

Pesaro. Trovata sul finire del XVI secolo (CINELLI), in area cittadina, probabilmente nel tratto delle antiche mura che correva in prossimità del palazzo episcopale.

Misure: cm. 95.5 x 91 x 12. Specchio: cm. 55 x 50.5. Alt. lett.: ll. 1-2, 4 cm. 5, l. 3 cm. 5 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 7 nr. XVIII. *CIL* XI 6323. BRACCESI, *Inscriptiones*, 4 tav. V. Cfr. CINELLI, *Marmi*, p. 45 nr. 2.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, arco specchio V-VI, nr. 2. Inv. nr. 64.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 I *longa*. 3 G a ricciolo introflesso.

b) Età compresa tra l'anno 140 e la fine del regno di Marco Aurelio.

Per iniziativa dei *decuriones*, *Pisaurum* rende omaggio *post mortem* a una imperatrice della dinastia antonina. L'espressione *Diva Faustina Augusta* può riferirsi tanto alla moglie di Antonino Pio che a sua figlia, coniugata a Marco Aurelio. Entrambe, omonime, sono dal senato nominate *Augusta* (H. A. V. *Pii* 5, 2; *CIL* XI 5931) e divinizzate dopo morte (H. A. V. *Pii* 6, 7; *V. Marci* 26, 7). Per tale motivo la dedica pisauense può attribuirsi, caso non insolito, sia a Faustina Maggiore che a Faustina Minore.

La prima, *Anna Galeria Faustina*, figlia di Annio Vero e Rupilia Faustina (H. A. V. *Pii* 1, 6; *V. Marci* 1, 3; 5, 1), va sposa ad Antonino (H. A. V. *Pii* 5, 2; 6, 7) a cui dà quattro figli, due maschi e due femmine (H. A. V. *Pii* 1, 7). Muore nel terzo anno di regno del marito (H. A. V. *Pii* 6, 7) in data che alcuni tipi monetali consentono di circoscrivere tra il dicembre dell'anno 140 e il luglio dell'anno 141.

La omonima figlia, Faustina Minore, contrae dapprima matrimonio con Lucio Vero in ottemperanza alle condizioni imposte dall'imperatore Adriano all'adozione di Antonino Pio; tuttavia, poco dopo la morte dell'imperatore scioglie le nozze e si risposa nell'anno 145 con Marco Aurelio (H. A. V. *Pii* 10, 2; *V. Marci* 6, 2; *V. Veri* 2, 3). Nel corso della vita di imperatrice riceve il titolo di *mater castrorum* in occasione della vittoria dal marito riportata sui Quadi nel 174/175 (H. A. V. *Marci* 26, 8); muore in Asia Minore, presso *Halala* nell'anno 175 (H. A. V. *Marci* 26, 4).

La dedica pisauense può, come si è detto, riferirsi a entrambe le imperatrici: comunque a Faustina Maggiore si suole attribuire l'omaggio della dedica in questi casi dubbi, sulla scorta della più abbondante documentazione pervenuta. Ma la presenza di una dedica a Marco Aurelio a *Pisaurum* (nr. 33) non esclude di riferire preferibilmente l'epigrafe commemorativa alla moglie, forse accomunata al consorte in

un unico intento celebrativo. Ovviamente la datazione risulta in tal caso connessa, come termine *post quem*, all'anno della sua morte, il 175.

In generale su Faustina Maggiore: P. DE ROHDEN, in *RE*, I 2 (1894), s. v. *Annius*, cc. 2312-2313 nr. 120; E. CICCOTTI, in *DE*, I (1895), s. v. *Antoninus*, p. 508; *PIR*² A 715. Su Faustina Minore: P. DE ROHDEN, in *RE*, I 2 (1894), s. v. *Annius*, cc. 2313-2314 nr. 121; F. FUCHS, in *DE*, I (1895), s. v. *M. Aurelius Antoninus*, pp. 944-945. Su entrambe GARZETTI, *Impero*, pp. 457 sgg. (= pp. 438 sgg. dell'ed. inglese London 1974). Circa la data di morte di Faustina Maggiore vd. J. VOGT, *Die alexandrinischen Münzen: Grundlegung einer alexandrinischen Kaisergeschichte*, I, Stuttgart 1924, p. 125. Riferisce preferibilmente l'epigrafe a Faustina Minore BRACCESI, *Inscriptiones*, p. 14.

35. *Iuliae Aug(ustae), matri castror(um)
et Aug[[gustorum duorum]], d(ecreto) d(ecurionum)
publ(ice).*

Epistilio calcareo con modanatura sporgente a mezza altezza in corrispondenza dei margini.

Pesaro. Trovato l'anno 1512 presso Porta Rimini con i nr. 17, 130.

Misure: cm. 26,5 x 172 (spessore emergente 1,6). Alt. lett.: cm. 5.

Edizioni: OLIVIERI p. 7 nr. XIX. *CIL* XI 6324. BRACCESI, *Inscriptiones*, 6 tav. VII.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 12. Inv. nr. 52.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 *longa* la prima I di *Iuliae*.

b) 4 febbraio 211-2 febbraio 212.

Promotori della dedica, posta su di un edificio di ignota destinazione, sono, come si evince dalla consueta formula (*d.d.*

publ.), i *decuriones* di *Pisaurum*, in rappresentanza della comunità cittadina. Destinataria dell'iniziativa onorifica è Giulia Domna, seconda moglie dell'imperatore Settimio Severo e madre di Caracalla e Geta.

Vasta è la documentazione epigrafica che ci tramanda testimonianza dell'imperatrice; nei titoli provinciali essa compare più spesso con la denominazione di *Iulia Domna Augusta* mentre nelle iscrizioni italiche, proprio come nella dedica pisauense, è detta *Iulia Augusta*. Ricca è anche la gamma di epiteti con cui viene celebrata, legati alcuni alle sue personali vicende politiche, altri alla carriera dei figli. Tra i primi si contano i titoli di *mater senatus*, *mater patriae*, *mater castrorum*; quest'ultimo tributatogli il 14 aprile dell'anno 195 mentre segue il marito in Oriente (CIL VIII 26498). Tra i secondi si registrano quelli di *mater Caesaris* (Caracalla) dal 196 al 198, *mater Augusti et Caesaris* (rispettivamente Caracalla e Geta) dall'estate del 198, *mater Augustorum* dal 4 febbraio del 211 al 2 febbraio del 212; date queste ultime che circoscrivono l'arco cronologico di apposizione della dedica pisauense e che corrispondono, la prima, alla morte dell'imperatore Settimio Severo e alla conseguente ascesa al trono dei figli (Herodian. 3, 15, 3; H. A. V. *Getae* 1-2), la seconda, all'eliminazione di Geta da parte del fratello (Herodian. 4, 4-6; H. A. V. *Sev.* 21, 7; *V. Car.* 2, 4; Dio 77, 2, 5; 78, 24, 1). Tale evento, giustificato da Caracalla con il pretesto di una cospirazione ordita ai suoi danni dal fratello (Herodian. 4, 4-6) produce, con la inevitabile *damnatio memoriae*, l'erasione del nome di Geta anche dalle iscrizioni di Giulia Domna (ILS, *Indices*, p. 288). Più spesso nel titolo di *mater Augustorum* viene inciso, in luogo della seconda G erasa, la lettera N (*mater Augusti Nostri*: CIL VI 1035; VIII 2557; ILS, *Indices*, p. 288). Raramente, come nel caso della dedica pisauense, ci si limita all'erasione che trasforma Giulia Domna da *mater Augustorum* in *mater Augusti* (CIL VIII 2553). Anche in questo caso, quindi, la comunità pisauense si dimostra sollecita ad ottemperare al nuovo corso della politica severiana adeguandosi prontamente all'epurazione di Geta.

In generale su Giulia Domna: G. HERZOG, in *RE*, X 1 (1917), s. v. *Iulius (Domna)*, cc. 926-935 nr. 566; *PIR*² I 663. Per la sua titolatura cfr. H. W. BENARIO, *Julia Domna-Mater senatus et patriae*, in « *Phoenix* » XII (1958), pp. 67-70. Sull'età severiana: J. HASEBROEK, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Septimius Severus*, Heidelberg 1921 e, più di recente, A. BIRLEY, *Septimius Severus*, London 1971, con riferimento alla *damnatio memoriae* di Geta, p. 271. Per la specifica documentazione epigrafica: G. J. MURPHY, *The Reign of the Emperor L. Septimius Severus from the Evidence of the Inscriptions*, Philadelphia 1945; A. MASTINO, *Le titolature di Caracalla e Geta attraverso le iscrizioni*, Bologna 1981, specie pp. 76-78 e pp. 137-142.

36. *Imp(eratori) Caes(ari)*
M(arco) Iulio Philippo
Pio Fel(ici) Aug(usto),
pont(ifici) max(imo), tr(ibunicia) p(otestate),
 5 *co(n)s(uli) et co(n)s(uli)*
design(ato), p(atr) p(atr)iae),
pro co(n)s(uli),
Pisaur(enses) pub(lice).

Fronte di base marmorea sagomata, danneggiata da abrasioni superficiali. Pesaro. Trovata nel XVII secolo in area cittadina, nelle adiacenze di Piazza del Popolo.

Misure: cm. 127 x 76 x 15,5. Specchio: cm. 66,5 x 46. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 5, ll. 3-8 cm. 4 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 8 nr. XX. *CIL* XI 6325. BRACCEST, *Inscriptiones*, 7 tav. VIII.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, arco specchio V-VI, nr. 1. Inv. nr. 43.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 I *longa*. 2 O di *Philippo* di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 5 O del secondo *cos.* di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 6 *bedera distinguens* in funzione esornativa. 7 O di *cos.* di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 8 L *longa*.

b) Anno 247.

Il destinatario della dedica della comunità pisarense è, come solo di recente è stato correttamente indicato (BRACCESI), Giulio Severo Filippo, figlio dell'imperatore Filippo l'Arabo. I due sono accomunati da un'identica onomastica e da una titolatura pressoché analoga, dal momento che il giovane ripercorre a pochi anni di distanza le tappe della carriera paterna. Diverse tuttavia sono le date dei rispettivi *curricula*. I precedenti editori, datando l'iscrizione all'anno 246, l'attribuiscono implicitamente a Filippo l'Arabo; questi, infatti, console per la prima volta nell'anno 245 (CIL XVI 149; ILS 507) e per la seconda volta nel 247 (CIL III 10174), avrebbe appunto nel 246 risposto ai requisiti della formula *co(n)-s(uli) design(ato)*. Nessun documento, tuttavia, comprova per l'anno in questione il titolo di *consul designatus* e peraltro la prima *tribunicia potestas* di cui è investito Filippo l'Arabo data all'anno 244 e non si concilia dunque con la cronologia delle succitate cariche, avendo l'imperatore totalizzato nel 246 già la terza *tribunicia potestas* (CIL VIII 814, 12344; ILS 509).

Le contraddizioni si appianano, invece, se si riferisce la dedica al giovane Giulio Severo Filippo, cooptato dal padre alla dignità imperiale a soli dieci anni nell'agosto del 247 (Ps. Aur. Vict. *epit.* 28, 3; Aur. Vict. 28, 1; Zon. 12, 19) e morto nell'autunno del 249 a seguito dei traumatici avvenimenti che portano alla caduta paterna (Ps. Aur. Vict. *epit.* 28, 3; Aur. Vict. 28, 11; Zon. 12, 19; Zos. 1, 22, 2). Largamente attestati sono per lui tanto la dicitura di *Imp. Caesar M. Iulius Philippus Pius Felix Augustus* (CIL XVI 152, 153) quanto le cariche di *pontifex maximus*, *pater patriae*, *proconsul* (CIL VIII 8323; ILS 511). Ma decisive per la data-

zione, perché sincronicamente convergenti, sono le menzioni della prima *tribunicia potestas* e delle cariche di *consul* e di *consul designatus*. All'anno 247 infatti riporta sia la prima *tribunicia potestas* del giovane principe (*CIL XVI*, p. 137), sia l'esercizio del primo consolato (*Fast.cos. a.u.c.* 1000; *CIL III* 10174; *Pap. Oxy.* II, 720) sia il titolo di *consul designatus* che egli assume dal 28 dicembre (*CIL XVI* 152).

La comunità pisarense celebra il giovane imperatore probabilmente in occasione della sua cooptazione alla suprema dignità nell'anno della sua folgorante quanto caduca ascesa.

In generale su Giulio Filippo: E. STEIN, in *RE*, X 1 (1917), s. v. *Iulius (Philippus)*, cc. 770-772 nr. 387; *PIR*² I 462; BRAUER, *Age*, pp. 3-18. Su alcuni aspetti della titolatura vd. MUSCA, *Denominazioni*, pp. 72, 183-184, 187; X. LORiot, *Chronologie du règne de Philippe l'Arabe*, in *ANRW*, II 2, 1975, pp. 788-797.

37. *P(ublio) Cornelio*

Licinio

Valeriano

Caesari,

5 *Pisauenses.*

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; appartenente alla collezione di Pandolfo Collenuccio e forse trasportata a Ferrara, risulta perduta già al tempo dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 8 nr. XXI. *CIL XI* 6326. BRACCESI, *Inscriptiones*, 8.

b) Tra gli anni 253-258.

La comunità pisarense rende omaggio a Publio Licinio Valeriano, primogenito dell'imperatore Gallieno e di Cornelia Salonina e nipote dell'imperatore Valeriano. Scarse notizie le fonti tramandano circa la biografia del principe sulla cui stes-

sa onomastica regna confusione ed equivoco. Egli è infatti detto *Cornelius Valerianus* (Ps. Aur. Vict. *epit.* 32, 3), ma è anche chiamato *Saloninus* (Aur. Vict. 33, 3) per fraintesa identificazione con il fratello minore; è altresì ricordato erroneamente come *Gallienus* (H. A. V. *Gall.* 19, 2-3; 20, 3) o come *Gallienus iunior* (Zon. 12, 24). Della sua carriera è documentata l'acquisizione del titolo di *princeps iuventutis* menzionato soprattutto nei miliari e l'assunzione a Cesare imposta dall'autorità del nonno (Ps. Aur. Vict. *epit.* 32, 2-3) o del padre (Aur. Vict. 33, 3). Il titolo di *Caesar* (o di *nobilissimus Caesar*), tanto frequente nelle iscrizioni che onorano il principe, è presente nelle monete dall'anno 254, e a Roma già dal 253 (PIR² L 184).

La dedica pisarense è probabilmente apposta in occasione dell'elevazione di Licinio Valeriano al rango di Cesare e comunque nell'arco di tempo che va da tale avvenimento alla morte del principe: date entrambe assai incerte, oscillanti per carenza di documentazione univoca. La prima si colloca tra gli anni 253-257 in base a documentazione numismatica di esito diacronico, la seconda, legata all'episodio dell'usurpazione di Postumo, si iscrive tra il 258 e il 259.

In generale su Licinio Cornelio Valeriano: R. PARIBENI, in *DE*, III (1922), s. v. *Gallienus*, p. 427; L. WICKERT, in *RE*, XIII 1 (1926), s. v. *Licinius (Cornelius)*, cc. 239-245 nr. 47; PIR² L 184; L. DE REGIBUS, « *Valerianus nobilissimus Caesar* », in « *Annali della R. Scuola Normale Sup. di Pisa* » I (1932), pp. 283-289; J. FITZ, *Ingenuus et Régalien*, Bruxelles 1966, pp. 25-31, su cui H.-G. PFLAUM in « *Revue des Études Latines* » XLIV (1966), pp. 538-542; BRAUER, *Age*, pp. 68-96. Circa alcuni aspetti della titolatura vd. MUSCA, *Denominazioni*, pp. 72, 125-127, 182-187.

38. *D(omini duo) N(ostri duo) Imp(eratores duo) Caēs(ares duo) Gratianus [et] Valentinianus triumph(hatores) s[emp(er) Aug(usti duo)]*

mutata, la loro sfera territoriale di competenza almeno entro l'area pisarense non sembrerebbe modificata, abbracciando, ancora come per l'innanzi, anche i *finis* di *Fanum Fortunae* (cfr. i testi nr. 19-20).

L'assenza dei nomi di Valente e di Teodosio suggerisce di datare l'epigrafe a un periodo posteriore alla morte del primo ad Adrianopoli (19 agosto 378), e anteriore all'elezione del secondo alla dignità imperiale (gennaio 379).

Su Graziano: O. SEECK, in *RE*, VII 2 (1912), cc. 1831-1840 nr. 3; G. COSTA, in *DE*, III (1922), pp. 566-592, entrambi s. v. *Gratianus*; *PLRE* I G 2. Su Valentiniano II: W. ENSSLIN, in *RE*, VII A 2 (1948), s. v. *Valentinianus*, cc. 2205-2232 nr. 3; *PLRE* I V 8. Sull'ignoto curatore vd. CAMODECA, *Ricerche*, pp. 459-534 e 512-513, e, per i restauri delle opere di pubblica utilità in questo periodo: M. FORTINA, *L'imperatore Graziano*, Torino 1953, pp. 139-143. Quanto al *cursus publicus*, i due lavori sotto questa voce, di O. SEECK, in *RE*, IV 2 (1901), cc. 1846-1863, e di S. BELLINO, in *DE*, II (1910), pp. 1404-1424, sono ora da aggiornare con JONES, *Later Empire*, II, pp. 830-854, nonché con l'esame complessivo di J. VAN OOTEGEM, *Le service postal de Rome*, in « *Les Études Classiques* » XXVII (1959), pp. 187-197.

39. [D(omini duo) N(ostri duo) --- Ma]gnus M[aximus]
 [--- Brita]nnicus M[ax(imus)----]
 [--- Pi]us, Felix, [Invictus]
 [et Flavius Victor ---]issimi e[t ---]
 5 [---] +++ [---]

Frammento marginale superiore di lastra marmorea con campo epigrafico ribassato e racchiuso da una cornice assai danneggiata.

Pesaro. Trovato nell'anno 1892 in prossimità di Piazza del Popolo.

Misure: cm. 51 x 38 (spessore emergente 5,2). Alt. lett.: l. 1 cm. 6, ll. 2-3 cm. 5, l. 4 cm. 5,5 ca.

Edizioni: CIL XI 6327. L. BRACCESI, *Una nuova testimonianza su Magno Massimo*, in « Parola del Passato » XXIII (1968), pp. 279-286. BRACCESI, *Inscriptiones*, 12 tav. XII. *Suppl. It.*, pp. 85-86 nr. 2.

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 9. Inv. nr. 75.

a) 1 [D.N. Ma]gnus M[---us] CIL; [D(ominus) N(oster) Ma]gnus M[aximus] BRACCESI; [D(ominus) N(oster) ? Ma]gnus M[aximus] *Suppl. It.* 2 [---a]nnicus M[aximus] CIL; [Brita]nnicus M[aximus] BRACCESI, *Suppl. It.* 3 F longa; L longa; [pi]us felix [Augustus] CIL; [Imp(erator) Pi]us Felix [Augustus] BRACCESI, *Suppl. It.* 4 [---i]ssimii [---] CIL, BRACCESI; [---i]ssimi + [---] *Suppl. It.* 5 [---]++ [---] *Suppl. It.*

b) Anni 387-388.

Lo stato frammentario della pietra pone seri problemi per l'identificazione dei personaggi ricordati nell'iscrizione in caso nominativo e impedisce altresì di precisare la natura dell'iniziativa di cui verosimilmente si sono fatti promotori in *Pisaurum*.

Il personaggio menzionato alle ll. 1-3 del frammento è un imperatore, come si evince dalla lacunosa titolatura che ne corredda l'onomastica, e già ne era stata circoscritta l'identificazione a due usurpatori del IV secolo: Magno Magnenzio e Magno Massimo (CIL). Una più recente esegesi ha definitivamente rivendicato l'iscrizione a Magno Massimo sulla scorta di stringenti argomentazioni (BRACCESI). Infatti, il *cognomen ex virtute* di cui rimane traccia alla l. 2 non può integrarsi che in [Alama]nnicus M[aximus] o in [Brita]nnicus M[aximus], ma dei due attributi onorifici solo il secondo può riferirsi a uno dei due surricordati imperatori e precisamente a Magno Massimo. Vero è, infatti, che Magnenzio combatte contro gli Alemanni, ma non ne riporta che insuccessi. Massimo invece conduce in Britannia una vittoriosa spedizione contro Pitti e Scoti (*Chron. Gall.* 6-7; Greg. Tur.

Franc. I, 43) in tempi successivi alla sua usurpazione (anno 383). Tale impresa, che merita spazio e risonanza anche nelle saghe della tradizione celtica, gli vale probabilmente il cognome onorifico di *Britannicus Maximus*: di esso non si è finora rinvenuta tra le iscrizioni di Massimo altra testimonianza, ma ne permangono tracce nella tradizione letteraria. L'usurpatore è infatti ricordato dalla *Notitia Dignitatum* come *dux* o *comes Britanniarum* (C. JULLIAN, *Histoire de la Gaule*, VII, Paris 1926, p. 290 n. 6). Lo storico bizantino Cedreno lo menziona come *Maxim<ian>ós tis Brettanós* (314 D; Bekker I, p. 551 in *CSHB*) e uno dei poemi celtici del *Mabinogion* lo ospita col nome di *Maxen Wledig*, mentre la tradizione gaelica lo definisce di razza bretone. È chiaro che, sottesa a tali testimonianze, sta la deformazione dell'appellativo onorifico *Britannicus Maximus*, frainteso in forma di etnico, che invece era per Magno Massimo notoriamente quello spagnolo (Zos. 4, 35, 3).

Nell'iscrizione pisarense l'imperatore non doveva comparire da solo; ne è spia, alla l. 4, la desinenza del superlativo *-ssimi*, che, comunque integrato sulla ricca scorta di attributi ricorrenti nelle titolature imperiali del IV secolo (*nobilissimus*, *beatissimus*, *felicissimus* ecc.), denuncia chiaramente la forma plurale. Considerando dunque la tumultuosa temperie politica del momento, nonché le caratteristiche della titolatura di questo imperatore, diviene proponibile come collega a lui associato nell'iscrizione il figlio Flavio Vittore. Questi regna accanto al padre dall'anno 384 al 388 e ne condivide le vicende politiche; dalla legittimazione teodosiana intervenuta il 25 agosto 383 all'indomani della scomparsa del rivale Graziano (Zos. 4, 35, 6; Rufin. *hist.* 2, 14), all'espulsione di Valentiniano II dall'Italia nell'estate del 387 (Zos. 4, 42, 7; Sozom. 7, 13, 12), dall'effimera supremazia esercitata sulla penisola durante gli anni 387-388 alla sconfitta da parte di Teodosio e alla conseguente disfatta militare nell'agosto del 388 (*Chron. Min.* I, p. 298). L'associazione di Flavio Vittore al padre è una costante nelle iscrizioni di Massimo, sia nelle province (*CIL* XII 5675) che in Italia, dove un numero consistente di militari collocati tra

l'estate del 387 e l'agosto del 388 menziona entrambi gli Augusti (CIL V 8026, 8030b, 8032, 8033, 8049, 8050, 8056b, 8966). È quindi sommamente probabile che anche l'iscrizione pisarense, presumibilmente apposta entro tale arco cronologico, ospitasse i nomi tanto di Magno Massimo che del figlio. Ne deriva la necessità di una revisione per le proposte di integrazione del testo finora avanzate. La vastità delle lacune è tale da rendere impossibile una completa ricostruzione dell'iscrizione in base alle scarse attestazioni epigrafiche dei due imperatori; tuttavia sono lecite alcune indicazioni di massima.

La probabile menzione del giovane Augusto *Flavius Victor* alla l. 4 implica infatti alla l. 1 il supplemento *DD.NN.*; inoltre, se l'epigrafe, come è assai probabile per un documento ufficiale benché di epoca tarda, rispettava l'allineamento delle righe, la simmetria ai margini suggerirebbe la presenza di ulteriori attributi onorifici, alla l. 1 prima del nome *Magnus Maximus*, e alle ll. 2-3 rispettivamente prima e dopo il *cognomen ex virtute*. La scelta delle varianti è per la titolatura di questi anni assai ricca, ma alcune formule possono essere proposte con qualche margine di verosimiglianza. Così alla l. 1 le espressioni *Aeterni Impp.* o *Impp. Caess.* sembrerebbero le più appropriate a precedere l'onomastica dei due imperatori. Alle ll. 2-3 il *cognomen Britannicus Max.* (solitamente espresso in abbreviazione) poteva forse arricchirsi di altri due appellativi onorifici che costituissero una sequenza di *cognomina devictarum gentium*; ma la documentazione disponibile è in proposito muta. Alla stessa l. 3, comunque, la formula *Pius, Felix* è assai probabilmente da completare con l'attributo *Invictus* (a es. in ILS 663, 672, 677, 693). Alle ll. 4-5 il nome del giovane Augusto era verosimilmente seguito da un attributo superlativo riferito anche al padre; e, se l'iscrizione avesse costituito un *titulus operum publicorum*, assai adatto sarebbe stato l'appellativo *providentissimi*, completato dalla formula *et perpetui Augg.* (ILS 786, 788, 1273). Tanto più che sussiste la possibilità che l'iscrizione pisarense facesse riferimento alla vasta opera di ristruttu-

razione stradale, intrapresa dai due Augusti, così come per la viabilità sarda, lucana (CIL IX 6062, 6069) e picena (CIL IX 5961; AE 1975, 365), anche per la via *Aemilia* (CIL XI 6644b, 6649a) e *Flaminia* (CIL XI 6635c) direttamente coinvolgente gli interessi della colonia di *Pisaurum*. In tal caso la titolatura dei due Augusti, insolitamente ricca di appellativi per l'epigrafia massimiana contraddistinta da una certa sobrietà, non è escluso gareggiasse con quella dei predecessori-avversari Graziano e Valentiano II, promotori in *Pisaurum* di un ben più modesto restauro viario (almeno a quanto parrebbe dal testo precedente nr. 38).

In generale su Magno Massimo: W. ENSSLIN, in *RE*, XIV 2 (1930), s. v. *Maximus (Usurpator)*, cc. 2546-2555 nr. 33; sulla sua politica: J. R. PALANQUE, *L'Empereur Maxime*, in *Les empereurs Romains d'Espagne*, I, Paris 1965, pp. 255-267; M. SORDI, *Magno Massimo e l'Italia Settentrionale*, in *Antichità Altoadriatiche*, XXII 1, Udine 1982, pp. 54-63. Sull'epigrafia di Massimo: P. MELONI, *Un nuovo miliario sardo e le iscrizioni di Magno Massimo*, in « Studi Sardi » XII-XIII (1952-1953), pp. 4-12; per acquisizioni più recenti cfr. A. BAGHLI - P. A. FEVRIER, *Recherches et travaux en 1966-67*, in « Bulletin Archéologique Algérienne » II (1966-1967), pp. 3-5; A. FERRUA, *Nuove iscrizioni datate delle catacombe romane*, in « Epigraphica » XXXI (1969), pp. 181-204 (nr. 19 p. 199); A. DONATI, *I milliari delle regioni IV e V dell'Italia*, in « Epigraphica » XXXVI (1974) pp. 155-222 (specie nr. 16 pp. 180-181; nr. 59 pp. 220-221); HERZIG, *Réseau*, pp. 39, 40, 47. Sulla fortuna di Magno Massimo nella tradizione gaelica cfr. M. GUIDI, *Ancora su Magno Massimo*, in « Studia Oliveriana » XVIII (1970), pp. 17-20. Sui cognomina *devictarum gentium* dell'imperatore: P. KNEISSL, *Die Siegestitulatur der römischen Kaiser*, Göttingen 1969, pp. 232 sgg. Circa alcuni aspetti della titolatura vd. MUSCA, *Denominazioni*, pp. 79, 131.

Su Flavio Vittore: *PLRE* I, *Fl. Victor*, 14 p. 961. Sulla temperie politica del momento vd. D. VERA, *I rapporti tra Magno Massimo, Teodosio e Valentiniano II nel 383-384*, in « Athenaeum » LIII (1975), pp. 267-301.

40. *Imp. Caes[---]*

Frammento angolare superiore sinistro di forma, materiale e dimensioni non determinabili; le lettere sarebbero state di forma assai grande (OLIVIERI).

Pesaro. Trovato in data ignota presso colle S. Bartolo, nella cantina del convento dei padri di S. Bartolomeo; risulta disperso al momento dei riscontri per il CIL.

Edizioni: OLIVIERI p. 11 nr. XXVI. CIL XI 6329. BRACCESI, *Inscriptiones*, 14.

a) *Imp(eratori) Caes[(ari)- - -]* o *Imp(erator) Caes[(ar)- - -]* o *Imp(eratori) Caes[ari - - -]* o *Imp(erator) Caes[ar - - -]* BRACCESI.

b) Età imperiale non determinabile.

Impossibile determinare a quale imperatore l'iscrizione alluda e a quale tipo di dedica (onoraria o relativa a un'opera pubblica), essa abbia potuto in origine riferirsi. Conseguentemente resta pure indeciso sotto che forma, dativo o nominativo, sia stata redatta l'intestazione dell'epigrafe. Nessun elemento consente di precisare la datazione del frammento, che il formulario conservatoci assegna a età imperiale.

41. -----

[---]ibera[---]

[--- C]aesss[---]

Frammento interno di marmo bianco.

Pesaro. Trovato in circostanze ignote in area cittadina e già appartenuto alla collezione di Giambattista Passeri.

Misure: cm. 15 x 12,5 (spessore emergente 2). Alt. lett.: l. 1 cm. 3,5, l. 2 cm. 3 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 60 nr. CXLVI. *CIL* XI 6330. BRACCESI, *Inscriptiones*, 13 tav. XIII.

Mus. Oliv., scalone, II rampante, specchio C nr. 7. Inv. nr. 290.

a) *[l]ibera[litatem trium C]aes(arum)* OLIVIERI; *[l]ibera[toribus]* *CIL*.

b) IV secolo?

La frammentarietà del testo rende impossibile identificare i tre Cesari celebrati nell'iscrizione. Il loro numero tuttavia sembrerebbe rimandare a un periodo di tregua o di concordia nell'ambito delle lotte tetrarchiche del IV secolo.

7. SEPOLCRALI

112. [L(uci)] Albini L(uci) l(iberti) Barcatis
 posuerunt liberti:
 L(ucius) Albinus L(uci) l(ibertus) Satur,
 L(ucius) Albinus L(uci) l(ibertus) Philotimu[s],
 5 L(ucius) Albinus L(uci) l(ibertus) Phileros,
 Albinia L(uci) l(iberta) Nice;
 et tu.

Stele a testa tonda di arenaria, in tre pezzi combacianti, mutila in alto a sinistra; la superficie iscritta presenta annerimenti e abrasioni.

Pesaro. Trovata nel novembre del 1751 nel suburbio presso Villa Caprile in una tomba a camera « tra olle rotte e altre cose » (OLIVIERI).

Misure: cm. 113 x 52,5 x 6,8. Alt. lett.: l. 1 cm. 5, ll. 2-4 cm. 4,5, l. 5 cm. 4, l. 6 cm. 4 ca., l. 7 cm. 6.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 48 nr. CVIII. CIL XI 6397.

Mus. Oliv., sala III, sez. IV, arco specchio IV-V, nr. 1. Inv. nr. 73.

a) Tracce di linee di guida; interpunzione triangoliforme. 1 *longa* la seconda A di *Barcatis*. 4 la desinenza *-us* di *Philotimu[s]*, di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga, è incisa con la S sopra la U.

b) II secolo inoltrato.

Un gruppo di colliberti cura l'erezione della stele funeraria in memoria del compagno *L. Albinus Barcates*. La *gens Albinia* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 118), della cui rilevanza in colonia fa fede il cospicuo numero di affrancati, non è altrimenti attestata in epigrafi né di area pisauense né di ambito regionale. La tradizione pone la famiglia in relazione sia con il culto della dea *Lucina* (CIL I², p. 233; Plin. *nat.* 16, 235) che con le gesta di Furio Camillo. La divinità, per la sua presenza nel *lucus*, l'eroe, per i canoni della leggenda, sono entrambi legati agli albori della storia di *Pisaurum* (vd. com-

mento nr. 4); non è quindi improbabile che la presenza degli *Albinii* nella colonia rimonti all'epoca della sua fondazione.

I cognomi dei liberti qui menzionati sono, ad eccezione di *Satur* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 18, 233), tutti estranei al contesto italico: di origine forse punico-semita *Barcates*, greca *Philotimus*, *Phileros*, *Nice* (SOLIN, *Personennamen*, rispettivamente pp. 754; 157, 180; 433, 1339, 1366). Non altrimenti noti in colonia, sono sporadicamente attestati in ambito regionale: *Philotimus* a *Tuder* (CIL XI 4704a); *Phileros* a *Interamna* (CIL XI 4284), *Mevania* (CIL XI 5041), *Arne* (CIL XI 5608), *Asisium* (CIL XI 8035); *Nice* ad *Ameria* (CIL XI 4528).

L'espressione augurale *et tu*, rivolta al lettore della lapide, desueta per l'uso epigrafico pisarense, è comune nelle formule sepolcrali di commiato (a es. CIL V 2699, 4888, 5047, 6117; VI 7047, 9337, 16069).

I caratteri paleografici orientano verso una datazione approssimativa al II secolo avanzato.

Circa la controversa origine del nome *Barcates/Bargates* cfr.: A. HOLDER, *Alt-celtischer Sprachschatz*, I, Leipzig, 1896, p. 349 che lo giudica celtico; H. WUTHNOW, *Die semitischen Menschennamen in griechischen Inschriften und Papyri des vorderen Orients*, Leipzig 1930, p. 33 che lo ritiene semita; F. ZUCHER, *Semitische Namen auf den neu gefundenen Inschriftstelen von Minturnae*, in «Hermes» LXXVIII (1943), pp. 200-204, che lo classifica come aramaico; vd. inoltre THYLANDER, *Étude*, p. 163.

113. *Ampellia*

L(uci) L(iberta) Nysa.

Lastra in calcarenite fratta in due pezzi combacianti e mutila in corrispondenza dell'angolo inferiore destro; la superficie presenta diffusi annerimenti e abrasioni.

Pesaro. Trovata nell'agosto del 1775 in località Pozzo Alto in un podere del capitolo.

Misure: cm. 49 x 52.8 (spessore emergente 1.8). Alt. lett.: l. 1 cm. 7.5, l. 2 cm. 6.

Edizioni: OLIVIERI, *add. ms.* p. 56 nr. CXXXI. *CIL* XI 6398.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 4. Inv. nr. 38.

a) Interpunzione triangoliforme.

b) II-III secolo ca.

Un'estrema semplicità caratterizza la lastra funeraria della liberta *Ampellia Nysa* il cui gentilizio non ricorre in altre iscrizioni pisarensi né in ambito regionale (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 257). Di origine semitica o grecanica è il cognome, anch'esso non altrimenti attestato in colonia né, a quanto pare, nella *regio VI*.

I caratteri paleografici, in particolare l'apicatura delle lettere e la A con il tratto orizzontale assai alto, orientano verso una datazione approssimativa alla fine del II, inizio del III secolo.

Per l'origine semitica del cognome *Nysa*, vd. di recente I. RUSSU, *L'onomastique de la Dacie romain*, in *L'onomastique latine. Colloque international du C.N.R.S. (Paris 13/15 X 1975)*, Paris 1977, pp. 353-362, specie p. 361: per l'origine grecanica vd., *contra*, SOLIN, *Personennamen*, pp. 629, 1339.

114. *D(is) M(anibus) Ampliat̄ae.*

Vix(it) an(no) (uno), m(ensibus) (septem), d(iebus)
(quinque).

Euaristus f(iliae) kariss(imae)

fec(it).

Tabula ansata di marmo, con cornice modanata; la superficie presenta un marcato annerimento e alcune abrasioni.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; nel palazzo Olivieri era classificata *inter Pisarensia*.

Misure: cm. 18.2 x 34.5 (spessore emergente 1.9). Specchio: cm. 12.5 x 24.
 Alt. lett.: l. 1 cm. 2.6 ca., ll. 2-3 cm. 2, l. 4 cm. 1.5.

Edizioni: OLIVIERI p. 29 nr. LXVII. *CIL* XI 6399.

Mus. Oliv., cortile, parete I sin. nr. 2. Inv. nr. 80.

a) Linee di guida; interpunzione triangoliforme. 1 T *longa*. 3 T e F *longae*.

b) I secolo ca.

La *tabula ansata* è posta da *Euaristus* in ricordo della figlia *Ampliata* morta a un anno di età. I due personaggi sono menzionati mediante un solo elemento onomastico, possibile indizio di estrazione servile.

Ampliatius è nome assai diffuso tra servi e individui di bassa condizione sociale (KAJANTO, *Cognomina*, p. 349); non ricorre altrimenti in area pisarense, ma è discretamente attestato in regione (*CIL* XI, *Indices*, p. 1461). *Euaristus*, anche esso non altrimenti noto in epigrafi della colonia, è nome di palese origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 722, 736), che parrebbe confermare l'origine servile del personaggio e conosce una certa diffusione in ambito regionale (*CIL* XI, *Indices*, p. 1466).

L'iscrizione, per fattura, tipo monumentale e grafia può orientativamente datarsi al I secolo.

115. *M(arcus) Aniu[s - - -]*

Frammento, verosimilmente angolare superiore sinistro, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; noto nel XVI secolo nella sua collocazione sotto l'antico portico dei Priori, risulta perduto già al tempo dell'Olivieri.

Edizione: *CIL* XI 6400.

b) Età non determinabile.

Il testo tràdito conserva solo la parte iniziale di un gentilizio, presumibilmente *Anius*, che però non è altrimenti attestato in epigrafi, né di *Pisaurum*, né della regione. Più largamente testimoniata è invece la forma con la consonante geminata *Annius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 122, 423, 519), assai diffusa nella *regio VI* (CIL XI, *Indices*, p. 1423).

Ovviamente, nessun elemento orienta verso una datazione, seppur approssimativa dell'epigrafe, stante l'esiguità del testo tramandato.

116. *Q(uinto) Annaeo Q(uinti) [(i)liberto]*
Anteroti,
ex testamento.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata il 15 marzo 1784 presso le fondamenta dell'allora chiesa di S. Arcangelo, risulta perduta al momento dei riscontri per il CIL.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 56 nr. CXXXI. CIL XI 6401.

a) *Q. Annaeo Q. [.] OLIVIERI.*

b) Età imperiale non determinabile, presumibilmente non oltre il II secolo.

L'iscrizione ricorda, per propria disposizione testamentaria, *Q. Annaeus Anteros*. Il cognome, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, p. 17), non è altrimenti attestato in colonia, ma ricorre in ambito regionale sempre in riferimento a individui di estrazione servile (CIL XI 4109 = 7812, 4504, 4941); a un analogo *status* appartiene probabilmente il nostro personaggio per il quale si dimostra quindi preferibile alla l. 1 l'integrazione [(i)liberto] piuttosto che l'indicazione patronimica. Il gentilizio *Annaeus* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 345, 478), è menzionato in Umbria in iscrizioni di *Urvinum Mataurense*

(CIL XI 6102), *Suasa* (CIL XI 6180) e *Spoletium* (CIL XI 4847-4849).

Il formulario onomastico suggerirebbe una datazione approssimativa entro i primi due secoli dell'impero.

117. *Aprusidia Aprulla*

nom(ine) Naeviae Tertull(ae)

filiae defunctae

[- - -] + + + + + [- - -]

Stele marmorea iconica mutila in basso e restaurata, con cornice modanata e timpano a cuspede decorato; reca nel timpano protome di fanciulla affiancata da motivi ornamentali a palmette.

Pesaro. Trovata verso la fine del XIX secolo nel corso di scavi effettuati nella cattedrale, insieme alla dedica nr. 133.

Misure: cm. 41 x 51,5 (spessore emergente 2). Specchio: cm. 14 x 38. Alt. lett.: ll. 1, 3 cm. 2,8, l. 2 cm. 2,3, l. 4 non det.

Edizione: CIL XI 6402 *add.* p. 1399.

Pesaro, atrio del Palazzo Episcopale, a sinistra di chi entra.

a) Linee di guida; interpunzione triangoliforme. 3 T *longa*. 4 si intravedono tracce di cinque lettere, forse ORARI, due in meno rispetto a quelle (ORARI IO) riportate in CIL XI *add.* p. 1399.

b) II-III ca.

La dedica è curata da *Aprusidia Aprulla* per la figlia defunta *Naevia Tertulla*. La stele presenta una struttura iconica (busto nella nicchia ricavata nel timpano) del tutto consueta in area cisalpina e nota in colonia in esemplari anepigrafi o perduti (nr. 70), ma insolita per il panorama epigrafico di *Pisaurum*. Anche la formula *nom(ine)* costituisce un elemento di novità per le iscrizioni della colonia, cui si sposa l'inconsueta onomastica della

dedicante. *Aprusidia Aprulla* è infatti nome non altrimenti testimoniato né in regione né in colonia. Il gentilizio *Aprusidius*, sembra addirittura rappresentare un *bapax*; tuttavia un *signaculum* bronzeo rinvenuto a Pesaro (CIL XI 6712, 47) recante menzione di un *Aprusius* palesa l'esistenza di forme onomastiche affini, assai probabilmente derivate dall'idronimo *Aprusa* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 110, 481, con menzione dell'iscrizione pisaurense). È questo infatti il nome di un torrente che scorreva a sud di *Ariminum*, testimoniato da Plinio (*nat.*, 3, 115). Il cognome *Aprulla* è forse da considerare forma diminutiva derivata dal gentilizio stesso (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 170, 325, con menzione dell'iscrizione pisaurense) e, significativamente, ricorre in un'iscrizione ariminese (CIL XI 457). Assai diffusi sono gli elementi onomastici di *Naevia Tertulla*: il gentilizio compare in iscrizioni della colonia (vd. commento nr. 28), il cognome, oltre a essere ricordato nell'epigrafe nr. 123, ricorre a *Ocriculum* (CIL XI 4105), *Tuder* (CIL XI 4636; 4676), *Spoletium* (CIL XI 4853), *Pitinum Mergens* (CIL XI 5975), *Mevania* (CIL XI 7944; cfr. KAJANTO, *Cognomina*, pp. 124, 128, 292).

La tipologia della stele e i caratteri paleografici dell'iscrizione orientano verso una datazione al II-III secolo ca.

Per il modello della stele iconica vd. SUSINI-PINCELLI, *Lapidario*, p. 23; per la sua diffusione nell'area dal Piceno al Po vd. SUSINI, *Coloni*, pp. 129-131.

118. *P(ublius) Aqu[---]*

Frammento presumibilmente angolare superiore sinistro di arenaria.

Pesaro. Trovato nell'anno 1781 durante la costruzione del seminario.

Misure: cm. 18 x 75,5 x 11. Alt. lett.: cm. 11,5.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 22. CIL XI 6403.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 9. Inv. nr. 27.

a) Interpunzione triangoliforme; P con l'occhiello aperto. *P. Aqu[- - -] CIL.*

b) Età sillana.

Il testo lacunoso conserva menzione frammentaria di un gentilizio che si presta a svariate integrazioni: ad esempio *Aqu[i-la]*, *Aqu[inus]*, *Aqu[ilinus]*, *Aqu[tius]*, *Aqu[vius]*, *Aqu[il(i)us]*. Tra tali nomi, tutti ignoti alle iscrizioni in ambito pisarense, è frequentemente attestato in Umbria *Aquilius*, soprattutto in epigrafi amerine (*CIL* XI 4361, 4380, 4381).

La forma caratteristica delle lettere (soprattutto la P con occhiello aperto) suggerirebbe per l'iscrizione una cronologia prossima all'età sillana, peraltro già proposta nel *CIL*.

119. *D(is) M(anibus).*

Asclepiadi,

Hermophilus

et Heliodorus

5 fratri bene

merenti.

Stele timpanata, di materiale e dimensioni non determinabili; entro il timpano figuravano una *patera* e due delfini nonché l'intestazione della dedica (OLIVIERI).

Gradara. Trovata il 7 marzo 1783 in località Casteldimezzo nel corso di scavi casuali presso la chiesa di S. Cristoforo; risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 45 nr. C. *CIL* XI 6404.

b) Età imperiale non determinabile.

Hermophilus e *Heliodorus* dedicano la stele funeraria al fratello *Asclepiades*. I nomi dei tre personaggi, di origine greca-

nica (SOLIN, *Personennamen*, pp. 58; 66; 356, 1358), suggeriscono per essi una probabile condizione o estrazione servile. Tra essi, solo *Heliodorus* ricorre nella *regio VI* a *Mevan̄a* (CIL XI 5101) e a *Suasa* (CIL XI 6168), nonché ancora in area pisauense (nr. 141). Nessuna attestazione epigrafica, né in ambito regionale, né in colonia, per i nomi *Asclepias/des* e *Hermophilus*.

Nessun indizio consente una datazione, seppur approssimativa, dell'iscrizione. Il modello della stele potrebbe tuttavia orientare per un'età imperiale non troppo avanzata, come per l'iscrizione nr. 121.

120. -----

[d]ie[s] (*quattuordecim*).

Filio

dulcissimo

L(ucius) Atilius

5 *Faneste[r]*

et Aufi[di]

Frammento verticale con margini laterali di lastra marmorea mutila in corrispondenza dell'angolo inferiore destro e con diffuse abrasioni sulla superficie iscritta.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; noto fin dal XV secolo, fu riscoperto nel 1751 da Giambattista Passeri e da lui donato all'Olivieri.

Misure: cm. 28,5 x 27,5 (spessore emergente 3,2). Alt. lett.: 1. 1 non det., ll. 2-6 cm. 3.

Edizioni: OLIVIERI p. 34 nr. LXXVI. CIL XI 6405.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 15. Inv. nr. 59.

a) Interpunzione triangoliforme. 4 L *longa* di *L(ucius)*.

b) Buona età imperiale.

L'iscrizione è dedicata al figlio dal padre *L. Atilius Fanester* e dalla madre *Aufidia*. Lo stato frammentario della stele impedisce di conoscere il nome e l'età del defunto nonché il cognome della genitrice.

Nell'onomastica del padre il cognome *Fanester* sembra alludere al probabile luogo di provenienza; la contigua colonia di *Fanum Fortunae*, da cui peraltro derivano le uniche attestazioni epigrafiche in ambito regionale del cognome stesso (*CIL XI 6232, 6252; KAJANTO, Cognomina*, pp. 50, 189). I gentilizi dei genitori rimandano a due tra le *gentes* più eminenti e rappresentative di *Pisaurum*: la *Atilia*, testimoniata in area pisarense in un'iscrizione risalente alle origini della colonia (vd. commento nr. 9); la *Aufidia* che vi vanta illustri rappresentanti (vd. commento nr. 45).

Il *ductus* dell'iscrizione sembra riportare approssimativamente a buona età imperiale.

121. *D(is) M(anibus)*
L(uci) Atili Primi.
Fertinia Vestina
marito
 5 *optimo et in*
exemplum
pientissimo.

Stele di marmo corniciata, con timpano e spallette acroteriali decorati, fratta in quattro parti e mutila a destra in corrispondenza della cornice. Nel timpano sono raffigurati un rematore su *navicula* e due delfini, in basso un'ascia.

Pesaro. Trovata il 3 marzo 1959 lungo la via Flaminia, presso Villa Caprile (ZICARI).

Misure: cm. 101.5 x 42.8 x 3. Specchio: cm. 65 x 34. Alt. lett.: ll. 1, 3-5 cm. 4, l. 2 cm. 5, l. 6 cm. 3.5, l. 7 cm. 4.2.

Edizioni: I. ZICARI, *Inscriptio latina Pisaurum prope reperta*, in « Stu-

dia Oliveriana » VII (1959), pp. 33-34 tav. VIII (AE 1974, 313). *Suppl. It.*, pp. 89-90 nr. 8.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 11. Inv. nr. 396.

a) Interpunzione triangoliforme. 2 L *longa* di L(*uci*). 3 F *longa*; Vestinia ZICARI. 5 I *longa* di *in*.

b) II-III secolo ca.

La stele funeraria è approntata da *Fertinia Vestina* in memoria del marito *L. Atilius Primus* cui sono rivolte espressioni di elogio. Il gentilizio *Atilius* è noto in area pisauense anche da altre iscrizioni (vd. commento nr. 9), mentre *Fertinius* è attestazione unica in colonia e in regione, e anche altrove assai rara (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 335 *add.*).

Dei cognomi dei due coniugi quello del marito, *Primus*, è assai diffuso in *Pisaurum* (vd. commento nr. 70), mentre quello della moglie, *Vestina*, non è altrimenti attestato, né in ambito regionale, né in colonia (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 55, 186).

L'espressione *in exemplum*, non frequente nel lessico epigrafico, è invece discretamente diffusa in ambito locale (nr. 67, 68) e testimoniata anche nella contigua *Fanum* (CIL XI 6229), ed è forse indizio di una comune tradizione formulare.

La stele è arricchita da un corredo iconografico insolito per il panorama epigrafico pisauense, solitamente assai parco di elementi ornamentali. L'ascia, incisa a suggello dell'iscrizione, è motivo dal controverso significato simbolico, attestato in colonia da un'altra iscrizione sepolcrale (vd. commento nr. 53).

122. *M(arcus) Attius C(ai) [f(ilius) sibi]*
et C(aio) Attio C(ai) [f(ilio) fr(atri) et]
Visidiae M(arci) f(iliae)[- - -]
C(ai) Atti, [u]xor(i) fr[atris, et]
 5 *M(arco) Visidio M(arci) f(ilio) H[- - -].*

Lastrone calcareo fratto in corrispondenza del margine destro, con sbocconcellature in alto, risegato orizzontalmente all'altezza delle ll. 2, 4 per probabile reimpiego. Il taglio verticale in corrispondenza delle ll. 1-2 è accidentale.

Montelabbate. Trovato nel XVI secolo presso l'abbazia di San Tommaso in Foglia.

Misure: cm. 57.5 x 159 (spessore emergente 4). Alt. lett.: l. 1 cm. 10 ca., l. 3 cm. 7 ca., l. 5 cm. 7.5 ca., ll. 2, 4 non det.

Edizioni: OLIVIERI p. 49 nr. CIX. *CIL* XI 6406.

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 2. Inv. nr. 65.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 *M. Attius C. [f. sibi] CIL. 2 et C. Attio C. [f. fr(atri) et] CIL. 3 longa* la prima I di *Visidia. 4 I longa; C. Atti, [u]xor(i) fr[atris et] CIL. 5* si leggono all'inizio della linea le lettere SI, frutto di incisione recente; *M. Visidio M. f. [---] CIL.*

b) Età non posteriore al I secolo.

L'iscrizione, appartenente ad un monumento all'apparenza assai imponente, è approntata su iniziativa di *M. Attius* per sé, per il fratello primogenito, per la cognata *Visidia* e per il fratello o padre di lei *M. Visidius*.

I due fratelli appartengono alla *gens Attia*, altrimenti testimoniata in epigrafi della colonia (vd. commento nr. 70); *C(aius)*, menzionato per secondo, ripete il prenome paterno ed è quindi probabilmente il primogenito (THYLANDER, *Étude*, p. 65).

I due personaggi associati per vincoli di parentela alla sepoltura portano un nome, *Vesidius*, che ricorre in *Pisaurum* solo nella forma con la sibilante raddoppiata (nr. 185) e che anche altrove non conosce attestazioni frequenti (SCHULZE, *Eigenamen*, p. 255 con menzione della dedica pisaurense). La variante *Vesidius* (o *Vessidius*) è invece presente nelle epigrafi di *Tuder* (*CIL* XI 4670) e di *Sentinum* (*CIL* XI 5750).

La forma delle lettere e la presumibile assenza del cognome orienterebbe verso una datazione non posteriore al I secolo.

123. *Aufincidia L(uci) f(ilia)*
Tertulla,
L(ucius) Bargonius Celer,
Uttidia C(ai) l(iberta) Romana
 5 *m[ater]*

Parte superiore di stele calcarea a forma di tempietto: due parastate sorreggono un frontoncino e due acroteri, quasi del tutto mutili, come la cuspidè del timpano entro cui è raffigurato un *gorgoneion* circondato da foglie di quercia. Analogo motivo vegetale orna i capitelli delle parastate.

Pesaro. Trovata il 26 novembre 1784 nel corso di lavori presso le fondamenta della chiesa di San Decenzio.

Misure: cm. 79 x 90 x 25. Specchio: cm. 49 x 70. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 7, ll. 3-4 cm. 6,5, l. 5 non det.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 57 nr. CXXX. *CIL* XI 6407.

Mus. Oliv., sala III, sez. III, specchio II nr. 3. Inv. nr. 28.

a) Interpunzione triangoliforme. 5 *mater* OLIVIERI; *mater* *CIL*.

b) Fine II-III secolo ca.

L'assenza della parte inferiore della stele rende problematico identificare il rapporto che lega i tre personaggi menzionati nella dedica in caso nominativo, verosimilmente promotori della stessa. Un eventuale vincolo di parentela non si desume dall'onomastica che è, tuttavia, caratterizzata dalla singolarità dei gentilizi che riportano tutti ad ambito locale, o, comunque, a un'area geografica assai circoscritta.

Aufincidius è nome non testimoniato altrove (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 202 con menzione della dedica pisaurensè); *Bargonius*, come si è visto, ricorre in un'altra iscrizione pisaurensè (vd. commento nr. 105); *Uttidius* è forma derivata da *Uttius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 202 con menzione della dedica pisaurensè) e conosce attestazioni in ambito regionale a *Carsulae* (*CIL* XI 4574) ed *Urvinum Mataurensè* (*CIL* XI

6080) mentre nella variante *Uttedius* è presente in colonia (nr. 73).

Più consuete sono invece le forme cognominali tutte frequentemente attestate in regione (vd. per *Tertullus* e *Celer* commento rispettivamente nr. 117 e 21; per *Romanus* vd. *CIL XI, Indices*, p. 1476); solo *Romanus* risulta un *unicum* per le epigrafi pisarensi (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 20, 30, 182).

Costituiscono indizi per una datazione, seppur approssimativa, al II-III secolo la forma elaborata del monumento nonché il *ductus* dell'iscrizione che si caratterizza soprattutto nella forma della G a ricciolo ripiegato, frequente solo a partire dal II secolo.

124. *C(aio) Aurelio*
Sp(uri) filio), Aurelia C(ai) l(iberta)
Charitio, mater,
posuit.
 5 *In fr(onte) p(edes) (duodecim), in agr(o)*
p(edes) (quattuordecim).

Stele a testa tonda in arenaria; la superficie iscritta è danneggiata da una patina di alterazione e da diffuse abrasioni.

Pesaro. Trovata nell'anno 1611 nella villa Gavardini in località Murgli insieme con l'iscrizione nr. 182.

Misure: cm. 143 x 47 x 25. Alt. lett.: l. 1 cm. 6 ca., ll. 2-4 cm. 4 ca., ll. 5-6 cm. 3,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 31 nr. LXX. *CIL XI* 6408.

Mus. Oliv., sala III, sez. IV, arco specchio IV-V, nr. 3. Inv. nr. 94.

- a) 3 T *longa* di *Charitio*.
 b) Fine II-inizio III secolo.

La stele funeraria è posta dalla liberta *Aurelia Charitio* e segnala un'area tombale di dodici piedi per quattordici, dedicata al figlio *C. Aurelius*. Questi nasce illegittimo, come dimostra il patronimico *Sp(uri) f(ilio)*, dall'unione tra la liberta ed il patrono di cui il figlio ripeterebbe il prenome *C(aius)*.

Il gentilizio *Aurelius* è attestato in epigrafi pisauensi (vd. commento nr. 47); il cognome grecanico *Charitio* (SOLIN, *Personennamen*, p. 451) non ricorre altrimenti in ambito regionale e in colonia.

I caratteri paleografici orientano verso una datazione approssimativa della stele a età severiana.

125. ----- ?

C(aius) Bassus T(iti) f(ilius)

sibi et fillis (!)

et filiae.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili, presumibilmente mutila in alto.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XVI secolo, quando era esposta sotto l'antico portico dei Priori, risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI p. 29 nr. LXXVI. *CIL* XI 6408a.

a) 2 *fillis* pro *filiis*.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione sepolcrale è apposta da *C. Bassus* per sé e per la propria discendenza diretta. Il nome del personaggio (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 350) conosce ampia diffusione sotto forma cognominale (in *Pisaurum* vd. nr. 21 e *CIL* III 2014), ma risulta piuttosto raro nella funzione di gentilizio, per la quale non si contano altri esempi né in area pisauense né in ambito regionale.

Nessun indizio orienta verso una datazione, seppur approssimativa, dell'iscrizione; l'assenza del cognome costituirebbe però elemento di arcaicità.

126. *T(iti) L(uci) Biliorum*

T(iti) f(ilorum); humata est

Rutilia P(ubli) f(ilia) Prim(a)

uxor Titi.

5 *In fr(onte) p(edes) (viginti), in agr(o) p(edes) [---].*

Stele calcarea mutila a destra e in basso.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; apparteneva alla raccolta di Pandolfo Collenuccio che dopo la metà del XV secolo venne trasferita a Ferrara dove si trova tuttora.

Misure: cm. 41 x 25,5 x 12,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 7, ll. 2-3 cm. 4,5, ll. 4-5 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 44 nr. XCVIII. *CIL* XI 6409.

Ferrara, deposito del Civico Museo di Arte Antica. Di prossimo trasferimento nel nuovo Lapidario di S. Libera.

a) Interpunzione tonda. 1 *longa* la prima I di *Biliorum*. 3 *longa* la prima I di *Rutilia*.

b) Tarda età repubblicana.

Il cippo sepolcrale segnala l'area delle tombe dei fratelli T. e L. *Bilius* ove è anche accolta la salma di *Rutilia Prima*, moglie, verosimilmente, del primogenito.

Il gentilizio *Bilius* non è altrimenti attestato né in area pisarense, né in ambito regionale, ma è presente in iscrizioni urbane (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 423). Il nome *Rutilius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 1449), unico nella colonia, è invece ricorrente in regione (*CIL* XI, *Indices*, p. 1427); assai comune è il cognome *Primus* (vd. commento nr. 70). In-

solita per il formulario delle iscrizioni pisauensi è l'espressione *humata est*.

La forma delle lettere suggerirebbe per la stele una datazione approssimativa a tarda età repubblicana con cui non contrasta né l'uso del gentilizio al plurale (*ILLRP* 88, 189, 230, 517, 921, 955, 1064, 1194), né l'indicazione del prenome del coniuge, aggiunta all'onomastica della donna (*ILLRP* 82, 859).

127. *D(is) M(anibus).*
Bonitati pi-
entissime
L(ucius) Petronius
 5 *Severus*
socere
incompa-
rabili.

Stele a testa tonda in arenaria.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; conservata nella villa dei Gavardini in località Muraglia e quindi donata all'Olivieri.

Misure: cm. 46.8 x 28 x 3. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, ll. 2-5 cm. 3.5 ca., ll. 6-7 cm. 3 ca., l. 8 cm. 2.5 ca.

Edizioni: OLIVIERI p. 48 nr. CVI. *CIL* XI 6410.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio II nr. 8. Inv. nr. 51.

a) Interpunzione tonda. 3 E finale di *pi/entissime* di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 4 desinenza *-us* di *Petronius* di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. In basso *hedera distinguens* in funzione esornativa.

b) III secolo ca.

La piccola stele sepolcrale è dedicata da *L. Petronius Severus* alla suocera, ricordata con espressioni di considerazione e di affetto; il rapporto di parentela che lega i due personaggi è tra quelli che meno frequentemente ricorrono in attestazioni epigrafiche.

La defunta è menzionata attraverso il solo elemento cognominale, *Bonitas*, non altrimenti testimoniato in colonia e in regione, e anche altrove diffuso limitatamente (KAJANTO, *Cognomina*, p. 277).

Più consueta è l'onomastica del genere il cui gentilizio, *Petronius*, e cognome, *Severus*, sono entrambi noti in epigrafi pisauresi (vd. commento rispettivamente nr. 23 e 21).

La monottongazione nella desinenza del dativo singolare della prima declinazione, presente nelle espressioni *pientissime* e *socere*, costituisce il sintomo di un'evoluzione morfologica che orienta cronologicamente verso il III secolo (VÄÄNÄNEN, *Latino volgare*², pp. 94-95, 196, 201).

128. *Caesiae*.

Lastra di pietra d'Istria (OLIVIERI) di forma e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata nel luglio 1770 scavando le fondamenta del muro dell'antico convento dei Domenicani, risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Misure: palmi 4,5 x 2 x 1 (OLIVIERI).

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 57 nr. CXXXIII. *CIL* XI 6411.

b) Età non determinabile.

Il nome del personaggio femminile menzionato nell'iscrizione conosce ampia diffusione nella *regio VI* (*CIL* XI, *Indices*, p. 1428; *AE* 1980, 423), soprattutto a *Tuder* (*CIL* XI 4642, 4681, 4682, 4685) ma non è altrimenti attestato in epigrafi di area pisaurese (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 135), se si

eccettua un cittadino originario della colonia presente in un'iscrizione dalmata di *Salonae* (CIL III 2014): *L. Caesius L.f. Cam. Bassus domo Pisauri*.

Mancano elementi per una datazione, nemmeno approssimativa, dell'iscrizione.

129. -----

[C(aius) Calpu]rnius Clem[ens]

[C(aio) Calp]urnio C(ai) l(iberto) Phyrro.

Frammento marginale inferiore calcareo con annerimenti e abrasioni superficiali.

Gradara. Trovato nel 1762 in frazione Granarola.

Misure: cm. 17.5 x 44.5 x 4.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4 ca., l. 2 cm. 5.3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 49 nr. CX. CIL XI 6412.

Mus. Oliv., cortile, parete I sin. nr. 6. Inv. nr. 84.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 [C. Calpu]rnius C. l. Ex[---] CIL. 2 Y longa.

b) Tarda età repubblicana-prima età imperiale.

L'iscrizione menziona due personaggi, appartenenti alla *gens Calpurnia*, i quali, secondo la lettura offerta nel CIL, si definirebbero colliberti. A una ricognizione autoptica, tuttavia, non si riscontra la presenza di segni di interpunzione tra le lettere C e L della l. 1; sembra inoltre lecito ravvisare nella traccia dell'ultima lettera conservata il tratto iniziale verosimilmente di una M, più difficilmente di una A. Tale nuova lettura implicherebbe quindi una ridefinizione del rapporto dedicante-defunto secondo il probabile legame patrono-liberto.

Il gentilizio comune ai due personaggi, *Calpurnius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 138), è attestato in area pisauense anche nella dedica seguente; in ambito regionale il nome ricorre in

iscrizioni di *Ameria* (CIL XI 4386, 4452), *Mevania* (CIL XI 5106), *Pitinum Mergens* (CIL XI 5973) e *Forum Sempronii* (CIL XI 6143).

Il probabile cognome del patrono, *Clemens*, è assai diffuso in colonia (vd. commento nr. 21); di origine grecanica è invece il cognome del liberto *Phyrrus* (SOLIN, *Personennamen*, p. 516), di cui non si conoscono altre attestazioni in regione se non nella forma *Pyrrbus* che ricorre a *Spoletium* (CIL XI 4825), *Fulginae* (CIL XI 5228) e *Asisium* (CIL XI 8024).

La forma delle lettere, assai simile nel *ductus* a quella della dedica di *Curvus* (nr. 100), orienta verso una datazione approssimativa a tarda età repubblicana, prima età imperiale.

130. *Calpurnia C(ai) f(ilia)*

Maxima mater,

dolens et maerens,

filieis fecit sueis.

Tavola tufacea di forma non determinabile (OLIVIERI).

Pesaro. Trovata nell'anno 1512 nella cinta muraria presso Porta Rimini, con i nr. 17 e 35, risulta mutila in alto al tempo dell'Olivieri; perduta al momento dei riscontri per il CIL.

Misure: largh. 3 piedi ca. Lettere digitali (OLIVIERI).

Edizioni: OLIVIERI p. 29 nr. LXV. CIL XI 6413. CLE 154.

a) 2 T *longa*. 4 *longa* la prima I di *filieis*.

b) Datazione non determinabile.

L'iscrizione è apposta da *Calpurnia Maxima* in ricordo dei figli di cui non sono menzionati i nomi.

Un *C. Calpurnius* ricorre anche nell'iscrizione precedente, omonimo certo del padre della dedicante; il cognome *Maxi-*

mus è frequentemente attestato in iscrizioni pisarensi (vd. commento nr. 16).

Le ll. 3-4 della dedica funeraria sono espresse secondo la cadenza metrica di un senario giambico con sostituzione spondaica in terza sede; soggiacciono al condizionamento del metro la scelta della forma *filieis* con la prima I allungata a segnalazione della quantità, e la posizione della forma possessiva *sueis*, posposta al verbo in ossequio all'esigenza metrica. Tutto il contesto della dedica sembra adombrare un formulario predisposto secondo un uso non infrequente nelle botteghe lapidarie.

Impossibile sulla base della tradizione manoscritta avanzare una proposta di datazione.

131. *Casonius Casoniae uxori dulcissimae* (!).

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro, circostanze di ritrovamento ignote; già reimpiegata come scalino in una casa privata, risulta perduta assai prima dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 38 nr. LXXXV. *CIL* XI 6414.

a) *dulcissimae* pro *dulcissimae*.

b) Età imperiale non determinabile.

La lapide, molto semplice (se il testo tramandato rispecchia fedelmente l'originale), è stata apposta da un *Casonius* all'omonima moglie, forse una colliberta che, come lui, avrebbe omesso il cognome. Malgrado il rimando del *CIL*, l'iscrizione non sembra avere legami apparenti col successivo testo nr. 132, stante anche la diversa trascrizione del gentilizio. Su *Casonius/Cassonius* vd. SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 147 (con menzione della lapide); 431.

132. *Cassonio Vitali, Vestino, Verecundo,*
Cassonio Valenti. Cassonia Vitalis delicatis.

Lastra di marmo grigio con erosioni superficiali e abrasioni sulla faccia iscritta; al centro, tre cavità circolari orizzontali, equidistanti e parallele, in guisa di *paterae umbilicatae* per le libagioni.

Pesaro, circostanze di ritrovamento sconosciute. Già reimpiegata come scalino in una casa privata, e acquistata da Raffaele Fabretti verso la fine del XVII secolo e da lui portata nella propria collezione a Urbino.

Misure: cm. 38.5 x 115.5 x 12.5. Alt. lett.: cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI p. 49 nr. CXI. *CIL* XI 6415 = VI 14559: questa seconda citazione si basa su un fraintendimento di una scheda del Fabretti da parte dello Henzen; in realtà, come si desume dal lemma in *CIL* XI, la provenienza pisauense della lapide appare indubitabile (correggere in tal senso pure G. MENNELLA, *Il Museo lapidario del Palazzo Ducale di Urbino*, Genova 1973, tav. p. 86).

Urbino, Museo Lapidario del Palazzo Ducale. Inv. nr. 40869.

a) Interpunzione triangoliforme. 1 *Vitali CIL*.

b) Verosimilmente tra il II-III secolo.

L'iscrizione commemora quattro liberti di una *Cassonia Vitalis*, già suoi *delicati*: *Vitalis*, *Vestinus*, *Verecundus* e *Valens*. Diversamente, ma opinabilmente, il *CIL* crede che i cognomi *Vestinus* e *Verecundus* costituiscano l'onomastica di un unico individuo, *Vestinus Verecundus* (cfr. *Indices*, p. 1456), forse anche in base all'esistenza di tre sole cavità ricavate nella lastra. Stante la rarità di *Vestinus* come nome (SCHULZE, *Eigenamen*, p. 254), è invece possibile che il gentilizio alla l. 1 sia stato iscritto una volta sola, al singolare e all'inizio di riga, per evitare di ripeterlo per ciascuno dei tre liberti, mentre alla l. 2 la sua duplicazione si è resa necessaria per distinguere il quarto liberto del nome della comune patrona. Da notare, ancora, che per nessuno dei quattro è indicato il rapporto di patronato, che un individuo reca il cognome della patrona e che tutti lo hanno iniziante con la lettera V.

Non sussistono elementi per datare l'epigrafe, che le caratteristiche grafiche farebbero però collocare fra il II e il III secolo.

Su *Cassonius* vd. quanto detto al nr. immediatamente precedente. Delle altre forme, *Vitalis* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 23 sgg.; 72, 274) ritorna a *Pisaurum* al nr. 135 ed è pure attestato diverse altre volte nella VI regio, come *Verecundus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 28, 264): per entrambi vd. CIL XI, *Indices*, p. 1480. *Vestinus* e *Valens* li abbiamo già incontrati nelle schede nr. 121 e 73.

Sui *delicia* e sui *delicati*, schiavetti d'intrattenimento, vd. S. AURIGEMMA, in DE, II (1910), s.v. *Delicium*, pp. 1594-1603.

133. [L(ucius) Aur]elius L(uci) l(ibertus) Ch̄ry-
[sero]s vivos sibi et
[suis]: conlibertae
[...].lae et filiae
5 [opti]mae e[t ...]

Stele calcarea mutila a sinistra e in basso, con tracce di cornice a listello sul margine destro.

Pesaro. Trovata verso la fine del XIX secolo nel corso di scavi effettuati nella cattedrale, insieme alla dedica nr. 117.

Misure: cm. 37 x 58 (spessore emergente 24). Specchio: cm. 28.5 x 46. Alt. lett.: l. I cm. 6, ll. 2-3 cm. 4.5, l. 4 cm. 4.2, l. 5 cm. 2.2 ca.

Edizioni: CIL XI 6416 *add.* p. 1400.

Pesaro, atrio del Palazzo Episcopale, a destra di chi entra.

a) Interpunzione tonda. 2 I *longa* di *vivos*. 3 I *longa*. 4 *longa* la prima I di *filiae*. 5 [opti]mae et CIL.

b) Tarda età repubblicana - prima età imperiale.

Il liberto *L. Aurelius Chryseros* appronta, mentre è ancora in vita, la sepoltura per sé e per i familiari, tra i quali, a causa

della frammentarietà della pietra, è giunta menzione solamente della colliberta e della figlia.

Tra gli elementi onomastici del liberto si possono integrare con sufficiente sicurezza il prenome che suole riprodurre quello patronale, e il cognome, *Chry[sero]s*, che tra la gamma dei possibili, tutti di origine grecanica (cfr. SOLIN, *Personennamen*, p. 170), è il solo ad essere attestato in epigrafi di *Pisaurum* (nr. 149) e della *regio VI* (CIL XI 4238, 7825). L'integrazione del cognome consente di fissare presumibilmente l'ampiezza della lacuna entro lo spazio corrispettivo di quattro lettere, agevolando il lavoro di supplemento. Così il gentilizio che meglio ad essa si adatta sembra essere [*Aur*]elius, ampiamente attestato in iscrizioni della colonia (vd. commento nr. 47). Analoghe considerazioni di spazio valgono per l'integrazione dell'usuale formula *sibi et [suis]* e per l'attributo [*opti*]mae riferito a *filiae*.

I caratteri paleografici nonché la grafia arcaizzante *vivos* suggeriscono di ascrivere l'iscrizione a tarda età repubblicana o a prima età imperiale.

Per il termine *conlibertus/a* vd. *Tb. l. L. III*, c. 1600 con riferimento alla lapide.

134. *D(is) M(anibus).*
P(ublius) Cissonius Datus
Cissoniae Primitivae, lib(ertae) et coniugi
 5 *pietissimae, et*
Cissoniae Restitutae, sorori, et Dato
delicato posuit et
Cissonio Restituto,
 10 *fratri pietissimo.*

Stele calcarea con cornice modanata; la fronte reca tracce di lavorazione con scalpello a pettine.

Pesaro. Trovata il 26 maggio 1958 nel corso di lavori effettuati presso Palazzo Barignani insieme alle iscrizioni nr. 149, 176, 177, 184 (ZICARI).

Misure: cm. 161,5 x 75,5 x 18. Specchio: cm. 90 x 60,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 5, l. 2 cm. 3,5, l. 3 cm. 3,3, ll. 4-9 cm. 3,5, l. 10 cm. 3,2.

Edizioni: ZICARI, *Inscriptiones latinae*, p. 85 tav. VII («Fasti Archaeologici» XIII, 1958, p. 261 nr. 4003; *AE* 1962, 177). *Suppl. It.*, pp. 90-91 nr. 9.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio VII nr. 1. Inv. nr. 394.

a) 1 *hedera distinguens* in funzione divisoria; altrove interpunzione triangoliforme. 7 O di *Dato* è di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 8-10 allineamento irregolare delle lettere.

b) II secolo ca.

P. Cissonius Datus appronta la stele funeraria perché accolga i nomi dei componenti la sua famiglia che gli sono premorti. Vi figurano la moglie *Cissonia Primitiva* che in qualità di liberta ha assunto il gentilizio del marito/patrono, la sorella *Cissonia Restituta* e il *puer delicatus Datus* il cui nome ripete il cognome patronale. Il nome del fratello *Cissonius Restitutus* è con ogni probabilità aggiunto posteriormente, come parrebbe testimoniato dall'inconsueta inserzione della forma verbale *posuit* fra *Dato delicato* e *Cissonio Restituto*. Peraltro le ll. 9-10 sembrerebbero incise da mano diversa come dimostrerebbe l'incerto allineamento delle lettere; inoltre la superficie anepigrafe rimasta inutilizzata all'interno dello specchio epigrafico doveva essere destinata ad ospitare altri nomi di congiunti di *Cissonius* al momento della loro scomparsa. I personaggi menzionati nell'iscrizione non sono altrimenti noti in area pisaurense; il gentilizio *Cissonius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 305), conosce una discreta diffusione nell'ambito della *regio VI a Trebiae* (CIL XI 5001), *Fanum Fortunae* (CIL XI 6229, 6253), *Aesis* (CIL XI 6205). Il cognome *Datus*, altrimenti ignoto a *Pisaurum*, ricorre in Umbria a *Fulginae* (CIL XI 5228); *Primitivus*, attestato in regione (CIL XI, *Indices*, p. 1475), è in colonia presente in altre iscrizioni (nr. 140, 168,

3 *; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 14, 18, *passim*); *Restitutus* ricorre nella *regio VI* in numerose attestazioni (*CIL XI, Indices*, p. 1476; KAJANTO, *Cognomina*, p. 356) ed è cognome portato da un centurione pisarense di stanza a *Bonna* (*CIL XIII 12041, 12048 = AE 1910, 61*).

Il vocabolo *delicato* alla l. 8 allude a quella figura di paggio-accompagnatore di condizione servile la cui presenza nelle famiglie agiate è particolarmente diffusa in età imperiale; la sua menzione tra il novero dei congiunti non rappresenta un dato singolare (cfr. *CIL V 141, 2180; VI 24592, 28342; XIV 3661*), ma testimonia il legame di affetto e familiarità che lo lega al patrono. L'omonimia con il cognome di questi induce, inoltre, a non escludere tra i due un rapporto di parentela come quella tra padre e figlio illegittimo.

Nessun elemento interno consente una datazione puntuale dell'iscrizione; tuttavia sulla base delle caratteristiche paleografiche ci si orienta approssimativamente verso la buona età imperiale.

In generale su i *pueri delicati* vd. commento nr. 132.

135. D(is) M(anibus).

Decimia

Marcella

Taurisco

5 Vitali co-

iugi dulc-

issimo q-

ui mecum

convixit an-

10 nis vicini se-

pte, menses
tres, per cui-
us bene^rf^ricio e-
t benignitate i-

15 npar fui, b(ene) m(erenti) p(osui).

Due frammenti di marmo bianco appartenenti alla stessa lastra, il primo (A) interno, il secondo (B) angolare inferiore destro.

Pesaro. La lastra fu trovata integra nel corso del XVI secolo nel suburbio, presso colle S. Bartolo, insieme all'iscrizione nr. 173 ma andò in seguito dispersa. Al momento dei riscontri per il *CIL* ne rimanevano i due frammenti, ma solo il secondo (B) le venne attribuito.

Misure: A) cm. 16,5 x 10,5 (spessore emergente 0,7). B) cm. 14,7 x 11 (spessore emergente 1,2). Alt. lett.: l. 5 non det., ll. 6-8 cm. 3 ca., ll. 11-15 cm. 2,8 ca.

Edizioni: A) *CIL* XI 6466. B) OLIVIERI p. 42 nr. XCIV. *CIL* XI 6417. A + B) *Suppl. It.*, pp. 91-92 nr. 10.

Mus. Oliv., scalone, II ripiano. A) specchio II nr. 15. Inv. nr. 323. B) specchio IV nr. 6. Inv. nr. 347.

a) Linee di guida; interpunzione triangoliforme. 5 ai *CIL* XI 6466. 6 *ucil* *CIL* XI 6466. 13 ^re pro ^r.

b) III secolo ca.

Il ricordo di una convivenza ben ventisettennale è conservato dalla dedica funeraria apposta da *Decimia Marcella* in memoria del marito *Tauriscus Vitalis* a cui sono indirizzate le consuete espressioni di affettuosa riconoscenza. Nell'onomastica dei due personaggi assai singolare è il nome del marito *Tauriscus* che presenta carattere di unicità sia in area pisauense che in ambito regionale; non raro come cognome di individui di estrazione servile (KAJANTO, *Cognomina*, p. 204) esso non sembra trovare attestazione in funzione di gentilizio. È lecito quindi sospettare nella persona del defunto un servo dal doppio nome di cui il primo, *Tauriscus*, conserverebbe il ricordo della nativa regione norica. Assai comuni sono gli altri elementi onomastici: *Decimius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 159) è

nome che ricorre in regione a *HisPELLUM* (CIL XI 5275), *Asisium* (CIL XI 5399, 5400), *Fanum Fortunae* (CIL XI 6256). I cognomi *Marcellus* e *Vitalis* conoscono ampia diffusione in ambito regionale (CIL XI, *Indices*, p. 1471); il primo non è altrimenti testimoniato in epigrafi della colonia (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 39, 124, *passim*), il secondo ricorre invece in altra iscrizione pisauense (vd. commento nr. 132).

Il testo dell'epigrafe, noto per la maggior parte attraverso la tradizione manoscritta, contiene la forma sincopata *coiugi* e la forma numerale *septe* con caduta consonantica finale; entrambe le espressioni, che testimoniano un'evoluzione morfologica in atto, sono attestate nell'uso epigrafico con una certa frequenza a partire dal III secolo. Inoltre, la durata della convivenza dei due coniugi è indicata mediante valori numerici espressi in lettere e non in cifre e presenta nella sua formulazione una *variatio* tra il caso ablativo con cui sono conteggiati gli anni e il caso accusativo retto dalla proposizione *per* posposta, con cui sono indicati i mesi.

Secondo altra interpretazione (CIL), invece, la preposizione *per* introdurrebbe, in funzione di *pro*, la formula conclusiva, secondo un uso non ulteriormente attestato ma forse imputabile alla trascuratezza dell'incisione di cui sono prova le espressioni *vicinti* e *beneicio*. La reggenza dell'ablativo semplice da parte dell'aggettivo *impar* è tuttavia testimoniata da un analogo formulario contenuto in altra iscrizione pisauense (nr. 143 ll. 3-5: *...cuius obsequiis imparem me semper profiteor*).

Le due iscrizioni presentano, anzi, altri aspetti comuni: uguale è il luogo di ritrovamento e il materiale impiegato, simile è il *ductus* dell'incisione e alcune espressioni formulari che ricordano una lunga convivenza matrimoniale e impostano tra i due coniugi una sorta di confronto affettivo retto dall'aggettivo *impar*. Legittimo è dunque il sospetto di una identica tradizione formulare anche se la presente iscrizione sembra cronologicamente anteriore. La forma delle lettere orienta la datazione a un'età presumibilmente circoscritta al III secolo.

Da rilevare, infine, che il frammento A) venne pubblicato in CIL XI a sé ma è evidente che appartiene alla stessa lastra del frammento B) per l'identità del materiale, la somiglianza

del *ductus* (medesima forma delle I e delle M) e soprattutto la precisa corrispondenza con la lettura delle ll. 5-8 attestata dalla tradizione manoscritta. Peraltro la forma della G col caratteristico ricciolo estroflesso è riscontrabile nell'epigrafe pisaurese nr. 179 ed esclude quindi la lettura di una C altrimenti proposta.

Vd. sull'argomento più approfonditamente: G. MENNELLA - G. CRESCI MARRONE, *Revisioni epigrafiche*, in « Studia Oliveriana » N.S. II, in corso di stampa. L'ipotesi che *Tauriscus Vitalis* fosse un servo dal doppio nome è di C. PROMIS, *Storia dell'antica Torino*, Torino 1869, p. 11 che cursoriamente si occupò dell'iscrizione pisaurese. Per l'evoluzione morfologica e i fenomeni ad essa connessi, qui testimoniati, vd. VÄÄNÄNEN, *Latino volgare*², p. 136.

136. A) -----

[---]som[---]

[---]s Epaph[---]

[---]Orph[---]

B) -----

[---] v(--- ?) s(---) et [---]

[---]ip[---]

Due frammenti marmorei interni, forse appartenenti alla stessa stele.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote. Dei due frammenti, già conservati nella collezione di Giambattista Passeri, il secondo risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Misure: A) cm. 17.5 x 13.5 (spessore emergente 1.2). Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 3.5, l. 3 non det.

Edizioni: OLIVIERI p. 60 nr. CXLV. *CIL* XI 6418.

A) Mus. Oliv., scalone, II rampante, specchio C nr. 6. Inv. nr. 289.

b) Età imperiale non determinabile.

I due frammenti sono attribuiti alla stessa iscrizione in base all'opinione dell'Olivieri che li vide entrambi. In favore dell'origine pisauense dell'epigrafe militerebbe poi, secondo autorevole parere (*CIL*), il tipo di marmo impiegato, comune ad altre iscrizioni della colonia, e soprattutto alla stele funeraria di *Heliodorus* (nr. 141); tale ipotesi risulta confortata poi dal giudizio dell'Olivieri che classificò il frammento A) *inter Pisaurensia*.

A causa della lacunosità del testo è impossibile ricostruirne il contenuto; tuttavia indurrebbero a pensare a una dedica di alcuni servi i nomi mutili contenuti nel frammento A), di evidente origine grecanica e di frequente diffusione tra individui di condizione o estrazione servile. Per il primo è lecito ipotizzare diverse integrazioni: *Epaph[roditus]*, *Epaph[rodius]*, *Epaph[ra]*, tutti nomi attestati in Umbria (vd. *CIL XI, Indices*, p. 1466), e l'ultimo ricorrente anche in area pisauense (nr. 169). Per il secondo nome assai probabile è l'integrazione *Orph[eus]*, già peraltro segnalata in annotazioni manoscritte (*CINELLI, Marmi*, p. 166); tale forma onomastica (*SOLIN, Personennamen*, p. 507) non è altrimenti ricorrente né in colonia né in regione.

Nessun elemento consente una datazione, seppur approssimativa, dell'iscrizione, verosimilmente di età imperiale.

137. *Sex(tius)*
Fullonius
Iustus et
Severus fil(ius)
 5 *eius*
Larum suorum
cultoribus
locum sepul(chri)
dederunt.

10 *In fro(nte) p(edes) (septuaginta),
in agr(o) p(edes) (septuaginta).*

T(itus) Suedius

Primigenius

titulos impen-

15 *sa sua dedit.*

Stele a testa tonda di calcare travertinoso, con cornice modanata e danneggiata sul margine superiore destro.

Pesaro. Trovata nell'anno 1857 nel suburbio presso Villa Caprile.

Misure: cm. 78.5 x 29.5 x 15. Specchio: cm. 58 x 20.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, ll. 2, 9-10 cm. 3, ll. 3, 7-8, 12-15 cm. 2.7, ll. 4-6 cm. 2.5, l. 11 cm. 2.8.

Edizioni: *CIL XI 8098. ZICARI, Inscriptiones Pisauenses, p. 68 tav. XVI.*

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio I nr. 1. Inv. nr. 399.

a) Interpunzione triangoliforme. 3 *I longa*. 10 *p(assus) ZICARI*. 11 *p(assus) ZICARI*. 15 *I longa*.

b) II-III secolo ca.

La stele è posta a segnalazione di un'area tombale quadrata di settanta piedi di lato riservata ai membri dei *cultores Larum* della *gens Fullonia*. *Sex. Fullonius Iustus* e suo figlio *Severus*, verosimilmente i più autorevoli associati o addirittura presidenti del collegio, si incaricano di fornire il *locus sepulturae* ai membri dell'associazione, probabilmente clienti della *gens*; *T. Suedius Primigenius* si assume invece la spesa della collocazione delle lapidi sepolcrali.

L'iscrizione illumina il risvolto sacrale dell'associazione volta al culto dei Lari privati secondo una consuetudine non frequente (*CIL II 174; V 4340; VI 10266c, 10267; VIII 12918; IX 2481; XII 2677; XIII 1747*) e, pare, posteriore alla riforma augustea dei *Lares compitalici*. Assai chiare altresì risaltano le finalità funerarie del collegio che rispondono all'acuta preoccupazione per il

sepolcro diffusa tra le classi medie, ma soprattutto subalterne, nel corso dell'età imperiale; a fronte di tale esigenza i collegi di *cultores* assicuravano spesso in forme analoghe a quelle qui espresse, o mediante contribuzione di tutti i soci, una rassicurante soluzione. Il gentilizio *Fullonius*, chiaramente derivato dal mestiere di *fullo*, addetto al trattamento delle stoffe (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 417), induce inoltre a sospettare per la corporazione un connotato professionale assai spesso presente nelle organizzazioni collegiali. Tale nome, unico in *Pisaurum*, è assai diffuso nella regione (vd. *CIL XI, Indices*, p. 1435), soprattutto ad *Iguvium* (*CIL XI* 5815, 5815a, 5816, 5866-5869, 5874) e a *Spoletium* (*CIL XI* 4768, 4769, 4797) ove è appunto testimoniata una associazione di *fullones* (*CIL XI* 4771). Degli altri elementi onomastici, tutti attestati in colonia (vd. commento nr. 21), solo il cognome *Primigenius* non ricorre altrimenti in iscrizioni pisaurensi (*CIL XI, Indices*, p. 1475; KAJANTO, *Cognomina*, pp. 18, 74, *passim*).

In generale sui *Lares*: G. VITUCCI, in *DE*, IV (1946), s. v. *Lares*, pp. 394-406 e, più diffusamente, RADKE, *Götter*², pp. 166-171. Sui *cultores* cfr. indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 21. Sui *fullones*: L. PERNIER, in *DE*, III (1922), s. v. *Fullones*, pp. 316-323.

138. *D(is) M(anibus).*

Gavellis Ius-

to et Augurino:

Iustus vix(it) an(nis)

5 (*sedecim*) *m(ensibus)* (*duobus*) *d(iebus)* (*septemdecim*),

Augurinus vi-

xit an(nis) (*quattuordecim*) *m(ensibus)* (*quinque*)

d(iebus) (*viginti quattuor*). *Gavelli-*

us Iustus et Vi-
 IO *sinia Augurina*
parentes fi-
lis piissimis.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata nell'anno 1625 nel corso di restauri nella cattedrale, passò quindi in custodia « apud canonicum Gabellinum ». Risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI p. 31 nr. LXXI. *CIL* 6419.

a) 3 O di *Augurino* è di dimensioni inferiori rispetto al restante modulo di scrittura.

b) Età imperiale non determinabile.

I coniugi *Gavellius Iustus* e *Visinia Augurina* dedicano l'iscrizione funeraria ai figli, il sedicenne *Iustus* e il quattordicenne *Augurinus*. L'onomastica paterna è ripetuta, come d'uso, nel gentilizio e nel cognome del figlio primogenito, mentre il secondogenito eredita, come assai di frequente, il cognome materno (THYLANDER, *Étude*, pp. 108-110). Il gentilizio *Gavellius* non è altrimenti attestato in area pisarense né in ambito regionale e rappresenta una forma « halbetruskische » assai rara, di cui molto più diffusa è la variante *Gavilius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 77). Anche il nome *Visinius* è unico sia in colonia che in Umbria (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 133, 255, 380); comuni invece gli elementi cognominali *Iustus* e *Augurinus* (vd. commento rispettivamente nr. 21 e nr. 61 I).

La rarità del nome *Gavellius* e la sua singolare somiglianza con quello del canonico che possedette l'epigrafe inducono al sospetto di una contraffazione, ma non sono giudicati risolutivi per escludere l'autenticità del documento (così *CIL*). Nessuna indicazione per una datazione della lapide che, tuttavia, il formulario dell'iscrizione assegnerebbe a età imperiale.

139. *D(is) M(anibus)*

Sex(ti) Gegani

Sex(ti) fil(i) Pal(atina tribu)

Festi.

5 *Vix(it) an(nis) (undecim), d(iebus) (quinquaginta).*

C(aius) Mutteius

Eurus et

Disidia

Lanthanus(a)

10 *filio piissim(o).*

Ara calcarea sagomata, con zoccolo, coronamento e cornice modanata, scheggiata ai margini e mutila in corrispondenza dell'angolo superiore sinistro.

Pesaro. Ubicazione e circostanze del ritrovamento ignote; apparteneva alla raccolta di Pandolfo Collenuccio che dopo la metà del XV secolo venne trasferita a Ferrara da dove fu asportata, quale preda di guerra, per passare a Mantova, come testimonia l'iscrizione apposta sul lato sinistro: 'questa / preda / si e del / ducha / de / Ferrara ». Nel 1774 fu nuovamente restituita a Ferrara, dove si trova tuttora.

Misure: cm. 70 x 29 x 27. Specchio: cm. 41 x 19. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 3, ll. 3-5 cm. 2,8, ll. 6-8 cm. 2,4, ll. 9-10 cm. 2.

Edizione: *CIL XI 6420.*

Ferrara, deposito del Civico Museo di Arte Antica. Di prossimo trasferimento nel nuovo Lapidario di S. Libera.

a) 10 *longa* la seconda I di *piissim(o)*.

b) I-II secolo.

La dedica funeraria è apposta dai genitori in memoria del figlio *Sex. Geganius Festus*, iscritto alla tribù Palatina e, forse, non originario di *Pisaurum*, morto a undici anni di età. Insolita è la menzione della tribù per un fanciullo che non abbia ancora raggiunto l'età della toga virile. Inoltre il patronimico del ragazzo, *Sex. f.*, ed il suo gentilizio non corrispondono all'onomastica di *C. Mutteius Eurus* che, insieme a *Disidia Lan-*

thanusa, gli dedica l'ara; se ne deduce che il defunto fosse figlio di primo letto di *Disidia* e avesse derivato la tribù di appartenenza dal padre, forse liberto iscritto all'atto della manomissione alla *Palatina*, come frequentemente accadeva per individui di estrazione servile.

Singolare risulta l'onomastica dei tre personaggi tra i cui gentilizi ricorre altrimenti nella colonia solo *Muttei* (nr. 80). *Geganius* è presente a *Fanum Fortunae* (CIL XI 6225), *Disidia* è attestazione unica (SCHULZE, *Eigennamen*, rispettivamente p. 194 e p. 160 con menzione dell'iscrizione pisauense). Di origine greca sono i cognomi dei genitori *Eurus* e *Lanthanusa* (per il secondo, SOLIN, *Personennamen*, pp. 937, 1354); già testimoniato in un'iscrizione pisauense quello del fanciullo, *Festus* (vd. commento nr. 72).

La tipologia del monumento, la menzione della tribù, i *tria nomina* per i personaggi maschili e la forma delle lettere suggeriscono per l'iscrizione una datazione approssimativa al I-II secolo.

Per l'attribuzione della tribù ai liberti e per l'impropria menzione della tribù in fanciulli non ancora sedicenni cfr. FORNI, *Tribù*, pp. 73-101, specialmente pp. 80, 94.

140. *D(is) M(anibus)*

Geminiae

Severe

filie dul-

5 *cissimae*

q(uae) v(ixit) annis

(quinque), m(ensibus) (octo). Ge-

minius Pri-

mitivus et

10 *Severa b(ene) m(erenti) f(ecerunt).*

Stele di marmo bianco, con qualche scheggiatura lungo il margine destro. Tutta la superficie iscritta è annerita a causa di una prolungata esposizione agli agenti atmosferici.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote; nel palazzo Olivieri era classificata *inter Pisaurensia*. Da Roma (CINELLI).

Misure: cm. 46 x 21 (spessore emergente 2.2). Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3, l. 3 cm. 3.3, l. 4 cm. 2.8, ll. 5-8 cm. 3.4, ll. 9-10 cm. 2.7.

Edizioni: *CIL* XI 6421. Cfr. CINELLI, *Marmi*, p. 57.

Mus. Oliv., cortile, parete I sin. nr. 1. Inv. nr. 79.

a) Interpunzione triangoliforme. 9 *hedera distinguens* in funzione esornativa.

b) II-III secolo ca.

La piccola *Geminia Severa*, morta all'età di cinque anni, riceve la stele funeraria dai genitori; ella ripete, come d'uso, il gentilizio paterno a cui unisce il cognome della madre, secondo una consuetudine frequente per i figli secondogeniti (THYLANDER, *Étude*, pp. 109-110). Sia il gentilizio *Geminus* che i cognomi *Severus* e *Primitivus* ricorrono in altre iscrizioni pisaurensi (vd. commento nr. 21 e, per l'ultimo, nr. 134).

Controversa risulta l'origine della stele, che il Cinelli afferma essere stata spedita da Roma all'Olivieri, ma che si ritrova catalogata nel suo palazzo *inter Pisaurensia*: maggior credito sembra doversi accordare a questa seconda indicazione, non smentita da alcuna caratterizzazione formale della stele.

L'aspetto paleografico e l'alternanza nella grafia *-ae/e* del genitivo singolare della prima declinazione farebbero orientare la datazione verso la fine del II e gli inizi del III secolo.

141. [D(is)] M(anibus)

[H]eliodori.

[V]ixit annis (duodeviginti),

dies (!) (octo).

5 *Petronius Helius**et Petroniu[s] + [..]*

Lastra di marmo mutila in corrispondenza dell'angolo superiore sinistro e di quello inferiore destro. La superficie iscritta presenta un marcato annerimento a causa di una prolungata esposizione agli agenti atmosferici.

Pesaro. Trovata in proprietà privata e donata all'Olivieri il 23 giugno 1740.

Misure: cm. 44 x 51 x 3.5. Alt. lett.: l. 1 non det., l. 2 cm. 5, l. 3 cm. 4.3, l. 4 cm. 4, ll. 5-6 cm. 3.3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 33 nr. LXXIV. *CIL* XI 6422.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 6. Inv. nr. 49.

a) Interpunzione con *hederae distinguentes*. 3-4 X/VIII. 4 *dies pro diebus*. 6 *Petronia [Erato?]* *CIL*.

b) Fine II - inizio III secolo.

La frammentarietà del testo non consente di precisare il rapporto che intercorre tra i dedicanti della stele e il giovane defunto, forse parente o forse colliberto della *gens Petronia*, tante volte attestata in iscrizioni pisarensi (vd. commento nr. 23). I cognomi *Helius* e *Heliodorus*, di origine greca, sono assai diffusi tra individui di estrazione o condizione servile. *Helius* non ricorre altrimenti né in area pisarense né in ambito regionale (SOLIN, *Personennamen*, p. 368); *Heliodorus* è invece attestato in altra iscrizione della colonia (vd. commento nr. 119).

La forma delle lettere suggerisce una datazione approssimativa ad età severiana.

142. *D(is) M(anibus)*

Q(uinti) Iuli

Parte superiore di stele di marmo grigio, con timpano a cuspide decorato, mutila dell'acroterio destro; entro il timpano un *gorgoneion* in rilievo, affiancato da un delfino decorato sulla spalletta superstite; il testo è racchiuso da una cornice a solco semplice.

Pesaro. Trovata nel marzo 1777 nel corso di lavori di scavo « dietro i Cappuccini » e donata all'Olivieri.

Misure: cm. 33 x 29 (spessore emergente 1.4). Specchio: cm. 12.5 x 21. Alt. lett.: cm. 3.5.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 59 nr. CXLIII. *CIL XI* 6423.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 5. Inv. nr. 23.

a) 1 interpunzione con *hederae distinguentes*. 2 interpunzione triangoliforme.

b) II-III secolo ca.

Il frammento della stele funeraria conserva solamente il prenome e il gentilizio del defunto cui è dedicata. Il nome *Iulius* è attestato in epigrafi pisarensi (nr. 19, 143) e risulta assai diffuso in regione (*CIL XI, Indices*, pp. 1437-1438; *AE* 1972, 171).

In base alla forma delle lettere e alla tipologia della stele l'iscrizione può essere approssimativamente datata al II-III secolo.

143. *Iuliae Iuste con-*
iugi karissime,
cuius obsequiis
imparem me sem-
 5 *per profiteor,*
que vixit mecum
in coiugio per
castitatem su-

am annis (quadraginta).

10 Vassellius Al-

binianus m-

aritus posuit.

Frammento angolare superiore destro di lastra marmorea con il bordo superiore limitato da una cornice a semplice solco.

Pesaro. Trovata integra nel XVI secolo nel suburbio, presso colle S. Bartolo, andò in seguito dispersa. Il frammento riaffiorò il 20 novembre 1748 nel Palazzo De Pretis.

Misure: cm. 24 x 13.5 (spessore emergente 1.8). Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3.5, l. 3 cm. 4, l. 4 cm. 3.2.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 40 nr. LXXXIX. *CIL XI* 6424.

Mus. Oliv., scalone, II rampante, specchio A nr. 11. Inv. nr. 278 ter.

b) III-IV secolo.

La dedica funeraria ricorda la convivenza quarantennale di una coppia di coniugi, interrotta dalla morte della moglie *Iulia Iusta* a cui il marito, *Vassellius Albinianus*, indirizza espressioni di affettuoso rimpianto.

Gli elementi onomastici della moglie sono attestati nelle epigrafi di *Pisaurum* (vd. per il gentilizio *Iulius* commento nr. 142, per il cognome *Iustus* commento nr. 21). Ignoti invece nella colonia il gentilizio e il cognome del dedicante; *Vassellius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 449) nella *regio VI* é attestato a *Urvinum Mataurense* (*CIL XI* 6059) e a *Suasa* (*CIL XI* 6177), *Albinianus* non ricorre in ambito regionale (KAJANTO, *Cognomina*, p. 139).

Alcune analogie morfologiche e formulari sembrano intercorrere tra l'iscrizione e la dedica funeraria a *Tauriscus Vitalis* (nr. 135), entrambe peraltro accomunate dal luogo di ritrovamento e dal materiale d'incisione oltreché dalla forma assai simile delle lettere. L'espressione sincopata *coiugio* alla l. 7 e l'uso, alquanto insolito, della preposizione *per* alla l. 8 ricorrono in forme analoghe in entrambe le iscrizioni, così come il ricordo di una lunga convivenza matrimoniale e la presenza di formule comparative tra coniugi impostate sul-

l'aggettivo *impar*. L'ipotesi di una comune tradizione formulare non va, quindi, esclusa, sebbene l'iscrizione in esame, sia per il *ductus* dell'incisione che per il fenomeno morfologico di monottongazione (*Iuste; karissime*), sembra doversi ascrivere approssimativamente al III-IV secolo: posteriormente, quindi alla dedica a *Tauriscus Vitalis*.

144. L(ucio) Licinio L(uci) f(ilio)
 Cam(ilia tribu)
 Liciniae L(uci) l(ibertae) Antiochini
 Valens f(ilius),
 5 Primus l(ibertus).

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata il 4 gennaio 1784 nel corso della demolizione dell'antica chiesa di S. Arcangelo, risulta perduta al momento dei riscontri per il CIL.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 49 nr. CIX. CIL XI 6425.

- a) 3 longa la L di *Liciniae*.
- b) Prima età imperiale ?

Il figlio *Valens* e il liberto *Primus* dedicano l'iscrizione funeraria a L. *Licinius*, cittadino pisarense, e alla moglie-liberta *Licinia Antiochis*.

Il gentilizio *Licinius*, comune a tutti i personaggi per derivazione dal patrono e per discendenza diretta, è noto in altra iscrizione pisarense (nr. 145) e ampiamente diffuso nella regio VI (CIL XI, *Indices*, p. 1439; AE 1968, 163; SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 108, 142, 191). Di origine greco-orientale è il cognome *Antiochis* (SOLIN, *Personennamen*, p. 207) non più attestato né in colonia né in ambito regionale; ricorrono invece in *Pisaurum* i cognomi *Valens* e *Primus* (vd. rispettivamente commento nr. 73 e 70).

Nessun indizio consente una datazione puntuale dell'iscrizione ma l'assenza del cognome per il cittadino e la menzione della tribù sembrerebbero orientare verso la prima età imperiale, come in altri casi per l'epigrafia di *Pisaurum* (nr. 150, 152, 166).

145. [L(ucius)] Licini-
 us L(uci) f(ilius) Maxi-
 mus sibi et Cor-
 neliae P(ubli) f(iliae)
 5 [...]ma[e] uxori
 [---]us

Lastra marmorea fratta in due pezzi combacianti e mutila in basso e lungo tutto il margine sinistro.

Circostanze di ritrovamento ignote; nel palazzo Olivieri era classificata *inter Pisaurensia*.

Misure: cm. 34.5 x 34 (spessore emergente 1.7). Alt. lett.: l. 1 cm. 5.5, l. 2 cm. 3.9, l. 3 cm. 3, l. 4 cm. 2.8, l. 5 cm. 2.5.

Edizione: *CIL XI* 6426.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 7. Inv. nr. 24 bis.

a) Interpunzione triangoliforme. 5 [Pr]imae *CIL*.

b) III secolo ca.

I due coniugi menzionati nell'iscrizione funeraria appartengono a *gentes* entrambe attestate in epigrafi della colonia (vd. per *Licinius* commento nr. 144, per *Cornelius* commento nr. 21); ricorrente anche il cognome *Maximus* (vd. commento nr. 16). Il prenome del marito è ricavabile dal patronimico, dal momento che la forma delle lettere e la grafia *Maxsimus* e *uxori* sembrano orientare verso una datazione approssimativa al II-III secolo, periodo in cui il prenome paterno si trasmette generalmente a tutti i figli (THYLANDER, *Étude*, pp. 66-67).

146. *Lucilia [A(uli) l(iberta)]*

Verna sibi [et]

A(ulo) Lucilio A(uli) [l(iberto)]

Phileroti co[n(iugi)].

Tavola marmorea mutila su tutti i lati, e con resti di cornice a listello lungo i margini superiore e inferiore.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote; segnalata nel XVI secolo a Rimini « in S. Bartolo », risulta classificata nel Palazzo Olivieri *inter Pisaurensia* al tempo dei riscontri per il *CIL*.

Misure. cm. 43 x 45.5 (spessore emergente 2.8). Specchio: cm. 32 x 42. Alt. lett.: l. 1 cm. 9, l. 2 cm. 6, ll. 3-4 cm. 5.

Edizione: *CIL* XI 6427 (= 478).

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 6. Inv. nr. 70.

a) Interpunzione a girandola e con *bedera distinguens*. 2 *sib(i)*
CIL. 3 apice sulla A di *A(ulo)*. 4 T *longa*.

b) II secolo ca.

Lucilia Verna appronta la stele funeraria per sé e per il marito e colliberto *A. Lucilius Phileros*. Entrambi i coniugi derivano probabilmente dal comune patrono il gentilizio *Lucilius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 166), non altrimenti attestato in area pisaurensia e ricorrente in regione a *Spoletium* (*CIL* XI 4806a), *Forum Sempronii* (*CIL* XI 6126), *Fanum Fortunae* (*CIL* XI 6261a). Il cognome della moglie, *Verna*, molto comune per individui di condizione o estrazione servile (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 82, 105), è testimoniato in ambito regionale a *Sentinum* (*CIL* XI 5748, 5749) e a *Urvinum Mataurense* (*CIL* XI 6073); quello del marito, *Phileros*, di origine greca, ricorre in altra epigrafe pisaurensia (vd. commento nr. 112).

I caratteri paleografici orientano verso una datazione approssimativa al II secolo.

147. *Marcia Sex(ti) f(ilia)*

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata nell'anno 1746 presso Novilara in vetta al colle della Leccia, risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 58 nr. CXXXVI. *CIL XI* 6428.

a) Lettere erase con lo scalpello (OLIVIERI), senza, però, indicazione se la scalpellatura fosse stata compiuta *ab antiquo*. 1 *Marcia Sex. l. o f.* OLIVIERI.

b) Età non determinabile.

Il gentilizio *Marcus*, assai diffuso in ambito regionale (*CIL XI, Indices*, p. 1441), non è altrimenti attestato in epigrafi di *Pisaurum*; ricorre con frequenza specialmente in area di diffusione etrusca (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 188, 466) ed è portato da un individuo originario della colonia, attestato a *Corfinium* (*CIL IX* 3191): *Q. Marcus Q.f. Philargurus*.

Nessun elemento consente una datazione, nemmeno approssimativa, dell'iscrizione.

148. *L(ucius) Murrasius [Iu]stus*

delicato c[a]rissimo.

Lastra in marmo bianco, centinata, fratta in due parti combacianti e mutila in alto e in corrispondenza dello spigolo inferiore destro.

Cattolica. Trovata nell'anno 1846.

Misure: cm. 35,5 x 20 x 5,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 1,8 ca., l. 2 cm. 2 ca.

Edizione: *CIL XI* 6429.

Rimini, magazzino del Lapidario Romano.

a) Interpunzione a triangolo pieno. 2 O di *c[a]rissimo* di dimensioni inferiori rispetto al restante modulo di scrittura, e quasi completamente erasa.

b) II secolo ca.

L'iscrizione sepolcrale è apposta da *L. Murrasius Iustus* in ricordo di un proprio schiavetto di cui non è menzionato il nome. Il gentilizio *Murrasius* non conosce altra attestazione in epigrafi della colonia ma è presente in un'iscrizione sentinate (*PACI, Materiali*, 16) e ricorre anche altrove con limitata frequenza (*SCHULZE, Eigennamen*, p. 362); tra i più diffusi cognomi è invece, in *Pisaurum, Iustus* (vd. commento nr. 21). Altri *pueri delicati* sono ricordati in lastre sepolcrali della colonia (nr. 132, 134), ma il presente è l'unico cui sia dedicata in esclusiva la sepoltura.

La forma delle lettere orienta la datazione approssimativamente al II secolo.

149. [D(is)] M(anibus)

L(uci) Naenolai Chryse-
rotis;

L(ucius) Sicinius Iul[ia]nus et

5 Naenolaa Certa

filio incomparabili.

Blocco d'arenaria costituito da tre pezzi combacianti, mutilo in alto a sinistra e in corrispondenza della linea di frattura verticale; l'impaginazione del testo appare sbilanciata sulla destra.

Pesaro. Trovato il 6 giugno 1958 nel corso di lavori effettuati presso Palazzo Barignani insieme alle iscrizioni nr. 134, 176, 177, 184 (ZICARI).

Misure: cm. 88 x 124 x 14.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 6.5, ll. 2-3 cm. 5.5, ll. 4-6 cm. 5.3 ca.

Edizioni: ZICARI, *Inscriptiones latinae*, p. 85 tav. VIII («Fasti Archaeologici» XIII, 1958, p. 261 nr. 4003; *AE* 1962, 177). *Suppl. It.*, pp. 92-93 nr. 11.

Mus. Oliv., sala III, sez. VI, specchio I nr. 4. Inv. nr. 395.

a) Interpunzione triangoliforme. 4 longa la L di *L(uci)* e la I di *Iul[ia]nus*. 6 longa la prima I di *incomparabili*; *inc[on]parabili* ZICARI.

b) Buona età imperiale.

Due genitori dedicano il monumento funerario al figlio che deriva il proprio nome dal gentilizio materno, evidentemente a seguito della sua nascita illegittima.

Di grande interesse il nome *Naenolaus* che costituisce forma epicoria e palesa la propria assonanza con la forma *Nenolavus*, di ascendenza picena, presente soprattutto in iscrizioni della contigua *Fanum Fortunae* (CIL XI 6248, 6274) o ad essa riconducibili (CIL III 6755; SCHULZE, *Eigennamen*, p. 47). Il gentilizio *Sicinius* non conosce altra menzione epigrafica né in colonia né in ambito regionale e ricorre non episodicamente in area di diffusione etrusca (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 231). Consueti sono i cognomi dei tre personaggi, tutti attestati ancora in iscrizioni della colonia (vd. per *Chryseros*, *Iulianus*, *Certus* rispettivamente commento nr. 133, 52, 59).

Il formulario dell'iscrizione, i caratteri paleografici, i *tria nomina* dei personaggi maschili inducono a una datazione a buona età imperiale.

Cfr. anche la forma *Nenolai* di un *signaculum* ariminese riprodotto in DONATI, *Rimini*, p. 20.

150. *T(itus) Octavius*

T(iti) f(ilius) Cam(ilia tribu)

Ianuar-

.....

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili, priva della parte inferiore.

Pesaro. Trovata verso la metà del XVIII secolo in località Candelara nella residenza di campagna della famiglia Almerici, risulta perduta al momento dei riscontri per il CIL.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 58 nr. CXXXVI. CIL XI 6430.

a) 1 T *longa*.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione conserva ricordo di un *civis* pisarense il cui nome *Octavius* ricorre in altre iscrizioni della colonia (vd. commento nr. 109) e il cui cognome è pervenuto mutilo ma variamente integrabile: *Ianuar[ius]*, *Ianuar[ianus]*, *Ianuar[inus]* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 218). Il cognome *Ianuarius* è attestato per un individuo originario di *Pisaurum*, liberto di un centurione, a *Tarraco* (CIL II 4165): *C. Tadius C.l. Ianuarius*.

Mancano elementi sicuri per una datazione; la presenza della tribù e i *tria nomina* segnano tuttavia al III secolo il termine *ante quem* per l'iscrizione.

151. *Octaviae C(ai) l(ibertae) Thallusae,*
C(ai) Livi Thalli uxori;
v(iva) f(ecit).

Fronte di sarcofago calcareo, costituita da otto frammenti combacianti, e col testo racchiuso da una cornice modanata.

Pesaro. Trovata il 9 novembre 1783 presso l'allora chiesa di S. Arcangelo.

Misure: cm. 81,5 x 207,5 x 12. Specchio: cm. 52 x 176. Alt. lett.: l. 1 cm. 8,8, l. 2 cm. 6,5, l. 3 cm. 8.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 41 nr. XCI. CIL XI 6431.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio II nr. 3. Inv. nr. 87.

a) Interpunzione tonda. 1 apici sulla prima A e sulla E di *Octaviae*, nonché sulla E di *Thallusae*. 2 apice sulla O.

b) III secolo ca.

La liberta *Octavia Thallusa* cura la propria sepoltura mentre è ancora in vita. Il gentilizio suo, *Octavius*, e quello del marito, *Livius*, sono noti nella colonia (vd. commento rispettivamente

nr. 109 e nr. 12); singolarmente coincidenti nell'onomastica dei due coniugi sono i cognomi di origine grecanica (SOLIN, *Personnennamen*, pp. 1089; 682), *Thallus* e *Thallusa*, che, non altrimenti attestati in area pisarense, ricorrono in regione nella forma femminile a *Spoletium* (CIL XI 4875) e ad *Ameria* (CIL XI 7840).

L'uso del sarcofago, la forma allungata delle lettere, la disposizione degli apici su dittonghi e sillabe brevi suggeriscono una datazione approssimativa al III secolo.

Per la posizione degli apici cfr. J. S. - A. E. GORDON, *Contributions to the Paleography of Latin Inscriptions*, Berkeley-Los Angeles 1957, pp. 148 sg.

152. *P(ublius) Pedanius*
M(arci) f(ilius) Cam(ilia tribu),
[e]x testamēt(o).

Cippo calcareo a testa tonda inciso con lettere alquanto arcaiche (OLIVIERI).

Pesaro. Trovato in circostanze ignote nel suburbio in località Colombarette; al momento dei riscontri per il CIL se ne conservavano in località Muraglia solo le parti inferiore e superiore di cui non si è, tuttavia, rinvenuta traccia nel corso di una autopsia effettuata nel 1979.

Edizioni: OLIVIERI p. 58 nr. CXXXVII. CIL XI 6432.

a) 1 U di dimensioni inferiori rispetto al restante modulo di scrittura. 3 T *longae*; *ex testamēt(o)* OLIVIERI.

b) Età non determinabile.

La sepoltura è approntata per *P. Pedanius* su propria disposizione testamentaria da un curatore rimasto ignoto. *Pedanius* è gentilizio non ulteriormente attestato, né in area pisarense, né in ambito regionale e probabilmente in relazione col toponimo *Pedum* (così SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 365, 533).

Non è possibile accertare la datazione dell'iscrizione oggi perduta; tuttavia, la forma delle lettere, giudicate dell'editore del *CIL* « *satis antiquae* », il nome del defunto espresso al nominativo, l'assenza del cognome nonché la menzione della tribù, costituiscono probanti indizi di arcaicità.

153. *D(is) [M(anibus)]*
[P]etronio F[---]
qui vixit a[nn(is) ---]
[P]etronius [---]
- 5 *Aplasia R[---]*
[---] desider[a]-
vit hoc i[n]dign[e]
gaudet.

Frammento marginale superiore di lastra marmorea, con annerimenti superficiali.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; le prime notizie della lastra, mutila ai margini, risalgono al XVII secolo quando era reimpiegata nella soglia di una casa privata « in Borgo ». Nella collezione di Giambattista Passeri entrò a far parte solo il frammento ora conservato.

Misure: cm. 21.5 x 20.2 (spessore emergente 2.8). Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 7.5, l. 3 cm. 1.8.

Edizioni: OLIVIERI p. 51 nr. CXV; p. 60 nr. CXLIV. *CIL* XI 6433.

Mus. Oliv., cortile, parete I sin. nr. 7. Inv. nr. 85.

a) 3 *qui vixit a[---]* OLIVIERI; *qui vixit a[---]* *CIL*.

b) Età non determinabile.

Petronius e *Aplasia*, probabilmente i due genitori, pongono l'iscrizione in memoria del defunto *Petronius*. La frammentarietà del testo pervenuto e la lacunosità di quello tradito im-

pediscono di conoscere i cognomi dei personaggi e l'età del defunto nonché di completare il formulario conclusivo che conteneva forse un amaro rimprovero per chi aveva desiderato la morte di *Petronius* (*qui desideravit hoc, indigne gaudet?*). Nell'onomastica dei personaggi comunissimo per la colonia è il gentilizio *Petronius* (vd. commento nr. 23), assai raro invece *Aplasius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 152, 346 con menzione dell'iscrizione pisarense), altrimenti ignoto in *Pisaurum* e in regione e anche altrove assai poco diffuso.

Nessun elemento, neppure indiziario, orienta verso una datazione dell'iscrizione.

154. *D(is) M(anibus).*

*L(ucio) Petronio Alex-
andro, mar-
ito optimo;*

5 vixit annis

(undetriginta).

Caecilia Caliste

Lastra in arenaria priva della parte inferiore e mutila in corrispondenza dell'angolo superiore sinistro.

Pesaro. Trovata nell'anno 1756 lungo la via Flaminia in località Fornaci Nuove, insieme con l'iscrizione nr. 179.

Misure: cm. 34 x 29,5 x 3. Alt. lett.: l. 1 cm. 3, ll. 2-3 cm. 2,7, l. 4 cm. 2,8 ca., l. 5 cm. 2 ca., l. 6 cm. 2,3, l. 7 cm. 2.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 41 nr. XCI. *CIL XI* 6434.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio II nr. 7. Inv. nr. 44.

a) Interpunzione a freccia. 2 *L longa* di *L(ucio)*; *I longa*. 4
I longa di *marito*.

b) III secolo ca.

La dedica funeraria è apposta da *Caecilia Caliste* al marito *L. Petronius Alexander*, deceduto non ancora trentenne. Di origine grecanica, i cognomi dei due coniugi ricorrono preferibilmente nell'onomastica di liberti; *Alexander* è attestato in altra iscrizione pisauense (vd. commento nr. 66), *Caliste* (SOLIN, *Personennamen*, p. 673) non è altrimenti noto in colonia ma conosce una certa diffusione nella *regio VI* (CIL XI, *Indices*, p. 1463; AE 1980, 420). Comune nell'area pisauense risulta il gentilizio *Petronius* (vd. commento nr. 23) mentre il nome *Caecilius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 75, 454) è altrimenti ignoto in colonia ma diffuso in regione (CIL XI, *Indices*, p. 1427).

La forma delle lettere, soprattutto la T dal tratto orizzontale convesso, la P dall'occhiello piccolo e alto, e le A e M apicate, prospetta una datazione approssimativa al III secolo.

155. *D(is) M(anibus)*

Petr[on]i Antigen[idis].

*Tu, pede qui stricto vadis per semita, via[tor]
siste, rogo, titulumque meum ne spreveris, [oro].*

5 *Bis quinos annos mensesq(ue) duo, duo so[les]
at superos feci tenere nutritus, ama[tus].*

*Do[g]mata Py[th]agorae sensusq(ue) meavi
s[ophorum]*

*et lyricos legi, legi pia carmina Homeri;
scivi quid Euclides abaco praescripta tulisset.*

10 *Delicias habui pariter lususque procaces.*

*Haec Hilarus mihi contulerat pater, ipse patronus,
si non infelix contraria fata habuissem.*

Nunc modo ad infernas sedes Acheruntis ad undas

taetraque Tartarei sidera possideo.

15 Effugi tumidam vitam. Spes et Fortuna, valete.

Nil mihi vobiscum est: alios deludite, quaeso.

Haec domus aeterna: hic sum situs, hic ero semper.

Parte superiore di lastra marmorea resecata al margine destro; la superficie è coperta da abrasioni e incrostazioni e reca al centro un foro ovoidale operato a scopo di reimpiego.

Pesaro. Trovata nella seconda metà del XV secolo nel porre le fondamenta della rocca Costanza; trasportata a Ferrara da Pandolfo Collenuccio, ne riaffiorò solo un frammento nel marzo 1827 in casa Pompili Ariosti.

Misure: cm. 37.5 x 46.7 x 4. Specchio: cm. 32.3 x 40. Alt. lett.: l. 1 cm. 5.5, l. 2 cm. 4.6, ll. 3-6 cm. 2.3, l. 7 non det.

Edizioni: CIL XI 6435. CLE 434. MARIOTTI, *Leggenda*, pp. 395-416 tav. LXXVIII-LXXX.

Ferrara, Civico Lapidario di Palazzo dei Diamanti, parete a sin. di chi entra. Di prossimo trasferimento nel nuovo Lapidario di S. Libera.

a) 2 I *longa* di Petr[on]i. 3 I *longa* di qui.

b) Seconda metà del II secolo.

L'epitafio in versi è inciso sulla lastra tombale di *Petronius Antigenides*, piccolo *verna* morto a dieci anni prima che il padre-patrono (*Petronius Hilarus*) potesse emanciparlo. Egli appartiene dunque alla *gens Petronia* che conta in *Pisaurum* numerosa rappresentanza (vd. commento nr. 23); il cognome *Antigenidas/es*, di origine grecanica (SOLIN, *Personennamen*, p. 21), non è altrimenti noto in colonia né in ambito regionale. Il cognome del padre *Hilarus* è presente in altre iscrizioni pisaurensi (vd. commento nr. 111). Il piccolo *Antigenides* porta il gentilizio del patrono nonostante che al momento della morte sia ancora schiavo; il fenomeno è tuttavia frequente per i *vernae* destinati all'emancipazione (THYLANDER, *Étude*, pp. 150-151): atto che il rapporto di parentela rendeva, nel caso in questione, assolutamente certo, come si evince dall'espressione *Ipse patronus, si non...* della l. 9 sg.

Il componimento in versi è, nel panorama epigrafico di *Pisaurum*, un caso del tutto isolato, neppure paragonabile per

ampiezza e impegno di elaborazione all'unico altro formulario metrico testimoniato in epigrafi latine delle colonia (nr. 130). Il testo, in esametri, si articola nell'invocazione all'occasionale passante, nella rievocazione degli studi e degli svaghi infantili del defunto, nel compianto per lo sconsolato trapasso e si chiude con formule convenzionali di commiato. Come è stato magistralmente rilevato da Mariotti, il compositore non nasconde ambizioni letterarie, e arricchisce il testo di preziosismi. Si noti alle ll. 4 e 7 l'anadiplosi chiasmica, l'uso dei tre verbi di preghiera *rogo, oro, quaeso* alle ll. 3 e 15, l'enallage dell'aggettivo nell'espressione *pia carmina Homeri* della l. 7; parimenti la clausola virgiliana *Acheruntis ad undas* (*Aen.* 6, 295) della l. 12, nonché il vezzo di citare nomi e vocaboli greci. Non mancano elementi tralatzizi: così i versi 14-15, comuni ad altri componimenti (*CLE* 409, 8; 1498; 2139). Né gli errori prosodici, come alla l. 8 l'espressione *scivŭ* e, prima, alla l. 6 *meavŭ*, nonché l'inserimento del distico elegiaco alle ll. 12-13 all'interno di una sequenza esametrica.

Ma al di là del valore letterario del componimento, giusto è appuntare l'attenzione, come è stato fatto da Mariotti, sul *curriculum studiorum* che il giovane *Antigenides* ha seguito, sospettando tuttavia un'amplificazione delle sue doti di intelligenza e delle sue capacità di apprendimento. L' 'enfant-prodige' avrebbe letto Omero e i lirici, forse greci come in Stazio (*silv.* 5, 3, 148 sgg.) e in Petronio (118, 5), ma anche latini come in Quintiliano (*inst.* 1, 8, 5). Avrebbe appreso la matematica euclidea, forse però limitata ai semplici calcoli dell'aritmetica infantile; avrebbe approfondito la filosofia pitagorea ma forse limitatamente ai *chrysa̅ épe* e alle sentenze di altri *sophi*. Il rilievo accordato a Pitagora nel *curriculum* di *Antigenides* e l'accento ai *sidera* nella l. 13, ha sollecitato la definizione del fanciullo come 'piccolo pitagorico' asceso alle stelle dell'emisfero inferiore, secondo il credo pitagorico dell'al di là. Le sue simpatie pitagoriche non vanno tuttavia enfatizzate oltre la nota popolarità goduta dal filosofo in età imperiale e i suoi inevitabili echi nei programmi d'apprendimento studentesco (*Luc., Alex.* 4; 25; 33; 40).

E proprio a buona età imperiale rimandano i caratteri paleografici dell'iscrizione che, soli, consentono, in assenza di altri elementi più risolutivi, un'approssimativa datazione alla seconda metà del II secolo.

Recentemente è tornato sull'epitafio metrico di *Antigenides*, seppur all'interno di altra documentazione e con finalità esemplificativa, D. TUDOR, *Inscription funéraire identique mise au jour à Romula Malva et à Rome*, in « *Latomus* » XXXIX (1980), pp. 639-646, particolarmente p. 643. Riconduce l'esperienza didattica di *Antigenides* a una dimensione riduttiva A. B. PURDIE, *Some Observations on Latin Verse Inscriptions*, London 1935, p. 78. Enfatizza il pitagorismo del piccolo scolaro F. CUMONT, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, Paris 1942, p. 9 e n. 4.

156. *Vivos*
f(ecit) Petronius
Eros
sibi et Petroniae
 5 *Faustinae.*

Stele di materiale non determinabile, priva della parte inferiore; nel timpano una rosa separava le due sillabe della l. 1; al centro era il testo dell'iscrizione e, in basso, la stilizzazione di una porta.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XV secolo, risulta perduta già al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 41. *CIL* XI 6436.

a) Incerta la divisione delle linee tramandata dalla tradizione manoscritta. 2 F in funzione prenomiale *CIL*.

b) I secolo a.C.

Petronius Eros, ancora in vita, appronta la sepoltura per sé e per *Petronia Faustina*. I due personaggi appartengono alla *gens*

Petronia, ampiamente attestata in area pisarense (vd. commento nr. 23); il cognome *Eros*, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 328, 1361), non altrimenti noto in colonia, ricorre ampiamente in ambito regionale, soprattutto tra individui di estrazione servile (CIL XI, *Indices*, p. 1466). Il cognome *Faustinus* è menzionato in altra iscrizione di *Pisaurum* (vd. commento nr. 73). Assai difficilmente l'onomastica di *Petronius Eros* era completata dal prenome, ricordato, secondo l'editore del CIL, nella prima lettera della l. 2; infatti, tale forma abbreviata è quanto mai insolita per il prenome *Fertor* (ILLRP 1233), peraltro attestato anche nella forma per esteso (ILLRP 447). Più probabilmente quindi la lettera F fungeva da abbreviazione per *f(ecit)*, completando la formula che indicava l'edificazione in vita del sepolcro.

Il motivo della *porta Ditis*, che secondo quanto trádito ornava la stele, appartiene a una simbologia funeraria non estranea all'epigrafia pisarense (nr. 162) e anzi cara tanto all'area etrusca quanto alle zone rivierasche delle due coste dell'Adriatico. Arcaici cippi a porta derivano dalla necropoli gallica di Montefortino di Arcevia e, su suggestione anche dei modelli etruschi, dilagano in Umbria e in territorio marsicano. Numerosissimi sono infatti gli esempi di 'stele a porta' nell'*ager Gallicus*, concentrati solitamente tra la prima metà del I secolo a.C. e l'età augustea. Anche la costa dalmata restituisce materiale analogo tanto da rendere problematica l'individuazione di un unico centro officinale per l'irradiazione di un simile motivo iconografico.

Sul problema della 'stele a porta' vd. un recente studio, con raccolta documentaria: B. HAARLOV, *The Half-open Door. A Common Symbolic Motif within Roman Sepulchral Sculpture*, Odense 1977, specie pp. 21-25; 120-124 cui si rimanda soprattutto per un censimento delle stele dalmate; per i reperti gallici di Montefortino oggi vd. L. BRECCIAROLI TABORELLI, *Due cippi a falsa porta dal sepolcreto di Montefortino*, in *I Galli e l'Italia*, Roma 1978, pp. 176-177; per le 'stele a porta' sarsinati vd. G. SUSINI, *Documenti epigrafici di storia sarsinate*, in « Rendiconti dell'Accademia dei Lincei » X (1955), pp. 235-286; per quelle provenienti dal territorio dei Marsi

LETTA-D'AMATO, *Epigrafia*, pp. 267-273; per l'esemplare anepigrafe di Numana vd. G. SPADEA, *Scavi e scoperte: 28 Numana*, in « Studi Etruschi » XLV (1977), pp. 469-472; per i numerosi esemplari sentinati vd. PACI, *Materiali*, 15-18 e pp. 434-438 con aggiornamento bibliografico. Ancora sulla simbologia della porta vd. V. RIGHINI, *Forma e struttura della porta romana: gli esemplari di Sarsina*, in « Studi Romagnoli » XVI (1965), pp. 394-418, che esamina i reperti dell'*ager Gallicus*. Propende per un'influenza sui modelli pisarensi dell'officina lapidaria urbinata SUSINI, *Officina*, pp. 309-318.

157. *D(is) M(anibus).*

Petronius

Eutyches

Eutychiano,

5 *fil(io) dul(cissimo)*

ben(e) m(erenti), qui

Lastra marmorea con timpano decorato, resecata al margine inferiore; la superficie presenta diffuso annerimento.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote; donata dai pesaresi fratelli Gavardini all'Olivieri che la classificò *inter Pisaurensia*.

Misure: cm. 38.5 x 36 x 2.8. Alt. lett.: ll. 1-3 cm. 3.5, ll. 4-6 cm. 3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 33 nr. LXXIII. *CIL* XI 6437.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 10. Inv. nr. 48.

a) Interpunzione triangoliforme. 2 apice sulla O. 4 O di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga.

b) III secolo ca.

La dedica è curata da *Petronius Eutyches* in memoria del figlio *Eutychianus* deceduto in età che il taglio della pietra impedisce di precisare. I due congiunti, appartenenti alla *gens*

Petronia (vd. commento nr. 23), portano cognomi di origine grecanica non altrimenti attestati in area pisarense ma sporadici in ambito regionale (*CIL XI, Indices*, p. 1466). La forma *Eutybianus* (SOLIN, *Personennamen*, pp. 807, 1362) è derivata dal cognome paterno *Eutyches* (SOLIN, *Personennamen*, pp. 796, 1362) mediante aggiunta del suffisso *-anus*, secondo una procedura assai frequente (THYLANDER, *Étude*, p. 111).

L'iscrizione in base alla forma delle lettere può essere approssimativamente datata al III secolo.

158. *Viv(a)*

Petronia

Gran blocco marmoreo resecato in basso, con timpano contenente la raffigurazione di una *patera* (OLIVIERI).

Gradara. Circostanze di ritrovamento sconosciute; noto dal 28 agosto 1745 quando l'Olivieri lo scorse reimpiegato come scalino nella casa di un contadino presso la chiesa di S. Cristoforo. Risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 60 nr. CXLIV. *CIL XI* 6438.

a) 2 T *longa*.

b) Età non determinabile.

La dedica funeraria è apposta da un'ignota *Petronia*, mentre è ancora in vita. Comunissimo nella colonia è il gentilizio (vd. commento nr. 23); impossibile avanzare, neppure orientativamente, l'ipotesi di una datazione, dal momento che la formula *vivus/a* è adottata in epigrafi di area pisarense non sicuramente datate. In iscrizioni di Roma l'uso formulare, attestato fin dall'inizio del I secolo a.C., si protrae dopo la seconda metà del I secolo.

Sull'argomento vd. FRIGGERI - PELLI, *Vivo e morto*, pp. 95-172.

159. *Petro[niae]*
Ch[r]e[s]im[e]
Atiliu[s]
[A]uspicandus
 5 *coniu[gi]*
[d]ulciss[i]mae
baen(e) maer(enti) pos(uit).

Stele in arenaria tenera, corniciata, fratta in due parti e mutila in corrispondenza degli angoli superiore e inferiore destri; la superficie è danneggiata da erosioni diffuse.

Pesaro. Trovata nel 1738 nel suburbio, in località Osteria delle Fornaci.

Misure: cm. 117 x 56 x 12. Specchio: cm. 55.5 x 47.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 6, l. 2 cm. 5.5, l. 3 cm. 6.5, ll. 4-5 cm. 5, l. 6 cm. 4.5.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 41 nr. XCI. *CIL* XI 6439.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, arco specchio V-VI, nr. 1. Inv. nr. 92.

a) 2 *Chresim[e]* *CIL.* 3 *Atilius* *CIL.* 4 *Auspicandus* *CIL.* 5 *coniugi* *CIL.* 6 *[d]ulcissimae* *CIL.* 7 *baen. maer. pos.* *CIL.*; S di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga.

b) I secolo ca.

La stele funeraria è dedicata da *Atilius Auspicandus* alla moglie *Petronia Chresime* cui sono indirizzate le consuete espressioni affettuose. Nell'onomastica dei personaggi assai comuni si rivelano i gentilizi, largamente attestati in area pisaurese (per *Petronius* vd. commento nr. 23, per *Atilius* vd. commento nr. 9); si segnala invece per la sua rarità il cognome *Auspicandus* non diffuso altrove (KAJANTO, *Cognomina*, p. 360). *Chresime*, cognome di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 928, 1339), è attestato in ambito regionale (*CIL* XI, *Indices*, p. 1464) e ricorre in colonia nella forma maschile in un'altra iscrizione (nr. 165).

In base alla forma delle lettere (P con l'occhiello aperto) l'iscrizione può essere approssimativamente datata al I secolo.

160. *M(arci) Pleturi P(ubli) f(ili), sa(crum).*

Coperchio di urna, calcareo, di forma conica con sbrecciature al margine e alla sommità.

Pesaro. Trovato in località Candelara nel maggio 1740 e acquistato dall'Olivieri.

Misure: cm. 16 x 30,5. Alt. lett.: cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 58 nr. CXXXVII. *CIL* XI 824* *add.* p. 1399. *CIL* I² 367. DIEHL, *Inscripfen*⁵, 538.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio III nr. 3. Inv. nr. 385.

a) Interpunzione espressa mediante tre puntini allineati in verticale. P dall'occhiello aperto; L ad angolo acuto; E con tratti trasversali obliqui; A con tratto trasversale obliquo.

b) III secolo a.C.

L'urna, sul cui coperchio è incisa l'iscrizione, doveva accogliere le ceneri di *M. Pleturius*; l'accento alla sacralità dell'oggetto ne garantiva l'inviolabilità. Il gentilizio *Pleturius* non è altrimenti attestato né in area pisauense né in ambito regionale e costituisce verosimilmente una forma derivata dal più diffuso *Plaeturius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 44, 48, 334).

Sull'autenticità dell'oggetto pesa l'ipoteca costituita dal giudizio dell'editore di *CIL* XI il quale, in base alla forma delle lettere dell'iscrizione, si pronuncia per una sua origine spuria sospettando che il falsario avesse tratto ispirazione dalla leggenda delle monete di *M. Plaeturius Cestianus*. Tuttavia una sentenza di autenticità è espressa in proposito da altri editori (*CIL* I²; DIEHL). Se genuina, l'iscrizione rappresenterebbe il più antico testo epigrafico latino rinvenuto finora nell'area dal Piceno al Po, nonché l'unico reperto del genere restituito dall'area pisauense. In realtà la forma delle lettere

risente di una marcata arcaicità e si riporta per somiglianza di caratteri alle dediche del *lucus* (nr. 1-14); inoltre il segno d'interpunzione e l'assenza del cognome nell'onomastica del defunto depongono a favore di una datazione che si aggira all'interno del III secolo a.C., forse agli anni immediatamente successivi alla sottomissione romana dell'*ager Gallicus*.

Per la datazione del reperto vd. SUSINI, *Coloni*, p. 88, che ne accetta l'autenticità.

161. -----
 [*Va*]lens,
 Priscus,
 Priscu[s],
 Priscus,
 5 Eudox[us],
 Eme[ritus],

Frammento marginale sinistro di lastra marmorea, con la superficie danneggiata da abrasioni e calcificazioni.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote; dall'Olivieri era classificato *inter Pisaurensia*.

Misure: cm. 24 x 17 (spessore emergente 2.4). Alt. lett.: ll. 1, 3-5 cm. 2, l. 2 cm. 1.8.

Edizioni: OLIVIERI p. 54 nr. CXXIV. *CIL* XI 6440.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 17. Inv. nr. 58.

a) 6 *Emer[itus]* *CIL*.

b) Età imperiale non determinabile.

L'iscrizione presenta un elenco di nomi, tutti in nominativo; arduo, a causa della frammentarietà della pietra, risulta quindi

ricostruirne il contesto. I personaggi, forse colliberti o individui di condizione servile, come si desume dalla povertà della loro onomastica, portano nomi diffusi in ambito regionale (*CIL* XI, *Indices*, pp. 1479, 1475, 1466) ad eccezione di *Eudoxus*, di origine grecanica (*SOLIN*, *Personennamen*, p. 898), che costituisce un *unicum* anche per l'area pisarense. Non ricorre in epigrafi della colonia anche *Emeritus* (*KAJANTO*, *Cognomina*, p. 351), mentre *Valens* e *Priscus* vi sono ampiamente attestati (vd. rispettivamente commento nr. 73 e 22).

Nessun elemento consente di precisare una datazione, ascrivibile tuttavia ad età imperiale in base ai caratteri paleografici dell'iscrizione.

162. *Salve*.

T(itus) Pubdienus C(ai) [f(ilius)].

Stele timpanata in arenaria, fratta in tre pezzi combacianti e mutila in corrispondenza dell'angolo superiore destro e del margine sinistro. L'iscrizione è incisa nel frontone sotto cui è ricavata una porta a quattro specchi, con battente nello specchio inferiore destro.

Pesaro. Trovata verosimilmente alla fine del XIX secolo a Pozzo Alto
Misure: cm. 79,5 x 40 x 20,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4,2, l. 2 cm. 4.

Edizioni: *CIL* XI 8099. ZICARI, *Inscriptiones Pisavaenses*, pp. 68-69 tav. XVII.

Mus. Oliv., sala III, sez. I, arco specchio III-IV, nr. 1. Inv. nr. 400.

a) Interpunzione tonda. 1 [*S*]alve ZICARI.

b) I secolo a.C.

La 'stele a porta' reca nel frontone il nome del defunto cui è dedicata: *T. Pubdienus*. Il gentilizio non conosce altrove attestazioni (*SCHULZE*, *Eigennamen*, p. 438 per i nomi con terminazione *-ienus*) e si allinea certo con la percentuale maggioritaria di *nomina* indigeni su questo tipo di monumenti. L'assenza del cognome bene si concilia con l'aspetto arcaico

dell'iscrizione, che la forma delle lettere (P con occhio aperto) sembrano assegnare ad età repubblicana. La 'stele a porta' è peraltro monumento che nell'area dell'*ager Gallicus* conta numerosi esempi databili nell'arco del I secolo a.C.: tutti modelli che, derivati dal 'cippetto a porta', ne costituiscono una fase evolutiva in cui, appiattitasi la tridimensionalità del monumento, la porta si avvia a perdere il valore figurativo di accesso ad una simulata camera sepolcrale per potenziare, viceversa, il suo significato simbolico di trapasso. Alquanto singolare, rispetto ai consimili esemplari monumentali, è il fatto che la stele sia dedicata ad un individuo di sesso maschile. La prevalenza di donne sepolte sotto 'cippetti a porta' è infatti massiccia e solitamente collegata alla valenza femminile della simbologia iconografica della porta-casa; non è esclusa tuttavia la motivazione di una precoce dispersione dell'elemento maschile indigeno, sopraffatto dalle vicende della colonizzazione romana. Una tradizione sepolcrale di origine remota si sarebbe, quindi, perpetuata attraverso il tenace conservatorismo dell'elemento femminile indigeno (così SUSINI, *Officina*, p. 309 sgg.).

Sembra legare l'iscrizione a una tradizione officinale contigua di cultura e tradizione umbra la presenza dell'acclamazione *Salve* che ricorre in due analoghi monumenti rinvenuti a *Pitinum Pisarense* e datati in età augustea (CIL XI 6043; SUSINI, *Officina*, p. 316 n. 31; ID., *Pitinum Pisarense*, p. 46), nonché in stele funerarie di *Ariminum* (CIL XI 434, 476, 481, 530).

Sulle 'stele a porta', la loro origine e diffusione, cfr. indicazioni bibliografiche alla dedica nr. 156. Per l'espressione *Salve* cfr. DONATI, *Produzione*, pp. 233-238, particolarmente pp. 235-236.

163. *D(ecimus) Publ[ic]ius D(ecimi) l(ibertus) Charito
sibi et Publiciae D(ecimi) l(ibertae)
Muscini, vivos fecit.*

Stele in arenaria, rastremata verso l'alto e mutila in basso in corrispondenza degli spigoli; la superficie è danneggiata da marcate abrasioni.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote; risulta reimpiegata sin dal XVIII secolo a Pantano, presso Pesaro, in un muro dell'ex villa Olivieri.

Misure: cm. 87.5 x 84.5 x 16. Alt. lett.: l. 1 cm. 5, l. 2 cm. 4.5, l. 3 cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI p. 51 nr. CXVI. *CIL* XI 6441.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio VI nr. 1. Inv. nr. 22.

a) Interpunzione tonda. I T longa. 3 longae la I di *Muscini* e di *vivos*.

b) Tarda età repubblicana.

L'iscrizione è curata da *D. Publicius Charito* per sé e per la colliberta *Publicia Muscis*; la stele è approntata mentre il committente è ancora in vita. Il comune gentilizio *Publicius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 216), assai diffuso in ambito regionale (*CIL* XI, *Indices*, pp. 1447-1448) ricorre in colonia anche in un'altra iscrizione (nr. 164). Di origine grecanica sono i cognomi, non altrimenti attestati in *Pisaurum*; *Muscis* è un *unicum* anche per la *regio VI* dove invece *Charito* (SOLIN, *Personnennamen*, pp. 451, 1342) è attestato a *Interamna* (*CIL* XI 4251).

La tipologia del monumento e il materiale impiegato sembrano richiamarsi per analogia ai cippi arcaici del *lucus* (nr. 1-14). Ad età repubblicana riporta altresì la forma *vivos* e l'aspetto paleografico dell'iscrizione.

164. *D(is) M(anibus)*
Publiciae Se-
cundae.
Ancharius Aba-
 5 *scantianus*
coniugi.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata, presumibilmente nel XVI secolo, tra materiale di scario; risulta perduta al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 41 nr. XCII. *CIL* XI 6442.

b) Presumibilmente buona età imperiale.

L'iscrizione funeraria è dedicata da *Ancharius Abascantianus* in memoria della moglie *Publicia Secunda*. I gentilizi dei due personaggi sono attestati in epigrafi della colonia (vd. per *Ancharius* commento nr. 68, per *Publicius* commento nr. 163); dei due cognomi, *Abascantianus*, di origine grecanica (SOLIN, *Personennamen*, p. 848), è altrimenti ignoto sia in *Pisaurum* che in regione e conosce anche altrove diffusione meno frequente della forma *Abascantus* da cui deriva; *Secundus* ricorre invece anche in altra epigrafe pisauense (vd. commento nr. 21).

Nessun elemento consente di datare l'iscrizione; tuttavia la presenza dell'invocazione agli *Dei Manes* e l'onomastica del liberto priva dell'indicazione del rapporto di patronato alla l. 4 sembrerebbero orientare verso il I-II secolo.

165. *D(ecimus) Rennis*

D(ecimi) l(ibertus) Chresim(us).

D(ecimus) Rennis D(ecimi) l(ibertus)

Rufus patron(o)

5 parenti posuit.

Stele calcarea con grossa centina, ricavata (per reimpiego?) dalla reseca-tura dei lati lunghi.

Pesaro. Trovata nel 1874 in località Muraglia.

Misure: cm. 145,5 x 54,5 x 27. Alt. lett.: l. 1 cm. 7, l. 2 cm. 5,5, l. 3 cm. 5, ll. 4-5 cm. 4,5.

Edizione: *CIL* XI 6443.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, arco specchio III-IV, nr. 3. Inv. nr. 33.

- a) Linee di guida; interpunzione triangoliforme.
 b) Età non determinabile.

La stele funeraria è dedicata al liberto *D. Rennaius Chresimus*; ne cura l'apposizione *D. Rennaius Rufus* che dal defunto è stato, a sua volta, manomesso e adottato. La figura di padre adottivo e patrono non è rara nella menzione epigrafica (vd. ad esempio *CIL VIII* 18312; *VI* 10216, 12389, 14373, 37146). Il gentilizio *Rennaius* non è altrimenti noto nelle epigrafi della colonia e della regione (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 281, 424), così come il cognome greco *Chresimus* (SOLIN, *Personennamen*, pp. 926, 1348, 1370); per il cognome *Rufus* vd., invece, commento nr. 32.

Arduo risulta, in assenza di elementi probanti, precisare una datazione; i caratteri paleografici sono d'incerta valutazione: insolito per il panorama epigrafico pisarense è il *ductus*, la lettera P ha l'occhiello aperto.

166. ----- ?

Sex(tio) Salvio Q(uinti) filio
Cam(ilia tribu),
ex testamento.

Lastra calcarea quadrangolare reseca al margine superiore.

Pesaro. Reimpiegata tuttora nel secondo pilastro a destra della facciata del Duomo.

Misure: cm. 71.2 x 75.5 x 34.5. Alt. lett.: l. 1 cm. 7.5, ll. 2-3 cm. 6.2.
 Edizione: OLIVIERI p. 58 nr. CXXXVIII. *CIL XI* 6444.

- a) Interpunzione triangoliforme.
 b) Età augustea?

Su disposizione testamentaria l'iscrizione funeraria è da ignoto curatore approntata per *Sex. Salvius*, cittadino pisarense, e

forse per altri personaggi che il taglio della pietra impedisce di accertare. Il gentilizio *Salvius*, assai diffuso nella *regio VI* (*CIL XI, Indices*, p. 1449), non è altrimenti testimoniato in colonia (*SCHULZE, Eigennamen*, pp. 93, 472).

La forma assai regolare delle lettere e l'assenza del cognome nell'onomastica del personaggio suggeriscono una datazione approssimativa all'età augustea.

167. *Q(uintus) Satibienus*
M(arci) f(ilius) Cam(ilia tribu)
sibi et uxori
Petroniae
 5 *L(uci) f(iliae) Gallae,*
ex testamento.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata nel XV secolo nel campo di un privato; risulta perduta al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 41. *CIL XI* 6445.

- a) Incerta la divisione delle linee tramandata dalla tradizione manoscritta.
 b) Età non determinabile.

La sepoltura è approntata su disposizione testamentaria del *civis* pisarense *Q. Satibienus* per sé e per la moglie *Petronia Galla*. Nell'onomastica dei coniugi assai interessante è il gentilizio del marito *Satibienus*, che non ricorre altrove e che deriva, mediante l'aggiunta del suffisso *-ienus*, non desueto in area pisarense, dal nome *Satibius*, anch'esso assai raro ma attestato in un'iscrizione fanestre (*CIL XI* 6272); non è esclusa quindi una derivazione epicoria (*SCHULZE, Eigennamen*, p.

293). Comune è in colonia il gentilizio *Petronius* (vd. commento nr. 23); il cognome *Gallus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 45, 51, *passim*) è largamente diffuso in regione (*CIL XI, Indices*, p. 1468).

L'assenza del cognome nell'onomastica del defunto menzionato al nominativo costituisce indizio di arcaicità; non sufficiente, tuttavia, per consentire una datazione dell'iscrizione.

168. -----

vixit ann(is) (triginta).

Satria Primitiva

mater filio

pientissimo.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili, presumibilmente mutila al margine superiore.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XV secolo quando era reimpiegata nella chiesa suburbana di S. Decenzio, risulta perduta al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 35 nr. LXXVII. *CIL XI* 6446.

a) Incerta la divisione delle linee tramandata dalla tradizione manoscritta.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione sepolcrale è apposta da *Satria Primitiva* in memoria del figlio trentenne di cui non è pervenuto il nome. Il gentilizio *Satrius* attestato soprattutto in area di diffusione etrusca, non ricorre ancora in *Pisaurum*; noto in ambito regionale (*CIL XI, Indices*, pp. 1449-1450; SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 80, 225) esso è testimoniato ampiamente in iscrizioni di *Sentinum* (*CIL XI* 5748-5750, 5761). Di larga diffusione è il cognome *Primitivus* (vd. commento nr. 134).

Nessun indizio consente una datazione, anche approssimativa, dell'iscrizione.

169. *Q(uinto) Sergio Q(uinti) l(iberto)*

Pyladi

Sergia (mulieris) l(iberta)

Deoptatia et Q(uinto) Sergio Q(uinti) l(iberto)

5 *Epaphre.*

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovata nel corso del XVII secolo all'Inqualchiera, risulta perduta già al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 52 nr. CXVIII. *CIL* XI 6447.

a) ante 1 *D.M.* OLIVIERI. 2, 4-5 si accolgono le correzioni apportate dall'Olivieri alla precedente tradizione, tutte recepite in *CIL*.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione è curata da *Sergia Deoptatia* in memoria di due suoi colliberti. I tre personaggi sono liberti della *gens Sergia*, non altrimenti attestata in area pisauense, ma il cui nome (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 230, 340) è conosciuto in ambito regionale (*CIL* XI, *Indices*, pp. 1450-1451). I due uomini sono manomessi da *Q. Sergius* mentre la dedicante ha ricevuto la libertà da una donna appartenente alla stessa *gens*. Di origine greca sono i cognomi *Pylades* (SOLIN, *Personnennamen*, pp. 515, 1343) ed *Epaphre*. Il primo non ricorre altrimenti in colonia, così come *Deoptatia*, che è ignoto anche in ambito regionale ove invece sono noti gli altri due, riferiti soprattutto a individui di condizione servile (*CIL* XI,

Indices, pp. 1475, 1466); *Epaphre* è nome forse menzionato in altra iscrizione pisauense (vd. commento nr. 136).

Nessun indizio consente una datazione dell'epigrafe.

170. *M(arcus) Sextius M(arci) l(ibertus)*
Stabilio sibi et
M(arco) Sextio M(arci) f(ilio) patrono
et M(arco) Sextio M(arci) l(iberto) Philargyro
5 fratri
ex testamento.

Grande stele in calcare travertinoso con un bassorilievo al centro raffigurante due fabbri tunicati, al lavoro su di una incudine. La superficie presenta un marcato scurimento a causa di una prolungata esposizione agli agenti atmosferici.

Pesaro. Trovata nel suburbio nel corso del XVI secolo presso la chiesa di S. Maria delle Fabreccie.

Misure: cm. 205 x 59,5 x 23. Alt. lett.: l. 1 cm. 6,8, l. 2 cm. 5,5, l. 3 cm. 4,5, ll. 4-5 cm. 4, l. 6 cm. 7.

Edizioni: OLIVIERI p. 47 nr. CIV. *CIL* XI 6448.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, arco specchio III-IV, nr. 1. Inv. nr. 168.

a) Interpunzione tonda. 1 T *longa*. 4 T *longa*. 5 I *longa*. 6 T *longae*.

b) Buona età imperiale.

La stele è approntata su disposizione testamentaria del liberto *M. Sextius Stabilio*, per sé, per il fratello *Philargyrus* e per il comune patrono. Il gentilizio *Sextius*, non altrimenti noto in area pisauense, non ricorre neppure in epigrafi della *regio VI*.

I cognomi dei due fratelli, *Stabilio* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 67, 259) di origine latina, *Philargyrus* (SOLIN, *Personennamen*, pp. 755, 1369) greca, sono entrambi attestati in

ambito regionale (*CIL XI, Indices*, pp. 1478, 1474), ma non conoscono in colonia ulteriore testimonianza (se si eccettua per il secondo il riferimento a *CIL IX 3191*).

La decorazione figurativa, che rappresenta una scena di officina, allude con ogni probabilità al mestiere di fabbro esercitato dai due fratelli, fonte forse della loro promozione sociale e della fortuna economica che ha permesso loro di offrire la sepoltura al patrono. Rilievi con scene narrative sono sulle stele sepolcrali di area adriatica assai frequenti, dal Piceno all'Istria. In *Pisaurum* la presenza di fabbri assume, come spesso accade per questo mestiere, organizzazione collegiale (vd. commento nr. 46).

L'iscrizione, in base alla forma delle lettere e al motivo figurativo può essere approssimativamente datata ai primi due secoli dell'impero.

Per le stele sepolcrali con rilievo a scene narrative in Italia settentrionale vd. SUSINI - PINCELLI, *Lapidario*, p. 19.

171. *D(is) M(anibus).*

T(ito) Simnio

Urbano

C(aius) Attius

5 + + + + +

Lastra calcarea corniciata a semplice solco, con timpano e acroteri decorati, mutila nella parte inferiore.

Pesaro. Trovata il 10 ottobre 1792 presso Palazzo Barignani.

Misure: cm. 51,5 x 25 (spessore emergente 2). Specchio: cm. 26,5 x 20. Alt. lett.: cm. 4 ca.

Edizione: *CIL XI* 6449.

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 5. Inv. nr. 67 bis.

a) Interpunzione triangoliforme.

b) II-III secolo ca.

La dedica funeraria è posta in memoria di *T. Simnius Urbanus* da un *C. Attius* di cui rimane ignoto il cognome; il rapporto che lega i due personaggi non risulta determinabile a causa dello stato frammentario della pietra. Il nome *Simnius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 232), assai desueto, non ricorre altrimenti, né in ambito regionale, né in area pisauense. Il cognome *Urbanus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 18, 47, *passim*), assai diffuso tra individui di estrazione servile è attestato con frequenza nella *regio VI* (CIL XI, *Indices*, p. 1480) ma non è ulteriormente noto in colonia, ove è invece presente il gentilizio del dedicante *Attius* (vd. commento nr. 70).

La forma delle lettere, lievemente apicate, orienta verso una datazione approssimativa al II-III secolo.

172. *M(arco) Sirpio[---]*

Mathoni

ex testamento.

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XVIII secolo, risulta perduta al momento dei riscontri per il CIL.

Edizioni: OLIVIERI p. 58 nr. CXXXIX. CIL XI 6450 *add.* p. 1400.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione funeraria è posta su disposizione testamentaria del defunto *M. Sirpio[nius?]Mathon*. Incertezza permane circa il gentilizio del personaggio che è tramandato incompleto da una discorde tradizione manoscritta; *hapax* risulterebbe il nome *Sirpionius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 253; 306 con menzione dell'iscrizione pisauense), e raro anche il cognome *Mathon*, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, p. 710).

Non sussistono elementi che orientino verso una datazione dell'iscrizione.

173. *D(is) M(anibus)*
Suediae
Victorinae.
P(ublius) Gargilius

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili, presumibilmente mutila in basso.

Pesaro. Trovata nel XVI secolo presso colle S. Bartolo insieme con l'iscrizione nr. 135; risulta perduta al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 53 nr. CXX. *CIL* XI 6451.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione funeraria è dedicata a *Suedia Victorina* da un *P. Gargilius* di cui è rimasto sconosciuto il cognome; impossibile anche determinare il legame che unisce i due personaggi. Noti in colonia sono sia il gentilizio *Suedius* (vd. commento nr. 21) che il cognome *Victorinus* (vd. commento nr. 45). *Gargilius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 172), testimoniato in ambito regionale a *Narnia* (*CIL* XI 4135), ricorre a *Pisaurum* nella forma *Gargillius* (nr. 179).

Non sussistono elementi sicuri per una datazione dell'iscrizione.

174. *D(is) M(anibus).*
L(ucio) Tettio
Saturnino
C(aius) Alfius Saturnin(us)
 5 *patri rarissimo*
et Dussia Lais

*coiugi incompa-
[ra]bili posuerunt.*

Lastra marmorea mutila in basso e in corrispondenza dell'angolo superiore sinistro.

Pesaro. Trovata nell'anno 1738 presso colle S. Bartolo, in località Osteria delle Fornaci.

Misure: cm. 53.5 x 50.5 x 4. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 5.8, l. 3 cm. 5, ll. 4-5 cm. 3, ll. 6-7 cm. 3.5, l. 8 cm. 3.3 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 36 nr. LXXXI. *CIL XI* 6452.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, specchio III nr. 1. Inv. nr. 42.

a) Interpunzione con *bederae distinguentes*. 7-8 *incompa/rabili* OLIVIERI.

b) Fine II - inizio III secolo.

La dedica funeraria è posta in onore di *L. Tettius Saturninus* dal figlio e dalla moglie. Nell'onomastica dei personaggi, assai singolare risulta il rapporto tra padre e figlio, accomunati dal medesimo cognome ma non dal gentilizio, che il giovane *C. Alfius Saturninus* non sembra aver ereditato nemmeno dalla madre *Dussia Lais*. Probabile, quindi, che il figlio sia stato adottato da un *C. Alfius*, sebbene siffatta denominazione non si concili con le abituali regole onomastiche degli adottati (THYLANDER, *Étude*, pp. 93-94). *Tettius* è nome noto in colonia fin da epoca remota (vd. commento nr. 10), *Alfius* vi è ampiamente diffuso (vd. commento nr. 26), *Dussius* non vi è testimoniato e sembra anche estraneo al contesto regionale (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 423). Il cognome *Saturninus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 18, 20, *passim*) ricorre in epigrafi della *regio VI* (*CIL XI, Indices*, p. 1477; *AE* 1964, 217) ma non è ulteriormente attestato a *Pisaurum*; il cognome *Lais*, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 257, 1344), trova in Umbria menzione epigrafica solo a *Interamna* (*CIL XI* 4225).

La forma delle lettere, la presenza di *bederae distinguentes* e il formulario onomastico orientano per una datazione ad età severiana.

175. ----- ?

[L(ucius) (?)] Tricellius*Certus**Tricelliae L(uci) l(ibertae)**Hilarae.*

Lastra calcarea mutila in alto e in corrispondenza dell'angolo inferiore sinistro; numerose le abrasioni superficiali.

Pesaro. Trovata il 15 aprile 1749 nel Palazzo Olivieri.

Misure: cm. 32 x 35 (spessore emergente 2.5). Alt. lett.: cm. 4.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 53 nr. CXXII. *CIL* XI 6453.

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 3. Inv. nr. 66.

a) Interpunzione triangoliforme. I *Tricellius* OLIVIERI; T *longa*. 3 T *longa*.

b) Età posteriore al I secolo.

Tricellius Certus cura la dedica funeraria in onore di *Tricellia Hilara*, verosimilmente sua liberta o colliberta. Il gentilizio *Tricellius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 375, 444, 450) non è altrimenti testimoniato in epigrafi della colonia o della regione e pare non conoscere larga attestazione neanche altrove. Consueti invece per l'area pisarense i cognomi dei due personaggi, *Certus* (vd. commento nr. 59) e *Hilarus* (vd. commento nr. III).

Solo la forma delle lettere può costituire indizio per una datazione apparentemente posteriore al I secolo.

176. *D(is) M(anibus)**Turpiliae**Arethusae;**Turpilius*

5 *Carpus*
coniugi
optimae.

Stele di marmo grigio con spallette acroteriali e timpano decorati, resecata a sinistra e con diffuse erosioni sulla superficie iscritta. Nel timpano è raffigurato un *gorgoneion* e nella spalletta superstite un delfino; il testo è racchiuso in una cornice modanata.

Pesaro. Trovata il 16 maggio 1958 nel corso di lavori effettuati presso Palazzo Barignani insieme alle iscrizioni nr. 134, 149, 177, 184 (ZICARI).

Misure: cm. 132 x 58,5 x 17. Specchio: cm. 75 x 41. Alt. lett.: l. 1 cm. 5,5, l. 2 cm. 5,3, ll. 3-4 cm. 4,7, ll. 5-7 cm. 5.

Edizioni: ZICARI, *Inscriptiones Latinae*, p. 84 tav. V («Fasti Archaeologici» XIII, 1958, p. 261 nr. 4003; *AE* 1962, 177). *Suppl. It.*, pp. 93-94 nr. 12.

Mus. Oliv., sala III, sez. VI, specchio VI nr. 1. Inv. nr. 392.

a) 2 *Turpilliae* ZICARI. 4 *Turpillius* ZICARI.

b) Buona età imperiale.

La stele funeraria è dedicata da *Turpilius Carpus* alla moglie *Turpilia Arethusa*; il cognome grecanico della donna e l'identità di gentilizio tra i coniugi fanno supporre che possa trattarsi di colliberti. I *Turpili* sono noti in colonia (vd. commento nr. 104); *Carpus* è cognome che ricorre in regione a *Iguvium* (*CIL* XI 5884), ma è assente in colonia; *Arethusa* è cognome grecanico non altrimenti attestato in iscrizioni di *Pisaurum* (SOLIN, *Personennamen*, p. 402).

La tipologia della stele, simile a quella della dedica di *Q. Iulius* (nr. 142), e la forma delle lettere orientano la datazione a buona età imperiale.

177. *D(is) M(anibus)*
Vaberiae
Superandae;

vix(it) ann(is) (duodecim),
 5 *mens(ibus) (undecim), dieb(us) (septemdecim).*
Vaberia Zosime,
mater, filiae
desiderantissimae.

Cippo marmoreo con coronamento a volute e zoccolo lavorato da uno scalpello a pettine. Due raffigurazioni in bassorilievo ai lati: a sinistra genio ignudo con corona e face rovesciata, a destra fanciulla con animaletto in grembo.

Pesaro. Trovato il 28 marzo 1958 nel corso di lavori effettuati presso Palazzo Barignani insieme alle iscrizioni nr. 134, 149, 176, 184 (ZICARI).

Misure: cm. 106 x 45.5 x 37.5. Specchio: cm. 53 x 33. Alt. lett.: l. 1 cm. 3.7, l. 2 cm. 3.5, ll. 3-5 cm. 3, ll. 6-7 cm. 2.8, l. 8 cm. 2.5.

Edizioni: ZICARI, *Inscriptiones Latinae*, pp. 83-84 tav. II-IV («Fasti Archaeologici» XIII, 1958, p. 261 nr. 4003; *AE* 1962, 177). *Suppl. It.*, pp. 94-95, nr. 13.

Mus. Oliv., sala III, sez. III, specchio III nr. 4. Inv. nr. 391.

a) Interpunzione con *hederae distinguentes*.

b) II secolo ca.

Vaberia Zosime appronta l'ara funeraria in occasione della morte della figlia dodicenne *Vaberia Superanda*. I due personaggi sono accomunati dallo stesso gentilizio; indizio o di discendenza illegittima per la bambina o di estrazione servile per la madre, forse affrancata dal coniuge. La *gens Vaberia* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 86, 163, 292) è nota in regione da iscrizioni di *Spoletium* (CIL XI 4873), *Sentinum* (CIL XI 5763), *Sassina* (CIL XI 6535) ma non è altrimenti attestata in *Pisaurum*. Non ricorrono nelle epigrafi della colonia nemmeno i due cognomi, *Zosime*, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, p. 823) e *Superandus* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 277-278), il primo noto in regione nella forma maschile *Zosimus* (CIL XI, *Indices*, p. 1480).

La tipologia monumentale e la forma delle lettere inducono a una datazione approssimativa al II secolo.

178. *Q(uinto) Varronio Q(uinti) [f(ilio)]*

Agili Varr[onii]

Felix, Aphro[dite]

Aquilina p[atrono].

Fronte presumibilmente di sarcofago, in cinque grossi frammenti calcarenitici combacianti, mutila su lati corti e in basso. L'iscrizione figura sotto la trabeazione di un tempio timpanato; a sinistra, completa la composita raffigurazione architettonica in bassorilievo l'immagine di un arco sorretto da due colonne e sovrastante un cippo.

Pesaro. Trovata nel settembre 1776 fra le macerie dell'antico Battistero.

Misure: cm. 69 x 138 x 13.5. Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 4, ll. 3-4 cm. 4.3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 42 nr. XCV. *CIL XI* 6454.

Mus. Oliv., sala III, sez. II, specchio II nr. 1. Inv. nr. 31.

a) Interpunzione triangoliforme. 3 *Aphro[dite]* *CIL*; apice sulla E.

b) III secolo.

Tre colliberti curano la sepoltura del loro patrono *Q. Varro-nius Agilis* il cui gentilizio non è altrimenti noto in epigrafi di area pisarense ma assai diffuso nella regione (*CIL XI, Indices*, p. 1455), soprattutto nella forma *Varonius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 249, 302, 376). I cognomi dei quattro personaggi non sono attestati in colonia; *Aphrodite*, di origine grecanica (SOLIN, *Personennamen*, p. 318), *Agilis* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 24, 66, 248) e *Aquilina* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 330) non trovano menzione in iscrizioni della regione; *Felix* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 13, 22, *passim*) vi è invece frequentemente ricorrente (*CIL XI, Indices*, p. 1467).

L'uso del sarcofago orienta la datazione dell'epigrafe al III secolo.

179. *D(is) M(anibus).*

Veiania Sabi-

na mater p(osuit)
 Gargillio ΓHΓe-
 5 raclio filio
 qui vixit an-
 nis (quattuordecim), mens-
 ib(us) (!), diebus (quadraginta),
 Gargillio Se-
 10 [v]eriano filio qu[i]

Lastra marmorea, con timpano cuspidato a cornice listellata concentrica, rescata in basso; la superficie presenta un marcato annerimento in senso longitudinale.

Pesaro. Trovata nell'aprile 1756 lungo la via Flaminia, insieme con l'iscrizione nr. 154.

Misure: cm. 44 x 26.8 (spessore emergente 2.8). Alt. lett.: l. 1. cm. 3.5, ll. 2, 4 cm. 3, ll. 3, 5-11 cm. 2.5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 31 nr. LXX. *CIL* XI 6455.

Mus. Oliv., cortile, parete II nr. 14. Inv. nr. 55.

a) Linee di guida; interpunzione con *hederae distinguentes*. 3 *Garcillio CIL*. 4 Γa pro bΓ. 7 le ultime tre cifre del numero *XIIII* sono di dimensioni inferiori rispetto al modulo di scrittura della riga. 9 *Garcillio CIL*.

b) III secolo ca.

La dedica funeraria è curata da *Veiania Sabina* in memoria dei figli *Gargillius Heraclius* morto quattordicenne e *Gargillius Severianus*, la cui età al momento del trapasso non è ricostruibile a causa dello stato mutilo della pietra. Gli elementi onomastici dei personaggi sono per lo più noti in area pisauense: così i gentilizi *Veianius* (vd. commento nr. 75) e *Gargillius*, attestato quest'ultimo nella forma *Gargilius* (vd. commento nr. 173), così il cognome *Sabinus* (vd. commento nr. 21). Non conoscono invece menzione epigrafica in colonia i

cognomi *Heraclius*, di origine grecanica (SOLIN, *Personennamen*, p. 484), e *Severianus* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 155), noto il primo in regione (CIL XI, *Indices*, p. 1468).

La forma delle lettere (M e N apicate, G con ricciolo estroflesso) orientano per una datazione attorno al III secolo.

180. ----- ?

Velciae

Benedictae

L(ucius) Tarusius

« *Parthinopaeus* »

5 coniugi

optimae

et sibi.

Lastra marmorea corniciata, resecata ai margini superiore e inferiore e con campo epigrafico ribassato alla l. 4.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; apparteneva alla raccolta di Giambattista Passeri.

Misure: cm. 30 x 38.8 (spessore emergente 0.7). Specchio: cm. 30 x 28.2. Alt. lett.: l. 1 cm. 3.2, l. 2 cm. 3.5, l. 3 cm. 3, ll. 4-6 cm. 2.5 l. 7 cm. 3 ca.

Edizioni: OLIVIERI, p. 42 nr. XCV. CIL VI 28428; XI 6455 a.

Mus. Oliv., cortile, parete IV nr. 4. Inv. nr. 67.

a) Interpunzione tonda. 2 T *longa*.

b) Buona età imperiale.

L. Tarusius Parthinopaeus cura per la moglie defunta la sepoltura in cui verrà egli stesso accolto, dopo la propria morte. Assai singolare è l'onomastica dei due coniugi che non conosce nei suoi elementi ulteriore testimonianza, né in area pisarense

né in ambito regionale. Il gentilizio *Velcius* non sembra nemmeno altrove epigraficamente attestato e palesa un influsso etrusco (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 99 con menzione dell'iscrizione pisarense); il nome *Tarusius* è esso stesso assai raro anche fuori dei confini regionali (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 241 con menzione dell'iscrizione pisarense). Quanto ai cognomi dei due personaggi, quello della moglie *Benedicta* è spesso adottato da cristiani (KAJANTO, *Cognomina*, p. 350; *ILCV*, *Indices*, p. 27); quello del marito *Parthinopaeus* (SOLIN, *Personnennamen*, p. 510) è presente nella regione nella più comune forma *Parthenopaeus* (*CIL* XI 4426) ed è forse anche indicativo della città di provenienza (THYLANDER, *Étude*, p. 165). L'incisione del cognome, eseguita su campo ribassato, denota o un precedente errore del lapicida o un reimpiego del marmo utilizzato.

L'epigrafe fu ritenuta di origine urbana finché non si rinvenne un appunto del Passeri che ne precisava in Pesaro il luogo di ritrovamento.

La forma delle lettere orienta per una datazione approssimativa ai primi due secoli dell'impero.

181. *P(ubli) Veraci*

P(ubli) f(ili) Cam(ilia tribu)

----- ?

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili, verosimilmente mutila in basso.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; nota fin dal XVII secolo quando era reimpiegata in una casa privata, risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI p. 59 nr. CXLI. *CIL* XI 6456.

a) ante 1 D.M. OLIVIERI.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione menziona un cittadino pisauense *P. Veracius*, il cui cognome è assente o perché andato perduto o perché non figurava tra i suoi elementi onomastici, come d'uso frequente in età repubblicana. Il gentilizio *Veracius* non è altrimenti noto né in colonia né in regione (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 379 con menzione dell'iscrizione pisauense).

Nessun elemento consente una datazione di quanto tramandato dalla tradizione manoscritta.

182. *Vettia (mulieris) l(iberta)*

Hospita.

In fr(onte) p(edes) (duodecim), in agr(o)

p(edes) (quattuordecim).

Stele a testa tonda in arenaria.

Pesaro. Trovata nel 1611 in località Muraglia nel campo di un privato insieme all'iscrizione nr. 124; un'altra stele con identica iscrizione, rinvenuta nell'antica Badia dei Canonici, risulta perduta al momento dei riscontri per il *CIL*.

Misure: cm. 85,5 x 63,5 x 18. Alt. lett.: l. 1 cm. 10,5, l. 2 cm. 7,5, l. 3 cm. 6, l. 4 cm. 5,5.

Edizioni: OLIVIERI p. 59 nr. CXLII (CXLIII). *CIL* XI 6457.

Mus. Oliv., sala III, sez. V, arco specchio III-IV, nr. 1. Inv. nr. 61.

a) Interpunzione triangoliforme. 3 longa la I di *in fr(onte)*.

b) Buona età imperiale.

La stele sepolcrale, insieme ad un'altra identica recuperata ma poi andata perduta, segnala un'area tombale di dodici piedi per quattordici destinata alla liberta *Hospita*, che ha ricevuto la manomissione da un'appartenente alla gens *Vettia*, famiglia nota nelle epigrafi della colonia (vd. commento nr. 105). Il cognome *Hospita* è anch'esso attestato in area pisauense (vd. commento nr. 60).

La forma delle lettere data l'iscrizione a buona età imperiale.

183. *D(is) M(anibus)*
Vettiae Seve-
rae. Vettius
Lupercianus
 5 *coniugi fide-*
lissimae.
Vixit
annis cum eo
(viginti uno), mens(ibus) (decem),
 10 *diebus (decem).*

Lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; appartenente alla raccolta di Pandolfo Collenuccio, fu forse trasportata con essa a Ferrara ma risulta perduta al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 43 nr. XCVII. CIL XI 6458.

a) Incerta la divisione delle linee tramandata dalla tradizione manoscritta.

b) Età imperiale non determinabile.

Vettius Lupercianus cura la sepoltura della moglie *Vettia Severa* con cui ha convissuto ventun anni. I due coniugi portano il medesimo gentilizio, noto in colonia (vd. commento nr. 105), o perché legati da vincoli di parentela o perché in rapporto patrono-liberta o, infine, perché manomessi dallo stesso patrono. Dei due cognomi, quello della moglie è ampiamente diffuso in *Pisaurum* (vd. commento nr. 21), *Lupercianus* è invece un *unicum* sia in colonia che in ambito regionale (KAJANTO, *Cognomina*, p. 318).

Mancano elementi per una datazione; tuttavia il formulario dell'iscrizione fa supporre una sua collocazione in età imperiale.

184. *T(itus) Vibien(us) [- - -]**Antiocus [- - -]**ex tes[ta]me[nto].*

Blocco di arenaria eroso agli angoli e sfaldato lungo la superficie iscritta in corrispondenza del margine destro; la cavità centrale, a sezione rettangolare, vi è stata ricavata per reimpiego.

Pesaro. Trovato il 16 maggio 1958 nel corso di lavori effettuati presso Palazzo Barignani insieme alle iscrizioni nr. 134, 149, 176, 177 (ZICARI).

Misure: cm. 104 x 57,5 x 37. Alt. lett.: l. 1 cm. 7,5, l. 2 cm. 6,5, l. 3 cm. 4,5.

Edizioni: ZICARI, *Inscriptiones latinae*, p. 84 tav. VI («Fasti Archaeologici» XIII, 1958, p. 261 nr. 4003; *AE* 1962, 177). *Suppl. It.*, pp. 95-96 nr. 14.

Mus. Oliv., sala III, sez. VI, specchio II nr. 10. Inv. nr. 393.

a) 1 *T. Vibien[us]* ZICARI. 3 *e[- - -]ae* ZICARI.

b) Buona età imperiale?

La sepoltura è di *T. Vibienus Antiocus*; sue le disposizioni testamentarie. Circa la lettura del testo corrotto, alla l. 1 non si intravedono dopo la lettera N resti di una U; la lacuna è peraltro abbastanza estesa per contenere un patronimico o una formula di patronato. Alla l. 2 dopo il cognome avrebbe potuto trovarsi un'espressione abbreviata, sul tipo di *pos(uit)* o *fec(it)*, da connettere col testo della linea successiva. Per l'espressione *ex testamento* un'altra variante possibile, nell'ipotesi che venisse rispettato l'allineamento, consiste nell'abbreviazione *ex testame(nto)* (vd. *CIL* VI 12692, 12836 = 34059).

Il gentilizio *Vibienus* è nuovo a *Pisaurum* e nella regione (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 105); il cognome *Antiocus*, di origine greca (SOLIN, *Personennamen*, pp. 201, 1357) è più frequente in regione nella forma aspirata *Anthiocus* (*CIL* XI, *Indices*, p. 1461) ma non è altrimenti attestato in colonia.

Scarsi gli elementi per una datazione; la forma, assai regolare, delle lettere escluderebbe un'età avanzata.

185. *Vissidia* M[---]

Frammento, verosimilmente angolare superiore sinistro, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovato verso la fine del XVIII secolo in località Muraglia tra i resti di un grande edificio romano; risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizione: *CIL* XI 6458a.

b) Età non determinabile.

Il nome *Vissidia* ricorre in colonia nella variante *Visidius* (vd. commento nr. 122). Mancano elementi per una datazione del testo ora perduto.

186. ----- ?

[--- *Ca* (?) *elidia* [*e* (?) ---][---] *us* *Q*(*uinti*?) *fi*[*l(ius)* (?)]*e*(---) *m*(---)

Frammento, verosimilmente marginale inferiore, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovato in circostanze ignote presso colle S. Bartolo, risulta perduto forse già al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizioni: OLIVIERI p. 53 nr. CXXII. *CIL* XI 6459.

a) 1 *Elidia* OLIVIERI, *CIL*. 3 si accoglie la *lectio difficilior* del *CIL* piuttosto che la lettura *b(ene) m(erenti)* dell'OLIVIERI, frutto di evidente correzione.

b) Età non determinabile.

Arduo è comprendere il senso del testo trádito. Il nome menzionato alla l. 1 è con ogni probabilità da integrare nel gentilizio *Caelidia* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 135). Nessun elemento consente una datazione dell'iscrizione.

187. ----- ?

[--- M(?)]*aecius* L(*uci*) f(*ilius*) [---]

----- ?

Frammento, presumibilmente interno, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovato nel maggio 1789 a Muraglia, nella villa Giordani, assieme alle iscrizioni nr. 189 e 195; risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 55 nr. CXXVIII. *CIL* XI 6460.

a) [*M*]*aecius* dubitativamente *CIL* nell'indice.

b) Età non determinabile.

Il personaggio menzionato nell'iscrizione porta un nome che, se pervenuto frammentario, può essere integrato in *Maecius*, gentilizio attestato nella *regio VI* ad *Asisium* (*CIL* XI 5486; SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 185, 469). È tuttavia possibile che la frattura della pietra non interessasse il gentilizio che, nella forma *Aecius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 156, 185), non ricorre però né in ambito regionale né in colonia.

Mancano elementi per datare l'iscrizione.

188. [---]us C(ai) f(*ilius*) Ca[m(*ilia tribu*) ---]

Frammento, verosimilmente centrale e con margini superiore e inferiore originali, di forma e materiale non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; già reimpiegato nell'antica chiesa di S. Domenico, risulta donato all'Olivieri il 28 gennaio 1789 e perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Misure: cm. 83 x 83. Alt. lett.: cm. 13.5 (OLIVIERI).

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 60. *CIL* XI 6461.

a) Ca[m(*ilia*)] dubitativamente *CIL*.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione con ogni probabilità menziona un *civis* pisarense il cui nome non è pervenuto a causa della frammentarietà del testo trádito. Nessun elemento ne consente la datazione.

189. *D(is) [M(anibus)]*

Parte superiore sinistra, in due pezzi combacianti, di stele corniciata e decorata con timpano, rosetta e spalletta acroteriale.

Pesaro. Trovata nel 1789 a Muraglia, nella villa Giordani, insieme con le iscrizioni nr. 187, 195.

Misure: cm. 21 x 15,5 (spessore emergente 0,8). Alt. lett.: cm. 3,5.

Edizioni: OLIVIERI in scheda sciolta all'inizio del libro. *CIL* XI 6460 in nota. *Suppl. It.*, p. 96 nr. 15.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 8. Inv. nr. 26.

b) Età non determinabile.

190. A) ----- ?

[---] *Vario* [---]

----- ?

B) ----- ?

[--- *de*] *curi*[*ones*(?) ---]

----- ?

Due frammenti interni appartenenti alla medesima lapide di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; reimpiegati nella parete di un'antica casa di proprietà dei Cavalchi, risultano perduti al tempo dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI p. 55 nr. CXXVIII. *CIL* XI 6463.

- a) B *curi* OLIVIERI, *CIL*.
 b) Età non determinabile.

Dei due frammenti il primo può forse essere identificato con l'iscrizione successiva a causa dell'identità tra la lezione manoscritta e la lettura della l. 2 del frustolo nr. 191; il secondo avrebbe menzionato il collegio decurionale cittadino.

191. [---]++[---]
 [---]via[---]
 [---]Vario[---]

Frammento marginale inferiore di marmo, con la superficie quasi completamente consumata.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; nel palazzo Olivieri era classificato *inter Pisaurensia*.

Misure: cm. 32 x 22 (spessore emergente 4.5). Alt. lett.: l. 1 cm. 3 ca., l. 2 cm. 2.5 ca.

Edizione: *CIL* XI 6464.

Mus. Oliv., cortile, parete IV numero non attribuito. Inv. nr. 69.

- b) Età non determinabile.

Il testo porta menzione del gentilizio *Varius*, noto in iscrizioni della colonia (vd. commento nr. 57). Assai probabile è l'identificazione del frammento A dell'iscrizione precedente con il presente frustolo, perché la loro lettura è identica. Ne risulta accreditata l'ipotesi di un trasferimento del frammento da casa dei Cavalchi al palazzo Olivieri in tempi di poco successivi alla descrizione di quest'ultimo.

Mancano elementi per una datazione e per una ricostruzione del testo lacunoso.

191 bis. -----
ma[- - -]
et v[- - -]
 + + [- - -]

 5 + + [- - -] + +
bi[- - - *fece*] *runt* (?)
p(- - -) *l*(- - -).

Lastra di marmo bianco con venature grige costituita da cinque frammenti, di cui due sicuramente combacianti. Il frammento in alto a sinistra, i due ricongiunti e quello inferiore hanno il margine rettilineo originale. Il retro è liscio.

Cattolica. Trovata nell'anno 1981 in area cittadina.

Misure. Frammento superiore sinistro: cm. 8 x 12.5; frammento interno: cm. 8 x 7; frammento ricomposto: cm. 32 x 30; frammento inferiore: cm. 16.5 x 15; spessore di tutti i frammenti: cm. 2.2. Alt. lett.: cm. 2.8/3.1 ca.

Inedito.

Cattolica. Deposito del municipio (sistemazione provvisoria).

a) Interpunzione con *hederae distinguentes*. 3 tracce di lettere non identificabili, forse una P o una R, seguita da una *hedera* e dall'inizio di una V. 4 è possibile che la lacuna si estendesse per più di una linea. 5 tracce di lettere non identificabili: forse all'inizio del frammento interno una P (o una T?) seguita da una O (o una V?). 7 Alternativamente *t*(- - -) *l*(- - -).

b) Età imperiale presumibilmente avanzata.

Dell'iscrizione si fornisce una lettura provvisoria in attesa di un migliore esame del pezzo e dell'eventuale acquisizione di nuovi frammenti, che potrebbero modificare la ricostruzione qui proposta dei frustuli; questi sono stati sottoposti solo a rapido riscontro per gentile concessione dell'ufficio responsabile del municipio di Cattolica.

Sembra comunque trattarsi dei resti di una dedica funeraria apposta da più persone a un ignoto destinatario, alla cui identificazione non contribuisce la sigla finale: *p(atrono) l(iber-ti)* o *t(estamento) l(egavit)?*

La forma delle lettere e la presenza di *bederae distinguentes*, rozzamente eseguite, farebbero propendere per una datazione piuttosto tarda.

192. ----- ?

vas[---]

theoi[---]

pr[---]

----- ?

Frammento; verosimilmente marginale sinistro, di forma e materiale non determinabili.

Pesaro. Trovato nell'anno 1782 nel convento di S. Francesco insieme a una statua dimezzata; al momento dei riscontri per il *CIL* risultava perduto il frustolo corrispondente alla l. 3. Attualmente non è più reperibile.

Misure: cm. 22 x 27.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 43 nr. XCVII. *CIL* XI 6465.

Inv. nr. 96.

b) Età non determinabile.

La lacunosità del testo ne impedisce ogni credibile ricostruzione; mancano elementi probanti per una datazione.

193. ----- ?

[---]+se+[---]

[--- p]atrona[e ---]

[---] *qui legi[s ---]*

----- ?

Frammento interno di lastra calcarea lavorata con uno scalpello a pettine.

Pesaro. Trovato nell'anno 1779 in località S. Veneranda.

Misure: cm. 14,5 x 24,5 (spessore emergente 0,8). Alt. lett.: l. 1 non det., l. 2 cm. 3,5, l. 3 cm. 3.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 55. CIL XI 6467.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 4. Inv. nr. 20.

a) Interpunzione triangoliforme. 3 *longa* la I di *qui*; *qui leg[is]* CIL.

b) Età imperiale non determinabile.

Il testo non pare ragionevolmente ricostruibile; vi si coglie solo il probabile riferimento a un'espressione di saluto indirizzato dal defunto agli eventuali lettori della sua dedica (*tu qui legis valeas; tu qui legis vale et cum voles venito; ecc.*). Tale formula è posta presumibilmente in calce all'iscrizione, come è consuetudine per questo genere di espressioni, non frequentemente attestate in area pisarense. Il contesto funerario suggerisce alla l. 2 l'integrazione [*p*]atrona[*e*] a preferenza di [*m*]atrona[*e*] vocabolo assai più spesso utilizzato, anche in *Pisaurum* (nr. 11, 12, 29), nell'ambito di dediche sacre. Il frammento, tuttavia, è stato rinvenuto in area prossima a quella del *lucus* e un margine di dubbio permane, quindi, a proposito della qualifica del personaggio femminile menzionato nella dedica.

Mancano elementi per una datazione; la forma delle lettere orienterebbe tuttavia per l'età imperiale.

194. -----

qua[e vixit]

ann[is ---]

m[ensibus ---]

Frammento marginale sinistro di marmo, fratto in due pezzi combacianti e con traccia di cornice a semplice solco.

Pesaro. Trovato il 14 febbraio 1789 nel corso di lavori presso l'antica chiesa di S. Domenico.

Misure: cm. 17.5 x 14.2 (spessore emergente 1). Alt. lett.: ll. 1-2 cm. 3.5, l. 3 non det.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 60. *CIL* XI 6468.

Mus. Oliv., scalone, II ripiano, specchio II nr. 16. Inv. nr. 324.

a) *qua[e vixit] ann[os ---] m[enses ---]* dubitativamente *CIL*.

b) Età non determinabile.

Del testo originario resta solo il riferimento all'età di una defunta, espresso secondo il formulario tradizionale. Nessun indizio consente una datazione dell'iscrizione: il suo *ductus*, comunque, abbastanza regolare, sembrerebbe far escludere una cronologia avanzata.

195. -----

[---]o

[---]er

[---]am.

Frammento angolare inferiore destro di stele marmorea delimitata lungo il margine da una cornice a duplice solco.

Pesaro. Trovato nell'anno 1789 a Muraglia, nella villa Giordani, insieme alle iscrizioni nr. 187, 189.

Misure: cm. 28 x 12 (spessore emergente 0.8). Alt. lett.: ll. 1, 3 cm. 2, l. 2 cm. 1.7.

Edizioni: OLIVIERI in scheda sciolta all'inizio del libro. *CIL* XI 6469.

Mus. Oliv., cortile, parete I destra nr. 10. Inv. nr. 29.

b) Età non determinabile.

Il testo, a causa della frammentarietà della pietra, è di ardua ricostruzione e non consente una datazione, neppure approssimativa, dell'iscrizione.

196. -----

*in fr(onte) p(edes) (quattuordecim),
in agr(o) p(edes) (duodecim).*

Frammento, presumibilmente marginale inferiore, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento sconosciute; noto fin dal XV secolo quando era reimpiegato nel convento di S. Francesco, quale gradino della scala che saliva alle celle, risulta perduto già al momento dei riscontri dell'Olivieri.

Edizione: *CIL* XI 6470.

a) 1 I *longa*.

b) Età non determinabile.

L'iscrizione contiene la delimitazione di un'area tombale di quattordici piedi per dodici. Nessun elemento consente una datazione, neppure orientativa, del testo epigrafico.

197. -----

in f(ronte) p(edes) (decem), in a(gro) p(edes) (decem).

Frammento, presumibilmente marginale inferiore, di forma, materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovato nell'anno 1744 a Muraglia col nr. 107, risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI in « Nuova raccolta d'opuscoli scientifici e filologici » a cura di A. Calogierà, VI, Venezia 1760, p. VI. *CIL* XI 6471.

b) Età non determinabile.

Del testo originario rimane solo la menzione delle misure dell'area tombale quadrata, di dieci piedi di lato. Mancano elementi di datazione.

198. -----

[in a]gru[m p(edes)]

(quattuor).

Frammento, presumibilmente marginale inferiore, di stele quadrata (OLIVIERI), di materiale e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Trovato il 21 luglio 1738 a Novilara; la parte superiore fu distrutta dal fuoco nel corso dell'inverno successivo. Risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 60 nr. CXLV. *CIL* XI 6472.

a) 1 [---]grun[---] OLIVIERI.

b) Età non determinabile.

Si tratta con ogni probabilità di un segnacolo di area tombale di modeste dimensioni (quattro piedi di lunghezza) e della quale si ignorano le misure della superficie frontale a causa della lacunosità del testo. Mancano elementi che orientino verso una datazione.

199. *Fl(avius) Mauricius innocens,*
cives (!) Gallus, pelegrinus,
hic iacet, qui vixit plus minus

annus (!) (sedecim), menses (tres), dies
5 (septem). Depositus in pace,
b(ene) m(erens).

Lastra marmorea in due frammenti combacianti, mutila in corrispondenza dell'angolo inferiore sinistro e molto corrosa sulla superficie.

Pesaro. Trovata nell'estate del 1853 nel giardino del manicomio di S. Benedetto.

Misure: cm. 65 x 49,5 (spessore emergente 0,1). Alt. lett.: l. 1 cm. 4, ll. 2-5 cm. 2,5, l. 6 cm. 3,5.

Edizioni: *CIL* XI 6473. *ILCV* 1474 C.

Mus. Oliv., scalone, II rampante, specchio B nr. 15. Inv. nr. 282.

a) Interpunzione con virgole apicate. 1-2 *L longae*. 2 *cives* pro *civis*. 4 *annus* pro *annos*.

b) V secolo ca.

La dedica funeraria è apposta in memoria del giovane cristiano *Flavius Mauricius*, morto sedicenne in *Pisaurum* nel corso di un pellegrinaggio iniziato verosimilmente nella sua patria gallica. Circa l'onomastica del personaggio, il nome *Flavius*, assai diffuso in area gallica (*CIL* V, *Indices*, pp. 1113-1114; XII, *Indices*, p. 872; XIII, *Indices*, p. 8), ricorre in colonia anche in altra iscrizione (nr. 39); l'uso della sigla *Fl.* per esprimerlo data già dal II secolo per divenire più frequente in età costantiniana (GROSSI GONDI, *Trattato*, p. 78; THYLANDER, *Étude*, p. 97); Il cognome *Mauricius* non è altrimenti attestato in area pisaurense ma ricorre, riferito a cristiani, nell'area di provenienza del defunto (KAJANTO, *Cognomina*, p. 206; *CIL* XII 2128; XIII 7645).

Assai rara, nell'epigrafia cristiana, l'indicazione della patria che non conosce esempi anteriori al IV secolo (GROSSI GONDI, *Trattato*, p. 91) e contribuisce quindi a fornire, nonostante la occasione particolare del decesso intercorso nel pellegrinaggio, un elemento utile per la datazione con cui non contrasta il *ductus* dell'incisione, attribuito al V secolo (*ICUR*, prima serie, p. 311).

Si noti, del formulario stereotipo tipicamente cristiano, l'accento all'innocenza del defunto, usuale per le dediche funerarie dei fanciulli; l'espressione *depositus in pace* che allude alla serenità del trapasso; l'indicazione approssimativa dell'età che, con la formula *plus minus*, diviene comune nella seconda metà del IV secolo; l'allusione al pellegrinaggio (GROSSI GONDI, *Trattato*, pp. 96, 179, 187; *ILCV, Indices*, p. 385).

Il termine *pelegrinus* invece di *peregrinus* è forma assai rara; se ne conosce analogo esempio in un'iscrizione di *Savaria* (CIL III 4222) e in una di *Volsinii* (CIL XI 2875).

200. *Depos(i)tio Iulianetis*

die (quarto decimo) Kal(endas) febr(uarias).

Coperchio calcareo di sarcofago, assai scurito da una prolungata esposizione esterna.

Gradara. Circostanze di ritrovamento ignote; noto dal XVIII secolo quando era usato come mensa di altare a Granarola nella chiesa di S. Cristoforo.

Misure: cm. 72,5 x 140 x 8. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 4,5 ca.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* nr. CLXXXII. CIL XI 6474. *ILCV* 3036 G. Erroneamente da Roma *ICUR* 2956; *ILCV* 3006 A adn.

Mus. Oliv., sala III, sez. IV, specchio II nr. 3. Inv. nr. 97.

a) Interpunzione triangoliforme. I *Iulianetis* *ICUR*; *ILCV* 3006 A adn.

b) V secolo ca.

La sintetica e semplice iscrizione è apposta sulla pietra tombale di *Iuliane*, il cui nome non è altrimenti attestato in *Pisaurum* e ricorre in ambito regionale solo a *Spoletium* (CIL XI 7884). La forma diminutiva in *-etis*, usata di preferenza per le fanciulle di religione cristiana, conta esempi fin tra le più antiche iscrizioni « priscilliane » (GROSSI GONDI, *Trattato*, p. 89). Il formulario è quello adottato solitamente a partire dal IV secolo; così l'impiego del termine *depos(i)tio* che allude alla provvisorietà del sepolcro in attesa della

resurrezione, l'indicazione del giorno della tumulazione festeggiato alla stregua del *dies natalis*, la formula impiegata per esprimere la data della deposizione che diviene frequente a partire dalla seconda metà del IV secolo (GROSSI GONDI, *Trattato*, pp. 186-187, 197). L'uso della contrazione per il termine *depos(i)tio* è in linea con una diffusa consuetudine (ILCV, *Indices*, p. 511).

La datazione proposta non è tuttavia suffragata da termini di confronto, in colonia e in regione.

201. -----

Cas[---]

filiu[s ---]

Frammento marmoreo (OLIVIERI), verosimilmente marginale sinistro, di forma e dimensioni non determinabili.

Pesaro. Circostanze di ritrovamento ignote; era reimpiegato nel muro della chiesa suburbana di S. Decenzio da cui venne estratto nel luglio 1768. Risulta perduto al momento dei riscontri per il *CIL*.

Edizioni: OLIVIERI *add. ms.* p. 66 nr. CLXIII. *CIL* XI 6475.

a) 2 L *longa*; *filiu* *CIL*.

b) Età non determinabile.

Il defunto, il cui nome può essere variamente integrato (*Casius*, *Casonius*, *Cassonius* ecc.), appartiene forse alla comunità cristiana; lo suggerirebbero vari elementi. La classificazione dell'iscrizione *inter Christiana* da parte dell'Olivieri nonché la forma delle lettere giudicata dallo stesso *similibus coemiterialium urbanarum*. Anche l'indicazione per esteso del termine *filius* nel patronimico (GROSSI GONDI, *Trattato*, pp. 89-90) e il reimpiego del frammento sul luogo di un antico cimitero cristiano orienterebbero in tale direzione.

Mancano elementi per una datazione.

IO. DUBBIE E SOSPETTE

I* -----

*strui curavit quam c[---]
ris omnibus de suo exor[navit].*

Frammento angolare inferiore sinistro di lastra marmorea.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote.

Misure: cm. 19 x 54.5 (spessore emergente 1.1). Alt. lett.: cm. 3.5.

Edizione: *CIL* XI 6609.

Mus. Oliv., scalone, II ripiano, specchio I nr. 1. Inv. nr. 299.

a) Tracce di linee di guida; interpunzione tonda. 1 *c[aelatu]ris* dubitativamente *CIL*.

b) Buona età imperiale.

Lo stato frammentario della pietra impedisce di conoscere identità del committente e natura della struttura edilizia cui si riferisce l'epigrafe; si tratta infatti della formula conclusiva di un *titulus* apposto su qualche opera pubblica che si può ritenere costruita e rifinita a spese di un privato o di un magistrato.

Il *ductus* dell'iscrizione sembrerebbe assegnarla a buona età imperiale.

2* -----

[v(ivus) pos]uit

L(ucius) Gaius

L(uci) f(ilius) [P]ol(lia tribu) Nerva;

δ(άνατος) Te[tti]a (?) Q(uinti) f(ilia)

5 *[G]alla;*

in f[r(onte)] p(edes) (duodecim), agr(o)

[p(edes)] (duodeviginti).

Stele a testa tonda in calcare travertinoide di 'Monte Nerone'; la superficie è gravemente danneggiata da annerimenti, abrasioni e da una scanalatura verticale eseguita evidentemente a scopo di reimpiego.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote.

Misure: cm. 59 x 35,5 x 13,5. Alt. lett.: l. 1 cm. 4, l. 2 cm. 5,5, ll. 3, 6 cm. 4,5, ll. 4-5 cm. 4,8.

Edizione: *CIL* XI 6610.

Mus. Oliv., cortile, parete I sin. nr. 14. Inv. nr. 95.

a) Interpunzione triangoliforme. 4 T[etti]a dubitativamente *CIL*.

b) Tarda età repubblicana.

L'area tombale è, in vita, approntata da *L. Gaius Nerva* per sé e per la defunta *Tettia Galla*. L'indicazione della tribù (la *Pollia*) rende meno verosimile l'appartenenza dell'uomo alla colonia pisaurense, cui si rivelano estranei sia la consuetudine del *theta nigrum* che gli elementi onomastici del personaggio. *Gaius* (SCHULZE, *Eigennamen*, pp. 30, 37) è infatti gentilizio non altrimenti attestato in regione, *Nerva* (KAJANTO, *Cognomina*, pp. 105, 247) è cognome che ricorre in Umbria in iscrizioni di *Sentinum* (*CIL* XI 5743) e *Camerinum* (*CIL* XI 5638). L'onomastica della donna è invece ben nota in colonia: *Tettius* è nome presente sin dai tempi della fondazione (vd. commento nr. 10), *Gallus* è cognome menzionato in altre iscrizioni pisaurensi (vd. commento nr. 167).

La forma delle lettere sembrerebbe assegnare l'epigrafe ancora ad età repubblicana, datazione cui si addice l'intero formulario del titolo.

Sulla formula *vivus/a* e sulla presenza del *theta nigrum* cfr. rimando bibliografico nel commento nr. 158, cui si aggiunga A. U. STYLOW - J. D. THOMAS, *Zur Vermeidung von Theta in Datierung nach Kaiserlichen Regierungsjahren und in verwandten Zusammenhängen*, in « *Chiron* » X (1980), pp. 531-551.

3* *D(is) M(anibus)*

Magiae

Primitivae

lib(ertae) optuma[e]

5 *coniugi;*

vix(it) ann(is) (viginti duobus).

C(aius) Magius

Mercator

b(ene) m(erenti) f(ecit).

Stele marmorea a testa tonda, fratta in due pezzi combacianti, resecata a destra e alla base del timpano, con iscrizione delimitata da cornice modanata; al centro della centina una grossa cavità circolare, praticata anch'essa presumibilmente per reimpiego.

Ubicazione e circostanze di ritrovamento ignote.

Misure: cm. 82.5 x 34 (spessore emergente 1). Specchio: cm. 37 x 29. Alt. lett.: ll. 1, 3-5 cm. 3.5, l. 2 cm. 3, ll. 6-8 cm. 2, l. 9 cm. 1.7.

Edizione: *CIL* XI 6611.

Mus. Oliv., scalone, II ripiano, specchio I nr. 8. Inv. nr. 304.

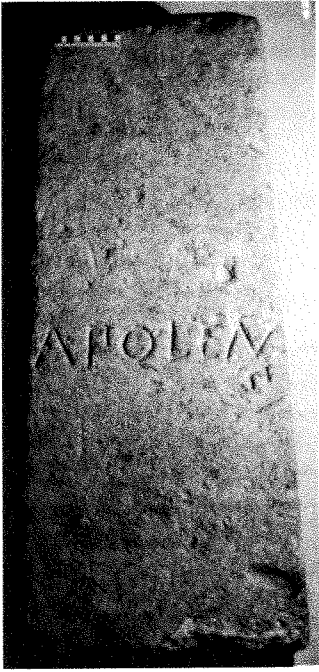
a) Tracce di linee di guida; interpunzione triangoliforme.

b) Presumibilmente buona età imperiale.

L'iscrizione funeraria è collocata da *C. Magius Mercator* in onore della consorte ventiduenne cui ha trasmesso il proprio gentilizio dopo averla affrancata. *Magius* (SCHULZE, *Eigennamen*, p. 184) è nome non altrimenti noto in colonia e ricorrente in regione in almeno altre due iscrizioni, di *Interramna* (*CIL* XI 4293) e *Sentinum* (*CIL* XI 5783a). Il cognome *Mercator* (KAJANTO, *Cognomina*, p. 321) è unico sia a *Pisaurum* che in area regionale ove è invece diffusissimo *Primitivus* (vd. commento nr. 134).

Non sussistono elementi sicuri per una datazione; tuttavia i caratteri paleografici sembrerebbero orientare verso il II secolo.

Iscrizioni 1-4



1



2

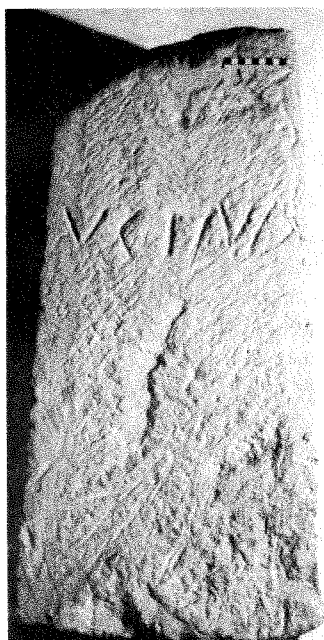


3



4 (faccia principale)

Iscrizioni 4-5



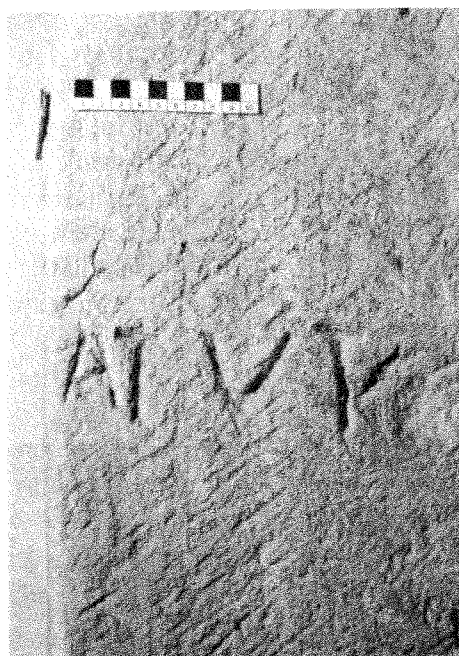
4 (lato destro)



4 (veduta d'assieme)



5 (faccia principale)



5 (lato destro)

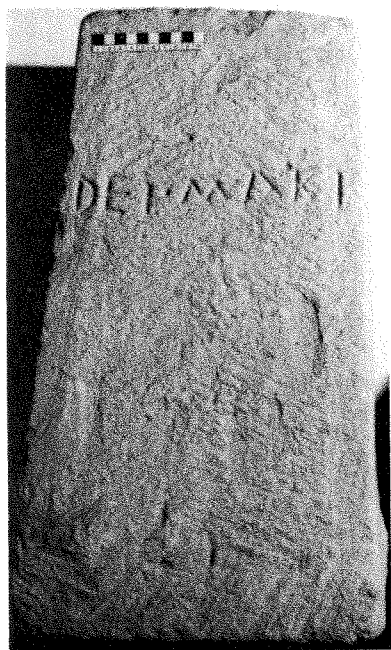
Iscrizioni 5-7



5 (veduta d'assieme)



6



7 (faccia principale)

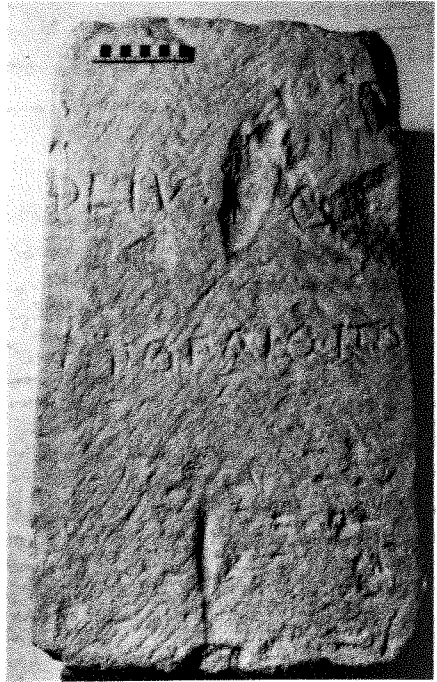


7 (lato destro)

Iscrizioni 7-9



7 (veduta d'assieme)



8 (faccia principale)



8 (lato destro)



9

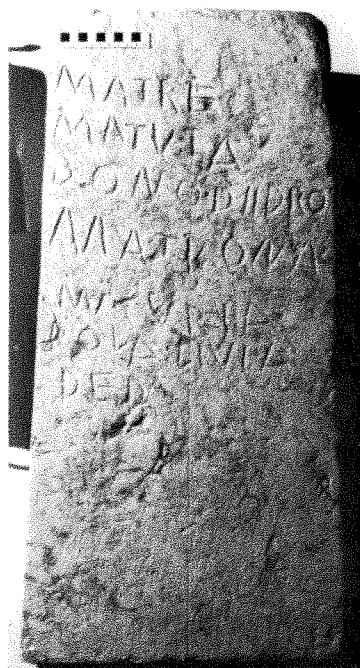
Iscrizioni 10-13



10



11



12

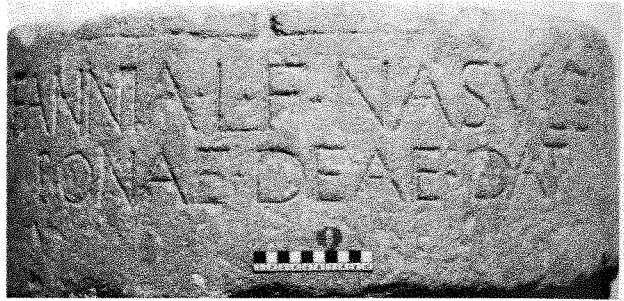


13

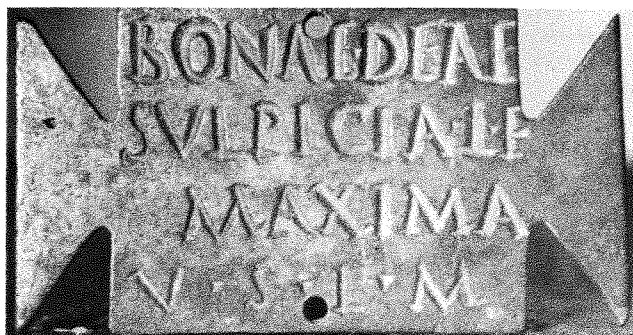
Iscrizioni 14-16



14

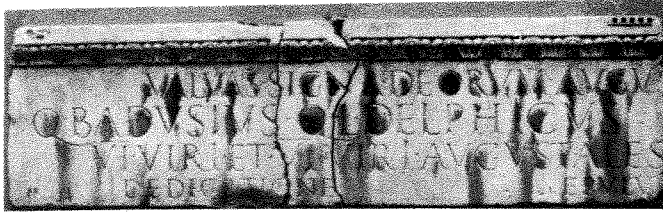


15



16

Iscrizioni 17-19



17

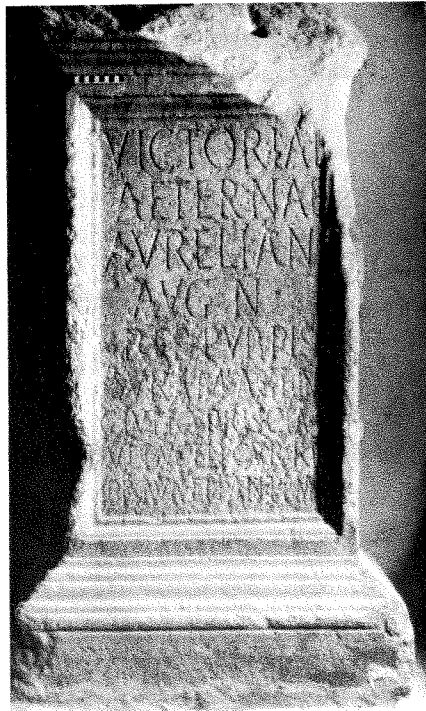


18

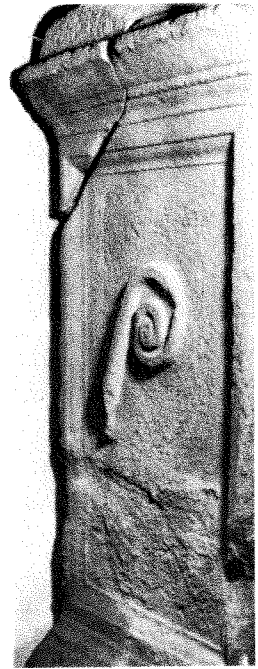


19

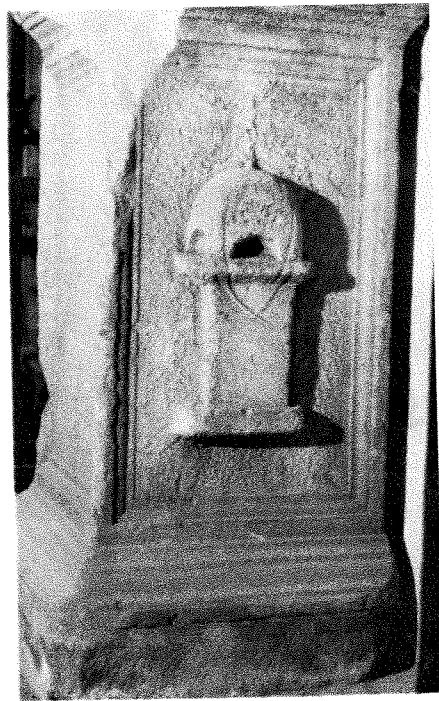
Iscrizione 20



20 (faccia principale)

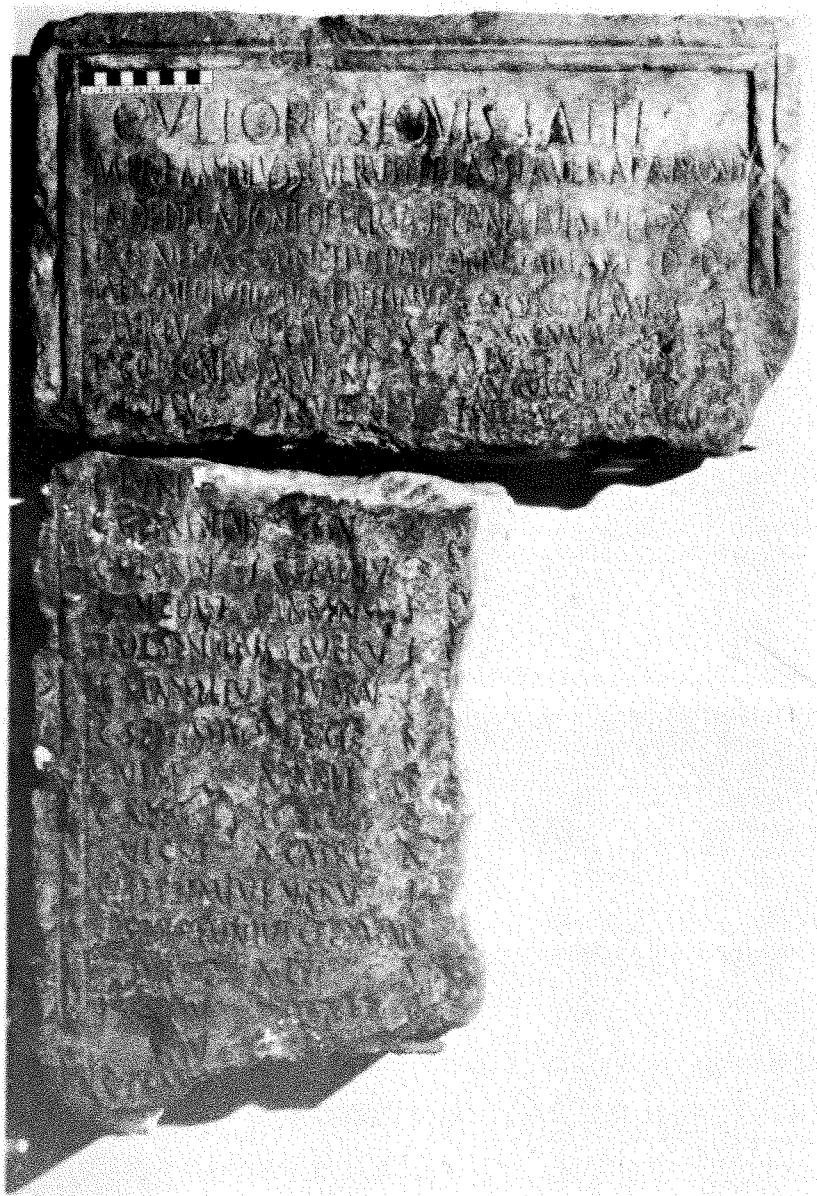


20 (lato sinistro)



20 (lato destro)

Iscrizione 21



21 (veduta d'assieme)

Iscrizione 21

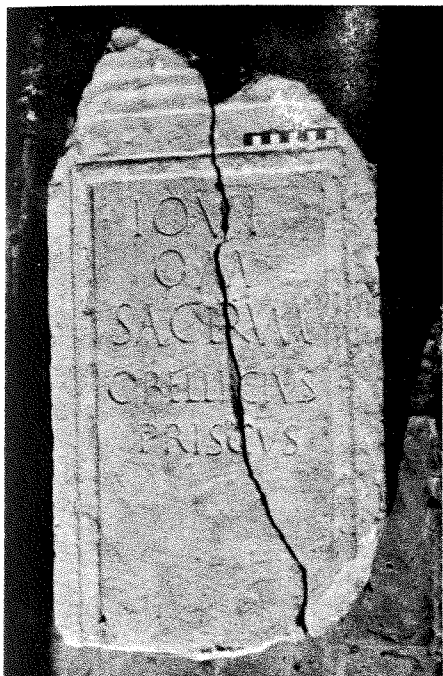
a
 CVLTORES · IOVIS · LATII
 M FREMEDIVS SEVERVS · ET · BLASSIA VERA PATRONI
 IN DEDICATIONE DEDERVNT · PANE ET VINV · ET · R · S
 P · SENEPA CORNELIVS PATRONVS · AR · P · M · D · D
 b
 M · FREMEDIVS IVSTVS · ET · IVSTINVS · SECVNDVS · MVVS ·)
 T · LVRIVS · CLEMENS · P · CLARENIVS · LEO
 T · COSSONIVS · SEVERVS · M · INSTEIV · SPVDEN · S
 AVGVSTALIS · VLM · I
 C · TEDIV · S · SALVTARI · S · TVSEDIV · S · PROCVLVS · S
 c
 L · LVRIVS · C · INSTEIVS · Q · S
 10 L · LVRIVS
 C · GEMINIVS · PASSVS
 C · VICRIVS · GEMINVS
 L · SVEDIVS · SABINVS
 T · VIBENNIVS · SEVERVS
 15 L · MANILIVS · SEVERVS
 C · SEPTIMIVS · DEXTER
 VIDI · A · FARITE
 C · RAFF · S · SELE · R
 VICT · A · CAPRIA
 20 C · SEPTIMIVS · VERVS
 S · VIBENNIVS · CLEMENS
 SVEDIA · LE · A
 IVS · DEXTER
 25 C · CLARENIVS

21 (trascrizione CIL)



21 (particolare)

Iscrizioni 22-23



22 (faccia principale)



22 (lato sinistro)



22 (lato destro)



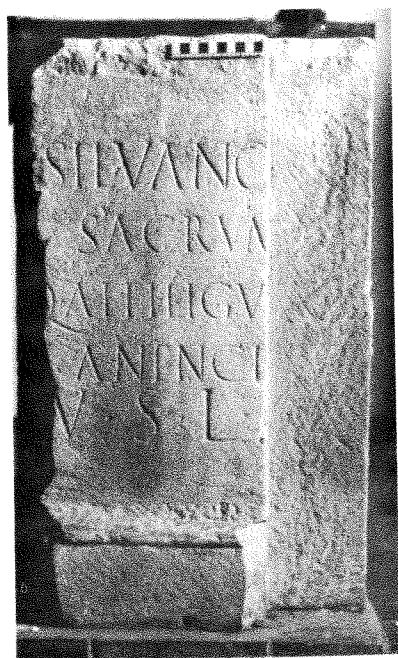
23



24



25



26 (faccia principale)



26 (lato sinistro)

Iscrizioni 26-28



26 (lato destro)



26 (retro)



28 (faccia principale)



28 (lato sinistro)

Iscrizioni 28-30



28 (lato destro)

a uno versu supra imum
marginem basis rotundae,
cuius superior pars periit

VES · D · D · D ·

b
TRONAE ·

29 (trascrizione *CIL*)

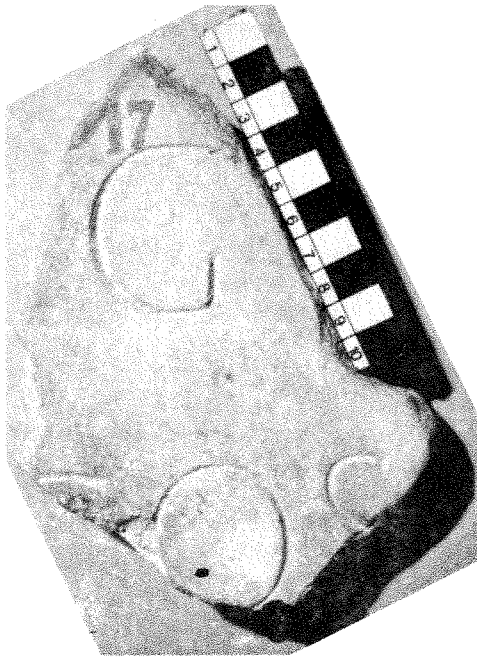


30 (faccia principale)



30 (retro)

Iscrizioni 31-34



31

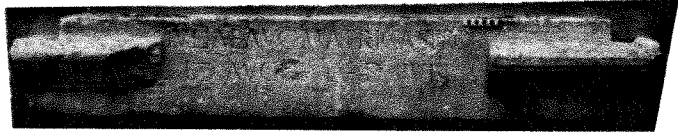


33

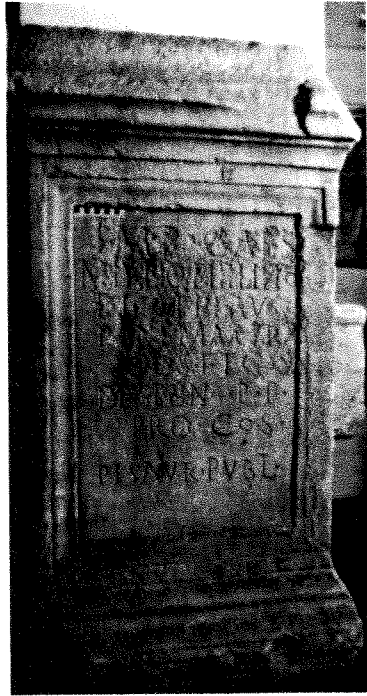


34

Iscrizioni 35-38



35



36



38

Iscrizioni 39-44



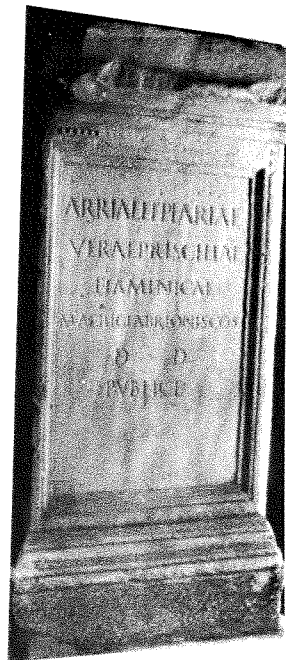
39



41



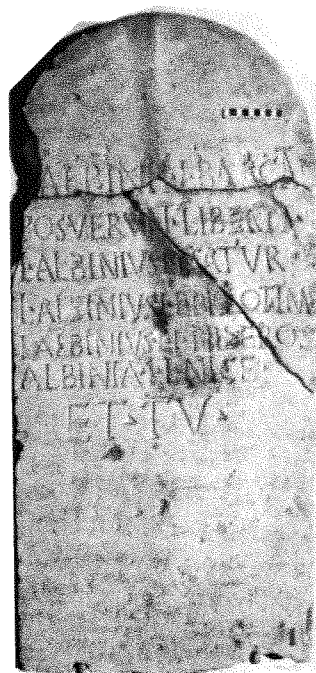
42



44



111



112



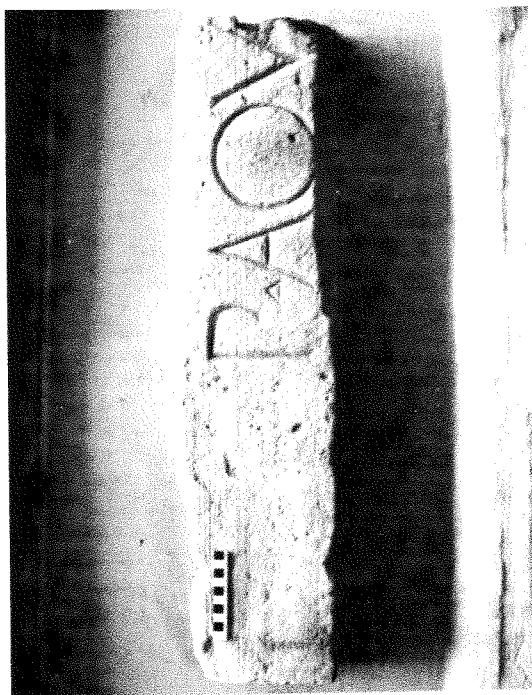
113



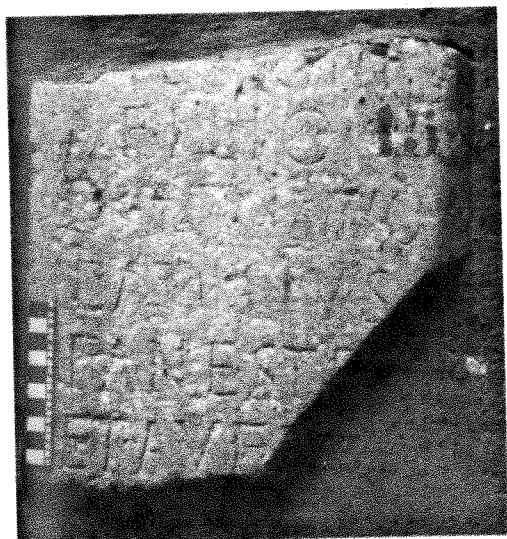
114



117



118



120



121



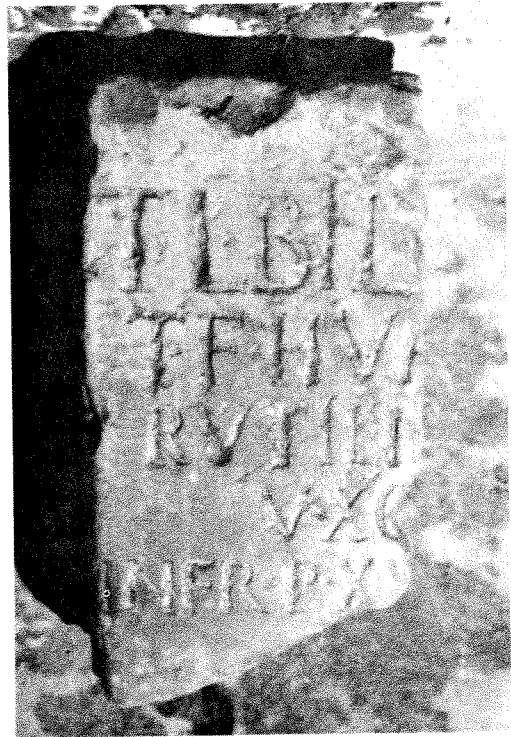
122



123

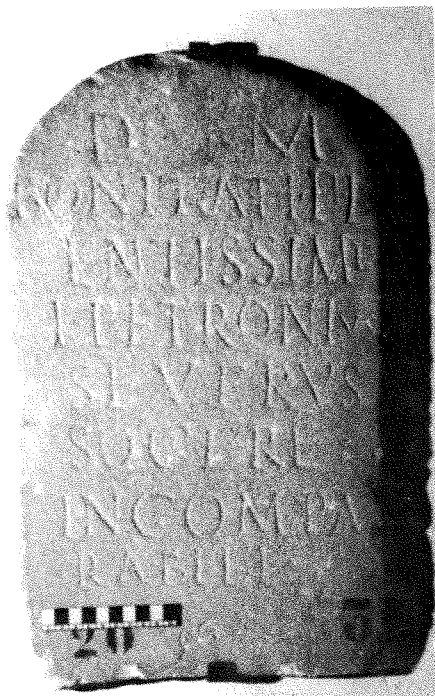


124



126

Iscrizioni 127-132



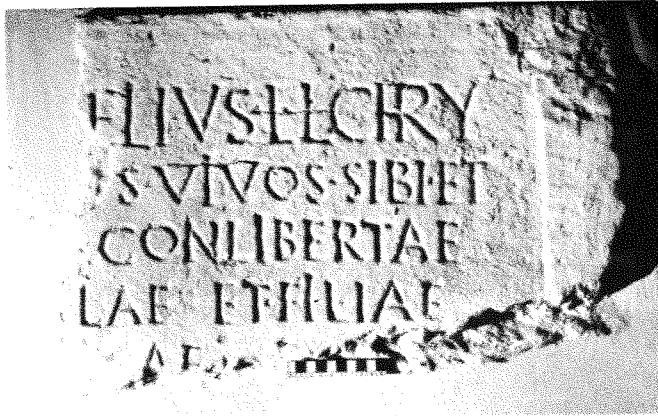
127



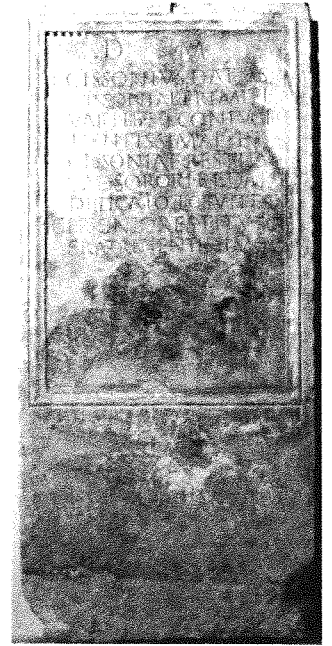
129



132



133



134



135 (framm. interno)



135 (framm. angolare)

Iscrizioni 136-139

a
SOI
S - EPAPH
ORPH



136 (trascrizione *CIL*)



136 (framm. superstite)



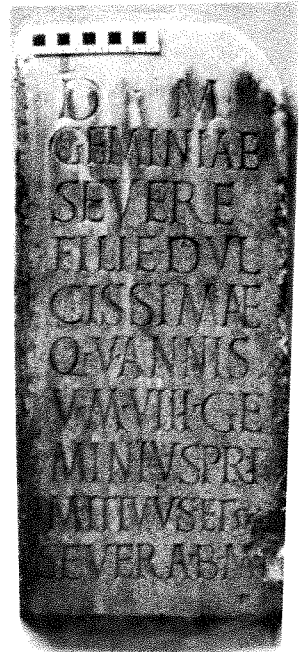
137



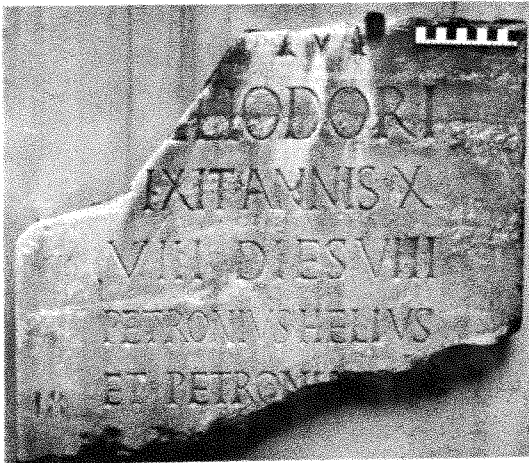
139 (faccia principale)



139 (lato sinistro)



140



141



142

Iscrizioni 143-148



143



145



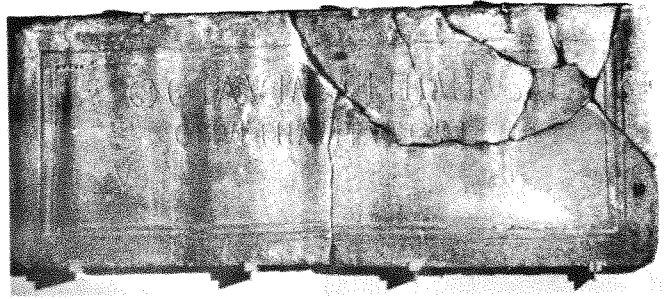
146



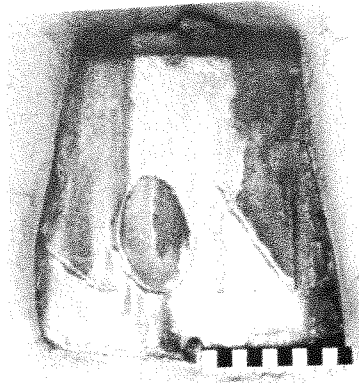
148



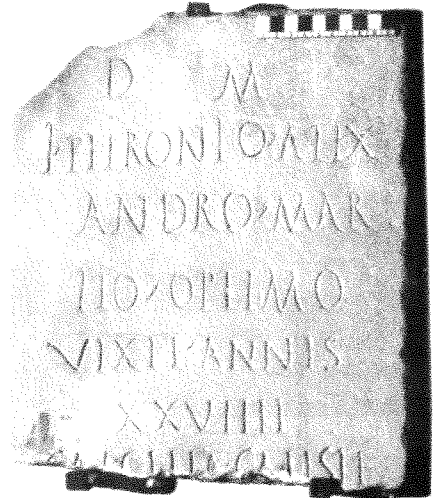
149



151



153

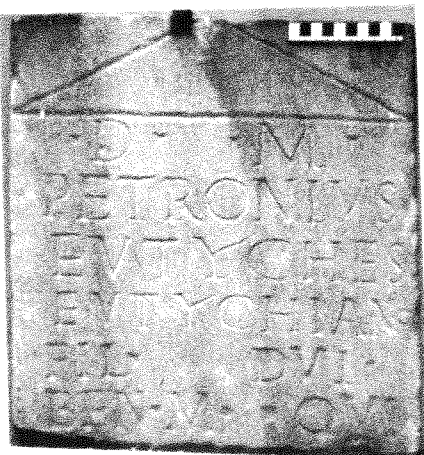


154

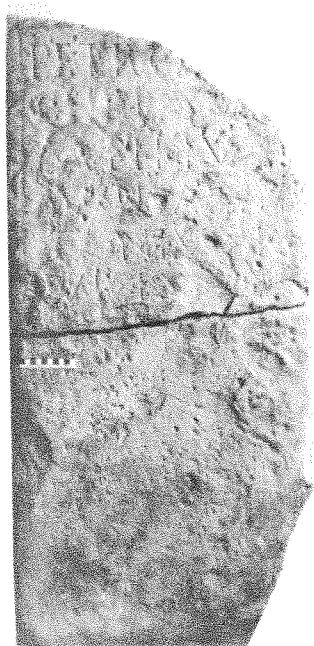
Iscrizioni 155-160



155



157



159

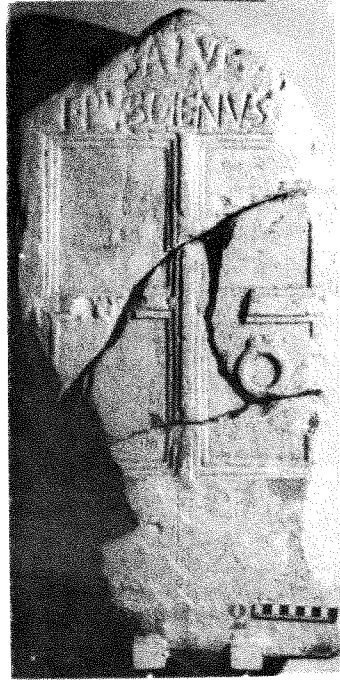


160

Iscrizioni 161-165



161



162

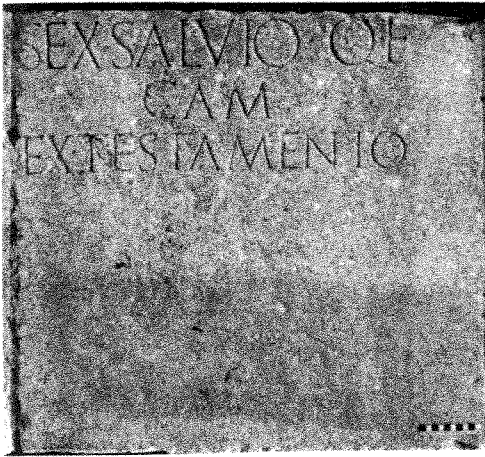


163



165

Iscrizioni 166-174



166



170



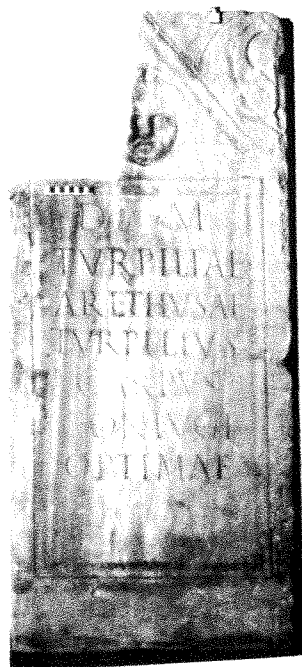
171



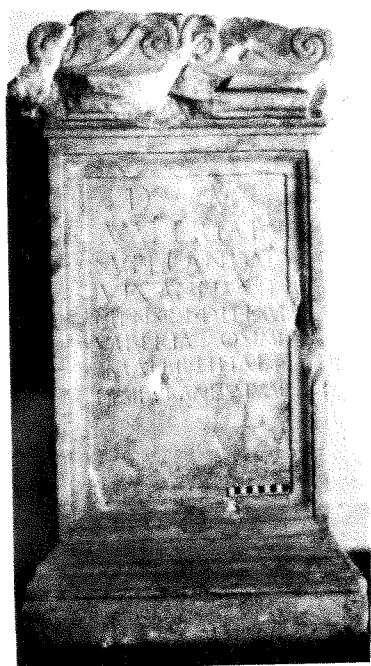
174



175



176



177 (faccia principale)

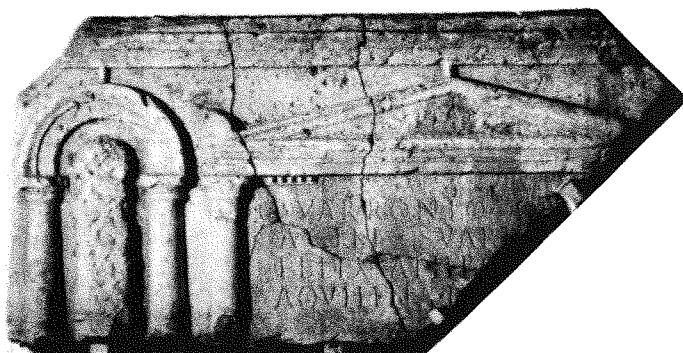


177 (lato sinistro)

Iscrizioni 177-180



177 (lato destro)



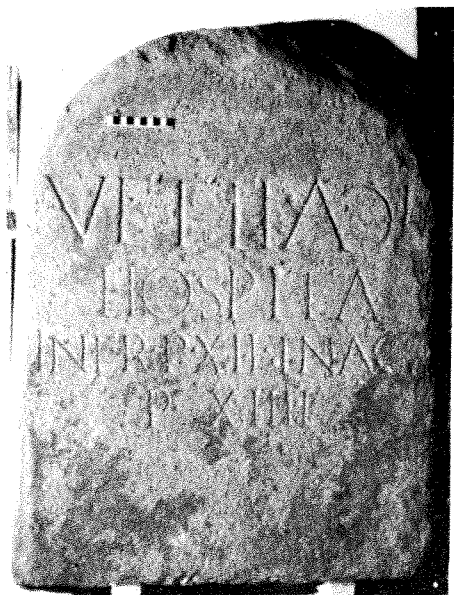
178



179



180



182



184

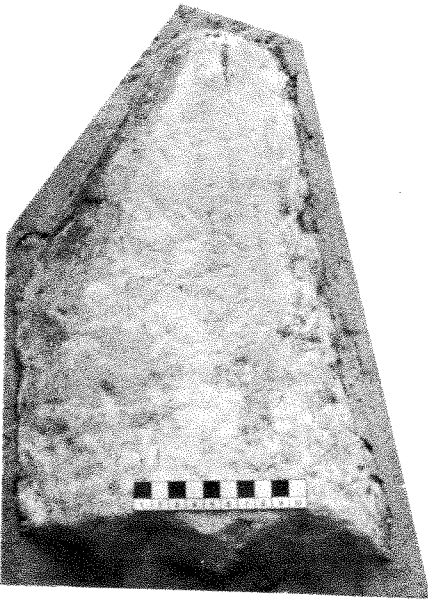


189

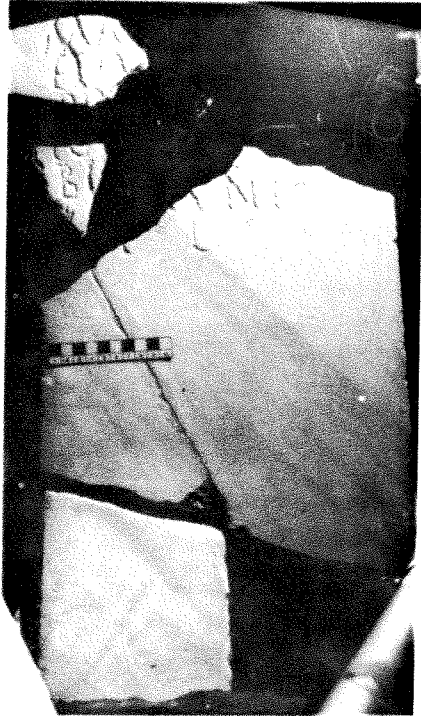
a b
VARIO CVL

190 (trascrizione *CIL*)

Iscrizioni 191-193



191



191 bis.



193



194



195

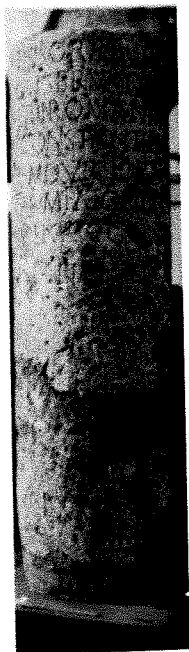


199



200

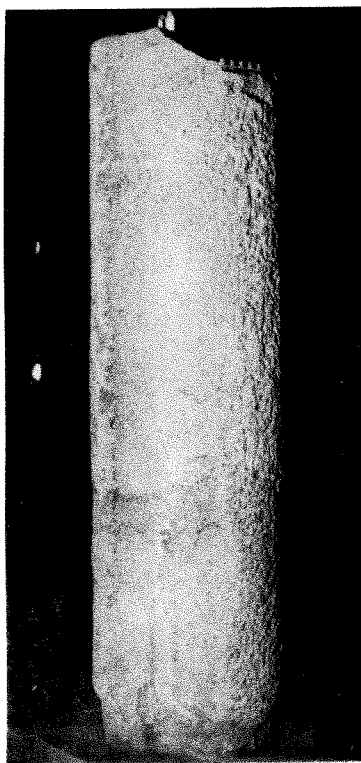
Iscrizione 202



DEFENSORIPACIS
ETCONSERVATORI
IMPERIIROMANI
D N CONSTANTIO
MAXIMOVICTORI
ACTRINMFATORI
SEMPERA VG
BR P N

CLXXXVII

202 (veduta d'assieme)

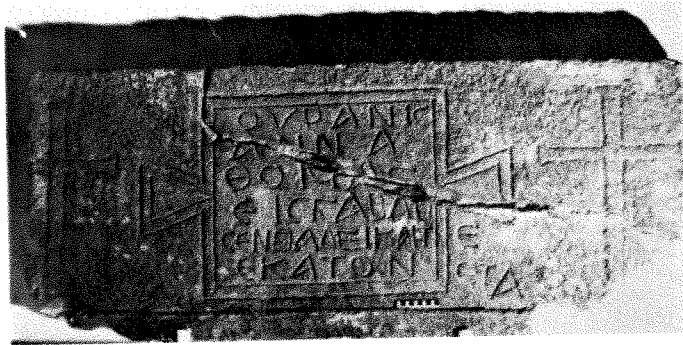


EVNDATORIB PACIS
ETCONSERVATORIP
IMPERIIROMANI
DD NNVALENTIANO
ETVALENTIPRINCIPIB
MAXIMIS ACTRI
VMFATORIB SEMPER
ANCG·B R P
IMPERANTIP

Iscrizioni 203-204



203



204

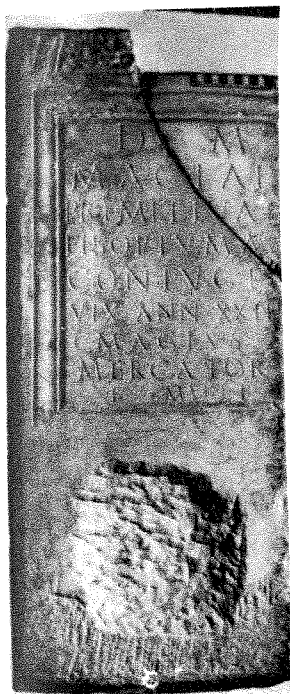
Iscrizioni 1^a-4^a



1^a



2^a



3^a



4^a

INDICI EPIGRAFICI

- I - NOMI DI PERSONA
- II - IMPERATORI E FAMIGLIA IMPERIALE
- III - CRONOLOGIA
 - 1. Datazione consolare; 2. Mesi e giorni dell'anno.
- IV - ISTITUZIONI E AMMINISTRAZIONE STATALI
- V - ORGANIZZAZIONE E ISTITUZIONI MILITARI
 - 1. Reparti; 2. Uffici e incarichi; 3. Decorazioni al valore; 4. Durata della ferma.
- VI - DIVINITA
- VII - TRIBÙ, CITTÀ E APPELLATIVI ETNICI E GEOGRAFICI
 - 1. Tribù; 2. Città; 3. Appellativi etnici e geografici.
- VIII - ISTITUZIONI E AMMINISTRAZIONE CIVICHE
 - 1. Denominazione di città e di abitanti; 2. Cariche municipali; 3. Culto; 4. Beneficenza, ludi e spettacoli.
- IX - ARTI E MESTIERI
 - 1. Associazioni e collegi professionali; 2. Altre attività.
- X - COSE VARIE E NOTEVOLI
 - 1. Costruzioni, monumenti e offerte; 2. Spese e costi; 3. Rapporti di parentela, di affetto e stato civile; 4. Espressioni di elogio e di compianto; 5. Misure delle aree tombali; 6. Età vissuta; 7. Durata del matrimonio; 8. Terminologia e formule sepolcrali; 9. Altri termini di rilievo.
- XI - SIGLE

N.B. - È stata tenuta presente, in linea di massima, la suddivisione adottata nel libro di A. RUSSI, *Teanum Apulum*, Roma 1976, pp. 237 sgg., che all'occorrenza si è integrata con gli indici dell'ultimo volume pubblicato delle *Inscriptiones Italiae (Salernum)*, cur. V. BRACCO, Roma 1981, pp. 151 sgg). Gli asterischi indicano i termini di lettura incerta o controversa e in parentesi quadra figurano anche le lettere trascritte da precedenti editori e ora perdute.

I - NOMI DI PERSONA

- Ancharius ABASCANTIANUS, 164
 ABEIENA C.f. Balbina, 65
 P. Pisaur(ensis) col. lib. ACHILLAS, 27
 M'. ACILIUS *Glabrio*, 44
 L. ACUTIUS Artemidori f. Trupho, 107
 P. AELIUS Mucianus, 59
 P. AELIUS Tertius, 60
 Q. Varronius Q. [f.] AGILIS, 178
 [Vassellius ALBINIANUS], 143
 [L.] ALBINIUS L.l. Barcates, 112
 L. ALBINIUS L.l. Phileros, 112
 L. ALBINIUS L.l. Philotimu[s], 112
 L. ALBINIUS L.l. Satur, 112
 ALBINIA L.l. Nice, 112
 L. Petronius ALEXANDER, 154
 [L.] Stimitus L.l. ALEXANDER, 66
 Q. ALFIUS Anencl[etus], 26
 Q. ALFIUS Ligu[s], 26
 C. ALFIUS Saturnin(us), 174
 P. ALFIUS P.f. Cam. Simnianus, 67
 A[L]FIA Nironis, 83
 Uttedius AMAND(US), 73
 AMPELLIA L.l. Nysa, 113
 AMPHIO, 107
 AMPLIATA, 114
 ANCHARIUS Abascantianus, 164
 T. ANCHARIUS Priscianus, 68
 T. ANCHARIUS T.f. Pal. Priscus, 68
 Q. Alfius ANENCL[ETUS], 26
 T. ANINIUS T. [f.] Niger, 78
 M. ANIU[s ---], 115
 Q. ANNAEUS Q. [l.] Anteros, 116
 C. ANNE[I]US Rufus, 78
 Q. Annaeus Q. [l.] ANTEROS, 116
 Petr[on]ius ANTIGEN[IDES], 155

- Licina L.l. ANTIOCHIS, 144
- T. Vibien(us) ANTIOCUS, 184
- Petinius APER, 65
- Varr[onia] APHRO[DITE], 178
- [APLASIA R ---], 153
- Aprusidia APRULLA, 117
- APRUSIDIA Aprulla, 117
- L. Petronius APTUS, 84
- L. APULEIUS Brasida, 69
- APULEIUS Valens, 73
- P. AQU[---], 118
- Varr[onia] AQUILINA, 178
- ARABUS, 72
- ARENNIUS Castor, 91
- [ARENNIUS] Noetus, 91
- ARENINIA Prim(a), 91
- Turpilia ARETHUSA, 176
- [M. AJRRECINUS M.f. Cam. [Clemen]s, 42
- L. ARRIUS L.f. [P]om. Atilius Sabinus, 43
- L. ARRIUS Plarianus Aufidius Turbo, 43
- ARRIA L.f. Plaria Vera Priscilla, 44
- ARTEMIDORUS, 107
- A[RT]EMON P[et]roni Sa[lv]i ser., 23
- Octavia Auli l. ARTIMISIA, 109
- ASCLEPIADES, 119
- [- --- ASIATI]CU[s], 105
- L. ASU[L]LIUS Myrinu[s], 105
- L. Arrius L.f. [P]om. ATILIUS Sabinus, 43
- ATILIU[s A]uspiciandus, 159
- T. Caedius T.f. Cam. ATILIUS Crescens, 73
- L. ATILIUS Faneste[r], 120
- L. ATILIUS Primus, 121
- Cesula ATILIA, 9
- C. ATTIUS [---], 171
- C. ATTIUS C. [f.], 122
- M. ATTIUS C. [f.], 122
- M. ATTIU[s] Repens, 70
- [A]TTIA M.f. [---], 79

- L. [R]u[br]ius Auct[us], 105
Aurelius AUDAX, 47
- L. *Arrius Plarianus AUFIDIUS Turbo*, 43
- M. *AUFIDIUS Fronto*, 45
- C. AUFIDIUS C.f. Cam. Verus, 71
AUFIDIUS Victorinus, 45
Petronius AUFIDIUS Victorinus Iun., 46
AUFIDIA], 120
AUFIDIA *[Eu]tychi[a], 105
AUFINCIDIA L.f. Tertulla, 123
(Gavellius) AUGURINUS, 138
Sueto AUGYRIN(US), 61 I
Visinia AUGURINA, 138
- C. AURELIUS Sp. f., 124
AURELIUS Audax, 47
- [L.] AUR]ELIUS L.l. Chry[sero]s, 133
- T. *AURELIUS Flavianus*, 47
AURELIUS Iulianus, 52
- L. AURELIUS Olympianus, 53
AURELIUS Quietus, 47
AURELIA C.l. Charitio, 124
Atiliu[s A]USPICANDUS, 159
AVEDIA Marcellina, 52
- Q. BADUSIUS Q.l. Delphicus, 17, 72
BADUSIA Festa, 72
- L. BAEBIUS Certus, 59
Abeiena C.f. BALBINA, 65
Tadia C.f. Calven[t]ia BARBILLA, 87
- [L.] Albinus L.l. BARCATES, 112
- L. BARGONIUS Celer, 123
BAR[G]ONIA [---], 105
- C. BASSUS T.f., 125
- C. Geminius BASSUS, 21
- C. BELLIUS Priscus, 22
Velcia BENEDICTA, 180
- L. BIL[IUS] T.f., 126
- T. BIL[IUS] T.f., 126

- BLASSIA Vera, 21
 P. BLERRA C.f., 78
 BONITAS, 127
 L. Apuleius BRASIDA, 69
- CAECILIA Caliste, 154
 T. CAEDIUS T.f. Cam. Atilius Crescens, 73
 CAEDIUS Rufinus, 56
 *[CA]ELIDIA, 186
 T. CAESENNIUS Clemens, 21
 CAESIA, 128
 [L. CAF]ATIUS L.f. Ste., 74
 Caecilia CALISTE, 154
 L. CALPENUS Dionysius, 75
 L. Lartius CALPENUS Clemens, 75, 76
 [C. CALPU]RNIUS Clem[ens], 129
 [C. CALP]URNIUS C.l. Phyrus, 129
 CALPURNIA C.f. Maxima, 130
 Tadia C.f. CALVEN[T]IA Barbilla, 87
 C. Septimius CANDIDUS, 86
 [- CANUL]EIUS C.[*f. ---], 102
 T. Marius C.f. CA[P]ITO, 70
 Vicria CAPRIA, 21
 Vibia [C]ARI[T]E, 21
 Turpilius CARPUS, 176
 †CAS[---], 201
 CASONIUS, 131
 CASONIA, 131
 (CASSONIUS) Valens, 132
 (CASSONIUS) Vitalis, 132
 CASSONIA Vitalis, 132
 CASTOR Aug. (ser.), 91
 Arennius CASTOR, 91
 CECROPS, 107
 CEIAN[US], 106
 L. Bargonius CELER, 123
 P. Munatius CELER, 86
 C. Refr[iu]s [C]ELER, 21

- M. Naevius CERASUS, 81, 82
 L. Baebius CERTUS, 59
 [*L. Tric]ellius CERTUS, 175
 Naenolaa CERTA, 149
 CESULA Atilia, 9
 Sex. CETRIUS Sev[e]rus, 54
 Aurelia C.I. CHARITIO, 124
 D. Publ[ic]ius D.I. CHARITO, 163
 D. Rennius D.I. CHR[ESIM]US, 165
 Petro[nia] CH[R]E[S]IM[E], 159
 [L. Aur]elius L.I. CHRY[SE]RO[S], 133
 L. Naenolaus CHRYSE[RO]S, 149
 P. Cornelius P.f. Sab. CICATRICULA, 55
 P. CISSONIUS Datus, 134
 CISSONIUS Restitutus, 134
 CISSONIA Primitiva, 134
 CISSONIA Restituta, 134
 P. CLARENNIUS Leo, 21
 Ti. CLAUDIUS *Zeno Ulpianus V.E.*, 48
 CLAUDIA Queta, 47
 [M. A]rrecinus M.f. Cam. [CLEMEN]S, 42
 T. Caesennius CLEMENS, 21
 [C. Calpu]rnius CLEM[ENS], 129
 L. Lartius Calpenus CLEMENS, 75, 76
 T. Lurius CLEMENS, 21
 P. CLODIU[S ---], 106
 [- ---]ceian[--- C]OGITATUS, 106
 *[CORI]NTH[IA], 76
 P. CORNELIUS P.f. Sab. Cicatricula, 55
 M. CORNELIUS *Fronto*, 45
 P. Seneca CORNELIUS, 21
 C. CORNELIUS *C.f. Vol[l.] Taurus Tolosensis*, 77
 CORNELIA P.f. [---]ma, 145
 T. COSSONIUS Severus, 21
 T. Vaternius CR[---], 105
 T. Caedius T.f. Cam. Atilius CRESCENS, 73
 Sueto CRISPIN(US), 61 I
 M(a)n(ia) CURIA, 12
 [- ---] L.f. CURV[US], 100

- DATUS, 134
- P. Cissonius DATUS, 134
- [T. Petr]onius T.I. DE[---] natione *Ci[lici], 111
[DECIMIA Marcella], 135
- Q. Badusius Q.I. DELPHICUS, 17, 72
- L. DEMETRIUS, 4*
Sergia (mulieris) I. DEOPTATIA, 169
- L. [...]ius DEXTER, 21
- C. Septimius DEXTER, 21
DIADUMENUS, 72
- L. Calpenus DIONYSIUS, 75
- M. DISIDIUS Priscus, 103
DISIDIA Lanthanus(a), 139
- L. DOMITI[US ---], 106
DUSSIA Lais, 174
- C. *Luxilius C.f. Pompt. Sabinus EGNATIUS Proculus V.C.*, 49
EME[RITUS], 161
EPAPH[---], 136
- Q. Sergius Q.I. EPAPHRE, 169
Petronius EROS, 156
EUARISTUS, 114
EUDOX[US], 161
- Q. Seienus EUPHEMUS, 59
- C. Mutteius EURUS, 139
EUT[---], 105
EUTRAPELU(s), 110
Petronius EUTYCHES, 157
EUTYCHIANUS, 157
Aufidia *[EU]TYCHI[A], 105
- C. Ful(vius) EUTYCHUS, 24
- [Petronius F--], 153
- M. [U]ssinus F[---], 105
- L. Atilius FANESTE[R], 120
FANNIA L.f., 15
Latron(ius) FAUSTINUS, 73

- Petronia FAUSTINA, 156
 FAUSTUS Versenni P. [ser.], 25
 Salluvius FELICISSIM(US), 73
 Varr[onius] FELIX, 178
 FERTINIA Vestina, 121
 Sex. Geganius Sex. fil. Pal. FESTUS, 139
 Badusia FESTA, 72
 Latron(ius) FESTIAN(US), 73
 C. FIR[MI]DIUS L.f., 78
 C. *[FL]A[MINIUS], 21
 T. Aurelius FLAVIANUS, 47
 FL(AVIUS) [---]tinus, 39
 †FL(AVIUS) Mauricius, 199
 (M. FREMEDIUS) Iustus, 21
 M. FREMEDIUS Iustus, 21
 M. FREMEDIUS Severus, 21
 FRONTO, 45
 M. Aufidius FRONTO, 45
 M. Cornelius FRONTO, 45
 FRUCTUS, 59
 Sex. FULLONIUS Iustus, 137
 (Sex. FULLONIUS) Severus, 137
 C. FUL(VIUS) Eutyclus, 24
- L. GAIUS L.f. [P]ol. Nerva, 2*
 Petronia L.f. GALLA, 167
 Te[tti]a Q.f. [G]ALLA, 2
- P. GARGILIUS [---], 173
 GARGILLIUS Heraclius, 179
 GARGILLIUS Se[v]erianus, 179
 (GAVELLIUS) Augurinus, 138
 GAVELLIUS Iustus, 138 (p.)
 GAVELLIUS Iustus, 138 (f.)
- Sex. GEGANIUS Sex. fil. Pal. Festus, 139
 C. GEMINIUS Bassus, 21
 GEMINIUS Primitivus, 140
 GEMINIA Severa, 140
 C. Vicrius GEMINUS, 21

- GETA, 54
- M'. *Acilius GLABRIO*, 44
- M. Visidius M.f. H[---], 123
 [H]ELIODORUS, 141
 HELIODORUS, 119
 Petronius HELIUS, 141
 Gargillius HERACLIUS, 179
 HERMOPHILUS, 119
 [HILARUS], 155
- [*T. Petr]onius T.L. I. HILARUS, 111
 Tricellia L.I. HILARA, 175
 HIPPO[---], 8*
 Severina HOSPITA, 60
 Vettia (mulieris) I. HOSPITA, 182
- T. Octavius T.f. Cam. IANUAR[---], 150
- C. INSTEIUS, 21
- M. INSTEIUS Pudens, 21
- Q. Nanni[us] ITALUS, 83
 Aurelius IULIANUS, 52
- L. Sicinius IUL[IA]NUS, 149
 †IULIANE, 200
- Q. IULIUS, 142
- C. IULIUS *Priscianus V.E.*, 19, 20
 [IULIA Iusta], 143
- (M. Fremedius) IUSTINUS, 21
 IUSTUS, 59
- M. Fremedius IUSTUS, 21
- Sex. Fullonius IUSTUS, 137
 Gavellius IUSTUS, 138 (p.)
 Gavellius IUSTUS, 138 (f.)
- L. Murrasius [IU]STUS, 148
- M. Naevius M.f. Pal. IUSTUS, 81
 Sueto IUSTUS, 61 I
 [Iulia IUSTA], 143

Setina IUSTA C.f., 46

Veiania IUSTA, 75

Dussia LAIS, 174

Disidia LANTHANUS(A), 139

L. *LARTIUS* Calpenus Clemens, 75, 76

LATRON(IUS) Faustinus, 73

LATRON(IUS) Festian(us), 73

P. *Clarennius LEO*, 21

Suedia LEA, 21

L. *LICINIUS* L.f. Cam., 144

[L.] *LICINIUS* L.f. Maximus, 145

LICINIA L.l. Antiochis, 144

Q. *Alfius LIGU*[s], 26

C. *LIVIUS* Thallus, 151

Pola LIVIA, 12

A. *LUCILIUS* A. [l.] Phileros, 146

LUCILIA [A. l.] Verna, 146

Vettius LUPERCIANUS, 183

[- **LU*]RIUS, 21

L. *LURIUS*, 21

T. *LURIUS* Clemens, 21

C. *LUXILIUS* C.f. *Pompt. Sabinus Egnatius Proculus C.V.*, 49

C. *M*[---], 105

L. *M*[---], 105

*[*M*]AECIUS L.f. [---], 187

C. *MAGIUS* Mercator, 3*

MAGIA Primitiva, 3*

M. *Naevius M.f. Pal. MAGNUS*, 82

M(A)N(IA) Curia, 12

L. *MANILIUS* Severus, 21

Sueto *MARCELLIN*(US), 61

Avedia MARCELLINA, 52

Maria MARCELLINA, 56

[*Decimia MARCELLA*], 135

MARCIA Sex. f., 147

- T. MARIUS C.f. Ca[p]ito, 70
 Cn. MARIUS *Sa[binus], 105
 [L.] MARIUS [*L. *f.] Sextio, 79
 MARIA Marcellina, 56
 M. Sirpio[---] MATHON, 172
 †Fl(avius) MAURICIUS, 199
 T[urpilia] MAXIMINA, 104
 MAXIMUS, 57
 [L.] Licinius L. f. MAXSIMUS, 145
 Titius MAXIMUS, 88
 L. Turpilius [L.f.] Cam. MAXIMUS, 104
 Calpurnia C.f. MAXIMA, 130
 Sulpicia L.f. MAXIMA, 16
 Tutilia Cn. Tutili leib. MENOTIA, 109
 C. Magius MERCATOR, 3*
 C. [T]lussanius MES[T]U[S], 105
 P. Aelius MUCIANUS, 59
 P. MUNATIUS Celer, 86
 L. MURRASIUS [Iu]stus, 148
 [-] Secundus *MURSI(US), 21
 Publicia D.I. MUSCIS, 163
 C. MUTTEIUS Eurus, 139
 C. MUTTEIUS C.f. Pal. Quintus Severus, 80
 L. Asu[1]lius MYRINU[S], 105
- Vissidia N[---], 185
 L. NAENOLAUS Chryseros, 149
 NAENOLAA Certa, 149
 Q. [NA]EVIU[S ---], 106
 M. NAEVIUS Cerasus, 81, 82
 M. NAEVIUS M.f. Pal. Iustus, 81
 M. NAEVIUS M.f. Pal. Magnus, 82
 L. NAEVIUS Tullus, 28
 NAEVIA Tertull(a), 117
 Q. NANNI[US] Italus, 83
 NASULEIUS, 15
 L. Gaius L.f. [P]ol. NERVA, 2*
 Albinia L.I. NICE, 112

- T. Aninius T.[f.] NIGER, 78
 A[I]fia NIRONIS, 83
 [Arennius] NOETUS, 91
 NOMECI[A], 13
- M. Picarius socior. lib. NURAEUS, 108
 Ampellia L.l. NYSA, 113
- C. OCTA[VIUS C.f. C.n. C. pron.] 30 I
- T. OCTAVIUS T.f. Cam. Ianuar[---], 150
 OCTAVIA Auli l. Artemisia, 109
 OCTAVIA C.l. Thallusa, 151
 OLY<M>PIANIA, 53
- L. Aurelius OLYMPIANUS, 53
 OLYMPIAS, 53
- M. Varius OPTATUS, 57
 ORPH[---], 136
- L. [O]VIU[s ---]bar[---]a, 106
- M. PACCIUS M.f. Cam. Verona Senecio, 57
- L. PAPIRI[US ---], 106
- L. Tarusius PARTHINOPAEUS, 180
 Vinnius PAULINIAN(US), 73
- Q. [---] PAULINUS, 106
 Sueto PAULIN(US), 61 I
 Salena PAULINA, 61 I
- P. PEDANIUS M.f. Cam., 152
 PETINIUS Aper, 65
 PETRONIU[s ---], 141
 [PETRONIUS ---], 153
- [- ---PET]RONIUS Ti.f. Ti. n., 58
- *L. PETR]ONIUS L.f. Cam. [---], 111
- L. PETRONIUS Alexander, 154
 PETR[ON]IUS Antigen[ides], 155
- L. PETRONIUS Aptus, 84
 PETRONIUS *Aufidius Victorinus Iun.*, 46
- [T. PETR]ONIUS T.l. De[---] natione *Ci[lici], 111
 PETRONIUS Eros, 156

- PETRONIUS Eutyches, 157
 [PET]RONI[US F---], 153
 PETRONIUS Helius, 141
 [*T. PETR]ONIUS T.L.I. Hilarus, 111
 [T. PETR]ONIUS T.I. *Prim[us], 111
 M. PETRONIUS Rufus, 32
 P[ET]RONIUS Sa[lv]ius, 23
 L. PETRONIUS Severus, 127
 PETRONIUS *Victorinus C.I.*, 46
 PETRONIA [---], 158
 PETRO[NIA] Ch[r]e[s]im[e], 159
 PETRONIA Faustina, 156
 PETRONIA L.f. Galla, 167
 M. Sextius M.I. PHILARGYRUS, 170
 L. Albinus L.I. PHILEROS, 112
 A. Lucilius A. [I.] PHILEROS, 146
 L. Albinus L.I. PHILOTIMU[S], 112
 [C. Calp]urnius C.I. PHYRRUS, 129
 M. PICARIUS socior. lib. Nuraeus, 108
 P. PISAU(RENIS) col. lib. Achillas, 27
 L. PLA[---], 105
 Arria L.f. PLARIA *Vera Priscilla*, 44
 L. Arrius PLARIANUS *Aufidius Turbo*, 43
 M. PLETURIUS P.f., 160
 POLA Livia, 12
 [- ---Po]LLIO, 63
 C. Valius POLYCARPUS, 89
 P. POPAIO Pop. f., 8
 POPPAEDIUS Valens, 73
 PRE[---], 105
 T. Suedius PRIMIGENIUS, 137
 PR[I]MITIUS, 110
 Geminus PRIMITIVUS, 140
 Cissonia PRIMITIVA, 134
 Magia PRIMITIVA, 3*
 Satria PRIMITIVA, 168
 PRIMUS, 144
 L. Atilius PRIMUS, 121

- [T. Petr]onius T.I. *PRIM[US], 111
 Arennia PRIM(A), 91
 Rutili[a P.f. PRIM(A)], 126
 Travia PRIMA, 70
- T. Ancharius PRISCIANUS, 68
- C. Iulius PRISCIANUS V.E., 19, 20
 Arria L.f. Plaria Vera PRISCILLA, 44
 PRISCU[s], 161
 PRISCUS, 161
 PRISCUS, 161
- T. Ancharius T.f. Pal. PRISCUS, 68
- C. Bellicius PRISCUS, 22
- M. Disidius PRISCUS, 103
- [- ---] PRIVATUS, 106
- [- --- PR]OCULUS, 85
- [- ---]n[---PR]OCULUS, 106
- C. Luxilius C.f. Pompt. Sabinus Egnatius PROCULUS C.V., 49
- T. Suedius PROCULUS, 21
- T. PUBDIENUS C. [f.], 162
- D. PUBL[IC]IUS D.I. Charito, 163
 PUBLICIA D.I. Muscis, 163
 PUBLICIA Secunda, 164
- M. Insteius PUDENS, 21
- Q. Sergius Q.I. PYLADES, 169
- Aurelius QUIETUS, 47
 Claudia QUIETA, 47
- Q. Seienus QUINCTIANUS Q.f. Publiciae (!) Veronae, 59
- C. Mutteius C.f. Pal. QUINTUS Severus, 80
- [Aplasia R ---], 153
- C. REFR[IU]S [C]eler, 21
- D. RENNIIUS D.I. Chresim(us), 165
- D. RENNIIUS D.I. Rufus, 165
- M. Attiu[s] REPENS, 70
 Cissonius RESTITUTUS, 134
 Cissonia RESTITUTA, 134

- Uttidia C.I. ROMANA, 123
- L. [R]U[BR]IUS Auct[us], 105
- Caedius RUFINUS, 56
- C. Anne[i]us RUFUS, 78
- M. Petronius RUFUS, 32
- D. Rennius D.I. RUFUS, 165
- RUTILI[A P.f. Prim(a)], 126
-
- L. *Arrius L.f. [P]om. Atilius SABINUS*, 43
- C. *Luxilius C.f. Pompt. SABINUS Egnatius Proculus C.V.*, 49
- Cn. Marius *SA[BINUS], 105
- L. Suedius SABINUS, 21
- C. Tadius SABINUS, 56
- Veiania SABINA, 179
- SALENA Paulina, 61 I
- SALLUVIUS Felicissim(us), 73
- C. Tadius SALUTARIS, 21
- Sex. SALVIUS Q.f. Cam., 166
- P[et]ronius SA[LV]IUS, 23
- Q. SATIBIENUS M.f. Cam., 167
- SATRIA Primitiva, 168
- L. Albinus L.I. SATUR, 112
- C. Alfius SATURNIN(US), 174
- L. Tettius SATURNINUS, 174
- Sertorius SECUNDIN(US), 73
- Sertor(ius) SECUNDIN(US) Iun., 73
- [-] SECUNDUS *Mursi(us), 21
- Publicia SECUNDA, 164
- Q. SEIENUS Euphemus, 59
- Q. SEIENUS Quinctianus Q.f. Publiciae (!) Veronae, 59
- M. Paccius M.f. Cam. Verona SENECIO, 57
- P. SENEKA Cornelius, 21
- C. SEPTIMIUS Candidus, 86
- C. SEPTIMIUS Dexter, 21
- C. SEPTIMIUS Verus, 21
- Q. SERGIUS Q.I. Epaphre, 169
- Q. SERGIUS Q.I. Pylades, 169
- SERGIA (mulieris) I. Deoptatia, 169

- SERTORIUS Secundin(us), 73
 SERTOR(IUS) Secundin(us) Iun., 73
 SETINA Iusta C.F., 46
 Gargillius SE[V]ERIANUS, 179
 SEVERINA Hospita, 60
 SEVERUS, 21
 Sex. Cetrius SEV[E]RUS, 54
 T. Cossonius SEVERUS, 21
 M. Fremedius SEVERUS, 21
 (Sex. Fullonius) SEVERUS, 137
 L. Manilius SEVERUS, 21
 C. Mutteius C.f. Pal. Quintus SEVERUS, 80
 L. Petronius SEVERUS, 127
 T. Vibennius SEVERUS, 21
 SEVERA, 140
 Geminia SEVERA, 140
 Vettia SEVERA, 183
 [L.] Marius [*L. *f.] SEXTIO, 79
 M. SEXTIUS M.f., 170
 M. SEXTIUS M.I. Philargyrus, 170
 M. SEXTIUS M.I. Stabilio, 170
 L. SICINIUS Iul[ia]nus, 149
 P. Alfius P.f. Cam. SIMNIANUS, 67
 T. SIMNIUS Urbanus, 171
 M. SIRPIO[---] Mathon, 172
 M. Sextius M.I. STABILIO, 170
 STA(TIO) Tetio, 10
 [L.] STIMITUS L.I. Alexander, 66
 *[SUC]CESSUS, 110
 SUCCESSU[s], 105
 T. SUEDIUS Primigenius, 137
 T. SUEDIUS Proculus, 21
 L. SUEDIUS Sabinus, 21
 SUEDIA Lea, 21
 SUEDIA Victorina, 173
 SUETO Augyrin(us), 61 I
 SUETO Crispin(us), 61 I
 SUETO Iustus, 61 I

- SUETO Marcellin(us), 61 I
 SUETO Paulin(us), 61 I
 SULPICIA L.f. Maxima, 16
 Vaberia SUPERANDA, 177
- C. TADIUS Sabinus, 56
 TADIA C.f. Calven[t]ia Barbilla, 87
- L. TARUSIUS Parthinopaeus, 180
 [TAURISCUS Vit]al[is], 135
- C. *Cornelius C.f. Vo[l.] TAURUS Tolosensis*, 77
- C. TEDIUS Salutaris, 21
 T. [V]edius TERM[INALIS], 105
- P. Aelius TERTIUS, 60
 Aufincidia L.f. TERTULLA, 123
 Naevia TERTULL(A), 117
 Sta(tio) TETIO, 10
- L. TETTIUS Saturninus, 174
 TE[TTI]A Q.f. [G]alla, 2
- C. Livius THALLUS, 151
 Octavia C.l. THALLUSA, 151
 Vettia *[T]HAU[M]AS[TE], 105
 TITIUS Maximus, 88
- C. TITIUS C.f. Cam. Valentinus, 88
 TRAVIA Prima, 70
- [*L. TRIC]ELLIUS Certus, 175
 TRICELLIA L.l. Hilara, 175
- L. Acutius Artemidori f. TRUPHO, 107
 [--- T]RYPHA[ENA], 106
- L. Naevius TULLUS, 28
- L. *Arrius Plarianus Aufidius TURBO*, 43
 TURPILIUS Carpus, 176
- L. TURPILIUS [L.f.] Cam. Maximus, 104
 T[URPILIA] Maximina, 104
- C. [T]USSANIUS Mes[t]u[s], 105
- Cn. TUTILIUS, 109
 TUTILIA Cn. Tutili leib. Menotia, 109

- Ti. *Claudius Zeno* *ULPIANUS V.E.*, 48
T. Simnius *URBANUS*, 171
- M. [U]SSINUS F[---], 105
UTTEDIUS Amand(us), 73
UTTIDIA C.I. Romana, 123
- C. V[---], 21
VABERIA Superanda, 177
VABERIA Zosime, 177
[VA]LENS, 161
VALENS, 144
Apuleius VALENS, 73
Cassonius VALENS, 132
Poppaedius VALENS, 73
- C. *Titius C.f. Cam. VALENTINUS*, 80, 88
- L. *VA[LERIUS ---], 105
- C. *VALIUS Polycarpus*, 89
VARIUS, 190, 191
- M. *VARIUS Optatus*, 57
- Q. *VARRONIUS Q. [f.] Agilis*, 178
VARR[ONIUS] Felix, 178
VARR[ONIA] Aphro[dite], 178
VARR[ONIA] Aquilina, 178
[VASSELLIUS *Albinianus*], 143
- T. *VATERNIUS Cr[---]*, 105
- T. [V]EDIUS *Term[inalis]*, 105
VEIANIA Iusta, 75
VEIANIA Sabina, 179
VELCIA Benedicta, 180
- *[Cn.]VELLIUS *Cn. f. Cam.*, 93
- P. *VERACIUS P.f. Cam.*, 181
(*Cassonius*) *VERECUNDUS*, 132
Lucilia [A.I.] VERNA, 146
- P. *VERSENNIUS*, 25
- C. *Aufidius C.f. Cam. VERUS*, 71
- C. *Septimius VERUS*, 21
Arria L.f. Plaria VERA Priscilla, 44
Blassia VERA, 21

- (Cassonius) VESTINUS, 132
 Fertinia VESTINA, 121
 VETTIUS Lupercianus, 183
 VETTIA (mulieris) l. Hospita, 182
 VETTIA Severa, 183
 VETTIA *[T]hau[m]as[te], 105
- T. VIBENNIUS Severus, 21
 T. VIBIEN(US) Antiochus, 184
 [-] VIBIUS [---]nus, 106
 VIBIA [C]ari[t]e, 21
- C. VICRIUS Geminus, 21
 VICRIA Capria, 21
Aufidius VICTORINUS, 45
Petronius VICTORINUS C.I., 46
Petronius Aufidius VICTORINUS *Iun.*, 46
 Suedia VICTORINA, 173
 VINNIUS Paulinian(us), 73
- M. VISIDIUS M.f. H[---], 122
 VISIDIA M.f. [---], 122
 VISINIA Augurina, 138
 VISSIDIA M[---], 185
 Cassonius VITALIS, 132
 Cassonia VITALIS, 132
 [Tauriscus VIT]AL[IS], 135
- Ti. *Claudius* ZENO *Ulpianus* V.E., 48
 ZMINTHIUS, 73
 Vaberia ZOSIME, 177
- [-] ---]ACU[s ---], 93 bis
 L. Oviu[s ---] BAR[---]A, 106
 [-] ---]CEIAN[---C]ogitatus, 106
 L. [---]IUS Dexter, 21
 [-] ---]IUS Po]llio, 63
 [-] ---]LIUS M.f. M. n., 101
 Cornelia P.f. [---]MA, 145
 [-] ---]N[---Pr]oculus, 106

- Vibius [---]NUS, 106
[- ---]RIUS C.f. Pol. oriundus Tuder., 62
Fl(avius) [---]TINUS, 38
L. [-]ULI[---], 106
[- ---]US C.f. Ca[m.], 188
[- ---]US Q. fi[l.---], 186

"Αννα, 204
Διόσκορος, 203
Είσαβάρης, 204
Θομάς, 204
Ούράνης, 204

Cafates Ir. Ir., 74

II - IMPERATORI E FAMIGLIA IMPERIALE

GAIO CESARE

[C(aius) Caesar Au]gusti f(i)lius [co(n)s(ul) des(ignatus), po]ntifex, 30 II.

GERMANICO

Germanicus Caesar Ti(beri) August(i) f(i)lius, Divi Aug(usti) n(e)pos, Divi Iul(i) pron(e)pos, augur, co(n)s(ul) II, imp(erator) II, 32

ADRIANO

[Imp(erator) Caes(ar) H]adrianus, 50

MARCO AURELIO E LUCIO VERO

Imperatores Lucius et Antoninus, 45

MARCO AURELIO

Imp(erator) Caesar Divi Antonini f(i)lius, Divi Hadriani n(e)pos, [Divi Traiani] Parthici pronepos, Divi Nervae abnepos, M(arcus) Aurelius Antoninus Aug(ustus), pontifex maximus, trib(unicia) pot(estate) XV, co(n)s(ul) III, 33

Aug(ustus) N(oster) Aurelius, 53

FAUSTINA

Diva Faustina Augusta, 34

COMMODO

M(arcus) [Aurelius Commodus] Aug(ustus), 69

IULIA DOMNA

Iulia Aug(usta), mater castror(um) et Aug[ustorum duorum], 35

FILIPPO (figlio)

Imp(erator) Caes(ar) M(arcus) Iulius Philippus Pius Fel(ix) Aug(ustus), pont(ifex) max(imus), tr(ibunicia) p(otestate), co(n)s(ul) et co(n)s(ul) des(ignatus), p(ater) p(atriciae), pro co(n)s(ul), 36

VALERIANO

P(ublius) Cornelius Licinius Valerianus Caesar, 37

AURELIANO

D(ominus) N(oster) Aurelianus Invictus Augus(tus), 19

Aurelianus Aug(ustus) N(oster), 20

COSTANZO I

Defensor pacis et conservator Imperii Romani D(ominus) N(oster) Constantius Maximus, victor ac triumphator (!), semper Aug(ustus), b(ono) r(ei) p(ublicae) n(atus), 202

VALENTINIANO E VALENTE

Fundatores pacis et conservatores Imperii Romani D(omini duo) N(ostri duo) Valentinianus et Valens, principes maximi ac triumphatores (!), semper Aug(usti duo), b(ono) r(ei) p(ublicae) imperantes, 202

GRAZIANO E VALENTINIANO

D(omini duo) N(ostri duo) Imp(eratores duo) Caes(ares duo) Gratianus [et] Valentinianus triumph(hatores) s[emp(er) Aug(usti duo)], 38

MAGNO MASSIMO (E FLAVIO VITTORE?)

[D(omini duo) N(ostri duo) --- Ma]gnus M[aximus --- Brita]nnicus M[ax(imus) --- Pi]us Felix [Invictus et Flavius Victor ---]issimi e[t ---], 39

IGNOTO

Imp(erator) C[aes(ar)] [[---]], 65

Imp(erator) Caes(ar) [---], 40

[---A]ugu[stus ---] co(n)s(ul) [---], 31

Bono rei publicae natus, 61 II

IGNOTI

[--- C]aes(ares tres) [---], 41

III - CRONOLOGIA

1. *Datazione consolare*

L. Valerio Maximo et M. Acilio Glabrione co(n)s(ulibus) (a. 256 d.C.), 46
Υπατα(εία) *τὸ Ἀρκαδ(ίου) β' καὶ Ῥυφῆν(ου), (a. 392 d.C.), 203

2. *Mesi e giorni dell'anno*

Non(is) Ian(uariis), 46
Die XIII Kal(endas) Febr(uarias), 200
Θ' καλ(ανδῶν) Μαρ(τίων), 203

IV - ISTITUZIONI E AMMINISTRAZIONE STATALI

Adiutor a[d c]ens(us), 48

Aedilis

aedilis cerialis, 49

aed(ilis) pl(ebis), 30 I

Consul

consul, 45

co(n)s(ul), 44; co(n)s(ules), 46

co(n)s(ul) II, 42

bis consul, 45

Curator Rei Publicae, vd. cariche municipali, indice VIII, par. 2

Cur(ator) viar(um), 49

Cursus publicus, 38

(Eques Romanus)

ducen(arius), 20; duc(enarius), 19

equo publico, 67, 77; eq(uo) p(ublico), 73

(Honores)

senatoria dignitas, 46

[Imperator] ex pro[v(incia) Macedonia], 30 I

Iur(idicus) reg(ionis) Transpad(anae), 49

Legatus

legatus legionis: [leg(atus) leg(ionis) X *F]ret(ensis), 50; leg(atus) leg(ionis) X Gem(inae) Gordian(ae), 49

legatus provinciae: [leg(atus) Aug(usti) p]ro praet(ore) provinc(iae) [Hispani]ae Ci[te]rioris, 42; leg(atus) prov(inciae) Achaiae, 49

Praefectus

praef(ectus) aliment(or)um Clodiae et coherent(ium), 49

praef(ectus) praet(orio), 48

praefectus urbis, 45; (praefectus) urb(is), 48

Praepositus Umbr(iae) Piceni et Apul(iae), 47

Praetor

praetor: [p]raetor, 50; praet(or), 49; pr(aetor), 30 I; p[r(aetor)], 51

praetor designatus, 43

praet(or) urb(anus), 42

Procurator

- pro[c(urator)] b(onorum) damnatorum, 48
- proc(urator) privatae regionis Ariminensium, 48
- proc(urator) silicum viar(um) sacrae urbis, 48

Quaestor

- [qu]ae[st(or)], 50
- quaest(or) pr(o) pr(aetore) prov(inciae) Cretae Cyr(enaicae), 49

[Sevir eq(uitum)] R(omanorum), 50

Subpraef(ectus) vigil[i]b(us), 48

Tribunus plebis: tr(ibunus) pl(ebis), 51; [*tr(ibunus) pleb(is)], 50

[T]rium[vir] cap[ital(is)], 50

1. *Reparti*

Ala I Claud(ia) Miscell(anea), 48
praefectus

Clas(sis), 55
praefectus

Co[h(ors) I] Astorum, 48
praefectus

Coh(ors) I Fl(avia) Britton(um), 48
tribunus

Coh(ors) I pr(aetoria), 59
miles

Coh(ors) II pr(aetoria), 56
miles

C(ohors) IIII pr(aetoria), 61 I
miles

Cohors VII praetoria: coh(ors) VII praet(oria), 57; coh(ors) VII praet(oria), 59
miles

Cohortes civium Romanor(um) quattuor, 55
praefectus

[Leg(io) II] Traian(a), 64
*miles

Legio III Cyr(enaica), 60
centurio

Legio IV Flavia: leg(io) IIII Flav(ia), 49; leg(io) IIII Flavia, 47
primus pilus, 47
tribunus laticlavus, 49

Legio VIII, 62
miles

*[Leg(io) X F]ret(ensis), 50
*legatus

Legio X Gem(ina) Gordian(a), 49
legatus

2. *Uffici e incarichi*

Ab comentaris (!) custodiaru(m), 54

Beneficiarius, 54

(Centuria)

Fructi, 59

Iusti, 59

M[a]ximi, 57

(Centurio), 60

p(rimus) p(ilus), 47

prim(us) pil(us) bis, 55

Eq(ues), 61 I

Ev(ocatus) Aug(usti), 61 I

Miles: miles, 59, 62; mil(es), 56, 57; m(iles), 61 I

Praefectus: praefect(us), 55; praef(ectus), 48, 55; [praef(ectus)], 63

alae, 48

clas(sis), 55

co[h(ortis)], 48

cohortium quattuor, 55

equit(um), 55

[fab]r(um), 63

Spec(ulator), 54

Tes(erarius), 61 I

Tribunus: trib(unus), 48, 49, 55; tr(ibunus), 58; [trib(unus)], 63; t[tr(ibu-
nus)], 30 I

coh(ortis), 48

latic(lavius) leg(ionis) IIII Flav(iae), 49

mil(itum), 55, 58

[mil(itum) bis], 30 I

[mil(itum) a p]opulo, 63

Turma[e] (equitum Romanorum), 50

Veteranus: veteranus, 52; veteran(us), 62; veter(anus) Aug(usti) N(ostri)
Aurelii, 53

3. *Decorazioni al valore*

[Corona]

[mu]ralis, 50

vallar[is], 50

Hasta pura, 50

4. *Durata della ferma*

Militavit an(nos) VI, m(enses) VIII (=) an(nos) II, m(enses) XI (+)
an(nos) II, m(enses) VIII, d(ies) X, 61 I

Militavit an(nis) X[III], 57

Militavit annos XV, 59

VI - DIVINITA

Apollo: Apolenei, 1

Bona Dea, 15, 16

Dea: dea, 46; dei(va), 7

Dei

deiv(eis), 8

dei Augus[ti], 17

dei Manes: D(is) M(anibus), 3*, 56, 57, 61, 75, 91, 114, 119, 121, 127,
134, 138, 139, 140, 142, 154, 155, 157, 164, 171, 173,
174, 176, 177, 179, 183; [D(is)] M(anibus), 53, 141,
149; D(is) [M(anibus)], 153, 189; [D(is) M(anibus)], 135

Diana: Diane, 9

Feronia, 10

Fides: Fide, 2

Fortuna

[Fortuna], 155

[F]ortuna [respic]iens, 18

Hercules Aug(ustus), 19

Iuno

Iuno: Iunone, 3

Iuno Lucina: Iuno(ne) Loucina, 4

Iuno Regina: Iunone Re[g(ina)], 11

Iuppiter

Iuppiter Latius, 21

Iuppiter O(ptimus) M(aximus), 22

[I]uppiter S[er]enus, 23

Lares, 137

Liber

Liber: Lebro, 14

Liber Pater, 24, 28

Marica, 7

Mater Matutæ: Matre Matuta, 12; Mat(re) Matut(a), 5

Minerva Aug(usta), 46

Novensides: [N]o[v]e sede, 8

472 G. CRESCI MARRONE - G. MENNELLA

Priapus, 25

Salus: Salute, 6

Silvanus

Silvanus, 27, 28

Silvanus [Aug(ustus)], 26

[Spes], 155

Victoria aeterna, 20

VII - TRIBÙ, CITTA E APPELLATIVI ETNICI E GEOGRAFICI

1. *Tribù*

Camilia: Cam(ilia) 42, 57, 67, 71, 73, 88, 93, 104, 111, 144, 150, 152,
166, 167, 181; Ca[m(ilia)], 188

Pal(atina), 68, 80, 81, 82, 139

Pollia: Pol(lia), 62; [P]ol(lia), 2*

Pomptina: Pompt(ina), 49; [P]om(ptina), 43

Publilia: Publicia (!), 59

Sab(atina), 55

Stellatina), 74

Vo[l(tinia)], 77

2. *Città*

Ael(ium) Karn(untum), 69

Ariminum, 65

Tuder, 62

Verona, 57, 59

Frontac, 74

3. *Appellativi etnici e geografici*

Achaia, 49

Apul(ia), 47

Astores, 48

Britton(es), 48

[Ci]lix, 111

Creta, 49

Cyr(enaica), 49

Gallus, 199

Hispania

Hispan(ia), 55

[Hispani]a Ci[te]rior, 42

Macedonia, 30 I

Picenus, 47

*S[yr]ia], 51

Tolosensis, 77

VIII - ISTITUZIONI E AMMINISTRAZIONE CIVICHE

1. *Denominazione di città e di abitanti*

AELIUM CARNUNTUM

Municipium Ael(ium) Karn(untum), 69

ARIMINUM, 65

Colon(ia) Arim(inum), 89

Ordo Arimin(ensium), 89

Privata regio Ariminensium, 48

FANUM FORTUNAE

Colonia Fanest(rium), 49

Res publica: res publica Fanest(rium), 49; r(es) p(ublica) Fan(estrium), 19, 20; r(es) p(ublica) [Fan(estrium)], 38

PISAURUM: Pisaurum, 65, 72; Pisa(urum), 83

Cives, 73

Coloni: coloni, 88; col(oni), 27

Colonia: colonia, 43; col(onia), 73; [co]lon(ia), 50; colonia Iulia Felica (!) Pisaurum, 46; colonia Iul(ia) Felix Pisaur(um), 88; colonia Pisaur(ensium), 49; colon(ia) Pisaur(um), 89; col(onia) Pisaur(ensium), 48

Ordo Pisaurens(ium), 89

Pisaureses: Pisaureses, 37; Pisaurese, 11; Pisaur(enses), 36, 90; *[Pi]saure[n]ses], 97

Plebs: plebs, 71, 89; plebs Pisaur(ensium), 89; plebs urbana, 68, 71, 80, 88; plebs urban(a), 87; [pleb]s urb[ana], 67; [plebs u]rba[na], 95; plebs urbana Pisaurensium, 65.

Populus, 88

Res publica: res pub(lica) Pis(aurensium), 19, 20; res publica Pisaur(ensium), 49; r(es) p(ublica) Pisaur(ensium), 20; r(es) p(ublica) Pis(aurensium), 19; r(es) p(ublica) P[is(aurensium)], 38; *[r]es [publica], 93 bis

PITINUM PISAURENSE

Municipium Pitinatium Pisaurensium, 65

2. *Cariche municipali*

Aedilis

aedilis: aedilis, 68, 88; aedil(is), 68; *[aed]il(is), 85; aed(iles), 86
aedil(is) cur(ulis), 81

Curator

curator calendar(ii) pecuniae Valentini HS \overline{DC} , 80
 curator rei publicae: cur(ator) rer(um) publicat(um) Pisaur(ensium) et Fanest(rium), 49; cur(ator) r(erum) p(ublicarum) Pisaur(ensium) et Fan(estrium), 20; cur(ator) r(erum) p(ublicarum) Pis(aurensium) et Fan(estrium), 19; c(urator) r(erum) p(ublicarum) P[is(aurensium) et Fan(estrium)], 38

Decurio

decurio, 83, 93
 decuriones: decuriones, 71, 80; decur(iones), 67, 86, 89; d(ecuriones), 33, 34, 35, 44, 55, 65, 68, 69, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 87, 89; [d(ecuriones)], 50; *[d(ecuriones)], 100; *[de]curi[ones], 190

Decurionatus, 89

Duovir

duovir: duovir, 63; II vir, 55, 58, 68, 73, 80, 88, 95
 *[II vir i(ure)] d(icundo), 85
 duovir quinquennalis: II vir quinq(uennalis), 55, 67; II vir q(uin)quennalis), 71, 73; *[II vi]r qui[nq(uennalis)], 93 bis

(Honores)

biga, 67, 68
 ius: ius commune liberorum, 65; IIII lib(eratorum) ius, 69
 ornamenta: ornament(a) decurional(ia), 69; [ornamenta decurionalia], 90; ornamenta decurionatus, 89
 statua, 82

Patronus

(Pisauri et Fani): patronus coloniarum Pisaur(ensium) et Fanest(rium), 49
 (Pisauri): patronus coloniae, 43; patr(onus) col(oniae), 73; [patron(us) col]lon(iae), 50; patronus col(oniae) Pisaur(ensium), 48
 (Vicorum Ariminensium et collegiorum Pisauri): patron(us), 89

Patrona (Pitinatium Pisaurensium): 65

Praepositus muris: p(rae)p(ositus) mur(is), 20; p(raepositus) m(uris), 19

Quaestor

quaestor: quaestor, 67, 68; quaest(or), 68; q(uaestor), 71, 73, 80, 88; *[q(uaestor)], 100
 quaestor alimentorum: quaest(or) alimentorum, 68; q(uaestor) alimentor(um), 80

Quattuorvir: IIII vir, 85

Quinquennalis: quinq[uenalis], 99

Quinquenna(li)t(as), 65

Vicimagistri: magister vici, 70; magistri vici, 78; vicim(agistri), 73; vicimag(istri), 89

[--]vir, 94

3. *Culto*

Augur: augur, 82; aug(ur), 58; [au]gur, 63

Augustales

augustales: aug(ustalis), 69; augustal(es), 71; [au]gusta[les], 92
augustalis Ulpi(i), 21

Cultores Iovis Latii, 21

Flaminica, 44 (Pisauri), 65 (Pisauri et Arimini)

Fulguriator, 74

Haruspe[x], 74

Patronus (sevirum Augustalium): patronus, 80; patron(us), 89; patr(onus), 73
(cultorum Iovis Latii): patronus, 21; patroni, 21

Pont(ifex), 55, 71

Seviri: sexvir, 79, 93; [se]xvir, 66; VI vir, 72, 84; VI viri, 17

Seviri Augustales: VI vir Augustal(is), 90; VI vir Aug(ustalis), 69, 72, 75;
VI vi[r Aug(ustalis)], 84; VI viri Augustales, 17; VI
vir(i) August(ales), 73, 80

Frontac, 74

Netávis, 74

Trutnvt, 74

4. *Beneficenza, ludi e spettacoli*

(Denarii)

(denarii): I, 89; II, 89; V, 89

(denarii semisses), 21

Epulum

epulum: epulum, 17, 88; epul(um), 73

epulae, 80

Largitiones, 67, 68

Liberalitas

liberalitas, 69

liberalitates: liberalitates, 68; liberalitat[es], 67

Ludi Florales, 68

Munus gladiatorium, 88

Oleum, 71

Panis: panis, 69, 71, 73; pan(is), 21

Paria (gladiatorum) decem, 68

Pecunia Valentini, 80

(Sestertii): XII, 71; XX, 71; XXXX, 71, 73; L, 69; \bar{X} , 82, \bar{XX} , 82; \bar{CC} , 90; \bar{CCCC} , 88; \bar{DC} , 80, 88; decies centena millia, 88

Spectaculum gladiator(ium), 68

Sportulae, 82, 89

Venatio legitima, 68

Vinum: vinum, 71, 73; vinu(m), 21; vin(um), 69

1. *Associazioni e collegi professionali*

Collega

collega, 69
collegae, 46

Collegium

collegium Centonariorum: collegium Cent(onariorum), 89 (Arimini et Pisauri); colleg(ium) Centonar(iorum), 80; coll(egium) Cent(onariorum), 73; [collegium Centon]arior(um), 90; [*cent]on(ariorum), 103
collegium Dendrophorum: collegium Dendr(ophorum), 89 (Arimini et Pisauri); coll(egium) Dendr(ophorum), 73
collegium Fabrum: collegium Fabr(um), 89 (Arimini et Pisauri); colleg(ium) Fabr(um), 69, 80, 82, 104; coll(egium) Fabr(um), 73, 81; col(legium) Fab(rum), 46
collegium Naviculariorum: collegium Navic(ulariorum), 89; colleg(ium) Navicular(iorum), 80; coll(egium) Navic(ulariorum), 73

(Collegia incognita), 103, 105, 106

Patronus (collegiorum), 73, 80, 89

Patronus (collegi Fabrum), 46, 69, 82

Patrona (collegi Fabrum), 46

(Picarii) soci, 108

Quinquennalis (collegi Fabrum): quinq(uennalis), 69; q(uin)q(uennalis), 46;
(di collegio ignoto): quinq[uen]nalis], 99

Studia *Apollinar(is) et *Gunthar(is), 73

2. *Altre attività*

[Fab]er, 111

Gladiatores, 68

Iuvenes forenses, 73

Lanarius, 78

Magister, 45

Medica, 109

Orator, 45

Rhetor, 107

Structor, 78

Tec(tor), 110

Vestiarius: ves[t]iarius, vestiar(ius), 78

Ναύκληρος, 203

1. *Costruzioni, monumenti e offerte*

Arca (collegi), 82

Area, 21

Balinea, 71

Hortuli, 66

Monumentum: monument(um), 72; m(onumentum), 66; moniment(um), 109

Murus: mur(is), 20; m(uris), 19; *[murum], 100

Pons, 38

Porticus: porticum, 78; port[i]cum, 78

Priapus, 25

Schola

 deae Minerv(a)e Aug(ustae) col(legi) Fabr(um), 46
 co[llegi] (Fabrum), 104

Signum cum bas(e), 27

Signa, 17

Statua, 82

Tabula aenea, 46

Templum, 25

Valvae, 17

Vicus

 vicus, 70, 73, 78, 89
 vici (VII Ariminenses), 89

2. *Spese e costi*

De suo exor[navit], 1*

Ex aere conlato, 67, 71

Impensa sua dedit, 137

Peculium: d(e) s(uo) peculi[o f(aciendum)] c(uravit), 25

Pecunia

ex pec(unia) sua fecerunt, 78
 pecunia sua: [p]ecunia su[a], 95; sua pecunia, 96
 p(ecunia) s(ua) f(ecit), 42
 p(ecunia) s(ua) res[tituit], 104

3. *Rapporti di parentela, di affetto e stato civile*

Amatores, 73

Amicus: amico, 57; amici, 73

Coniunx:

coniunx: coniunx, 47; coniugi, 3*, 52, 76, 134, 164, 176, 180, 183;
 con[iugi], 143, co[n(iugi)], 146; coniu[gl]i, 159; coniugem,
 46
 coiunx: coiugi, 174, [coi]ugi, 135

Conlactaneus: conlactanei, 56

Conlibertus: conlibertae, 72, 133

Consors: consorti, 19

Deda, 12

Delicatus: delicato, 134, 148; delicatis, 132

Dominus: dom(i)n(i), 110

Filius: filius, 68, fil(ius), 137, f(ilius), 144; fili, 88; filio, 43, 45, 120, 139,
 149, 168, 179, fil(io), 157; filium, 46; filiu[s], 201; *[fili], 90

Filia: fil(ia), 104; filiae, 117, 125, 133, 177; filie, 140; f(iliae), 114

Filii: filiorum, 46; filis, 138; fillis(!), 125; filieis, 130

Frater: fr[atris], 122; fratri, 119, 134, 170; [fr(atri)], 122; fratres, 46, 61 I

Heres: heres, 59; her(es), 64; h(eredem), 66

Libertus: libert(us), 59; lib(ertus), 27, 108; l(ibertus), 144

Liberta: lib(ertae), 3*, 134; leib(erta), 109

Liberti, 72, 107, 112

Maritus: [maritus], 143; mariti, 65; marito, 83, 121, 154; ma[ri]to, 47

Mater: mater, 124, 130, 168, 177, 179; *mat[er], 5*; m[ater], 123;
 mat(re), 61 I

- Matronae: matrona, 11, 12
- Nepos: nepotis, 45
- Nutrix: nutrici, 56
- Parens: patron(o) parenti 165
- Parentes, 91, 138
- Pater: [pater patronus], 155; patris, 81, 82; patri, 47, 174; patre, 68
- Patronus: [pater patronus], 155, patrono, 170; p[atrono], 178; patron(o) parenti, 165
- Patrona: [p]atrona, 193
- Pelegrinus, 199
- Pronepos: pronepoti, 45
- Servus: ser(vus), 23; [ser(vus)], 25
- Socera: socere, 127
- Soror: sorori, 134
- Uxor
 uxor: uxo[r], 126; uxori, 131, 151, 167
 uxor: uxsori, 145
 uxor fratris: [u]xor(i) fr[atris], 122

4. *Espressioni di elogio e di compianto*

- Bene merens, 3*, 5*, 6*, 199
 conlactaneus, 56
 conservus, 110
 filius, 157
 filia, 140
 frater, 119
 maritus (coniunx), 52, 135
 nutrix, 56
 patronus (?), 75
 uxor (coniunx), 159
- Bene vixit
 maritus, 47
- Carissimus
 filia, 114 (kar-)
 coniunx, 143 (kar-)
 delicatus, 148

[cuius obs]equiis [imparem m]e semp[er profiteor], 143

Desiderantissima

filia, 177
uxor (coniunx), 76

Dignissimus

patronus, 73

Dolens

mater, 130

Dulcissimus

filius, 45, 120, 157
filia, 140
maritus (coiunx), 135
pater, 47
uxor (coniunx), 131, 159

Fidelissima

uxor (coniunx), 183

Impar

maritus (coiunx), 135
uxor, 143

Incomparabilis

filius, 149
maritus (coiunx), 174
socera, 127

Maerens

mater, 130

Optimus

amicus, 57
filia, 133
maritus, 121, 154
uxor (coniunx), 3*, 176, 180

[P]er c[uius ben]eficio e[t benign]itate i[npar f]ui, 135

Pientissimus

filius, 168
frater, 134
maritus, 121
socera, 127
uxor (coniunx), 134

Piissimus

filius, 139

fili, 138

Primarius

vir, 73

Primus

duovir Pisaurensis, 68

Primus omnium

duovir Pisaurensis, 67

Rarissimus

pater, 174

Sanctissima, 60

5. *Misure delle aree tombali*

Latus p(edes) IIII, longus p(edes) VIII, 59

In f(ronte) p(edes) X, in a(gro) p(edes) X, 197

[In fr(onte) p(edes) X]II, in ag(ro) p(edes) XIIIX, 111

In f[r(onte)] p(edes) XII, agr(o) [p(edes)] XIIIX, 2*

In fr(onte) p(edes) XII, in agr(o) p(edes) XIIII, 182

In fr(onte) p(edes) XII, in agr(o) p(edes) XIIII, 124

In fr(onte) p(edes) XIIII, in agr(o) p(edes) XII, 196

In fro(n)te p(edes) LXX, in agr(o) p(edes) LXX, 137

In fr(onte) p(edes) XX, [in agr(o) p(edes) ---], 126

[--- in a]gru[m p(edes)]IIII, 198

[In]*fr[onte ---*in agro ---], 85

6. *Età vissuta*

[--- d]ie[s] XIIII, 120

Vix(it) an(no) I, m(ensibus) VII, d(iebus) V, 114

V(ixit) annis V, m(ensibus) VIII, 140

Bis quinos annos mensesq(ue) duo, duo so[les], 155

Vix(it) an(nis) XI, d(iebus) L, 139

Vix(it) ann(is) XII, mens(ibus) XI, dieb(us) XVII, 177

Vixit annis XIII, mensib(us) (!), diebus XL, 179

Vixit an(nis) XIII, m(ensibus) V, d(iebus) XXIII, 138

Vix(it) an(nis) XVI, m(ensibus) II, d(iebus) XVII, 138

Vixit plus minus annus (!) XVI, menses III, dies VII 199

[V]ixit annis XVIII, dies (!) VIII, 141

Vixit annos XXII, 77

Vix(it) ann(is) XXII, 3*

Vixit annis XXVIII, 154

Vixit ann(is) XXX, 168

Vix(it) an(nis) XXX, 57

Vixit annos XL, 59

[Vi]xi[t ann(is) ---], 153

[Vixit] ann[is ---], m[ensibus ---], 194

"Ηζησ(εν) ἦτη οὐ ὤρ(αν) ἄ, 203

7. *Durata del matrimonio*

Cum quo annis XX bene vixit, 47

Vixit annis cum eo XXI, mens(ibus) X, diebus X, 183

[Qu]i mec[um convixit annis vicinti septe, menses tres], 135

[Que vixit mecum in coiugio per castitatem suam annis XL], 143

8. *Terminologia e formule sepolcrali*

B(onae) m(emoriae), 199

Cultores Larum suorum, 137

Defuncta, 117

Depositus in pace, 199

Depos(it)io, 200

Et tu, 112

Hic

iacet, 199
situs est, 62
[sum situs], 155
[ero semper], 155

H(oc) m(onumentum) h(eredem) n(on) s(equetur), 66

Hum[ata], 126

Innocens, 199

Locus

emptus, 59
purus, 72
sepul(chri), 137

[Nil mihi vobiscum est], 155

(Obita), 2*

Pax: in pace, 199

[Qui desideravit hoc, indigne gaudet], 153

Qui legi[s], 193

Salve, 162

Testamentum

testamento: testamento, 88; *[test]am(ento), 85
ex testamento: 116, 166, 167, 170; ex testamento, 172; [e]x testa-
ment(o), 152; ex testam(ento), 64; ex tes[ta]me[nto],
184
ex testamento fieri iussit, 59

Titulus

titulum, 155
titulos, 137

[Valete], 155

Vivus

vivus, 66; vivos, 133, 156, 163
[v(ivus) pos]uit, 2*

Viva: viva, 109; viv(a), 158; v(iva) f(ecit), 151

Ἐλεῖνη: ἐν ἡρῆνι, 203

Ἐκατὸν ἔτα, 204

Ἐνθάδαι καῖτε, 204

Κατατίθημι: κατ(ετέθη), 204

Κεῖμαι: καῖτε, 204

Κοιμάω: ἠκυμίδθη, 203

9. *Altri termini di rilievo*

Abacus: [abaco], 155

Abundantissimus: abundantissimas, 67, 68

Acheruns: [Acheruntis], 155

Adfectio: adfectionem, 73

Adhibeo: adhibit(o), 48

Adicio: adiecto, 69, 71, 73; ad[i]ecta, 68

Adscribo: adscribi, 46

Adsideo: adsedente, 68

Aeneus: aeneam, 46

Aereus: aerea(m), 86

Aetas: aetate, 46

Aeternus: aeternus, 20; [aeterna], 155

Amitto: am[issam], 104

Amo: ama[tus], 155

Amor: amoris, amorem, amore, 46

Amplifico: amplificari, 46

Amplius, 68

Animus: animo, 46

Annus: anno, 65, 88; annos, 88

Apto: aptari, 38

Bellum: [ob bell]um, 50

Benignus: benignam, 73

Benevolentia: benivolentiam, 48

- Carmen: [carmina], 155
- Censeo: censuer(e), 46
- Gives (!), 199
- Claritas: claritate, in claritatem, 46
- Concedo: concessit, 65
- Confero
 conlato, 67, 71
 [contulerat], 155
- Consensus: consensus, consensu, c(onsensu), 46
- Consil(ium), 48
- Contrarius: [contraria], 155
- Convenio: convenerunt, 46
- Copto
 cooptari, 46
 cooptasse, 46
 cooptatum, 46
- Corrumpto: corru[ptum], 38
- Cresco: crescit, 46
- Curagens
 curag(ente), 38
 cura(m) agente, 19; curam agent(e), 20
- Curo
 curant(e), 61 I
 curavit: curavit, 1*, 59; c(uravit), 25
 curaverunt: curaverunt, 86; c(uraverunt), 72
- Decem, 68
- Decretum: decretum, 46; decret(o), 86, decr(eto), 67, d(ecreto), 33, 34, 35, 44, 55, 65, 68, 69, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 87, 89, *[d(ecreto)], 155
- Dedicatio: in dedicatione, 21; dedicatione, 17, 68, 69, 73, 82; dedicat(ione), 89
- Deliciae: [delicias], 155
- Deludo: [deludite], 155
- Demonstro: demonstrari, 46

- Carmen: [carmina], 155
- Censeo: censuer(e), 46
- Cives (!), 199
- Claritas: claritate, in claritatem, 46
- Concedo: concessit, 65
- Confero
 conlato, 67, 71
 [contulerat], 155
- Consensus: consensus, consensu, c(onsensu), 46
- Consil(ium), 48
- Contrarius: [contraria], 155
- Convenio: convenerunt, 46
- Copto
 cooptari, 46
 cooptasse, 46
 cooptatum, 46
- Corrumpto: corru[ptum], 38
- Cresco: crescit, 46
- Curagens
 curag(ente), 38
 cura(m) agente, 19; curam agent(e), 20
- Curo
 curant(e), 61 I
 curavit: curavit, 1*, 59; c(uravit), 25
 curaverunt: curaverunt, 86; c(uraverunt), 72
- Decem, 68
- Decretum: decretum, 46; decret(o), 86, decr(eto), 67, d(ecreto), 33, 34, 35, 44, 55, 65, 68, 69, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 87, 89, *[d(ecreto)], 155
- Dedicatio: in dedicatione, 21; dedicatione, 17, 68, 69, 73, 82; dedicat(ione), 89
- Deliciae: [delicias], 155
- Deludo: [deludite], 155
- Demonstro: demonstrari, 46

Dicatio: dicatione, 71

Dies: die, 88

Dignatio: dignatio, dignatione, 46

Dignor: digne<n>tur, 46

Divido: divideretur, 88

Divisio: ex divisione, 80

Do

dat: da, 9; dat, 15; d(at), 28

datus: dat(us), 69; d(at)us, 65, 68, 69, 71, 73, 80, 81, 82, 87, 89

dede, 10, 13

dedit: dedit, 71, 73, 82, 88, 89, 90, 137; ded(it), 69; d(edit), 21

dedrot: dedro, 12; dedrot, 11

dederunt: dederunt, 21, 137

Dogma: do[g]mata, 155

Domus: domus, 46; [domus], 155

Dono: donat(o), 50

Donum: donu, 9; d(onum), 21; dono, 11, 12; d(ono), 28; donis, 50

Edo

ederetur, 88

edidit, 68

ediderit, 68

Effugio: [effugi], 155

Emo: emptum, 59

[Euclides], 155

Excipio: exceptus est, 72

Exemplum: in exemplum, 67, 68, 121

Eximius: eximiam, 48, 69, 73; eximias, 67, 68

Exorno: exor[navit], 1*

Facio

f(aciendum), 25, 72

facta sunt, 46

feci, 155

fecit: fecit, 66, 109, 130, 163; fec(it), 114; f(ecit), 3*, 42, 151, 156

fecerunt: fecerunt, 78, 104; f(ecerunt), 140; *[feca]runt, 191 bis

- Fatum: [fata], 155
Felicitas, 46
Fero: [tulisset], 155
Fio: fieri, 59
Foveo: fovere, 46
Gaudeo: gaudet, 153
Gaudium, 46
Genus: generis, genere, 46
Gloria: gloria, gloriae, 46
Glorior: gloriantem, 46
Gloriosus: gloriosum, 46
Habeo
 habenti, 69, 77
 <h>abere, 46
 [habui], 155
 [habuissem], 155
Homerus: [Homeri], 155
Honor: honor(em), 82
Honoro: honoratus, 90; honor(atus), 69
Ignis, 104
Impar: impares, 46
Incido: incidi, 46
Incomparabilis: incomparabilis, incomparabili, 46; incomparabilem, 73
Indigne, 153
Indulgentia: ex indulgentia, 68
[Infelix], 155
Infernus: [infernus], 155
Infero: intulit, 82
Iniquitas: ex iniquitatibus, 86
Inlustro: inlustratus, 89
Innocentia: innocentiam, 73

Inscribo: inscripta sunt, 73

Insinuo: insinuamus, 46

Intelligo: intellegentes, 46

Iubeo

iussit, 59

iusserunt, 38

Iunior: iun(iorem), 46

Iussio: ex sacra iussione, 48

Laetor: laetamur, 46

Legitimus: legitima, 68

Lego

[legi], 155

Legi[s], 193

Libens: l(ibens), 16; l(ibentes), 26

Licere: licet, 46

Loco: locavi[t], 100

L(ocus), 65, 68, 69, 71, 73, 80, 81, 82, 87, 89

[Lusus], 155

Lyricus: [lyricos], 155

Maior: maiores, 46

Mensura: mensurarum, 86

Meo: meavi, 155

Merita: ob merita, 65, 68, 80, 81, 82, 89; ob merit(a), 71

M(erito), 16, 26

Modus: modo, 46

Natalis: natali, 88

Nomen: nomina, 73; nom(ine), 117; nomin[e], 92, *[nomine], 90

Numerus: numeri, numero, in numero, in numerum, n(umeri), 46

Nutrio: nutritus, 155

Obsequium: obsequio, obsequia, 46

Octies, 68

- Offero: offerri, 46
 Omnis: omnes, 73; omnium, 67; omnibus, 1*, 46
 Opus, 90
 Oriundus, 62
 Orno: ornare, 46
 [Oro], 155
 Par: pari, 46
 [Pariter], 155
 Patria: patriam, 48
 Permissus: [pe]rmissu, 110
 Perpetuus: perpetua, 46
 Pes: pede, 155
 Pius: [pia], 155
 Placeo
 placere, 46
 placuisse, 46
 Plenus: plena, in plenum, 46
 Plurimus: plurimo, plurimos, 46
 Pondus: pondera, 86
 Pono
 ponenda, 86
 posita, 67, 68
 p(osui), 135
 posuit: posuit, 27, 52, 124, 134, 165; pos<u>it, 59; [pos]uit, 2*;
 [posuit], 143; [pos(uit)], 159; p(osuit), 179
 posuerunt, 61 I, 112, 174
 [Possideo], 155
 Praescribo: [praescripta], 155
 Praetermitto: pr(a)etermittentes, 46
 Primum: quam primum, 46
 Probo: *[probavit], 100
 Procax: [procaces], 155

Pronus: prona, prono, 46

Propero: properamus, 46

Provoco: provocet, 46

Publice: publice, 33, 44; public(e), 55; publ(ice), 35, 36; p(ublice), 89;
[pub]lice, 50

Pudicitia: pudicitiae, 46

Pythagoras: Py[th]agorae, 155

[Quaesio], 155

Reficio: *[reficiend(um)], 100

Restituo

res[titui], 38

res[tituit], 104

Rogo, 155

Sacer: sacrum, 22, 24, 26, 28, sa(crum), 160, s[a]crum, 23, [sacrum], 18;
sacra, 48

Scio: [scivi], 155

[Sedes], 155

Semita, 155

[Semper], 155

Sensus, 155

Sequor: s(equetur), 66

Sestertius: sestertiorum, 88

Sidus: [sidera], 155

Sincerus: sinceram, 73

Singulus: singulis, 69; singul(is), 71; sing(ulos), 88; sing(ulis), 73

Sisto: siste, 155

Sol: so[les], 155

Solvo: s(olvit), 16; s(olverunt), 26; so[l(vit)], 23

Sophus: s[ophorum], 155

Sperno: spreveris, 155

Splendidissimus: splendidissimo, 89

- Statera: stateram, 86
Stringo: stricto, 155
Struo: struī, 1*
Superi: superos, 155
Taetrus: [taetra], 155
Tartareus: [Tartarei], 155
Tenere, 155
Testimonium, 46
Tumidus: [tumidam], 155
Tutela: in tutelam, 82
Unda: [undas], 155
Universus: universi, u(niversorum), 46
Usura: ex usuris, 88
Usus: in usum, 38
Vado: vadīs, 155
Verbum: v(erba), 46
Vetustas: vetustate, 38
Via[tor], 155
Vis: vi, 104
Vivo: v(ivit), 70
Vita: [vitam], 155
Votum: voto, 46; v[otu]m, 23; v(otum), 16, 26
Ἐνθάδε: ἐνθάδε{!}, 204
Ἦδῆ, 203

B M, 199

BEN M, 157

B M F, 3*, 140

B M P, 135

B R P, 202

B R P N, 202

) , 169

> , 57, 59

C, 60

C F, 46

C I, 46

C P, 46

CC PP, 46

C R P, 38

C V, 49

D D, 21, 28, 33, 34, 35, 44, 55, 78; D[D], 50; *[D D], 100

D D D, 29

D M, 3*, 56, 57, 61 I, 75, 91, 114, 119, 121, 127, 134, 135, 138, 139,
140, 142, 154, 155, 157, 164, 171, 173, 174, 176, 177, 179, 183;
[D] M, 53, 141, 149; D [M], 153, 189; [D M], 135

F C, 25, 72

H M H N S, 66

\overline{HS} , 69, 71, 73, 80, 82, 90

L D D D, 65, 68, 69, 71, 73, 80, 81, 82, 87

L D D D P, 89

\overline{N} , 69, 71, 73, 82

\overline{NN} , 46

NUM, 88

P, 179

P M, 19

P P, 47

P P M, 20

P S, 104

P S F, 42

QQ NN, 46

Q V C V, 46

V, 70

V E, 19, 20, 48

V F, 151

V S L M, 16, 26

*, 89

*S, 21

⊖, 2*

INDICE TOPOGRAFICO

Pesaro, Cattedrale: nr. 85

Pesaro, incrocio Via Zanucchi - Corso XI Settembre: nr. 102

Pesaro, Museo Oliveriano: nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 61, 62, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 88, 90, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 107, 111, 112, 113, 114, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 127, 129, 134, 135, 136, 137, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 149, 151, 153, 154, 157, 159, 160, 161, 162, 163, 165, 170, 171, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 182, 184, 189, 191, 193, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 204, 1*, 2*, 3*, 5*, 6*, 7*, 8*

Pesaro, Palazzo Episcopale: nr. 117, 133

Cattolica, magazzino del Museo Antiquario comunale: nr. 22

Cattolica, deposito del municipio: nr. 191 bis.

Ferrara, Civico Lapidario di Palazzo dei Diamanti: nr. 89, 155

Ferrara, deposito del Civico Museo di Arte Antica: nr. 126, 139

Gradara, mastio del Castello: nr. 4*

Gradara, villa Marcaccini-Bischi: nr. 93 bis

Rimini, magazzino del Lapidario Romano: nr. 148

S. Giovanni in Marignano, giardini pubblici: nr. 110

Urbino, Museo Lapidario del Palazzo Ducale: nr. 24, 55, 132

PISAVRVM I: INDICI
TAVOLE DI CORRISPONDENZA

499

BRACCESI		6293	4	6337	48
<i>Inscriptiones</i>		6294	5	6338	49
1	30	6295	6	6339	50
2	31	6296	7	6340	51
3	32	6297	8	6341	52
4	34	6298	9	6342	53
5	33	6299	10	6343	54
6	35	6300	11	6344	55
7	36	6301	12	6345	56
8	37	6302	13	6346	57
9	20	6303	14	6347	58
10	19	6304	15	6348	59
11	38	6305	16	6349	60
12	39	6306	17	6350	61
13	41	6307	18	6351	62
14	40	6308	19	6352	63
		6309	20	6353	64
		6310	21	6354	65
		6311	22	6355	66
		6312	23	6356	67
		6313	24	6357	68
		6314	25	6358	69
		6315	26	6359	70
		6316	27	6360	71
		6317	28	6361	72
		6318	29	6362	73
		6319	30	6363	74
		6320	31	6364	75
		6321	32	6365	76
		6322	33	6366	77
		6323	34	6367	78
		6324	35	6368	79
		6325	36	6369	80
		6326	37	6370	81
		6327	39	6371	82
		6328	38	6372	83
		6329	40	6373	84
		6330	41	6374	85
		6332	43	6375	86
		6333	44	6376	87
		6334	45	6377	88
		6335	46	6378	89
		6336	47	6379	90
CIL I ²					
367	160				
368	1				
369	2				
370	3				
371	4				
372	5				
373	6				
374	7				
375	8				
376	9				
377	10				
378	11				
379	12				
380	13				
381	14				
2126	15				
2127	74				
CIL XI					
6290	1				
6291	2				
6292	3				

PISAVRVM I: INDICI

501

108	4	24	12	PISANI,	
117	11	25	13	<i>Testi</i>	
144	14	26	14	A26	11
150	7	58	15	A27	12
162	5	791	74		
187	8				
189	25				
193	6	ILS			
225	74	583	19	<i>Suppl. It.,</i>	
538	160	1073	44	pp. 84-96	
ERNOUT,		1129	45	1	30
<i>Recueil³</i>		1187	49	2	39
65	1	1422	48	3	61
66	2	2073	54	4	42
67	3	2693	55	5	100
68	4	2769	47	6	104
69	6	2970	1	7	110
70	7	2971	2	8	121
71	14	2972	3	9	134
72	8	2973	4	10	135
73	9	2974	5	11	149
74	10	2975	6	12	176
75	11	2976	7	13	177
76	12	2977	8	14	184
		2978	9	15	189
		2979	10	WARMINGTON,	
		2980	11	<i>Remains</i>	
		2981	12	9	9
ILCV		2982	13	10	10
1474C	199	2983	14	11	11
3036G	200	3082	21	12	12
		3581	25	13	8
ILLRP		4958	74	CIG IV	
13	1	5057	68	9868	204
14	2	5445	17	IG XIV	
15	3	5613	86	2252	203
16	4	5827	202	2253	204
17	5	5903	38		
18	6	6654	69	TLE	
19	7	6655	65	687	74
20	8	7218	46		
21	9	7364	73		
22	10	7775	107		
23	11	9066	61		

ADDENDUM

— È incerto se fosse stato un *curator*, o più probabilmente un *patronus* di *Pisaurum*, il *Libonius Severus v. c. consularis* ricordato quale dedicante alla madre *Rufria Maxima* in una base trovata a Scupi (Iugoslavia), e della quale Borka Josifouska ha fornito breve notizia nel corso del 'Colloquio AIEGL sul *cursus* senatorio' (Roma 14/20 Maggio 1981), pubblicandola poi nel vol. VI delle *Inscriptions de la Mésie Supérieure*, Beograd 1982, p. 63 nr. 27. I *Pisauenses* vengono menzionati su uno dei lati della base, al quarto posto di una lista di ben dodici città in gran parte italiche, nella quale figurano pure i *Ravennates* e gli *Ariminenses*.

— E. Russo, *Pesaro paleocristiana: monumenti e problemi*, in AA.VV., *Storia di Pesaro*, I (Pesaro preromana e romana), estratto provv., Padova s. a. (ma 1983), pp. 101-120, suffraga con nuove considerazioni anche agiografiche il quadro estremamente riduttivo del primo Cristianesimo a *Pisaurum* (vd. *supra*, p. 63), del quale sembra emblematica la fondazione della Cattedrale, impiantata nell'attuale sede ormai verso la fine del V secolo. L'A. ritiene inoltre sicuramente falsa l'epigrafe greca nr. 203 relativa al *naýkteros Dióskoros*, e probabilmente pure l'epitafio di *Iuliane* al nr. 200. Le argomentazioni in proposito restano tuttavia indiziarie e di per sé non sembrano ancora sufficienti per respingere l'autenticità dei due testi, dei quali, comunque, quello di *Iuliane* è stato inciso sul coperchio di un sarcofago e non, come ritiene il Russo, « su una lastra per sepoltura terragna » (pp. 102-103).

INDICE

Introduzione di Lorenzo Braccisi	7
Premessa	11
Sigle e abbreviazioni	13
I - Istituzioni e documentazione epigrafica in Pesaro romana	23
1. Topografia e urbanistica	25
2. Il territorio	32
3. L'organizzazione istituzionale della città e del territorio	35
4. I culti	42
a) il pantheon del <i>lucus</i>	42
b) le successive manifestazioni culturali e le dediche imperatorie	60
5. Aspetti di vita economica e sociale	63
6. Cenni sull'officina lapidaria	76
II - Le iscrizioni	83
Avvertenze	85
Segni diacritici	87
1. Iscrizioni sacre (1-29)	89
2. Imperatorie (30-41)	184
3. Senatorie ed equestri (42-51)	211
4. Militari (52-64)	237
5. Municipali (65-102)	257
6. Iscrizioni di arti e mestieri (103-111)	321
7. Sepolcrali (112-201)	335
8. Miliarie (202)	430
9. Greche (203-204)	433
10. Dubbie e sospette (1*-8*)	437
Indici epigrafici	443
Indice topografico	498
Tavole di corrispondenza	499
Addendum	503

IMPRESSO NELLE OFFICINE DI AGNANO PISANO
DELLA GIARDINI EDITORI E STAMPATORI IN PISA



Giugno 1984