

Montmorency le 5/3.90.

Monsieur et très honoré Professeur,

J'ai bien reçu il y a déjà 15 jours le huitième volume de votre Sylloge. Cet important travail clot dignement votre œuvre immense et sera accueilli avec faveur par tous les Mycologues. Pour ma part je l'ai parcouru avec le plus grand intérêt, et il me sera des plus utiles par la masse immense de matériaux qu'il renferme et qui m'évitera d'avoir recours à tant de mémoires en toutes langues.

Bien que je ne puisse approuver l'ensemble de votre classification, convaincu comme vous le savez, de l'importance du caractère de la déhiscence, je ne puis cependant que vous féliciter d'un travail qui a dû vous donner tant de mal, et que cependant vous avez mené à bien.

Pour moi l'importance de la détermination
de la thèse s'affirme tous les jours et
rien n'est encore venu l'ébranler.

Un exemple entre tous de l'effet que
me produit la non observance : Ne
trouvez-vous pas que votre sous famille
des Geoglosses n'est pas bien à sa
place entre les genres *Helvella* et
Acetabula qui sont si voisins, tandis que
cette même sous famille ^{a tous les rapports} ~~est si voisine~~
avec les *Ombrophila clavus* et autres *inoperculati*?

J'ai bien suivi en cela, je le sais
bien, tous les auteurs, et vous avez fait
un pas dans la bonne voie, en les séparant
par leur déhiscence, mais cela n'est
pas encore suffisant et cette petite
famille à cette place me fait l'effet
des *Geoglosses* placés dans les clavaires,
comme on se faisait autrefois.

Par donnez cher Collègue, cette
petite critique dirigée non contre vous
croyez le bien, je vous ai toujours en
grande estime, mais contre la manière
d'étudier les *Discomycetes*. Le mal
tient à ce que chez les Champignons,

on attache trop d'importance à la forme
et pas assez aux caractères anatomiques
et que de plus on attache trop de confiance
en des figures ou des dessins presque toujours
trop inexactes et qui induisent par conséquent
souvent en erreur. Même le *Micragraphia*
de Cooke qui a cependant rendu bien
des services.

Je joins à cette lettre un mande
de la cinquantaine de francs pour solder ce
cet important volume.

À propos des omissions que vous demandez
qu'on vous signale, je les noterai
à l'occasion et vous les ferai parvenir
si il y a lieu en reconnaissant très bien
l'importance. Pour le moment je me
rappelle Mon *Clitocybe* (*Laccaria*) *proxima*
décrit dans le XXVIII tome de la doc. botanique
de Branc. très bonne espèce quoiqu'elle ne
soit pas signalée dans Quelis, je ne vois
pas non plus dans vos *Discomycetes* *lenticulata*
pininodum n. 1174 de Berk. et Br.

Je vous prie agréer Monsieur et cher
Professeur, avec l'assurance de ma
grande considération mes remerciements
sincères pour la brochure que vous avez
eu la bonté de joindre à mon envoi.
et me croire toujours un de vos bien dévoués
Boudier