

Broyes le 14 mai 1886

Cher Monsieur,

merci de votre bonne lettre et des renseignements qu'elle
renfermait. Vous avez raison au sujet du n^o 1 de
mon dernier envoi : les spores 1-7 septés, noires, n'appartiennent
pas à Epidochium. Ce qui m'a trompé c'est que les
portions de cette plante, vues sans le microscope, étaient
sarcées de ces spores et j'en avais conclu qu'elles devaient
lui appartenir. Elle provient d'une plante voisine,
sur le même support, qui est beaucoup plus petite que
l'Epidochium, mais moins comme cette dernière, et sur
laquelle j'avais pu trouver les sporules à tous les degrés de
l'âge. Les sporules existant dans les deux plantes, j'en avais
conclu que j'avais affaire à une seule et même espèce.
D'où une description incorrecte qui ne convient ni à l'une
ni à l'autre des deux plantes. Dans celle à laquelle appar-
tiennent les sporules didymes, il faut qu'elle soit ainsi
rectifiée :

j'avais bien recette plante sans je vous envoie un nouvel
échantillon qui vous permettra de la voir et de la déterminer,
mais le *Diapentha saxatilis* m'avait échappé - Cela prouve
de ce qu'il en faut apparence et profondément enfoncé dans le bois,
je ne savais pas encore signaler dans nos environs - Et
à vous c'est une nouvelle plante à ajouter à votre flore
de l'Aube.

j'abuse un peu de votre bonté en vous demandant
de vouloir bien me renseigner sur la plante que je
vous adresse de nouveau. Je pense que c'est un *Dicymorpha*
mais je me trouve en de satisfaction à son endroit.

Veillez agréer, cher Monsieur, avec mes
remerciements anticipés, l'assurance de mes sentiments
reconnaissants et dévoués