

Pegli, 8. IX - 1910.

Carissimo Professore

Spiacente della indisposizione che l'ha disturbata per parecchi giorni, Le auguro innanzi tutto che possa presto rimettervi in condizioni completamente normali.

Oggi Le spedisco un po' di borre, che attesi a mandarle perchè credevo di ricevere gli schiarimenti, non pensando che Ella non avesse potuto andare a Padova. Volei dire che potrà aggiungere alla nota già spedita, l'altra qui unita, che richiede pure il sussidio suo e di Padova. Varie cosette sarebbero da aggiungere nelle borre che ora Le mando, come vedrà, ma trattandosi di correzioni da poco, Le potrò fare anche sulle impaginate, dopo che Ella o il Cropper saranno stati a Padova.

Alla tipografia mando domani circa
70 cartelle di Puccinia, ed è poco più della
metà di questo interminabile genere!

La stagione dei bagni qui è pressochè fi-
nita già da qualche giorno.

Da domenica e per un paio di settima-
ne io sarò a Paria e la prego di indiriz-
zarmi colà la corrispondenza, fermo posta.

Senti la fretta, ma devo correre pri-
ma che si chiuda l'ufficio postale.

Mi ricordi a tutti i Suoi di casa, e,
con rinnovati auguri, gradisca un bacio
affettuoso del

Suo obblig. e affez.

L. B. Cravetto

- 1) *Psiloperia nummularis* (Berk.)
- 2) *Pterula guadelupensis* (Lév.)
- 3) *Acidium Grossulariae* e da lasciare con *Puccinia Laricis*?
- 4) *Puccinia conglomerata* figurata da Dietel in Hedwigia 1901, tab. 25 o 35?
- 5) *P. cubicola* Diet. - Ho, Uredin. on Japan. Gramin. tab. II fig. 8-9 o specie nuova? in Sydow manca (in Engl.) det. 1906 XX
- 6) C'è nello schedario micologico uno un lavoro di Magnus in Notul. Rundschau IX (1894)? - L. Lindau non lo trovo ma io ho una citazione così.
- 7) Nelle due schede accluse si legge *P. Ishikawae* e *P. ishikawensis*; non dovrebbe essere *ishikawensis*? - Le due schede favorirò rimandarle.